



大会

第七十届会议

正式记录

第一委员会

第十九次全体会议

2015年10月28日星期三下午3时举行
纽约

主席： 范·伍斯特隆姆先生..... (荷兰)

下午3时开会。

议程项目88至105 (续)

关于项目主题的专题讨论以及介绍和审议在所有裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议和决定草案

主席 (以英语发言)：今天下午，委员会将继续听取“裁军机制”专题组滚动发言名单上剩余发言者的发言。敬请各代表团在代表本国发言时以5分钟为限，在代表国家集团发言时以7分钟为限。

Mažeiks先生 (拉脱维亚) (以英语发言)：我荣幸地代表裁军谈判会议观察员国非正式集团发言，其成员是阿尔巴尼亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴林、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、爱沙尼亚、格鲁吉亚、加纳、希腊、危地马拉、约旦、科威特、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、立陶宛、卢森堡、马耳他、阿曼、菲律宾、葡萄牙、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、沙特阿拉伯、塞尔维亚、斯洛文尼亚、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和罗马教廷。

我还很高兴代表以下32个国家发言，其中包括裁军谈判会议(裁谈会)的21个成员国：安哥拉、奥地利、比利时、保加利亚、佛得角、智利、芬兰、德国、几内亚比绍、匈牙利、爱尔兰、意大利、哈萨克斯坦、肯尼亚、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、墨西哥、黑山、荷兰、帕劳、波兰、罗马尼亚、圣多美和普林西比、塞内加尔、斯洛伐克、所罗门群岛、西班牙、瑞典、瑞士和乌克兰。

本非正式国家集团的成员组成跨越区域，目前由39个国家组成，来自全世界各个区域。它们当中一半以上国家为成为裁谈会正式成员等待了20多年，但没有人令人信服地告诉它们为何要等这么长时间。我们要强调，我们坚定致力于通过在裁谈会这一联合国裁军机制唯一谈判机构中进行全面、有包容性和有效的参与，推动实现全面裁军和不扩散目标。我们认为，我们应落实1979年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议《最后宣言》(第S/10-2号决议)中的理念，即世界上所有国家对国际和平与安全负有责任，因此都有权参加国际裁军谈判。

我们仍然深感关切的是，裁谈会长期陷入僵局，始终无法启动实质性工作。所有观察员国都同意，现在亟需重振裁谈会工作。我们感到遗憾的

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

15-33846 (C)



无障碍文件

请回收



是，自1999年最后一次扩大裁谈会以来就未再就成员组成采取任何进一步行动，尽管裁谈会《议事规则》第二条明文规定应定期审查裁谈会的成员组成。很难认为16年的间隔是正常的。观察员国认为，全球安全环境面临的事态发展和挑战应体现在裁军谈判会议恰如其分把所有相关国家包括进去之中。

我们认为，裁谈会有必要的工具来谈判达成裁军和军备控制文书，这些文书能够产生重要的全球影响，因此需要全球参与。因此，我们要再次敦促裁谈会成员国竭尽全力，克服妨碍它以完全能力履行职能的障碍。

有鉴于此，我们再次呼吁尽快任命一名特别报告员，以便审查成员组成问题。我们都知道，任命报告员不会自动带来任何具体成果，也不会自然而然使裁谈会成员根据裁谈会议事规则作出决定。第S-10/2号决议执行部分第113、第120和第122段提及裁谈会的发展演变问题，我们认为，这不仅是裁谈会能够展现进展的领域，而且，通过扩大其成员组成，可以帮助克服长期僵局。虽然扩大成员本身不是目标，但是，实现裁谈会组成的普遍性，使其在全球重新具有重要现实意义确实是我们的目标。

主席（以英语发言）：我现在请新西兰代表发言，介绍决议草案A/C.1/70/L.14。

希吉女士（新西兰）（以英语发言）：我谨发言介绍由新西兰作为裁军谈判会议（裁谈会）卸任主席提交的决议草案A/C.1/70/L.14，标题是“裁军审议委员会的报告”。作为昨天有关裁军机制专题小组的一员，我已有机会向委员会介绍了裁谈会在2015年开展的工作，因此，我今天将只谈一谈本决议草案。

本决议草案是在日内瓦编写的，在纽约散发前就此进行了非正式磋商。案文措辞严格遵循过去几年商定的内容，并且保持了传统，新西兰希望，有关裁谈会报告的这项决议草案今年将再次不经表决获得通过。

决议草案重申，裁谈会是国际社会的唯一多边裁军谈判论坛，同时赞赏2015年对裁谈会表示的有力支持。草案承认2015年为努力打破裁谈会僵局作出了重要努力，肯定在这方面根据有关活动时间表的决定举行的非正式讨论，并且欢迎负责制订工作方案的非正式工作组共同主席作出的努力。

但与此同时，考虑到2015年裁谈会既没有启动谈判，也未就工作方案达成共识，决议草案也对裁谈会继续陷入僵局表示关切，并且重申加强灵活性的普遍呼吁，以便能不再拖延地在裁谈会开始实质性工作。决议草案遵循传统，请裁军谈判会议现任主席和下任主席在闭会期间举行磋商，以便推动在2016年初启动包括谈判在内的实质性工作。正如在日内瓦强调的那样，作为现任和下任主席，新西兰和尼日利亚将保持与所有可能提出能够打破僵局新提议的裁谈会成员和观察员的接触。

最后，这项决议草案谈及另外两个重要问题。草案强调，民间社会与裁谈会之间的接触十分重要，还承认联合国裁军研究所（裁研所）作为独立、自治机构的价值所在。在这方面，决议草案关切地注意到裁研所目前在财政和体制方面的困难状况。

正如我一开始所说的那样，我希望委员会能够不经表决通过有关裁军谈判会议报告的这项决议草案。

Seo Eunji女士（大韩民国）（以英语发言）：今年标志着第二次世界大战结束七十周年，也是联合国成立七十周年。几十年来，我们建立一个更安全和更有保障世界的共同目标确保了我们在裁军方面取得了一些重要进展。联合国裁军机制，包括裁军谈判会议（裁谈会）和裁军审议委员会在内，在取得这些成就方面发挥了中心作用。

今天比以往任何时候都更需要多边裁军方面取得进一步进展，但令人遗憾的是，联合国裁军机构长期未能开展作为一个有效裁军论坛的工作。我国代表团同国际社会一道真诚呼吁振兴裁谈会，以

便它能够在恢复实质性谈判方面取得进展。在2015年届会开始时，潘基文秘书长再次提醒我们，裁谈会的任务是谈判和缔结裁军条约。过去两年里，为恢复裁谈会的生机作出了一些认真的努力。今年向前迈出了重要的一步，成立了一个非正式工作组，使我们能够继续就工作方案的可能选项进行讨论。

按照排定的活动，就四个核心议程项目进行了结构化和实质性的讨论。我国代表团感到特别鼓舞的是，在去年讨论的基础上，就“禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约”进行了深入的讨论。此外，以协商一致意见通过了“就可促进禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约的可能各个方面提出建议但不涉及条约谈判的政府专家组”的最后报告（见A/70/81），其中就可促进条约谈判的可能方面提出了建议。我们认为，这一报告可为未来谈判奠定良好基础。在我们继续努力打破目前僵局时，大韩民国真诚希望，明年裁谈会能够在2015年届会的积极发展基础上取得具体进展。

大韩民国失望地注意到，尽管新的三年周期于今年开始，但裁军审议委员会未能商定新的议程或取得实质性进展。我们不能接受另一个周期在没有提出任何建议的情况下就过去了。应当作出最紧迫的努力来拉动裁审会的讨论。大韩民国期待会员国为打破目前的僵局采取灵活态度和提供合作，并进行建设性的讨论。

阿贾米先生（科威特）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团谨赞同埃及代表以阿拉伯国家集团名义所作的发言，以及印度尼西亚代表以不结盟运动国家名义所作的发言（A/C.1/70/PV.18）。

我们重申我们过去的立场，即必须对裁军领域中的挑战采取多边方法并按照《联合国宪章》加强国际层次的合作与协调。为此原因，加强裁军机制，特别是裁军谈判会议（裁谈会）和裁军审议委员会，必须成为我们的共同目标，以确保该机制能

够继续按照1978年和1982年专门讨论裁军问题的大会第一届和第二届特别会议的授权执行任务。

在这方面，科威特对于裁谈会这个联合国裁军事务方面唯一的谈判论坛陷于僵局表示关切。某些大国缺乏政治意愿，使裁谈会无法实现目标。“禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置裂变材料条约”和其他相关条约也是极端重要的。

科威特非常重视裁军审议委员会处理最重要的新倡议并提出关于裁军领域中关键问题的建议。但是，自2000年以来，裁审会在相关事务上缺乏共识。在这方面，我们重申阿拉伯国家集团的立场，即必须对裁军审议委员会进行全面审查，以便尽早新的专门讨论裁军问题的大会特别会议范围内更新裁审会。我们呼吁全体会员国进行积极接触，以便商定相关的目标。

最后，我国代表团希望，国际社会将继续支持联合国裁军机制，以便我们能够解决由于核武器和所有其他大规模毁灭性武器的扩散所引起的所有关切，并有朝一日能够庆祝这类武器的完全销毁。

阿尔塔耶先生（伊拉克）（以阿拉伯语发言）：主席先生，由于这是我国代表团第一次发言，我谨以我国代表团的名义真诚祝贺你在2015年主持我们委员会。

首先，我谨借此机会表示我国代表团支持印度尼西亚代表以不结盟运动国家名义和埃及以阿拉伯国家集团名义所作的发言（A/C.1/70/PV.18）。

伊拉克非常重视裁军谈判会议（裁谈会），因为它是谈判裁军事务的唯一多边论坛。它拥有一个成功的纪录，然而令人遗憾的是，它在过去19年里陷于僵局，未能履行交付给它的谈判任务。裁谈会成员国从那时起到今天所作的努力未获成功。在这方面，伊拉克代表团重申，尽管情况是复杂的，必须拿出必要的政治意愿来振兴裁谈会。由于大规模毁灭性武器的扩散和裁军领域的僵局，国际社会正在目睹国际危机和风险的上升。所有这些因素都威

胁了国际和平与安全，并导致把资源从实现可持续发展的目标挪用别处。

因此，伊拉克再次呼吁国际社会加紧努力拟定一项全面和平衡的工作方案，满足各方的愿望，包括关于裁谈会的愿望。我们还强调，必须在2015年届会期间加强裁谈会成员国之间以及连续六任主席之间的努力与合作，以便能够在实现裁军领域中我们各方所期盼的目标方面取得进展。我们决不能允许已经获得的势头逐渐减弱。

伊拉克赞同许多国家的意见，即根据1978年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议的成果文件（第S-10/2号决议）以及国际法院1996年7月8日重申使用或威胁使用核武器的行为违反了国际法的咨询意见，核裁军必须继续是裁谈会的优先事项。

伊拉克强调裁军审议委员会作为联合国内国际多边裁军审议论坛的作用的重要性。然而，我们感到痛惜的是，该委员会现在正面临失败以及1999年以来持续存在的僵局。因此，我们欢迎大会以协商一致方式通过题为“裁军审议委员会的报告”的第69/77号决议。我们呼吁会员国显示必要的灵活性，以使我们能成功进行谈判，并就裁军审议委员会本届2015-2017年会议通过的两个项目——核裁军和不扩散核武器以及建立信任——达成有效建议。

主席（以英语发言）：我现在请尼泊尔代表发言，介绍决议草案A/C.1/70/L.53。

拉姆萨尔先生（尼泊尔）（以英语发言）：主席先生，我感谢你让我发言，介绍在题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的议程项目98(d)下提出的决议草案，其案文载于文件A/C.1/70/L.53。这项决议草案的提案国是阿富汗、澳大利亚、孟加拉国、不丹、印度、印度尼西亚、日本、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、密克罗尼西亚联邦、蒙古、缅甸、新西兰、巴基斯坦、新加坡、斯里兰卡、泰国、东帝汶、越南以及我国尼泊尔。我国代表团真诚感谢目前所有提案国以及那些打算联署这项决议草案的代表团。

尼泊尔认为，该区域中心能用于在该区域内外促进对话和审议，以期在和平与裁军方面增进了解、合作和建立信任。今年4月和5月尼泊尔发生地震之后，该中心临时迁往曼谷，尽管如此，它继续促进对话和建立信任，为此举办了专题会议和研讨会，并在裁军、军备控制和不扩散等领域开展能力建设项目。尼泊尔政府随时准备提供一切必要支助，以便尽快安排恢复该区域中心在加德满都的业务。

尼泊尔作为该区域中心的东道国，承诺全力支持该中心在我们区域发挥强有力和建设性作用，为此巩固加德满都进程，旨在通过加强信任和谅解为区域和平与裁军作出贡献。如果区域层面没有这方面的有效方案，我们就不能实现和平、裁军与不扩散目标。该区域中心方案资金来自自愿捐款，这不足以维持其在受权领域开展的活动。我要借此机会表示，尼泊尔真诚赞赏有关会员国继续支持该区域中心，包括为其方案和活动自愿捐款。我们深信，会有更多会员国提供支持，以便扩大和丰富该中心在促进我们区域和世界各地和平与稳定事业中开展的活动。

正是在此背景下，我国代表团谨代表各提案国介绍题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/70/L.53。我国代表团深信，委员会将以协商一致方式通过这项决议草案。

叶尔马科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我首先谨以我国代表的身份发言。我们注意到，多数发言者已经对在克服裁军谈判会议和裁军审议委员会所陷僵局方面缺乏进展表示关切。当然，总体而言，俄罗斯同样有这些关切。然而，提出的许多方案远不能解决存在的问题。相反，这些提案实际上在分散人们对根据裁军谈判会议任务授权规定组织裁军谈判会议谈判活动这一真正工作的注意力。

俄罗斯反对任何人企图通过寻求可在大会进行简单表决的办法来取代裁军谈判会议复杂但却全面

的工作。是的，我们可以表决，但然后呢？我们不能沉湎于幻想，以为简单地举一下手或按一下按钮就能解决国家、区域和国际安全的复杂问题。达成有效解决办法，从而确保人人都有平等和不可分割的安全的唯一可靠途径是通过建立在协商一致原则基础上的谈判进程。我们不同意有些人企图置疑这一基本原则。顺便指出，这一原则载于大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议成果文件（第S/10-2号决议）。

我们来努力把这一情况想清楚。为我们提供的不是裁军谈判会议的权威性、专业性专家看法，而是某个不限成员名额小组，其谈判任务授权注重单一议题，即核裁军。冒昧问一句，这将置采取全面和平衡的办法进行裁军，旨在促成以确保我们的世界安全增加、冲突减少而不是相反的方式执行裁军进程这一基本原则于何地？

我们得到的印象是，有些人正在竭力说服自己和他人相信，没有核大国参与就能建立一个无核世界。这一想法如此荒谬，根本不值得评论。我们只需重申一个不容否认的真理，那就是，任何置疑核大国参与对于向核裁军迈进的进程多么至关重要的倡议都没有任何前途。

设立一个其任务授权有争议的不限成员名额核裁军机构小组这一想法也引起人们严重怀疑。建立一个将裁军审议委员会的任务授权减至其议程上单一项目的新结构，意义何在？毕竟，没有办法保障提议的小组将能够达成某种可被各方普遍接受的成果，同时，这样一项努力必将需要大量资金，而所有这些资金都将出自我们的联合国预算。我们认为，如果我们都在我们的现有框架内，不论是在裁军审议委员会还是在裁军谈判会议，切实开展工作，那将远更有意义。顺便指出，裁军谈判会议包括联合国每个会员。让我们直言不讳，这里的代表团中一半没有积极参加裁军审议委员会。

我们认为，印度尼西亚提出的关于召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议的意见更有

希望，但只有经过精心准备方可成功。召开这种特别会议需要提前就其目的、议程和日程安排达成共识，否则裁军界可能面临新的分裂而不是实现团结。

我们敦促所有同事仔细研究要求各位支持的内容。我们的新倡议，大多数——若非全部——无疑源自对核裁军领域状况的挫折感。但必须理解，感情用事绝对是处理我们重要工作的最糟做法。我们如果真要实现积极裁军成果，就必须竭尽全力确保利益平衡，别无他法。

最后，我谨申明，俄罗斯准备在联合国裁军机制内就任何问题进行对话，唯一条件是这种对话必须无例外地考虑到每一个国家的利益，并应避免任何双重标准。我们支持对所有联合国裁军实体，自然包括联合国裁军研究所采取非常谨慎的态度，鉴于目前情况，裁研所需要各国的普遍支持。

我现在代表在裁军谈判会议问题上观点一致国家集团发言。今年，阿根廷、亚美尼亚、白俄罗斯、中国、埃塞俄比亚、印度、伊拉克、哈萨克斯坦、肯尼亚、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦加入了这一国家集团。发言以英文起草，因此我用英文宣读。

（以英语发言）

回顾大会第六十七届、六十八届和六十九届会议观点一致国家集团在第二委员会上发表的联合声明，我们重申对不再拖延、立即恢复裁军谈判会议（裁谈会）谈判的承诺。我们相信，只有在现有多边裁军机制、特别是裁军谈判会议的框架内，才能就多边裁军和加强国际军备控制和防扩散体制问题取得切实的进展，同时适当考虑会员国的国家安全优先事项。我们认为，以协商一致为基本原则并实行成员制的裁谈会，作为唯一的多边谈判论坛，不能被任何其他论坛取代以解决其议程上的复杂问题。

我们赞扬2015年裁谈会各任主席为就裁谈会工作方案达成共识所作的努力，同时对这方面缺乏进展表示关切。我们欢迎成立非正式工作组，授权拟订一项内容有力、逐步实施的工作方案。我们赞扬非正式工作组共同主席芬兰大使努力寻找可接受的解决方案，欢迎以协商一致方式通过她的报告，载于文件CD/2033。

我们呼吁参加裁谈会工作的国家展示必要的政治意愿，确保裁谈会能够达成一项均衡、全面的工作方案，以便裁谈能够按照其任务规定和议事规则，恢复有关议程核心问题——即核裁军、核武器及其他核爆炸装置所用裂变材禁产条约、防止外层空间军备竞赛、及作出有效国际安排，保证不对无核武器国家使用或威胁使用核武器问题——的实质性工作。

在通过这样一个工作方案之前，应鼓励在裁谈会内进行结构化、重结果的讨论。在这方面，我们欣见裁谈会在今年整个届会期间进行了结构化的实质性讨论。我们敦促所有有关国家履行责任，尽一切努力克服裁军谈判会议的长期僵局。

罗兰先生（联合王国）（以英语发言）： 联合国赞同早些时候就这组问题以欧洲联盟及其成员国名义所作的发言（见A/C.1/70/PV.18）。

联合国裁军机制是通过集体努力最充分实现裁军的集体决心的产物。我们需要共同努力，而非相互对抗，确保该机制保持其相关性。我们感到遗憾的是，今年有些新决议草案的作者没有设法就这些草案开展谈判并满足各国不同的关切。例如，联合王国已经表明我们有关核武器人道主义后果的观点。

我们不回避这种辩论。我们参加了去年在维也纳举行的核武器造成的人道主义影响会议，与会者在会上表达了各种意见。但包括我国在内的许多国家中感到，主席的12月总结没有充分反映它们的观点。用“要么接受要么放弃”的态度提交决议草案，不是包容的做法。在我们纪念联合国成立七十

周年之际，我们深切希望所有国家重新点燃合作的精神。多年来，我们已经证明，我们如果集体共同努力，即可取得重大进展，实现我们的共同目标。

裁军谈判会议（裁谈会）是联合国裁军机制的主要谈判论坛，通过其议程可处理所有国家的关切。裁谈会包括所有核武器拥有国，有协商一致规则，这些规则应可使各国放心，它们可在问题成熟时加入谈判，确信它们最终能够采取行动，确保其正当的国家安全利益得到保护。如果要就核裁军展开有意义的多边谈判，只有在裁谈会上才能进行此类谈判。

我们失望的是，4月裁军审议委员会成员没有抓住机会开始一个新的三年期周期以振兴裁审委议程，联合王国支持的轻微改革裁审委，略微扩大裁审委议程的努力被拒绝。我们面临重复三年周期，继续采用一个过分政治化、牺牲实际结果的议程的风险。作为一个讨论论坛，裁军审议委员会成员确实具有全球性。因此，我们应该更好地利用裁审委来达到其成立的目的：讨论问题，寻找共同立场，向第一委员会提出建议。

在裁军审议委员会受阻，无法成为一个讨论论坛的情况下，讨论已经转至裁军谈判会议并不奇怪。联合王国高兴地连续第二年协调有关防止外层空间军备竞赛问题的结构性非正式讨论，这个项目可以而且应该列入裁军审议委员会议程。我们认为，这些讨论有价值，可确定共同领域及意见分歧。此外，我们认为，这些讨论应该继续，如果不能在裁军审议委员会进行，则在裁军谈判会议上继续。

我们大家应当尽一切可能确保裁军谈判会议的现实意义，因为它是我们处理裁军问题多边做法的核心所在。我们欢迎政府专家组开展工作，就可有助于达成而非谈判一项禁止生产核武器或其它核爆炸装置所用裂变材料条约的可能问题提出建议，并欢迎专家组的报告（见A/70/81）。我们再次呼吁裁军谈判会议所有成员以建设性方式开展跨区域、

跨集团接触。我们必须一致努力就关键问题建立共识，包括在文件CD/1299及其所载授权基础上取得进展，通过谈判，达成一项可核查并可为国际接受的裂变材料禁产条约。

正如我们在先前的项目组发言中所说，联合国仍准备并愿意耐心、有条理地开展工作，建立各国之间的信任。我们希望其它国家能够表明同样的意愿，以建设性、合作性态度开展接触，放弃我们在这里看到的不合和对立做法。只有这样，我们才能重新感到我们是在共同努力，而这正是设立裁军机制的初衷。

马赫福兹先生（埃及）（以英语发言）：首先，埃及赞同印度尼西亚代表以不结盟运动名义所作的发言（见A/C.1/70/PV.18）。

我们还愿重申，我们全力支持在大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议（第一届裁军特别联大）上建立的联合国现行裁军机制。我们重申，埃及长期以来一直承诺通过在阿拉伯国家联盟、不结盟运动、非洲国家集团、新议程联盟以及其它伙伴和相关方面等区域集团和更大集团范围内开展工作，来实现核裁军。我们也赞赏非政府组织和民间社会在裁军领域发挥重要作用。

裁军谈判会议（裁谈会）虽然仍是联合国唯一的裁军问题多边谈判机构，但缺乏达成可体现各国利益的平衡成果所需的政治意愿，仍是令裁谈会无法通过一项平衡、全面的工作方案的主要障碍。解决办法在于通过综合做法处理裁谈会议程上的所有问题。这种做法最重要的内容是，就核裁军和消极安全保证、禁止裂变材料（包括现有军用储存）条约以及防止外层空间军备竞赛问题进行谈判。

埃及为旨在振兴裁军谈判会议工作的努力作出了贡献。我们应当调动一切可能的国际努力，目的在于加强裁谈会在实质和程序两个方面有效处理裁军问题的能力。我们欢迎会员国为振兴裁谈会工作采取任何和所有集体行动，只要此类努力不影响到其议事规则或其优先事项。核裁军仍应是头等要

务，这不仅在第一届裁军特别联大上得到了确定，而且也是大会1946年通过的首项决议规定的。我们呼吁裁军谈判会议承担其这方面的责任，就禁止拥有、发展或使用核武器的普遍公约启动谈判。

埃及还认为，需要作出类似努力，振兴裁军审议委员会这个联合国现有裁军机制不可或缺的一部分，特别是考虑到它有可能为整个裁军机制作出重大贡献。由于委员会的存在，一些制定导则和规范的关键框架发生了变化，其中包括1999年以协商一致方式就建立无核武器区和旨在建立无核武器世界问题通过的导则。

我还愿指出，联合国裁军研究所（裁研所）作为本组织内依靠自愿资助的自主研究所，得到了埃及的持续支持。埃及认为这是在促进发挥裁研所的研究和训练潜力，以便推动核裁军工作。我们认为国际社会必须维护该机构作为公平行为体的角色，以便使其得以继续提出想法，促进就裁军和国际安全，具体来说就是就核裁军问题采取国际行动。

最后，振兴联合国裁军机制的重要性要求我们的努力应当是集体的，而不是单独的；是互补的，而不是矛盾的；是一致的，而不是分裂的。主席先生，我们希望第一委员会在你领导下能够为此类努力注入急需的动力。

登克塔什先生（土耳其）（以英语发言）：土耳其和其它国家一样，对联合国裁军机制内持续存在的僵局感到关切。裁军谈判会议（裁谈会）曾获得过成功，但长期以来没有开展任何活动。裁军审议委员会也是如此。然而，鉴于国际社会如今面临各种安全挑战，增强相关机构和机制的有效性应当是我们共同的目标和优先事项。我们不要对已经拥有的东西失去信心。我们应当铭记，裁军机制过去曾取得过相当显著的成果。我们认为国际社会今天缺乏的是某些国家的政治意愿。由于我们没有实现核裁军所需的坚定和共同的政治意愿，僵局似乎没有尽头，进展则似乎遥不可及。

土耳其认为，阻碍裁谈会取得进展的问题不是裁谈会程序或内部情况造成的。裁谈会并非在真空中运作。僵局反映出在各种不同但却是相互联系的层面上存在着战略瓶颈。我们应当避免脱离所有其它裁军努力来评价裁谈会的工作。毫无疑问，征得裁谈会所有会员国的同意，恢复裁谈会的实质性工作，将有助于加强国际核裁军努力。我们应当在有可能达成更好相互谅解和建立更强彼此信任的裁谈会内部不遗余力，同时也不应无视外部事态发展。正如我们在这个论坛上一再所说的那样，土耳其深信裁谈会拥有其履行职责所需的授权、议事规则和成员。我们的头等要务应当是使其得以取得进展，确保其恢复其至关重要的工作，那就是谈判具有法律约束力的国际条约。

联合国裁军机制中运作情况不如人意的另一个重要支柱是裁军审议委员会。令人遗憾的是，它在过去15年间一直未能向大会提交任何实质性建议。但同样，尽管它作为议事机构的地位受损，我们仍不应忘记它曾得以就一些重要议题成功制定协商一致的原则、指导方针和建议。我们期待看到委员会再次恢复这项工作。

另一方面，第一委员会仍是裁军机制的重要组成部分，土耳其重视提交决议草案的重要性。然而，我们认为，我们作为国际社会，应当慎重行事，不能用我们起草和执行的决议折腾自己，开展重复劳动，搞得自己不知所措，而应当认识到此类决议给裁军努力带来的绝对价值。我们希望很多成员和我们一样感到关切，我们期待就如何提高第一委员会的效率开展讨论。

加尔巴维先生（斯洛伐克）（以英语发言）：我国代表团完全赞同以欧洲联盟名义所作的发言（见A/C.1/70/PV.18）。我现在愿以本国代表身份补充讲几句。

斯洛伐克继续对裁军机制陷于瘫痪表示关切，我们认为急需取得进展。长期以来，裁军谈判会议（裁谈会）作为一个加强国际安全的多边渠道受到

珍视与认可。与此同时，裁谈会长期陷于僵局是不能接受和无法持续的。我们感到遗憾的是，尽管做出更多协调努力，今年裁谈会又一次未尽到确定工作方案的义务，置国际社会要它这样做的无数次要要求于不顾。

裁谈会应该不再拖延地恢复其工作。我们有责任探索可导致在裁谈会开展实质性工作的各种渠道。我们坚信，一个妥善运作的裁谈会举足轻重，它应该有能力完成其作为唯一裁军多边谈判论坛的任务。

裁军谈判会议通过的其2015年会议活动日程促成了实质性、密集和高质量的交流。重新建立负责制定工作方案的非正式工作组，为细致审查明年应进一步探讨的多种考虑提供了机会。但是，我们必须铭记的是，非正式谈判无法取代实质性讨论。正因为如此，立即启动裁军谈判会议的实质性工作、包括启动关于禁止生产用于核武器或其它核爆炸装置的裂变材料条约谈判，仍是我们的优先事项。

我国代表团还妥善关注许多国家表示愿意加入裁军谈判会议的愿望与兴趣。我们认为，该问题理应得到我们的适当考虑。在这方面，斯洛伐克欢迎加大支持力度，以任命一位关于增加裁谈会成员数目问题的特别协调员。

由于裁谈会持续陷于僵局，我们一直推动支持把裁军议程转至其它论坛的观点。我们相信，裁军谈判会议仍是制订普遍、基础良好和可行的文书的最佳场所，并且它仍是负责谈判普遍适用的裁军条约的唯一多边论坛，1978年专门讨论裁军问题的大会首届特别会议赋予了其合法性。斯洛伐克随时准备与各伙伴一道努力，以期结束裁谈会的僵局，推进多边裁军谈判。

我们深感遗憾的是，不扩散核武器条约（不扩散条约）缔约国2015年审议大会未能就最后文件达成共识。这一事态发展加深了各国的挫败感，凸显出不扩散制度内部缺乏信任。我们需共同努力，侧重于找到共识，以便推进我们的多边努力。但是，

这些努力不应导致无视、忽视或者甚至绕过现有的相关裁军与不扩散论坛。

我们应该铭记，尽管存在许多分歧，共同的目标继续把我们团结在一起，实现和保持一个无核武器世界的共同愿景使我们心心相印。这应该成为我们的指导原则，引导我们即将开展的工作，以期将《不扩散条约》作为信任与不扩散制度的基石，恢复该制度的公信力。我们必需推进该领域各种承诺与任务的充分执行，这是实现我们共同目标的一个关键因素和主要工具。

在此背景下，我们坚信，《全面禁止核试验条约》早日生效必将为此带来急需的推动力。此外，高效和有效利用纽约的联合国裁军审议委员会（裁审会）这个推进裁军方面共同努力的基础稳固的多边论坛，是颇有助益的。裁审会设立时，是要充当大会处理裁军事务的主要附属机构。过去，它曾证明自己有能力发挥重要和普遍作用，通过了多项指导方针与建议。尽管从1999年以来，它一直未能妥善完成其任务，未能商定对大会的任何建议，但是，其所有成员的强大潜力、决心以及果决一目了然，因而要加以充分利用。到2017年本三年周期结束时，在裁审会取得协商一致的成果将带来巨大裨益，并将成为迫切需要的动力，推动我们更广泛的多边努力。

最后，我们愿强调联合国裁军研究所（裁研所）的重要性，并对其成立35年以来所做的工作表示感谢。裁研所作为一个研究所具有重要价值。作为一个自主机构，它能够开展独立分析，提供重要的服务。裁研所过去曾发挥过重要作用，我们希望它目前的各种问题得到解决，以便它今后能够继续工作。

门多萨·穆拉先生（葡萄牙）（以英语发言）：我们完全赞同欧洲联盟观察员所做的发言（见A/C.1/70/PV.18）。我愿发表几点与我的国家葡萄牙尤其相关的意见。

1978年，专门讨论裁军问题的大会首届特别会议建立了一个由各种议事和谈判机构组成的综合系统，旨在推动国际社会作出集体努力，处理裁军、不扩散以及军备控制问题，这些是为世界各国和人民创造一个和平与安全环境的关键因素。2015年，即十年多之后，这个综合系统的几个主要部分显然未能完成其各自的授权任务，让我们所有相信多边主义、对话以及集体政治意愿对于处理各种国际进程、当然也包括安全与裁军方面进程至关重要并且不可替代的人大失所望。

1978年以来，世界发生了变化。安全和裁军问题方面的关切与挑战并未减少，而联合国裁军机制的主要部分却完全没能完成其各自的任务，迄今，事实证明，大会振兴其运作与效率的各种持续努力没有取得成功。

我们亟须接受现实。联合国裁军审议委员会和裁军谈判会议（裁谈会）陷入僵局，不只是因为程序方面的问题，而且也是因为普遍缺乏政治意愿。关于裁军审议委员会，我愿赞扬其最近两任主席克罗地亚的弗拉迪米尔·德罗布尼亚克大使和塞内加尔的福代·塞克大使的辛勤努力。我们希望他们为改变裁审会工作方法和增加供讨论的议程项目所做的努力在不久的将来取得成功。

另一方面，关于裁军谈判会议，在我们看来明确无疑的是，联合国最基本的原则之一——即所有感兴趣的国家都有权参加专门讨论全球关切的各种联合国论坛——16年来一直遭到忽视与违反。一个谈判机构专门为少数几个国家预留，而不适当考虑其它国家一再表达希望加入裁谈会的再合理不过的兴趣，这是完全不再能够接受的。正如我先前说过的那样，葡萄牙坚信，寻求一个稳固持久的国际和平与安全环境显然需要对国际裁军、军备控制以及不扩散方面的国际目标与机制采取一种非歧视性的包容性做法。

我们敦促裁军谈判会议以一种严肃认真和前后一致的方式处理增加成员数目的问题，从而遵守其

自身的议事规则，即第一节第2条。我们感到遗憾的是，尚未任命一位特别报告员，来负责处理在不对结果预设先例的情况下审查增加裁谈会成员数目的模式。在这方面，我们感谢多个曾担任裁谈会轮值主席的国家、最近是墨西哥和荷兰所做的努力。

在裁谈会当前陷入长期僵局的情况下，关于成员问题的具体决定可为整个内部进程带来一种新鲜的动力。它可证明，裁谈会仍能达成共识，回应国家提出的入会请求，这些国家提出这种请求，就表明它们多么重视裁谈会这个联合国专门进行广泛裁军谈判的论坛。许多国家继续申明有兴趣加入裁谈会，这应被视作并被充分作为支持裁谈会作用的宝贵和及时的政治声明。在这方面，我愿回顾，今天早些时候拉脱维亚常驻代表以包括裁谈会21个成员国在内的73个国家名义提出的《关于增加裁军谈判会议成员数目的联合声明》得到广泛支持。

目前的情况是，裁谈会极有可能因其长期以来没有完成任务授权、而不是因其过去取得的成就而闻名。裁谈会的公信力显然由于其无所作为和程序运作毫无效力而受损。这种状况有可能威胁它作为联合国唯一负责谈判国际裁军文书机构的地位。如果不认真解决这些问题，目前的情况有可能为讨论通过其它方式或并行方式来执行其授权任务开辟道路。让我表明，葡萄牙不赞成绕过现有机构，但我们也坚决认为，要使这些机构能继续存在下去，它们就应高效地以包容性办法对建立这些机构所要满足的需求和承担的责任作出反应。

最后，我要赞扬联合国裁军事务厅正在协助各国推行多边裁军议程方面开展十分宝贵的工作，我也要向裁军厅前负责人安格拉·凯恩女士表示敬意，金垣洙先生正在发扬光大她的干练领导作风。

瓦扎尼先生（摩洛哥）（以法语发言）：摩洛哥代表团赞同以不结盟运动名义和阿拉伯国家集团名义所作的发言（见A/C.1/70/PV.18）。

摩洛哥仍然坚信联合国裁军和国际安全机制的相关性。建立一个无核武器世界必然依靠这些机

制，特别是裁军谈判会议有效发挥作用。不过，提高这些机制的效力取决于各国是否有政治意愿，是否履行它们承担的义务和作出的承诺。

裁军谈判会议自创立以来，已成功使自己成为唯一的裁军多边谈判论坛和各国能够表明自己立场的重要机构。10多年来，裁谈会死气沉沉，与国际局势的发展，包括当今世界面临的新安全挑战形成鲜明对比，一直损害实现其最终目标，即全面和彻底裁军的努力。我们赞同裁军事务咨询委员会的意见，即裁谈会的问题表面上看是形式问题，实则是政治性质的问题。摩洛哥促请裁谈会不再拖延地通过一项工作方案，以使之能够重新履行任务授权和发挥作用，即进行裁军谈判。

我国代表团随时准备本着建设性精神审议任何将重振裁军机制和重启裁军进程的建议或倡议。摩洛哥仍然坚定致力于裁军谈判会议的完整性和任务授权。同样，我们呼吁第一委员会讨论如何提高自己的工作效力。主席先生，我国代表团已经在这方面提交了几项提案，将为你打算在本届会议期间进行的讨论作出积极贡献。

摩洛哥感到遗憾的是，裁军审议委员会自1999年以来就一直未能商定任何建议。成员国应展现灵活性和政治意愿，以便推动在委员会达成一致意见。我们所有人都应利用委员会作为议事机构的任务授权，研究有关裁军问题的所有提案。不应把任何方法或进程排除在考虑之外，因为对我们来说，这正是委员会任务授权的精神所在。作为关于常规武器领域切实可行的建立信任措施工作组主席，摩洛哥欢迎第一届会议上展现的精神，我们将在所有会员国的支持和合作下，不遗余力地争取就各项建议达成协议。

摩洛哥呼吁尽快启动专门讨论裁军问题的大会第四届特别会议工作组。第四届特别会议应对联合国裁军机制进行总体审查，商定解决这些机制体制性问题的办法，以及提高其业务效率。特别会议还应评估1978年特别会议所确定优先事项的执行程

度，重申和加强关于裁军问题的普遍共识。重申的裁军共识不仅应考虑1978年以来的事态发展，包括《不扩散核武器条约》无限期延长，还应考虑加强和补充现有文书的需要，以及不接受任何裁军法律义务的核武器国家的存在。

主席（以英语发言）：我们听取了关于裁军机制专题组最后一位发言者的发言。

我现在请美利坚合众国代表发言。

巴克先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我国代表团只想就所涉方案预算问题的口头声明问秘书处一个问题。许多代表团在决定立场时当然要

考虑所涉方案预算问题，因此，如能就预计什么时候可以收到这些所涉方案预算问题提供最新情况，我们将不胜感激。

主席（以英语发言）：我请秘书处代表发言。

中野先生（委员会秘书）（以英语发言）：我们在秘书处内一直在促请预算办公室尽快提供信息。委员会秘书处十分清楚地意识到尽早为所有代表团提供这些信息的重要性。我们一得到相关信息，就会立即在“QuickFirst”网站上公布。

下午4时10分散会。