



## 大陆架界限委员会

Distr.: General  
18 April 2016  
Chinese  
Original: English

## 第四十届会议

2016年2月1日至3月18日，纽约

## 大陆架界限委员会的工作进展

## 主席的说明

## 摘要

本说明介绍了大陆架界限委员会及其各小组委员会在第四十届会议期间开展的工作，其中特别概述了在审议下列划界案方面取得的进展：俄罗斯联邦提交的关于北冰洋的划界案(部分修订的划界案)；巴西提交的关于巴西南部区域的划界案(部分修订的划界案)；乌拉圭提交的划界案；库克群岛提交的关于马尼希基海台的划界案；阿根廷提交的划界案；冰岛提交的关于埃吉尔海盆区和雷克雅内斯海脊西部和南部的划界案；挪威提交的关于布韦岛和毛德皇后地的划界案；南非提交的关于南非共和国领土大陆的划界案；密克罗尼西亚联邦、巴布亚新几内亚和所罗门群岛联合提交的关于翁通爪哇海台的划界案；法国和南非联合提交的关于克罗泽群岛和爱德华王子群岛地区的划界案；肯尼亚提交的划界案；毛里求斯提交的关于罗德里格斯岛区域的划界案；尼日利亚提交的划界案；以及塞舌尔提交的关于北部海台区的划界案。此外，本说明还介绍了委员会在届会期间处理的其他问题。



1. 大陆架界限委员会根据其第三十八届会议通过(见 [CLCS/90](#), 第 100 段)并经大会第 [70/235](#) 号决议(第 94 段)核可的决定, 于 2016 年 2 月 1 日至 3 月 18 日在联合国总部举行了第四十届会议。本届会议的全体会议部分于 2 月 8 日至 12 日和 3 月 7 日至 11 日举行。本届会议的其他部分用于在秘书处法律事务厅海洋事务和海洋法司(海法司)地理信息系统实验室对划界案进行技术审查。

2. 委员会下列成员出席了会议: 默罕默德·阿尔沙德、劳伦斯·福拉吉米·阿沃西卡、加洛·卡雷拉、弗朗西斯·查尔斯、伊万·格卢莫夫、理查德·托马斯·霍沃斯、马丁·旺·海尼森、埃马纽埃尔·卡尔恩吉、吕文正、马兹兰·本·马东、埃斯特瓦奥·斯特凡·马含加、海尔·阿尔伯托·里瓦斯·马克斯、西蒙·恩朱古纳、伊萨克·奥乌苏·奥杜罗、朴永安、卡洛斯·马塞洛·帕泰利尼、拉席克·拉温德拉、沃尔特·雷斯特、浦边彻郎和希蒙·乌兹诺维茨。由于健康原因, 阿沃西卡先生、格卢莫夫先生和马克斯先生只出席了部分会议。浦边先生出席了 2 月 1 日至 3 月 11 日的会议, 马含加先生出席了 2 月 1 日至 3 月 15 日的会议, 雷斯特先生没有出席 2016 年 2 月 22 日的会议。

3. 委员会收到了下列文件和来文:

(a) 临时议程([CLCS/L.40](#));

(b) 主席关于委员会第三十九届会议工作进展的说明([CLCS/91](#));

(c) 沿海国根据《联合国海洋法公约》第七十六条第 8 款提交的划界案;<sup>1</sup>

(d) 《联合国海洋法公约》第二十五次缔约国会议续会的报告([SPLOS/293](#));

(e) 题为“海洋和海洋法”的大会第 [70/235](#) 号决议;

(f) 《公约》缔约国和联合国会员国的有关来文, 包括阿根廷(2016 年 2 月 2 日)、孟加拉国(2015 年 10 月 22 日)、加拿大(2015 年 12 月 16 日)、刚果民主共和国(2015 年 10 月 7 日)、丹麦(2015 年 10 月 7 日)、印度(2015 年 10 月 30 日)、肯尼亚(2015 年 10 月 21 日)、毛里求斯(2015 年 10 月 8 日和 12 月 24 日)、俄罗斯联邦(2016 年 1 月 27 日和 2 月 1 日)、美利坚合众国(2015 年 10 月 30 日, 两份)和乌拉圭(2015 年 8 月 20 日)的来文。

(g) 内纳德·莱德先生给委员会主席的信(2015 年 9 月 22 日)。

<sup>1</sup> 向委员会提交的划界案的完整清单, 见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/commission\\_submissions.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/commission_submissions.htm)。

## 项目 1

### 第四十届会议开幕

4. 委员会主席阿沃西卡先生宣布委员会第四十届会议全体会议开幕。

#### 主管法律事务副秘书长的发言

5. 主管法律事务副秘书长兼法律顾问发言。他特别提请委员会成员注意大会最近通过的第 70/235 号决议的有关方面，该决议内容涉及委员会成员的服务条件，其中大会请秘书长作出具有成本效益、可移动、非结构性的改进，解决委员会当下对工作空间的一些需求。他还回顾，2016 年 1 月 15 日举行的《联合国海洋法公约》第二十五次缔约国会议续会由于缺乏提名，未能填补委员会的一个空缺。<sup>2</sup> 因此，补选将列入 2016 年 6 月举行的第二十六次缔约国会议的临时议程。他注意到各国非常重视委员会的工作，并鼓励委员会及其各小组委员会作出一切努力，完成过去四年进行的划界案审查，并核准委员会目前已收到的建议草稿。

## 项目 2

### 通过议程

6. 委员会审议了临时议程(CLCS/L.40)并通过了经修正的议程(CLCS/92/Rev.1)。<sup>3</sup>

## 项目 3

### 工作安排

7. 委员会核准了主席概述的工作方案和审议时间表。

## 项目 4

### 委员会的工作量

#### 委员会成员的服务条件

8. 海洋事务和海洋法司司长向委员会详细通报了大会对于有关委员会的问题的审议结果。委员会表示注意到这一信息，并特别赞赏地注意到大会在第 70/235 号决议第 91-93 段中通过的措施，这些措施旨在解决委员会成员服务条件的某些方面的问题。委员会还重申了其在以前各届会议期间表达的有关工作量问题的意见(见 CLCS/83，第 8-12 段；CLCS/85，第 9-13 段；CLCS/88，第 8-13 段；以及 CLCS/90，第 8-11 段)。

<sup>2</sup> 见 CLCS/90，脚注 1。

<sup>3</sup> 主席邀请提交国在第四十届会议上介绍其向委员会提交的划界案，下列国家对此表示，它们更希望在今后届会上作出介绍，其理解是推迟介绍不会影响其划界案的排序：巴哈马、加拿大、丹麦、法国、索马里和斯里兰卡。

## 项目 5 审议巴西提交的关于巴西南部区域的划界案<sup>4</sup>

### 小组委员会的报告

9. 小组委员会主席卡雷拉先生报告了小组委员会在第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 22 日至 26 日举行了会议。在此期间，小组委员会开始对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>5</sup>

10. 他告诉委员会说，小组委员会已向巴西代表团发出一项澄清请求。他还指出，由于巴西按照委员会《议事规则》附件二的规定将划界案的第二和第三部分归类为机密材料，小组委员会成员将无法在闭会期间继续审查该划界案。

11. 他还说，小组委员会决定在第四十一届会议期间继续审议该划界案。

12. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 8 月 22 日至 26 日举行。

## 项目 6 审议乌拉圭提交的划界案<sup>6</sup>

### 审议建议草稿

13. 2016 年 2 月 8 日，小组委员会主席查尔斯先生与小组委员会其他成员一道，向委员会介绍了关于乌拉圭于 2009 年 4 月 7 日提交的划界案的建议草稿。

14. 2016 年 2 月 9 日，乌拉圭代表团参加了委员会的审议，按照委员会《议事规则》附件三第六节第 15.1 段之二的规定作了介绍。作介绍的是乌拉圭外交部国际法司司长卡洛斯·马塔·普拉特斯。乌拉圭代表团成员中还有多名科学、法律和技术顾问。

15. 乌拉圭代表团在介绍中对小组委员会成员所做的工作表示赞赏。乌拉圭代表团除了阐述划界案的实质性要点之外，还表示赞同小组委员会审查划界案后得出的意见和一般性结论。

---

<sup>4</sup> 划界案于 2015 年 4 月 10 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_bra\\_rev.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_bra_rev.htm)。

<sup>5</sup> 见《议事规则》附件三第四节(CLCS/40/Rev.1)。

<sup>6</sup> 划界案于 2009 年 4 月 7 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_ury\\_21\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_ury_21_2009.htm)。

16. 委员会随后转入非公开审议。委员会考虑到乌拉圭代表团和小组委员会所作的介绍,开始审议建议草稿。为了让其成员有充足的时间审议划界案和建议草稿,委员会依照《议事规则》第 53 条第 1 款,决定将对建议草稿的进一步审议推迟到第四十一届会议。

## 项目 7

### 审议库克群岛提交的关于马尼希基海台的划界案<sup>7</sup>

#### 审议建议草稿

17. 委员会继续审议小组委员会拟订的建议草稿(见 CLCS/90, 第 31-34 段)。委员会决定在第四十一届会议上继续进一步审议该建议草稿。

## 项目 8

### 审议阿根廷提交的划界案<sup>8</sup>

#### 审议建议草稿

18. 委员会继续审议小组委员会在第三十八届会议上向委员会介绍的建议草稿(见 CLCS/90, 第 38-41 段)。

#### 核准建议

19. 2016 年 3 月 11 日,委员会未经表决通过了经修正的“大陆架界限委员会关于阿根廷于 2009 年 4 月 21 日提交的划界案的提议”。委员会的一名成员并不反对未经表决核准此项建议,不过也表示,该沿海国虽然在确定大陆坡脚时可以使用与一般规则相反的证据,但它也有义务表明,在这种情况下,无法或不能根据一般规则可靠地确定大陆坡脚的位置。他认为,这一点并未得到充分证明。<sup>9</sup>

20. 根据《公约》附件二第六条第 3 款,已于 2016 年 3 月 28 日以书面形式将建议(包括其摘要)递交该沿海国和秘书长。

<sup>7</sup> 划界案于 2009 年 4 月 16 日提交;见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_cok\\_23\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_cok_23_2009.htm)。

<sup>8</sup> 划界案于 2009 年 4 月 21 日提交;见 [http://www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_arg\\_25\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_arg_25_2009.htm)。

<sup>9</sup> 其他两名成员随后表示赞同这一意见。

## 项目 9

### 审议冰岛提交的关于埃吉尔海盆区和雷克雅内斯海脊西部和南部的划界案<sup>10</sup>

#### 审议建议草稿

21. 委员会继续审议小组委员会在第三十四届会议上向委员会介绍的建议草稿(见 CLCS/83, 第 64-66 段)。委员会广泛审议之后, 委员会主席提出一项提议, 这项提议为审议取得协商一致的结果提供了基础。

#### 核准建议

22. 2016 年 3 月 10 日, 委员会未经表决核准了经修正的“大陆架界限委员会关于冰岛于 2009 年 4 月 29 日提交的关于埃吉尔海盆区和雷克雅内斯海脊西部和南部的划界案的提议”。

23. 所有成员都对主席的建设性提议表示赞赏, 这一提议推动建议获核准。然而, 在这一过程中, 委员会的某些成员也表示, 鉴于小组委员会在拟定上述建议时花费了大量时间, 这些建议原本不能按小组委员会提出的样式获得核准, 令人遗憾。

24. 根据《公约》附件二第六条第 3 款, 已于 2016 年 3 月 21 日以书面形式将建议(包括其摘要)递交该沿海国和秘书长。

## 项目 10

### 审议挪威提交的关于布韦岛和毛德皇后地的划界案<sup>11</sup>

#### 小组委员会的报告

25. 小组委员会主席霍沃斯先生报告了小组委员会在闭会期间和第四十届会议期间的工作进展, 他指出, 小组委员会于 2016 年 2 月 1 日至 5 日举行了会议。在此期间, 小组委员会继续对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup>

26. 他告诉委员会说, 挪威代表团已应小组委员会在届会期间提出的澄清请求, 向小组委员会递交了数据和资料。

27. 小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续研究该划界案, 而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案, 包括与挪威代表团举行会议。

<sup>10</sup> 划界案于 2009 年 4 月 29 日提交; 见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_isl\\_27\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_isl_27_2009.htm)。

<sup>11</sup> 划界案于 2009 年 5 月 4 日提交; 见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_nor\\_30\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_nor_30_2009.htm)。

<sup>12</sup> 见脚注 5。

28. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 7 月 11 日至 15 日和 8 月 8 日至 12 日举行。

## 项目 11

### 审议南非提交的关于南非共和国领土大陆的划界案<sup>13</sup>

#### 小组委员会的报告

29. 小组委员会主席霍沃斯先生报告了小组委员会在闭会期间和第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 29 日至 3 月 4 日和 3 月 14 日至 18 日举行了会议。在此期间，小组委员会继续对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup>

30. 他告诉委员会说，小组委员会与南非代表团举行了三次会议，在此期间，小组委员会就若干实质性问题表明了看法。南非代表团还对小组委员会在届会期间提出的问题和澄清请求作了回复。

31. 他还说，小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续研究该划界案，而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案，包括与南非代表团举行会议。

32. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 7 月 25 日至 8 月 5 日举行。

## 项目 12

### 审议密克罗尼西亚联邦、巴布亚新几内亚和所罗门群岛提交的关于翁通瓜哇海台的联合划界案<sup>14</sup>

#### 小组委员会的报告

33. 小组委员会主席雷斯特先生报告了小组委员会在第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 29 日至 3 月 4 日和 3 月 14 日至 18 日举行了会议。在此期间，小组委员会继续对联合划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup> 小组委员会没有与联合代表团举行会议。

34. 他告诉委员会说，小组委员会遗憾地注意到，联合代表团没有按照之前商定的那样递交小组委员会在第三十九届会议上要求提供的材料。小组委员会回顾，联合代表团曾宣布它还会在第四十一届会议前提交新的测深数据，以进一

<sup>13</sup> 划界案于 2009 年 5 月 5 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_zaf\\_31\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_zaf_31_2009.htm)。

<sup>14</sup> 划界案于 2009 年 5 月 5 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_fmgsb\\_32\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_fmgsb_32_2009.htm)。

步支持该联合划界案的某些方面。小组委员会主席还说，小组委员会表示关切的是，进一步拖延提供小组委员会要求的材料以及拖延提供新的测深数据，可能会对委员会成员任期在 2017 年 6 月届满前完成对该联合划界案的审议造成负面影响。

35. 他指出，小组委员会已以书面形式向联合代表团说明了其审议该联合划界案的状况和预期进展。

36. 他还说，小组委员会决定由其成员在闭会期间继续研究该联合划界案，并将在第四十一届会议期间继续审议该划界案，以便根据《议事规则》附件三第四节第 10.3 段向联合代表团介绍审查该划界案之后形成的意见和一般性结论。联合代表团将有机会按照《议事规则》附件三第四节第 10.4 段作出答复。另外，他还说，小组委员会打算在同届会议上最后拟定完成建议草稿，以提交委员会审议。

37. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 7 月 11 日至 15 日和 7 月 25 日至 29 日举行。

### 项目 13

#### 审议法国和南非提交的关于克罗泽群岛和爱德华王子群岛地区的联合划界案<sup>15</sup>

##### 小组委员会的报告

38. 小组委员会主席恩朱古纳先生报告了小组委员会在闭会期间和第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 15 日至 26 日举行了会议。在此期间，小组委员会继续对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup> 小组委员会没有和联合代表团举行会议。

39. 他告诉委员会说，小组委员会审查了联合代表团应小组委员会在第三十九届会议期间提出的请求提交的数据和资料。经过全面审查后，小组委员会已经以书面形式向联合代表团说明了其对收到的数据和资料的意见以及对审议联合划界案的状况和预期进展的一般意见，并提出了有关进一步澄清的请求。

40. 他还说，小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续研究该划界案，而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案，包括与联合代表团举行会议。

41. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 8 月 1 日至 5 日和 8 月 22 日至 26 日举行。

<sup>15</sup> 划界案于 2009 年 5 月 6 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_frazaf\\_34\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_frazaf_34_2009.htm)。



## 项目 14

### 审议肯尼亚提交的划界案<sup>16</sup>

#### 小组委员会的报告

42. 小组委员会主席朴先生报告了小组委员会在闭会期间和第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 29 日至 3 月 4 日和 3 月 14 日至 18 日举行了会议。在此期间，小组委员会开始对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup>

43. 他告诉委员会说，小组委员会向肯尼亚代表团递送了一份文函，其中提出了若干项请求，请其澄清对所有已提交地震数据和资料的分析。小组委员会审查了对该请求所作的答复以及第四十届会议期间收到的对第三十九届会议上所提进一步澄清请求的答复。

44. 他指出，小组委员会还递送了一份文函，表明了其对代表团就进一步澄清请求所作答复的意见，以及对《谅解声明》某些方面的适用的意见。

45. 他还说，小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续审议划界案中未被提交国根据《议事规则》附件二第 2 段归类为机密的部分，而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案，包括与代表团举行会议。

46. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 7 月 25 日至 8 月 5 日举行。

## 项目 15

### 审议毛里求斯提交的关于罗德里格斯岛区域的划界案<sup>17</sup>

#### 小组委员会的报告

47. 小组委员会主席马东先生报告了小组委员会在第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 1 日至 5 日和 2 月 15 日至 19 日举行了会议。在此期间，小组委员会继续对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup> 小组委员会没有与毛里求斯代表团举行会议。

48. 他回顾，委员会第三十九届会议期间，小组委员会根据《议事规则》附件三第四节第 10.3 段向毛里求斯代表团说明了审查该划界案之后形成的意见和一般性结论。小组委员会于闭会期间收到了毛里求斯代表团就小组委员会所作说明递

<sup>16</sup> 划界案于 2009 年 5 月 6 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_ken\\_35\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_ken_35_2009.htm)。

<sup>17</sup> 划界案于 2009 年 5 月 6 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_mus\\_36\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_mus_36_2009.htm)。

交的来文。小组委员会审议了来文的内容并拟定了相应的答复，答复已递交该代表团。

49. 他告诉委员会说，按照在第三十九届会议期间与毛里求斯代表团商定的那样，<sup>18</sup> 小组委员会根据《议事规则》附件三第四节第 10.4 段正在等待对其说明所作的全面答复，答复将由毛里求斯代表团在 2016 年 5 月 31 日前以书面形式提供。根据毛里求斯代表团的请求，将在第四十一届会议期间举行一次会议，由其向小组委员会介绍答复。

50. 他表示，在审议这一答复后，小组委员将按商定的那样着手根据《议事规则》附件三第四节第 10.5 段拟定建议。

51. 他还说，小组委员会已决定在第四十一届会议期间继续审议该划界案，以便在同届会议上向委员会提出建议。

52. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 7 月 11 日至 15 日举行。

## 项目 16

### 审议尼日利亚提交的划界案<sup>19</sup>

#### 小组委员会的报告

53. 小组委员会主席马舍加先生报告了小组委员会在闭会期间和第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 1 日至 5 日举行了会议。在此期间，小组委员会继续对该划界案进行主要的科学和技术审查。<sup>12</sup> 小组委员会没有与尼日利亚代表团举行会议。

54. 他告诉委员会说，小组委员会着重审查了尼日利亚代表团对于第三十九届会议之后小组委员会提出的初步意见和请求的答复。小组委员会还拟定并向尼日利亚代表团递交了第二次澄清请求。

55. 他还说，小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续研究该划界案，而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案，包括与尼日利亚代表团举行会议。

56. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 8 月 8 日至 12 日举行。

---

<sup>18</sup> 见 CLCS/91，第 35 段。

<sup>19</sup> 划界案于 2009 年 5 月 7 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_nga\\_38\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_nga_38_2009.htm)。

## 项目 17

### 审议塞舌尔提交的关于北部海台区的划界案<sup>20</sup>

#### 小组委员会的报告

57. 小组委员会主席雷斯特先生报告了小组委员会在第四十届会议期间的工作进展，他指出，小组委员会于 2016 年 2 月 15 日至 26 日举行了会议。在此期间，小组委员会根据《议事规则》附件三第三节对该划界案进行了初步审查。

58. 他告诉委员会说，小组委员会核对了划界案的格式和完整性，并进行了预备性分析，小组委员会的结论是基于现有数据不能确定是否已通过从属权利检验。因此，小组委员会向提交国发出了一份书面来文，请提交国作出澄清。

59. 小组委员会还认定，没有必要建议依照《议事规则》第 57 条征求专家意见，或依照《议事规则》第 56 条寻求相关国际组织的合作。小组委员会进一步认定，需要更多时间审查数据并拟定递交给委员会的建议。

60. 他还说，小组委员会已决定由其成员在闭会期间继续研究该划界案，而小组委员会也会在第四十一届会议期间继续审议该划界案，包括与代表团举行会议。

61. 委员会随后决定，小组委员会在第四十一届会议期间的会议于 2016 年 8 月 22 日至 26 日举行。

## 项目 18

### 审议根据《公约》第七十六条第 8 款提交的其他划界案：介绍俄罗斯联邦提交的部分经修订的北冰洋划界案<sup>21</sup>

62. 2016 年 2 月 9 日，俄罗斯联邦代表团团长、自然资源和环境部长谢尔盖·东斯科伊介绍了俄罗斯联邦向委员会提交的部分经修订的划界案。俄罗斯代表团中有多名顾问。

63. 除了阐述该划界案的实质性要点之外，东斯科伊先生还告诉委员会说，委员会现任成员之一格卢莫夫先生提供了科学和技术咨询意见，向俄罗斯联邦提供了帮助。

64. 东斯科伊先生详细阐述了划界案所涉区域内的海洋划界问题。他特别回顾了丹麦 2015 年 10 月 7 日的普通照会、美利坚合众国 2015 年 10 月 30 日的普通照会和加拿大 2015 年 11 月 30 日的普通照会，并指出，这三个国家并不反对委员会审议该划界案。

<sup>20</sup> 划界案于 2009 年 5 月 7 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_syc\\_39\\_2009.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_syc_39_2009.htm)。另见本报告第 78 至 79 段。

<sup>21</sup> 划界案于 2015 年 8 月 3 日提交；见 [www.un.org/Depts/los/clcs\\_new/submissions\\_files/submission\\_rus\\_rev1.htm](http://www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus_rev1.htm)。

65. 东斯科伊先生再次提出了他在 2016 年 2 月 1 日的信中所提的请求，也就是可否在第四十届会议工作方案中列入俄罗斯联邦代表团与小组委员会的会议，以初步介绍该划界案。

66. 委员会随后转入非公开会议。委员会回顾了其在第二十六届会议上所作的决定，据此，经修订的划界案将优先予以审议而不考虑排列顺序([CLCS/68](#)，第 57 段)，委员会将该划界案的审查工作分派给为审议俄罗斯联邦 2001 年 12 月 20 日提交的划界案而设立的小组委员会。委员会指出，根据委员会《议事规则》第 42 条第 2 款，该小组委员会现任成员为劳伦斯·福拉吉米·阿沃西卡、加洛·卡雷拉(主席)、马兹兰·本·马东、海尔·阿尔伯托·里瓦斯·马克斯、朴永安(副主席)、沃尔特·雷斯特(副主席)、希蒙·乌兹诺维奇(见 [CLCS/80](#)，第 33 和 34 段)。

67. 委员会随后处理了俄罗斯联邦要求其代表团与小组委员会举行会议以介绍划界案的请求。委员会的结论是，俄罗斯代表团晚一些时候进行介绍会更有成效，届时小组委员会将对该划界案进行实质性审查。

68. 委员会决定，小组委员会于第四十一届会议期间开始工作，时间是 2016 年 8 月 8 日至 12 日。

## 项目 19

### 保密问题委员会主席的报告

69. 保密问题委员会主席朴先生报告说，未出现属于该委员会职权范围的问题，因此在第四十届会议期间不需要该委员会举行会议。

## 项目 20

### 编辑委员会主席的报告

70. 编辑委员会主席霍沃斯先生报告说，第四十届会议期间不需要该委员会举行会议。他还告诉委员会说，编辑委员会收到了对委员会的建议所用模板提出的补充意见，并将根据这些意见制作新版本的模板。主席鼓励委员会成员结合正在拟定的进一步建议，继续审查该模板，并向编辑委员会主席提交任何补充意见或改进建议。

## 项目 21

### 科学和技术咨询委员会主席的报告

71. 科学和技术咨询委员会主席浦边先生报告说，由于时间有限，第四十届会议期间该委员会未举行会议，而且未出现属于该委员会职权范围的问题。

## 项目 22

### 培训委员会主席的报告和其他培训问题

72. 培训委员会主席卡雷拉先生报告说，在报告所述期间，不需要培训委员会举行会议。

73. 他还回顾，2015 年 9 月 21 日至 25 日在美利坚合众国科罗拉多州布雷肯里奇举办了为期五天的培训课程，培训内容涉及拟定提交给大陆架界限委员会的划界案，课程组织者邀请了沿海发展中国家的一些专家参加培训(CLCS/90, 第 84 段)。这项培训是与海法司合作进行的，讲授者中有委员会的一些现任和前任成员。

74. 在这方面，委员会提到，培训手册<sup>22</sup>编写于多年以前，手册的某些部分应当更新。秘书处表示随时准备在这方面协助委员会，但也指出海法司目前的工作量导致其时间有限。

## 项目 23

### 其他事项

#### 设立小组委员会

75. 委员会根据其工作进展，决定着手新设一个小组委员会。

76. 依照惯例，委员会审查了按收件顺序排列的下一批划界案，即缅甸提交的划界案、也门提交的关于索科垂岛东南的划界案、大不列颠及北爱尔兰联合王国提交的关于哈顿-罗科尔区的划界案、爱尔兰提交的关于哈顿-罗科尔区的划界案、斐济提交的划界案、马来西亚和越南联合提交的关于南海南部的划界案、以及越南提交的关于北部区域的划界案。

77. 委员会注意到各国没有递交新的来文，这表明不存在可以令这些划界案得到审议的事态发展。委员会决定进一步推迟为审查上述任何划界案而设立小组委员会。委员会还决定，由于这些划界案按收件顺序在审议工作方面仍排在下一个，委员会将在设立下一个小组委员会时再审查相关情况(见 CLCS/76, 第 22 至 24 段)。

78. 委员会随后根据其《议事规则》(特别是第 42 条第 1 和第 2 款)及其惯例，着手设立一个小组委员会，以审议塞舌尔提交的关于北部海台区的部分划界案。

79. 委员会任命查尔斯先生、格卢莫夫先生、卡尔恩吉先生、吕先生、拉温德拉先生、雷斯特先生和乌兹诺维奇先生为小组委员会成员。小组委员会举行会议并选举雷斯特先生为主席，吕先生和拉温德拉先生为副主席(另见第 57-61 段)。

<sup>22</sup> 《划定 200 海里以外大陆架外部界限和编写提交大陆架界限委员会的划界案的培训手册》(联合国出版物，出售品编号 E.06.V.4)。

## 出席情况

80. 委员会讨论了成员出席会议的问题，并再次强调委员会全体成员按时全程出席委员会所有会议非常重要。主席重申，他将视需要提请各常驻代表团注意其政府提名的委员会成员缺席会议的问题，以及缺席会议对委员会工作造成的影响。

## 科学和技术性问题

81. 委员会再次审议了可否在今后一届会议上划定时间在内部讨论科学和技术性质的议题。考虑到第四十届的巨大工作量，委员会决定可在工作量允许时于今后的届会上进行此类内部讨论。

## 小组委员会向委员会全体会议移交在审查划界案过程中遇到的一般性问题

82. 艾尔沙德先生和阿沃西卡先生向委员会提交了一项提议，经过修正的提议现在将作为关于这一事项的内部导则。

## 小组委员会的程序和做法

83. 第三十七届会议上设立的无限成员名额工作组(见 [CLCS/88](#)，第 68 段)主席卡雷拉先生编写了一份描述各小组委员会在审查划界案时遵循的程序和做法的标准介绍。委员会表示注意到供小组委员会在与提交国的代表团举行初步会议期间使用的该介绍。

## 供划界案使用的地理信息管理软件

84. 委员会再次强调各提交国必须确保其划界案中使用地理信息管理软件的部分与委员会使用的软件版本保持兼容。

85. 委员会一名成员指出，地理信息系统实验室中使用的硬件和软件不再符合最新的标准，不足以处理某些划界案中所载的大量数据。委员会秘书告诉委员会说，硬件和软件升级定期进行，计划周期之外的任何升级可能会对所涉方案预算造成相当大的影响。因此，委员会如果希望在这方面提出任何要求，则需要予以充分证明。

## 委员会今后的届会

86. 委员会回顾了其作出的于 2016 年 7 月 11 日至 8 月 26 日举行第四十一届会议的决定(见 [CLCS/90](#)，第 100(b)段)。该届会议的全体会议经大会第 [70/235](#) 号决议第 94 段核可，将于 2016 年 7 月 18 日至 22 日和 2016 年 8 月 15 日至 19 日举行。

87. 第四十二届会议将于 2016 年 10 月 17 日至 12 月 2 日举行，但不会举行全体会议。

88. 委员会指出，委员会在 2017 年举行的第四十三届会议期间将需要更多的全体会议时间，以便在 2017 年 6 月委员会现任成员任期届满前审议并核准建议草

稿。因此，委员会决定，第四十三届会议期间，即 2017 年 2 月 13 日至 17 日和 3 月 6 日至 17 日期间，将举行三周的全体会议，但须经大会核准。有鉴于此，为了不超过分配的全体会议周数，2017 年 7 月至 8 月的委员会第四十四届会议期间只会举行一周全体会议。

### 信托基金

89. 秘书处向委员会介绍了为来自发展中国家的委员会成员支付参加委员会会议的费用而设立的自愿信托基金的状况。第四十届会议有八名委员会成员获得资助，金额估计为 170 000 美元。截至 2016 年 3 月 18 日，信托基金约有余额 350 000 美元。据估计，同样将于 2016 年举行的第四十一届和第四十二届会议的所需资金分别为 150 000 美元至 170 000 美元。因此，秘书处表示的关切是，没有进一步捐款，信托基金将在 2016 年枯竭。委员会还对信托基金余额偏低表示关切，因为这会很快对委员会的整体工作产生不利影响。因此，委员会强调亟需向信托基金捐款，以使委员会能够在 2016 年以后继续运作。

90. 秘书处还概述了为帮助发展中国家、特别是最不发达国家和小岛屿发展中国家编写提交给委员会的划界案和遵守《公约》第七十六条的规定而设立的自愿信托基金的情况。委员会获悉，截至 2016 年 2 月 10 日，信托基金的余额为 1 263 400 美元，目前海法司尚未收到援助申请。

91. 秘书处提请委员会注意大会第 70/235 号决议第 37 和 38 段，以及针对为协助编写划界案而设立的信托基金的职权范围、导则和规则所作的有关修订(见第 70/235 号决议，附件)。在这方面，秘书处指出，现在可以向信托基金请求援助，以协助发展中国家支付在委员会审核其划界案时应委员会邀请与委员会举行会议的有关差旅和每日生活津贴费用。秘书处特别回顾，根据经修订的信托基金职权范围，在委员会或相关小组委员会已邀请某一代表团出席其会议或届会时，可为该代表团至多三名成员提供航空旅费和每日生活津贴资助，但正在审议三个或更多国家提交的联合划界案的情况除外，此种情况下联合代表团中至多可有总共六名成员获得资助。

92. 鉴于来自发展中国家的代表团现在可以请求该信托基金提供资助，秘书处强调必须详细而及时地规划发展中国家代表团与委员会或其小组委员会之间的任何必要会议，以便为申请和办理申请留出足够的时间，并对信托基金进行负责任的管理。

### 鸣谢

93. 委员会注意到海法司为其提供的高水准秘书处服务，并为此表示赞赏和感谢。

94. 委员会感谢秘书处其他成员为委员会提供协助，并特别鸣谢联合国正式语文口译工作的高度专业水准以及会议干事提供的协助。