**Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности**

24 May 2016

Russian

Генеральная Ассамблея
Семидесятая сессия
Пункты 84 и 85 повестки дня

Совет Безопасности
Семьдесят первый год

Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций и усилению роли
Организации

Верховенство права на национальном
и международном уровнях

**Письмо Постоянного представителя Корейской
Народно-Демократической Республики при Организации
Объединенных Наций от 23 мая 2016 года на имя
Генерального секретаря**

Имею честь обратиться к Вам, чтобы запросить мнения Вашего Превосходительства, полагая, что существует серьезное юридическое противоречие в «резолюциях о санкциях», в которых Совет Безопасности определил ядерные испытания и запуски мирных спутников, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР), как «угрозу международному миру и безопасности».

Совет Безопасности к настоящему времени принял резолюции 1718 (2006), 1874 (2009), 2094 (2013) и 2270 (2016), касающиеся, соответственно, первых, вторых и третьих ядерных испытаний и первых испытаний водородной бомбы.

Проблема здесь заключается в девятом пункте преамбулы и пункте 1 постановляющей части резолюции 1718 (2006), восьмом пункте преамбулы резолюции 1874 (2009), седьмом пункте преамбулы резолюции 2094 (2013) и одиннадцатом пункте преамбулы резолюции 2270 (2016), в которых ядерные испытания и запуски спутников КНДР были определены как «угроза международному миру и безопасности».

В связи с этим я хотел бы задать следующие вопросы.

Первый вопрос состоит в том, каковы юридические основания для определения ядерных испытаний и запусков спутников и баллистических ракет КНДР как «угрозы международному миру и безопасности» в «санкционных резолюциях» Совета Безопасности.

Нигде в соответствующих нормах международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, резолюции Генеральной Ассамблеи, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор по космосу и т.д., не встречается ни единого положения, которое определяло бы ядерные испытания как «угрозу международному миру и безопасности».

Второй вопрос состоит в том, почему Совет Безопасности ни разу не признал это проблемой и не ввел санкций в отношении Соединенных Штатов и других стран в связи с проведенными ими более 2000 раз ядерными испытаниями, продолжающимися регулярными запусками спутников и баллистических ракет, если любые ядерные испытания или запуск баллистической ракеты считаются «угрозой международному миру и безопасности».

Если в ответ на вышеизложенные вопросы не будет дано убедительного юридического разъяснения, то будет сделан вывод о том, что Совет Безопасности превысил свои полномочия, утратил беспристрастность, жизненно важную для международных организаций, и прибегнул к двойным стандартам, недобросовестно подойдя к применению статьи 39 главы VII Устава, предусматривающей, что Совет Безопасности, прежде чем принимать какое-либо решение о санкциях, определяет существование угрозы международному миру и безопасности.

Ожидаю получения от Секретариата ответа с юридическим разъяснением.

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма в качестве официального документа семидесятой сессии Генеральной Ассамблеи по пунктам 84 и 85 повестки дня и документа Совета Безопасности.

(Подпись) **Ча Сон Нам**
Посол
Постоянный представитель