

ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL — FOURTH SESSION

Official records of meetings, 29 February-29 March 1947

CONSEIL ÉCONOMIQUE ET SOCIAL — QUATRIÈME SESSION

Procès-verbaux officiels des séances, 28 février-29 mars 1947

FIFTY-FIRST MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Friday, 28 February 1947, at 11 a.m.*

President: Sir Ramaswami MUDALIAR (India).

1. Opening of the session

The PRESIDENT opened the fourth session of the Economic and Social Council.

Mr. OWEN (Assistant Secretary-General) welcomed, on behalf of the Secretary-General, the old and new members of the Council as well as the representatives of the specialized agencies and non-governmental organizations. The Council was entering the operative stage of its work; he hoped that the coming session would contribute to the solution of the economic problems of the world. Certain budgetary decisions made by the General Assembly since the Council's last session would affect the work, not only of the Council, but of the entire Organization. The Secretary-General hoped that in planning its work the Council would take those decisions into consideration.

2. Adoption of the agenda (documents E/256 and E/256/Add.3)

The PRESIDENT, turning to the consideration of item 1 of the provisional agenda, announced that item 13, submitted by the Food and Agriculture Organization, had been withdrawn by that organization. Two additional items had been suggested: one by the Czechoslovak delegation, regarding the convening of a timber conference by FAO, and the other by the Secretary-General of UNESCO, asking the Council to sanction the admission to UNESCO of certain nations not members of the United Nations.

Decision: The Council included in the agenda the items enumerated by the President (document E/256/Add.3).

Mr. BORIS (France), commenting on the working methods of the Council, pointed out that work would be delayed by the fact that the

CINQUANTE ET UNIÈME SÉANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le vendredi 28 février 1947, à 11 heures.*

Président: Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde).

1. Ouverture de la session

Le PRÉSIDENT ouvre la quatrième session du Conseil économique et social.

M. OWEN (Secrétaire général adjoint), parlant au nom du Secrétaire général, souhaite la bienvenue aux anciens et aux nouveaux membres du Conseil ainsi qu'aux représentants des institutions spécialisées et des organisations non gouvernementales. Au moment où le Conseil entre dans la phase active de ses travaux, il espère que la session qui s'ouvre contribuera à apporter la solution des problèmes économiques du monde. Il juge que certaines décisions budgétaires prises par l'Assemblée générale depuis la dernière session du Conseil affecteront, non seulement les travaux du Conseil, mais encore ceux de toute l'Organisation. Il exprime l'espoir du Secrétaire général de voir le Conseil tenir compte de ces décisions dans l'établissement de son programme de travail.

2. Adoption de l'ordre du jour (documents E/256 et E/256/Add.3)

Le PRÉSIDENT, passant à l'examen du premier point à l'ordre du jour provisoire, annonce que l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture retire le point 13 qu'elle avait soumis. Il ajoute que deux points supplémentaires ont été proposés: l'un, par la délégation tchécoslovaque, tendant à la convocation d'une conférence du bois par l'OAA, et l'autre, par le Secrétaire général de l'UNESCO, demandant au Conseil d'autoriser l'UNESCO à admettre dans son sein certaines nations non membres des Nations Unies.

Décision: Le Conseil met à l'ordre du jour les points énoncés par le Président (document E/256/Add.3).

M. BORIS (France), parlant des méthodes de travail du Conseil, relève que les travaux seront retardés du fait que l'ordre du jour a été dis-

agenda had been circulated very late, and there had not been sufficient time for a thorough study of the numerous items on the agenda. He thought that the agenda should be circulated from six to eight weeks before the opening of the session.

As regards the reports of the Commissions, the documents relating to items 9, 18 and 20 had been received only recently, while the papers, in so far as items 11, 19, 22, 24, 26 and 27 were concerned, had not been received at all. Consequently, while desiring to co-operate to the fullest possible extent, the French delegation might have to reserve its position on certain specific questions. The work would benefit both from the financial point of view and from that of efficiency if a longer time interval were allowed between commission and Council sessions and reports were then circulated immediately after their completion by the commissions.

Mr. McNEIL (United Kingdom) agreed with the representative of France and hoped that the Secretary-General's message concerning the budget would not imply any limitations of the Council's work.

Referring to the list of members of delegations (document E/INF/10), he suggested that other non-governmental organizations in category A besides the World Federation of Trade Unions should have been mentioned as being represented at the session. He further recommended that items 10 and 12 of the provisional agenda should be given greater priority and should be discussed either before or after item 5. Item 11, while related to item 10, might be discussed later, since the report of the Working Group for the Far East on the reconstruction of devastated areas was not yet ready.

Mr. ARCA PARRÓ (Peru) drew the Council's attention to the fact that his delegation had submitted a draft resolution for the appointment of an *ad hoc* committee to consider the adoption of a new world calendar in 1950. He suggested that the agenda should be adopted on the understanding that other items which had been submitted to the Secretary-General within the proper time-limit might be included later.

Mr. CHANG (China), after welcoming the President and the new members of the Council, asked whether it might not be possible, in due course, to reconsider the order of items of the provisional agenda. They fell into three groups: (1) organizational questions, (2) regular business reports of commissions and standing committees, and (3) special business. He suggested that item 31 (*d*) (calendar of economic and social meetings for 1947) should also be placed higher in the agenda, since it affected the entire work of the Council that year. The Council could then take up the reports of the two standing committees and of commissions, having two ses-

tribué très tard et que le temps a manqué pour une étude approfondie des nombreux points de cet ordre du jour. Il estime que l'ordre du jour devrait être distribué de six à huit semaines avant l'ouverture de la session.

En ce qui concerne les rapports des Commissions, il déclare que les documents se rapportant aux points 9, 18 et 20 ne sont parvenus que très récemment, alors que ceux qui intéressent les points 11, 19, 22, 24, 26 et 27 ne sont pas arrivés du tout. En conséquence, tout en désirant prêter son concours, d'une manière aussi large que possible, la délégation française pourra être amenée à réserver sa position à propos de certaines questions déterminées. Il estime que les travaux auraient tout à gagner, tant du point de vue financier que de celui du rendement, si un délai plus long était laissé entre les sessions des commissions et celles du Conseil, et si les rapports étaient distribués dès leur achèvement par les commissions.

M. McNEIL (Royaume-Uni), d'accord avec le représentant de la France, espère que le message du Secrétaire général à propos du budget n'entraînera aucune limitation de l'œuvre du Conseil.

Se référant à la liste des membres des délégations (document E/INF/10), il estime que d'autres organisations non gouvernementales de la catégorie A auraient dû être mentionnées, aussi bien que la Fédération syndicale mondiale, comme étant représentées à la session. Il recommande en outre de donner une priorité plus grande aux points 10 et 12 de l'ordre du jour provisoire et de les discuter soit avant, soit immédiatement après le point 5. Il considère que le point 11, quoique lié au point 10, pourrait être discuté plus tard étant donné que le Groupe de travail pour l'Extrême-Orient n'a pas encore terminé son rapport sur la reconstruction des régions dévastées.

M. ARCA PARRÓ (Pérou) attire l'attention du Conseil sur le fait que sa délégation a soumis un projet de résolution visant à la constitution d'un comité spécial chargé d'examiner la question de l'adoption, en 1950, d'un nouveau calendrier universel. Il propose d'adopter l'ordre du jour, étant entendu que d'autres points soumis au Secrétaire général dans les délais voulus pourront y être inclus.

M. CHANG (Chine), après avoir adressé des souhaits de bienvenue au Président et aux nouveaux membres du Conseil, demande si l'on ne pourrait pas procéder à une révision de l'ordre des questions de l'ordre du jour provisoire. Ces questions se répartissent en trois catégories: 1) questions d'organisation; 2) rapports d'ordre courant sur le travail des Commissions et des Comités permanents et 3) questions spéciales. Il propose de donner également priorité, dans l'ordre du jour, au point 31*d*) (calendrier des réunions économiques et sociales en 1947), puisqu'il affecte le travail du Conseil pendant toute l'année. Il estime que le Conseil pourrait

sions, leaving less urgent questions and reports of commissions meeting only once a year until the fifth session of the Council. He agreed with the United Kingdom representative regarding the importance of items 10, 11 and 12, but suggested that since the report for item 11 would be completed shortly, it should be discussed in conjunction with item 10.

Mr. VAN KLEFFENS (Netherlands) pointed out that three questions had arisen in connexion with the adoption of the agenda: (1) the preparation of the agenda, (2) priority of items and (3) new subjects. He saw no objection to adopting the agenda in its present form. He agreed with the representative of France regarding the preparation of the agenda and suggested that priority of items could be settled by the officers of the Council in consultation with the representatives. He thought that in view of the length of the agenda a time-limit should be set for the submission of new items.

Mr. PÉREZ CISNEROS (Cuba) supported the observations made by the French representative. The Economic and Social Council, together with the Secretary-General, should establish procedure enabling the various Governments to study the agenda at greater leisure and to give full instructions to their delegations. Although Cuba was geographically nearer to the seat of the United Nations than France, it had suffered from the same inconvenience.

As to giving priority to various items of the agenda, Mr. Pérez Cisneros agreed with the United Kingdom representative that items 10 and 12 should receive prompt attention, and stated that his Government urged that priority should also be given to item 21, the Assembly resolution on the crime of genocide.¹ In order to ensure concrete action with respect to that item, it was necessary to consider it early in the session; the items on the agenda were so numerous that the Council might not be able to consider them all during the present session.

The PRESIDENT said that, while the normal procedure was to decide upon the order of the items while discussing the adoption of the agenda, it might be more advisable in the present case, in view of the fact that the agenda was heavy, and that some documents had been circulated only recently, that he, in consultation with the various delegations, should establish the order of relevant items when a question came up for discussion.

This suggestion was accepted by the Council.

¹ See *Resolutions adopted by the General Assembly during the second part of its first session, resolution 96 (I)*, page 188.

ensuite aborder les rapports des deux Comités permanents et ceux des Commissions siégeant deux fois par an, et remettre à la cinquième session du Conseil l'examen des questions moins urgentes et des rapports des Commissions qui ne se réunissent qu'une fois l'an. Il partage l'avis du représentant du Royaume-Uni sur l'importance des points 10, 11 et 12, mais propose de discuter le point 11 avec le point 10, étant donné que le rapport relatif au point 11 sera prochainement achevé.

M. VAN KLEFFENS (Pays-Bas) fait remarquer que l'adoption de l'ordre du jour soulève trois questions: 1) préparation de l'ordre du jour; 2) ordre de priorité des questions et 3) nouveaux points. Il ne s'oppose nullement à l'adoption de l'ordre du jour sous sa forme actuelle. Il partage l'avis du représentant de la France au sujet de la préparation de l'ordre du jour et propose de faire régler la question de priorité des différents points par le bureau du Conseil en consultation avec les représentants. En raison de l'envergure de l'ordre du jour, il estime qu'un délai limite devrait être fixé pour les demandes d'inclusion de nouveaux points.

M. PÉREZ CISNEROS (Cuba) appuie les observations présentées par le représentant de la France. Le Conseil économique et social devrait, avec la collaboration du Secrétaire général, établir une procédure permettant aux divers Gouvernements d'étudier plus à loisir l'ordre du jour et de donner des instructions complètes à leurs délégations. Bien que géographiquement situé plus près du siège des Nations Unies que la France, Cuba a éprouvé les mêmes difficultés.

En ce qui concerne la priorité à donner à divers points de l'ordre du jour, M. Pérez Cisneros convient, avec le représentant du Royaume-Uni, que les points 10 et 12 devraient être examinés au plus tôt, et exprime le vif désir de son Gouvernement de voir donner aussi priorité au point 21, la résolution de l'Assemblée sur le crime de génocide¹. Si l'on veut assurer une action positive à l'égard de ce point, il est nécessaire de l'aborder au début de la session; les points à l'ordre du jour sont si nombreux que le Conseil pourrait ne pas être en mesure de les examiner tous au cours de la présente session.

Le PRÉSIDENT rappelle que la procédure normale consiste à décider de l'ordre dans lequel doivent figurer les divers points de l'ordre du jour lorsque l'on en discute l'adoption; il serait peut-être préférable dans le cas présent, l'ordre du jour étant très chargé et certains documents n'ayant été distribués que récemment, que le Président se consulte avec les diverses délégations pour fixer, au moment où une question viendrait à être discutée, l'ordre des différents points s'y rattachant.

Le Conseil adopte cette suggestion.

¹ Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale* pendant la seconde partie de sa première session, résolution 96 (I), page 188.

Replying to the French representative, the President pointed out that the Secretariat had complied with the provisions of the rules of procedure in circulating the agenda twenty-one days before the opening of the present session. When the Council considered the calendar of economic and social meetings for 1947 (item 31 d) it could discuss the advisability of adopting a longer period of time as the minimum and of so arranging the sessions of the commissions as to allow the various Governments more time to become acquainted with the commissions' reports.

As regards items 10, 11 and 12, it appeared to be the general opinion that they should be considered at the beginning of the present session.

Mr. PAPANEK (Czechoslovakia) remarked that many difficulties would be eliminated if the commissions met immediately after, rather than just before the sessions of the Council. Calling attention to the WFTU proposal of two items for the agenda,¹ he enquired whether that proposal should be considered when the agenda was adopted or when item 6 of the agenda was under discussion.

The PRESIDENT replied that action with respect to the WFTU proposal would depend upon the decision of the Council concerning item 6.

Decision: *The provisional agenda was adopted.*

3. Discussion of an amendment of rule of procedure No. 17 to correspond with the new General Assembly rule of procedure No. 87 regarding terms of office of members (document E/263)

The PRESIDENT explained that the fact that a second half of the first session of the General Assembly had been held in October 1946, rather than a regular second session, as had been originally contemplated, necessitated the alteration of rule of procedure No. 17. He pointed out that if the proposed new rule No. 17 was adopted, the Council would have to proceed immediately to the election of its President and Vice-Presidents.

Decision: *The proposed new rule No. 17 was adopted.²*

¹ See letter from Mr. Louis Saillant, Secretary-General of the WFTU, Annex 1, page 245.

² The amended text of rule No. 17 reads as follows: "The President and Vice-Presidents shall hold office until their successors are elected at the first meeting of the Council on or after 1 January in each year, and shall be eligible for re-election."

Répondant au représentant de la France, le Président fait remarquer qu'en distribuant l'ordre du jour vingt et un jours avant l'ouverture de la présente session, le Secrétariat a appliqué les dispositions du règlement intérieur. Lorsque le Conseil sera parvenu à l'examen du calendrier des réunions économiques et sociales pour 1947 (point 31 d), il pourra discuter de l'opportunité d'adopter un délai minimum plus long et de combiner les sessions des commissions de façon à laisser aux divers Gouvernements plus de temps pour prendre connaissance des rapports de celles-ci.

En ce qui concerne les points 10, 11 et 12, il semble y avoir accord général pour les examiner dès le début de la présente session.

M. PAPANEK (Tchécoslovaquie) fait observer que si les Commissions se réunissaient immédiatement après les sessions du Conseil, plutôt qu'immédiatement auparavant, bien des difficultés se trouveraient éliminées. Attirant l'attention sur la proposition de la Fédération syndicale mondiale visant à l'inscription de deux points à l'ordre du jour¹, il demande s'il conviendrait d'examiner cette proposition au moment de l'adoption de l'ordre du jour, ou seulement lorsque l'on en sera venu à la discussion du point 6.

Le PRÉSIDENT répond que l'attitude qui sera prise à l'égard de la proposition de la FSM dépendra de la décision du Conseil au sujet du point 6.

Décision: *L'ordre du jour provisoire est adopté.*

3. Discussion sur un amendement à l'article 17 du règlement intérieur ayant pour but de le faire correspondre au nouvel article 87 du règlement intérieur de l'Assemblée générale relatif au mandat des membres (document E/263)

Le PRÉSIDENT explique qu'il est nécessaire de modifier l'article 17 du fait que l'Assemblée générale a tenu en octobre 1946 une deuxième partie de sa première session, au lieu de sa deuxième session ordinaire, comme prévu à l'origine. Il fait observer que si le nouvel article 17 est adopté, le Conseil devra procéder immédiatement à l'élection de ses Président et Vice-Présidents.

Décision: *Le nouvel article 17 proposé est adopté.²*

¹ Voir la lettre de M. Louis Saillant, Secrétaire général de la FSM, annexe 1, page 245.

² Le texte de l'article 17 amendé est le suivant: "Le Président et les Vice-Présidents restent en fonctions jusqu'à l'élection de leurs successeurs, lors de la première réunion du Conseil qui a lieu le 1er janvier ou après le 1er janvier de chaque année. Ils sont rééligibles."

4. Election of President and Vice-Presidents

Mr. STINEBOWER (United States of America) called attention to the final words of rule No. 17 as adopted, stating that the President and Vice-Presidents were eligible for re-election. He accordingly nominated for President Sir Ramaswami Mudaliar (India), whose patience, wisdom and skill had been at the service of the United Nations since the inception of the Organization.

Mr. CHANG (China) and Mr. NASH (New Zealand) supported the nomination.

Decision: *Sir Ramaswami Mudaliar (India) was elected President unanimously.*

Mr. McNEIL (United Kingdom) proposed Mr. Papanek (Czechoslovakia) as first Vice-President.

Mr. MOROZOV (Union of Soviet Socialist Republics) warmly supported the proposal.

Decision: *Mr. Papanek (Czechoslovakia) was unanimously elected first Vice-President.*

Mr. SANTA CRUZ (Chile), speaking in the name of the delegations of Cuba and Venezuela as well as his own, proposed Mr. Arca Parró (Peru) as second Vice-President.

Mr. PAPANEK (Czechoslovakia) supported the proposal.

Decision: *Mr. Arca Parró (Peru) was unanimously elected second Vice-President.*

The PRESIDENT expressed his gratitude to the Council for the great honour it had done him in electing him President for the second time. It would be a pleasure to continue his work with the able assistance of the two Vice-Presidents.

He welcomed the new members of the Council, and the representatives of the specialized agencies which had been brought into relationship with the United Nations, the inter-governmental organizations with which agreements were still to be concluded, and the non-governmental organizations in category A, which had been granted consultative status. As regards document E/INF/10, he agreed that all the organizations in category A should be included in the list.¹

The President then explained briefly the reasons for which the commissions had been compelled to hold their sessions shortly before the fourth session of the Council. He hoped that it would be possible to arrange the discussion of the various items on the agenda in the order most convenient to the different delegations. Referring to an observation by the United Kingdom representative, he said that the General Assembly resolution concerning financial estimates in connexion with Council resolutions² required the

¹ See document E/INF/10/Rev.2.

² See *Resolutions adopted by the General Assembly during the second part of its first session, resolution 80 (I), regulation 25, page 148.*

4. Election du Président et des Vice-Présidents

M. STINEBOWER (Etats-Unis d'Amérique) attire l'attention sur les derniers mots de l'article 17, tel qu'il vient d'être adopté, lesquels stipulent que les Président et Vice-Présidents sont rééligibles. En conséquence, il propose, comme Président, Sir Ramaswami Mudaliar (Inde), dont la patience, la sagesse et l'habileté sont au service des Nations Unies depuis la création de l'Organisation.

M. CHANG (Chine) et M. NASH (Nouvelle-Zélande) appuient cette candidature.

Décision: *Sir Ramaswami Mudaliar (Inde), est élu Président à l'unanimité.*

M. McNEIL (Royaume-Uni) propose M. Papanek (Tchécoslovaquie) comme premier Vice-Président.

M. MOROZOV (Union des Républiques Socialistes soviétiques) appuie chaleureusement cette candidature.

Décision: *M. Papanek (Tchécoslovaquie) est élu premier Vice-Président à l'unanimité.*

M. SANTA CRUZ (Chili), s'exprimant également au nom des délégations de Cuba et du Venezuela, propose M. Arca Parró (Pérou) comme second Vice-Président.

M. PAPANEK (Tchécoslovaquie) appuie cette candidature.

Décision: *M. Arca Parró (Pérou) est élu second Vice-Président à l'unanimité.*

Le PRÉSIDENT exprime sa gratitude au Conseil pour le grand honneur que lui fait celui-ci en l'élisant Président pour la deuxième fois. Il aura plaisir à poursuivre sa tâche avec l'expertise assistance des deux Vice-Présidents.

Il souhaite la bienvenue aux nouveaux membres du Conseil, aux représentants des institutions spécialisées qui ont été rattachées aux Nations Unies, aux organisations intergouvernementales avec lesquelles des accords restent encore à conclure, et aux organisations non gouvernementales de la catégorie A auxquelles le statut consultatif a été accordé. En ce qui concerne le document E/INF/10, il convient que toutes les organisations de la catégorie A devraient y figurer.¹

Le Président expose ensuite brièvement les raisons qui ont obligé les Commissions à tenir leurs sessions peu de temps avant la quatrième session du Conseil. Il espère qu'il sera possible de prévoir la discussion des différents points de l'ordre du jour dans l'ordre le plus commode pour les diverses délégations. A propos d'une observation du représentant du Royaume-Uni, il précise que la résolution de l'Assemblée générale sur les prévisions de dépenses résultant des résolutions du Conseil² prévoit que le Secrétariat

¹ Voir le document E/INF/10/Rev.2.

² Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale pendant la seconde partie de sa première session, résolution 80 (I), article 25, page 148.*

submission, by the Secretariat, of estimates of the financial consequences of Council resolutions before the adoption of such resolutions; the estimates would serve a useful purpose in enabling the Council to see clearly the consequences of its resolutions. He had carefully read the accounts of the discussions in the Fifth Committee of the General Assembly, and he believed that there was no intention that the Economic and Social Council should leave any important task unaccomplished on account of purely financial considerations.

The Economic and Social Council was entering upon the second year of its activity, the organizational stage of its work being virtually completed. He called upon the members of the Council, the Commissions, and the Secretariat to rededicate themselves to their task in the spirit of the United Nations Charter.

MR. PAPANEK (Czechoslovakia) thanked the representatives of the United Kingdom and the Union of Soviet Socialist Republics for having nominated him, and the remaining members of the Council for the honour they had done him in electing him first Vice-President. His Government had always endeavoured to help bring about international co-operation and to strengthen the Organization of the United Nations, particularly in economic, social and cultural matters. The Czechoslovak delegation deeply appreciated the Council's recognition of its efforts.

MR. ARCA PARRÓ (Peru) expressed his sincere appreciation of the honour which had been conferred upon him and his country, and thanked the representatives of Chile, Cuba and Venezuela for having nominated him second Vice-President. He deemed it a privilege to co-operate, in that capacity, with the President and the first Vice-President.

The meeting rose at 1.15 p.m.

FIFTY-SECOND MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Friday, 28 February 1947, at 2.30 p.m.*

President: Sir Ramaswami MUDALIAR (India).

5. Discussion on an amendment to the provisional rules of procedure submitted by the Secretary-General with the view to applying financial regulation No. 25 adopted by the General Assembly¹ (document E/285)

The PRESIDENT read a note by the Secretary-General (document E/285) which contained a proposal to add, at the conclusion of chapter VI (Secretariat) of the rules of procedure of the Council, the following new rule 28:

¹ See *Resolutions adopted by the General Assembly during the second part of its first session, resolution 80 (I), page 148.*

soumettra l'estimation des conséquences financières des résolutions du Conseil avant que celles-ci ne soient adoptées; ces estimations seraient utiles en ce qu'elles permettraient au Conseil de voir clairement les conséquences de ses résolutions. Le Président a lu attentivement les comptes rendus des débats de la Cinquième Commission de l'Assemblée générale et ne croit pas que l'on ait jamais voulu que le Conseil économique et social laissât inachevée une tâche importante pour des considérations purement financières.

Le Conseil économique et social entre dans sa deuxième année d'activité, ayant virtuellement terminé le stade d'organisation de ses travaux. Le Président demande aux membres du Conseil, des Commissions et du Secrétariat de se vouer à leur tâche dans l'esprit de la Charte des Nations Unies.

M. PAPANEK (Tchécoslovaquie) remercie les représentants du Royaume-Uni et de l'Union des Républiques socialistes soviétiques de l'avoir désigné comme premier Vice-Président, et les autres membres du Conseil de lui avoir fait l'honneur de l'élire. Son Gouvernement s'est toujours efforcé d'aider à établir une coopération internationale et à renforcer l'Organisation des Nations Unies, particulièrement en ce qui concerne les questions économiques, sociales et culturelles. La délégation tchécoslovaque est profondément sensible à la façon dont le Conseil reconnaît ses efforts.

M. ARCA PARRÓ (Pérou) exprime ses sincères remerciements pour l'honneur qui vient d'être conféré à lui-même et à son pays, et remercie les représentants du Chili, de Cuba et du Venezuela, de l'avoir proposé comme second Vice-Président. Il est fier de collaborer, en cette qualité, avec le Président et le premier Vice-Président.

La séance est levée à 13 h. 15.

CINQUANTE-DEUXIÈME SÉANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le vendredi 28 février 1947, à 14 h. 30.*

Président: Sir Ramaswami MUDALIAR (Inde).

5. Discussion sur un amendement au règlement intérieur provisoire soumis par le Secrétaire général en vue de mettre en application l'article 25 du règlement financier adopté par l'Assemblée générale¹ (document E/285)

Le PRÉSIDENT donne lecture d'une note du Secrétaire général (document E/285) qui contient une proposition en vue de l'addition, à la fin du chapitre VI (Secrétariat) du règlement intérieur du Conseil, d'un nouvel article 28 rédigé comme suit:

¹ Voir les *Résolutions adoptées par l'Assemblée générale pendant la seconde partie de sa première session, résolution 80 (I), page 148.*