

he would present additional comments at the time when the reports were discussed by the appropriate Committees.

The meeting rose at 1.20 p.m.

HUNDRED AND FIRST MEETING

*Held at Lake Success, New York,
on Thursday, 31 July 1947, at 3 p.m.*

Acting President: Mr. JAN PAPANĚK
(Czechoslovakia).

32. Continuation of the discussion of the report of the first session of the Economic Commission for Asia and the Far East and of the report of the Committee of the Whole (documents E/452 and E/491)

In connexion with the proposal of the representative of the Union of Soviet Socialist Republics that all the countries of Asia should be represented on the Commission with the exception of Turkey which was already represented on the Economic Commission for Europe, Mr. TARHAN (Turkey) expressed the view that any country which formed a physical part of an area had obvious rights and obligations towards the development of that area. Turkey was situated in Europe and in Asia and, therefore, should take part in the work of both Commissions. The inclusion of a Member State in the two Commissions was not without precedent.

Mr. MCNEIL (United Kingdom) expressed appreciation of the contribution made by Mr. TSIANG (China) and Mr. Nehru (India) to the work of the Commission.

It was fitting that the final establishment of the Commission should synchronize with the birth of the two great nations in India and the acquisition, at an early date, of similar status by two other Asiatic countries.

He recognized that the economic reconstruction of Eastern Asia would have to be carried out through the efforts of the various Asiatic countries, but believed that the co-operation, not only of the metropolitan countries, but of the United States of America, the Union of Soviet Socialist Republics and Australia, for example, would also be necessary.

It was not a question of political backwardness, but one of need for economic development. His Government, like other Governments in a similar position, was not interesting itself in the work of the Commission from selfish motives,

qu'il présentera d'autres observations lors de la discussion des rapports par les comités compétents.

La séance est levée à 13 h. 20.

CENT-UNIEME SEANCE

*Tenue à Lake Success, New-York,
le jeudi 31 juillet 1947, à 15 heures.*

Président par intérim: M. Jan PAPANĚK
(Tchécoslovaquie).

32. Suite de la discussion sur le rapport de la première session de la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient et sur le rapport de la Commission siégeant en comité

A propos de la proposition du représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques demandant que tous les pays asiatiques soient représentés à la Commission, à l'exception de la Turquie — celle-ci étant déjà représentée à la Commission économique pour l'Europe — M. TARHAN (Turquie) exprime l'opinion que chaque pays faisant géographiquement partie d'une région a indiscutablement le droit et le devoir de participer au progrès économique de cette région. Le territoire de la Turquie étant situé à la fois en Europe et en Asie, la Turquie doit prendre part au travail des deux Commissions. Il n'est pas sans précédent qu'un Etat Membre ait siégé dans les deux Commissions.

M. MCNEIL (Royaume-Uni) exprime son appréciation de la contribution apportée au travail de la Commission par M. TSIANG (Chine) et M. NEHRU (Inde).

Il est significatif que l'établissement final de la Commission coïncide avec la naissance de deux nouveaux Etats aux Indes et se fasse au moment où s'ouvrent les perspectives, dans un avenir proche, de l'octroi d'un statut semblable à deux autres pays asiatiques.

Il reconnaît que la reconstruction économique de l'Asie orientale doit être réalisée grâce aux efforts des différents pays asiatiques, mais il croit que la collaboration non seulement des Puissances dites métropolitaines, mais encore des pays comme les Etats-Unis d'Amérique, l'Union des Républiques socialistes soviétiques, l'Australie, par exemple, est également nécessaire.

Il ne s'agit pas de manque de maturité politique, mais des nécessités du développement économique. Son Gouvernement, comme d'autres Gouvernements se trouvant dans une situation semblable, s'intéresse au travail de la

but in an effort to devise a successful plan for world citizenship.

The main achievement of the first session of the Commission had been the adoption of a programme of work based on sound economic data.

The representative of India, Mr. Nehru, had criticized the position taken by the United Kingdom delegation at Shanghai. It was true that the United Kingdom representatives, taking a realistic point of view, had proposed a less ambitious programme of work. In their view, the first task was to decide where to begin work and, in adopting that attitude, they had been guided by three considerations:

1. The problems to be tackled should be those which applied to all or nearly all the devastated countries of the area and to which individual Governments gave high priority;

2. It would be necessary to ensure concrete results as early as possible, for both the Commission and the Council would be judged on what actual work had been done;

3. It would be necessary to limit the amount of research work to what could be carried out successfully by the new secretariat before the next session of the Commission.

In connexion with the last point, Mr. McNeil said that his Government endorsed the resolution laying down the lines for future investigations, but had some misgivings as to whether the Secretariat would be able to complete the work by November.

Not all the positions on the secretariat of the Commission had been filled and owing to the complexity and importance of the work, and hence to the need for highly qualified staff, the Secretary-General should not be rushed into making appointments. With that *caveat*, his Government considered that the general scheme adopted by the Commission was a sound one.

It was desirable to have the co-operation of the countries which had suffered under Japanese aggression, and hence a resolution, based on an original United Kingdom proposal, had been adopted.

He agreed with Mr. Nehru that the Commission should have a predominantly Asiatic character. The question of a majority was unimportant. In expert commissions, the vote of this or that country should count for little; the quality of the work was the important thing.

Commission, non pas pour des motifs égoïstes, mais dans un effort pour élaborer un plan en vue d'arriver un jour à ce que tous les habitants du globe se sentent concitoyens.

Le résultat principal de la première session de la Commission est l'adoption d'un programme de travail basé sur des données économiques saines.

Le représentant de l'Inde, M. Nehru, a critiqué la position prise par la délégation du Royaume-Uni à Shanghai. Il est vrai que les représentants du Royaume-Uni, adoptant un point de vue réaliste, ont proposé un programme de travail moins ambitieux. A leur avis, la première tâche était de décider par quel travail commencer et, à ce sujet, ils furent guidés par trois considérations:

1. Les problèmes auxquels il faut s'attaquer sont ceux qui se présentent dans tous, ou presque tous, les pays dévastés de la région, et que les différents Gouvernements considèrent comme les plus urgents;

2. Il est nécessaire d'arriver à des résultats concrets aussi vite que possible car la Commission et le Conseil seront jugés tous les deux sur le travail réellement accompli;

3. Il est nécessaire de limiter les travaux de recherches à ce qui peut être accompli par le nouveau secrétariat avant la prochaine session de la Commission.

Au sujet du dernier point, M. McNeil déclare que son Gouvernement approuve la résolution proposant des études ultérieures, mais il doute quelque peu que le Secrétariat soit capable d'accomplir ce travail pour novembre.

Il y a encore des postes vacants au secrétariat de la Commission, mais si l'on considère la complexité et l'importance du travail et, comme conséquence, la nécessité d'avoir un personnel hautement qualifié, il ne faut pas demander au Secrétaire général de faire des nominations hâtives. A cet avertissement près, son Gouvernement considère que le plan général adopté par la Commission est judicieux.

Il est désirable de disposer de la collaboration des pays ayant souffert de l'agression japonaise. C'est pourquoi une résolution basée sur la proposition primitive du Royaume-Uni a été adoptée.

D'accord avec M. Nehru, il estime que la Commission doit avoir un caractère éminemment asiatique. La question de la majorité à la Commission est sans importance. Dans les commissions d'experts, le vote de tel ou tel pays doit compter pour peu; ce qui importe, c'est la qualité

There should be no question of the Commission breaking up into Asiatic and non-Asiatic groups.

Another important point that had been made, was that the metropolitan countries should not have the option of withholding petitions of admission from territories. The representative of India objected to the sponsorship of the metropolitan country, but some form of sponsorship obviously would be necessary. If it were to come from another Member State against the wishes of the metropolitan country, it would lead to an unpleasant wrangle. Debates on colonial status could only take place at a much higher level than the Economic Commission on Asia and the Far East.

If the Commission was prepared to confine itself to its specific functions, there should be no danger of the political aspect occupying a too important position. By proceeding with caution and building upon the work offered it, the Commission would be able, not only to satisfy the legitimate aspirations of the Asiatic peoples, but to bring credit to the Economic and Social Council.

Mr. THORP (United States of America) emphasized the importance of the work of the Commission and the encouragement which was to be drawn from its forward-looking programme.

There were two points which awaited action by the Council. As regards the first, namely, the additional terms of reference, no objections had been put forward, and he hoped that it would be possible to adopt them quickly. The second point concerned the membership of the Commission and, in his opinion, a very happy solution had been found.

It was necessary to maintain a distinction between Member and non-member States. Members of the United Nations had certain specific obligations and responsibilities. They naturally would want the help of non-member nations and that could be provided through the scheme of associate membership.

He suggested that the two questions should be taken up in the Council rather than be referred to the Economic Committee.

Mr. SANTA CRUZ (Chile) welcomed the work which had already been accomplished by the Commission. Its programme of work contemplated not only the reconstruction of devastated areas but the better economic development of under-developed areas, the latter aspect of which

du travail accompli. Il ne doit pas être question que la Commission se partage en deux groupes, celui des pays asiatiques et celui des pays non asiatiques.

Un autre point important qui a été signalé est celui déclarant que les Puissances métropolitaines ne peuvent pas ne pas transmettre les demandes d'admission des différents territoires. Le représentant de l'Inde a objecté au principe de parrainage par la Puissance métropolitaine, mais une certaine forme de parrainage est évidemment nécessaire. Si, contre le désir de la Puissance métropolitaine, un autre Etat Membre présentait la demande d'admission d'un territoire, cela conduirait à une pénible querelle. On ne peut débattre le statut colonial qu'à un niveau beaucoup plus élevé que celui de la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient.

Si la Commission est bien décidée à se limiter à ses fonctions propres, il n'y a pas lieu de craindre que les aspects politiques des problèmes n'occupent une place trop importante. En procédant avec précaution et en réalisant le travail qui lui a été proposé, la Commission pourra non seulement satisfaire les aspirations légitimes des peuples de l'Asie, mais augmenter le prestige du Conseil économique et social.

M. THORP (Etats-Unis d'Amérique) souligne l'importance du travail de la Commission et les perspectives encourageantes que fait entrevoir le programme progressiste qu'elle a tracé.

Il y a deux points sur lesquels on attend une décision du Conseil. En ce qui concerne le premier, à savoir le mandat supplémentaire accordé à la Commission, aucune objection n'a été soulevée et il espère qu'il sera possible de l'adopter rapidement. Le second point concerne la composition de la Commission et, à son avis, une solution très heureuse a été trouvée.

Il est nécessaire de maintenir une distinction entre Etats Membres et Etats non membres de l'Organisation des Nations Unies. Les Membres ont certaines obligations et certaines responsabilités particulières. Ils désirent naturellement aider les Etats non membres, et cela peut être fait grâce à la participation de ceux-ci comme membres associés.

Il propose que les deux questions soient soumises au Conseil plutôt que renvoyées au Comité des affaires économiques.

M. SANTA CRUZ (Chili) félicite la Commission pour le travail qu'elle a déjà accompli. Le programme de la Commission envisage non seulement la reconstruction des régions dévastées mais également le développement économique des régions insuffisamment développées. Ce

was of particular interest to Latin American countries.

He noted with satisfaction the plans for the further development of agriculture and industry and for the development of inland transport and commerce. He hoped that the Commission would give full effect to the recommendations contained in its terms of reference.

Mr. MENDÈS-FRANCE (France) expressed the gratification of the French Government at the first highly promising results of the work of the Commission. On the whole, his Government could accept the resolutions put forward by it.

The Commission's work had been carried out in a spirit of collaboration which was to a large extent due to the conciliatory spirit and authority of its Chairman, Mr. Tsiang, representative of China. His report to the President of the Council (document E/30 Rev. 1) contained much useful factual data and excellent suggestions for the solution of the economic problems of Asia.¹

Asia and the Far East formed a huge economic unit within which the reconstruction of devastated areas, the raising of the general standard of living and the development of its production and foreign trade would have to be carried out.

No confusion should exist between the idea of economic reconstruction and that of reconstituting Asia in the pre-war pattern. The economic and political changes arising from the last war could not be ignored.

There was a tendency towards industrialization and that was essential if the standard of living was to be raised. However, political independence should not lead to economic autarchy as it had done, in certain instances, in Europe.

The tendency to take up the economic relationship which existed before the war between the under-developed and highly industrialized regions was more or less incompatible with the second tendency, which was at present apparent, to establish regional economic units. Exclusive emphasis on either aspect would be a mistake. Close economic relations would have to be developed between neighbouring countries, but at the same time it would be unwise to ignore economic currents which previously had proved useful.

The countries of Asia and the Far East would not be able to reconstruct the devastation in

¹ See *Official Records of the Economic and Social Council*, Second Year, Fourth Session, Supplement No. 10.

dernier point intéresse particulièrement les pays de l'Amérique latine.

Il exprime sa satisfaction au sujet des plans pour le développement de l'agriculture et de l'industrie et pour le développement des transports intérieurs et du commerce. Il espère que la Commission mettra entièrement en pratique les recommandations exprimées dans son mandat.

M. MENDÈS-FRANCE (France) exprime la satisfaction du Gouvernement français au sujet des premiers résultats, hautement prometteurs, du travail de la Commission. D'une façon générale, son Gouvernement peut accepter les résolutions proposées.

Le travail de la Commission a été réalisé dans un esprit de collaboration dû pour une grande part à l'esprit de conciliation et à l'autorité de son Président, M. Tsiang, représentant de la Chine. Son rapport au Président du Conseil (document E/307/Rev.1) contient quantité de données concrètes utiles et de propositions excellentes pour la solution des problèmes économiques de l'Asie¹.

L'Asie et l'Extrême-Orient forment une vaste unité économique où devra être réalisée la reconstruction des régions dévastées, l'élévation du niveau général de vie et le développement de la production et du commerce extérieur.

Il ne faut pas confondre la reconstruction économique de l'Asie avec le rétablissement des conditions d'avant-guerre. Les changements économiques et politiques produits par la dernière guerre ne peuvent être ignorés.

Une tendance vers l'industrialisation s'est manifestée et son maintien est essentiel si l'on veut élever le niveau de vie. Cependant, l'indépendance politique ne doit pas conduire vers l'autarcie économique, comme cela s'est produit parfois en Europe.

La tendance à reprendre les relations économiques qui existaient avant la guerre entre les régions peu développées et les pays très industrialisés est plus ou moins incompatible avec une seconde tendance, apparaissant actuellement et consistant à réaliser des unités économiques régionales. S'attacher exclusivement à l'un ou à l'autre de ces deux aspects serait une erreur. Des relations économiques suivies doivent être développées entre pays voisins, mais en même temps il serait peu sage d'ignorer les courants économiques qui se sont montrés utiles auparavant.

Les pays de l'Asie et de l'Extrême-Orient ne pourraient pas reconstruire leurs régions dévastées

¹ Voir les *Procès-verbaux officiels du Conseil économique et social*, deuxième année, quatrième session, supplément No 10.

their areas without outside help. What was needed was world economic solidarity.

For some time to come, the countries of the East would probably continue to export basic commodities, which were greatly needed in other parts of the world, in return for machinery with which to increase production.

The work of the Commission would be seriously jeopardized if it were allowed to become a platform for political propaganda. The fact that political considerations had occasionally taken precedence over economic considerations might have retarded, to a certain extent, the work of both the Economic Commission for Europe and the Economic Commission for Asia and the Far East.

The French Government had never subscribed whole-heartedly to the idea of regional economic units and while such units might, in certain instances, be necessary and useful, care would have to be taken to guard and preserve the ideal of international co-operation.

Wide freedom of expression should be granted to Governments and territories. To that end, the French delegation to the Commission would always include responsible representatives of the Indochinese Union.

The solution of that problem, suggested by the Committee of the Whole, appeared to Mr. Mendès-France to be both consistent and equitable. The system of associate members was a flexible one and experience would show how it could be worked to the best advantage.

Having passed the organizational stage, the Commission would now have to proceed to take action on the more urgent problems which faced it. He agreed with the representative of the United Kingdom on the need for a strict and careful recruitment of staff.

According to the decision taken by the Council, he would agree to having the report discussed finally in the Council or to its being referred to the Economic Committee.

Mr. EVERTS (Netherlands), after congratulating the Commission on its report, said that he believed the solution found to the question of associate membership by the Committee of the Whole had been a happy one, considering the conflicting viewpoints expressed in the course of the debates in the Committee.

He did not believe that the votes of the representatives of the territories concerned would give more power to the metropolitan States who were members of the Commission. A metro-

sans aide extérieure. Ce qui est nécessaire, c'est une solidarité économique mondiale.

Pendant encore un certain temps, les pays asiatiques continueront probablement à exporter des produits essentiels, très demandés dans les autres parties du monde, en échange des machines qui leur permettront d'accroître leur production.

Le travail de la Commission serait sérieusement compromis si cette dernière tendait à devenir un tremplin pour la propagande politique. Le fait que les considérations politiques ont parfois pris le pas sur les considérations économiques peut avoir retardé jusqu'à un certain point le travail de la Commission économique pour l'Europe et de la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient.

Le Gouvernement français n'a jamais soutenu de bon gré à l'idée d'unités économiques régionales et, bien que celles-ci puissent dans certains cas être nécessaires et utiles, il faut prendre soin de garder et de préserver l'idéal de la collaboration internationale.

Une grande liberté d'expression doit être accordée aux Gouvernements et aux territoires. A cette fin, la délégation française à la Commission comprendra toujours parmi ses membres des représentants qualifiés de l'Union indochinoise.

La solution de ce problème proposée par la Commission siégeant en comité apparaît à M. Mendès-France à la fois comme logique et équitable. Le système de participation comme membres associés est un système souple et l'expérience montrera la meilleure façon de l'utiliser.

Ayant dépassé la période d'organisation, la Commission doit maintenant passer à la solution des problèmes les plus urgents qu'elle a devant elle. M. Mendès-France est d'accord avec le représentant du Royaume-Uni sur la nécessité d'un recrutement de personnel prudent et sévère.

Il est prêt à admettre que le rapport soit discuté au Conseil ou qu'il soit transmis au Comité des affaires économiques, suivant la décision que prendra le Conseil.

M. EVERTS (Pays-Bas), après avoir félicité la Commission pour son rapport, exprime l'opinion que la solution de la question de participation de membres associés qu'a trouvée la Commission siégeant en comité est une solution heureuse si l'on considère les points de vues contradictoires exprimés au cours des débats au sein du Comité.

Il ne croit pas que les voix des représentants des territoires intéressés donneront plus de pouvoir aux Etats métropolitains qui sont membres de la Commission. L'intervention d'un Etat

politan State would cease to act as intermediary as soon as it had transmitted to the Commission an application for associate membership by one of its territories. Once admitted to associate membership, the territory itself would be left free to appoint its own representatives, and could recall them at will if their services proved unsatisfactory.

With respect to the means by which a territory could become an associate member of the Commission, the terms of reference of the Committee of the Whole stated that a proposal for associate membership for a certain territory should come from the State responsible for the international relations of that territory. In his opinion, and that of other members of the Committee, this did not go far enough. The United States amendment solved this problem by leaving a certain amount of initiative to the territory itself. He had supported the United States amendment in the Committee of the Whole, and would continue to support it in the Council.

Mr. MALIK (Lebanon) stated that he would support the proposal made by the representative of India at the previous meeting if Mr. Nehru pressed his proposal.

He further agreed with the suggestions made by the representative of the United Kingdom earlier in the meeting, concerning the creation of a thoroughly competent secretariat for the Economic Commission for Asia and the Far East.

In addition, he would support the proposal of the Union of Soviet Socialist Republics to the effect that all the countries of Asia, which were Members of the United Nations, should become members of the Commission, but he did not agree with the USSR representative's proposal not to include Turkey as a member of the Commission.

Mr. CHANG (China) expressed his gratification at the way in which the report of the Working Group had been received, and praised the report as a constructive analysis of interest to the whole world.

Regarding the accusations of political bias in the discussions of the Commission, he said that great care should be taken not to criticize suggestions on the grounds that they were political whenever a problem arose with regard to the desire for freedom and self-respect of peoples, and in particular the peoples of Asia.

As regards membership, the Chinese delegation was not completely satisfied with the recommendations of the Committee of the Whole, but since he felt that adjustments could be made as the work of the Commission progressed, he did

métropolitain prend fin dès que celui-ci a transmis à la Commission la demande formulée par un de ses territoires en vue d'être admis en qualité de membre associé. Dès que le territoire a cette qualité, il est libre de nommer ses représentants et de les rappeler à son gré s'il n'est pas satisfait de leurs services.

En ce qui concerne la façon dont un territoire peut devenir membre associé de la Commission, le mandat de la Commission siégeant en comité stipule que la demande d'admission d'un certain territoire à titre de membre associé doit être transmise par l'Etat membre chargé des relations internationales de ce territoire. L'orateur, de même que d'autres membres de la Commission, estiment que cela n'est pas suffisant. L'amendement de la délégation des Etats-Unis résoud la question en laissant une certaine part d'initiative au territoire lui-même. Il a appuyé cet amendement à la Commission siégeant en comité et continuera de l'appuyer au Conseil.

M. MALIK (Liban) déclare qu'il appuiera la proposition faite par le représentant de l'Inde lors de la séance précédente si M. Nehru maintient sa proposition.

Il exprime en outre son accord avec les propositions faites par le représentant du Royaume-Uni au début de la séance concernant la création d'un secrétariat spécialement compétent pour la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient.

De plus, il est disposé à appuyer la proposition faite par l'Union des Républiques socialistes soviétiques tendant à ce que tous les pays de l'Asie, Membres de l'Organisation des Nations Unies, deviennent membres de la Commission, mais il n'est pas d'accord avec la proposition du représentant de l'URSS de ne pas y admettre la Turquie.

M. CHANG (Chine) exprime sa satisfaction pour la façon dont le rapport du Groupe de travail a été accueilli et loue le rapport en tant qu'analyse constructive, intéressant le monde entier.

En ce qui concerne les accusations portées contre la Commission de dévier, lors de ses discussions, vers les questions politiques, il estime qu'il faut être prudent en critiquant des propositions pour leur caractère politique lorsqu'il s'agit de questions touchant le désir de liberté et l'amour-propre des peuples, surtout des peuples de l'Asie.

En ce qui concerne la participation aux travaux de la Commission, la délégation chinoise n'approuve pas entièrement les recommandations de la Commission siégeant en comité mais, comme elle croit qu'une mise au point peut être

not wish to make any detailed criticisms at the present juncture; he would reserve his suggestions until a later meeting of the Commission and of the Council.

He proposed the adoption of the following resolution:

"The Economic and Social Council

"Notes the report of the first session of the Economic Commission for Asia and the Far East;

"Expresses its appreciation, and approves the preparatory arrangements made by the Commission for the carrying out of its functions."

In addition, he proposed that a vote should be taken without further discussion on the two draft resolutions concerning terms of reference and membership contained in the report of the Committee of the Whole.

Mr. NEHRU (India) agreed with the proposal of the representative of China to approve the report of the Commission, and to vote immediately on the draft resolution concerning the terms of reference of the Commission. He wished, however, to draw the attention of the Council to the fact that the draft resolution on membership had been adopted in the Committee of the Whole by only a very narrow majority and that there had been four or five alternative drafts before the Committee, which had been rejected by very narrow majorities. He, therefore, felt that the alternative drafts should be studied by the Economic Committee of the Council before final action was taken on the matter.

Mr. MOROZOV (Union of Soviet Socialist Republics) suggested an addition to the Chinese proposal concerning membership of the field investigation groups of the Commission. His proposal was designed to ensure that any States which were members of the Commission would, if they so desired, also be members of the working groups.

The PRESIDENT pointed out that since the text of the Union of Soviet Socialist Republics' proposal was not yet available to the members of the Council except in Russian, they could not take a decision on it. As a possible course of action he proposed the following addition to the proposal put forward by the representative of China: "... and draws to the attention of the Commission the views expressed concerning the report by the members of the Economic and Social Council".

faite à mesure que progresseraient ses travaux, M. Chang ne désire pas en faire une critique détaillée pour le moment; il réserve ses observations pour des séances ultérieures de la Commission et du Conseil.

Il propose d'adopter la résolution suivante:

"Le Conseil économique et social

"Prend acte du rapport de la première session de la Commission économique pour l'Asie et l'Extrême-Orient;

"Exprime sa satisfaction et approuve les dispositions préparatoires prises par la Commission en vue de la mise à exécution de ses fonctions."

En outre, il propose que l'on procède sans discussions supplémentaires au vote sur les deux projets de résolution du rapport de la Commission siégeant en comité concernant son mandat et la composition de la Commission.

M. NEHRU (Inde) est d'accord avec la proposition du représentant de la Chine approuvant le rapport de la Commission et proposant de mettre immédiatement aux voix le projet de résolution concernant le mandat de la Commission. Il désire cependant attirer l'attention du Conseil sur le fait que le projet de résolution sur la composition de la Commission a été adopté, par la Commission siégeant en comité, à une très faible majorité et que quatre ou cinq autres projets ont été présentés à la Commission et rejetés par une très petite majorité. Il croit par conséquent que les autres projets devraient également être étudiés par le Comité des affaires économiques du Conseil avant qu'une décision finale soit prise sur cette question.

M. MOROZOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) désire faire une addition à la proposition chinoise sur la composition des groupes de la Commission chargée d'enquêtes sur place. Sa proposition a pour but de permettre à tout Etat membre de la Commission d'être membre des groupes de travail s'il le désire.

Le PRÉSIDENT fait observer que, puisque le texte de la proposition de l'Union des Républiques socialistes soviétiques n'existe encore qu'en russe, le Conseil ne peut prendre de décision à ce sujet. Comme une solution possible, il propose d'ajouter à la proposition présentée par le représentant de la Chine: "... et attire l'attention de la Commission sur les opinions exprimées par les membres du Conseil économique et social au sujet du rapport".

Mr. MOROZOV (Union of Soviet Socialist Republics) agreed to the President's proposal.

Sir Andrew CLOW (United Kingdom) pointed out that a similar proposal had been made by the representative of the USSR at the Shanghai meeting, but had failed to secure the support of any other delegation. He feared, therefore, that the adoption of the President's proposal would mean going back on the decision taken by the Commission at Shanghai, by giving the weight of the Council to the USSR proposal.

Mr. CHANG (China) and Mr. THORP (United States of America) approved the proposal made by the President on the grounds that it would leave the Commission complete freedom of action.

Decisions:

1. *The resolution proposed by the representative of China, as amended by the President, was adopted.*

2. *The report of the Committee of the Whole was referred to the Economic Committee for final drafting of the resolutions concerning membership and terms of reference.*

33. Meetings of commissions

The PRESIDENT explained that it was suggested that the forthcoming session of the Commission on Human Rights, which was scheduled to open in Geneva on 25 August 1947, should be postponed until after the close of the session of the General Assembly, since certain members of the Commission would also have part in the work of the General Assembly.

Mr. SANTA CRUZ (Chile) was willing to accept the proposal, but expressed the hope that it would in no way retard the preparation of the draft Bill on Human Rights upon which the Commission was engaged.

Mr. MENDÈS-FRANCE (France) agreed with the representative of Chile.

Decisions:

1. *The Council agreed that the Commission on Human Rights should meet in Geneva as soon after the close of the session of the General Assembly as possible.*

2. *On the proposal of Mr. Chang (China) it was decided to refer the 1948 programme of meetings to the Committee on Procedural Questions.*

The meeting rose at 6 p.m.

M. MOROZOV (Union des Républiques socialistes soviétiques) accepte la proposition du Président.

Sir Andrew CLOW (Royaume-Uni) fait observer qu'une proposition semblable avait été faite par le représentant de l'URSS à la réunion de Changhaï mais n'avait reçu l'appui d'aucune autre délégation. Par conséquent, il craint que l'adoption de la proposition du Président n'entraîne un retour sur la décision prise par la Commission à Changhaï, en donnant l'appui du Conseil à la proposition de l'URSS.

M. CHANG (Chine) et M. THORP (Etats-Unis d'Amérique) approuvent la proposition faite par le Président, estimant qu'elle laisse à la Commission une complète liberté d'action.

Décisions:

1. *La résolution proposée par le représentant de la Chine et amendée par le Président est adoptée.*

2. *Le rapport de la Commission siégeant en comité est transmis au Comité des affaires économiques pour que celui-ci élabore le texte final des résolutions concernant la composition de la Commission et son mandat.*

33. Réunions des commissions

Le PRÉSIDENT explique qu'une proposition a été faite en vue de renvoyer la session de la Commission des droits de l'homme, qui doit s'ouvrir le 25 août 1947 à Genève, jusqu'après la session de l'Assemblée générale, étant donné que certains membres de la Commission doivent également prendre part aux travaux de l'Assemblée générale.

M. SANTA CRUZ (Chili) est d'accord pour accepter la proposition mais exprime l'espoir que cela ne retardera d'aucune façon la préparation du projet de déclaration internationale des droits de l'homme à laquelle la Commission est en train de procéder.

M. MENDÈS-FRANCE (France) est d'accord avec le représentant du Chili.

Décisions:

1. *Le Conseil accepte que la Commission des droits de l'homme se réunisse à Genève le plus tôt possible après la session de l'Assemblée générale.*

2. *Au sujet de la proposition de M. Chang (Chine), il est décidé de transmettre la question du programme des réunions pour 1948 au Comité chargé des questions de procédure.*

La séance est levée à 18 heures.