

THREE HUNDRED AND THIRTIETH MEETING

Held at the Palais des Nations, Geneva,
on Tuesday, 9 August 1949, at 10 a.m.

President: Mr. James THORN.

76. Continuation of the discussion on the report of the fourth session of the Economic and Employment Commission; and on the problem of unemployment and full employment (E/1332, E/1332/Add.1-3, E/1356, E/1356/Add.1, E/1357, E/1378, E/1380/Rev.1, E/CN.1/63, E/CN.1/63/Add.1-7, E/1437)

Mr. RICHES, International Labour Office, speaking at the invitation of the PRESIDENT, drew attention to the resolution on unemployment (E/1380/Rev.1) adopted in July 1949 by the Thirty-second International Labour Conference, which had been submitted to the Conference by the Czechoslovak delegation, and, after amendment as a result of discussion between the Resolutions Committee and the representative of the Czechoslovak Government, had been adopted without opposition.

The resolution requested the Governing Body of the International Labour Office, *inter alia*, to instruct the Director-General of the Office to prepare without delay a comprehensive report on the problem of unemployment, including information on a number of specific topics. The Director-General had already put in hand the preparation of a preliminary report on the subject, for the consideration of the Governing Body at its next session. Since the report was to cover, *inter alia*, "measures taken... to raise the level of employment, more particularly by the expansion of international trade, the development of basic industries and other measures directed towards increasing the volume of employment opportunities," — measures, that was, which were of common concern to the International Labour Organization and the United Nations — the Director-General had been in consultation with the Assistant Secretary-General for Economic Affairs concerning the best method of dealing with those topics. The Director-General had accepted the offer of the Assistant Secretary-General to provide material for the relevant part of the report. Consultations were accordingly continuing between officials of the two organizations.

The Director-General would be glad to place copies of the report at the disposal of Council members as soon as it was ready.

Mr. ARUTIUNIAN (Union of Soviet Socialist Republics) stressed the urgency, importance and seriousness of the unemployment problem, and urged the Council to adopt concrete measures to solve it. It might be said that it was now too late to do anything since unemployment had increased

TROIS CENT TRENTIÈME SÉANCE

Tenue au Palais des Nations, à Genève,
le mardi 9 août 1949, à 10 heures

Président: M. James THORN.

76. Suite de la discussion du rapport de la quatrième session de la Commission des questions économiques et de l'emploi; et sur le problème du chômage et du plein emploi (E/1332, E/1332/Add.1-3, E/1356, E/1356/Add.1, E/1357, E/1378, E/1380/Rev.1, E/CN.1/63, E/CN.1/63/Add.1-7, E/1437)

M. RICHES, Bureau international du travail, parlant sur l'invitation du PRÉSIDENT, attire l'attention du Conseil sur la résolution concernant le chômage (E/1380/Rev.1), adoptée en juillet 1949 par la trente-deuxième Conférence internationale du travail, qui avait été soumise à la Conférence par la délégation de Tchécoslovaquie et qui, amendée après discussion entre la Commission des résolutions et le représentant du Gouvernement tchécoslovaque, a été ensuite adoptée sans opposition.

Par cette résolution, la Conférence invite notamment le Conseil d'administration du Bureau international du travail à charger le Directeur général du Bureau de préparer sans délai, sur le problème du chômage, un rapport d'ensemble comprenant des renseignements sur un certain nombre de points précis. Le Directeur général a déjà entrepris la préparation d'un rapport préliminaire sur cette question, qui doit être soumis à l'examen du Conseil d'administration lors de sa prochaine session. Etant donné que ce rapport doit traiter, entre autres choses, des « mesures prises... pour élever le niveau de l'emploi, plus particulièrement par l'expansion du commerce international, le développement des industries de base, et d'autres mesures visant à accroître le volume des occasions d'emploi », mesures qui intéressent à la fois l'Organisation internationale du travail et l'Organisation des Nations Unies, le Directeur général a procédé à des échanges de vues avec le Secrétaire général adjoint chargé des affaires économiques, au sujet de la meilleure méthode à employer pour traiter ces questions. Le Directeur général a accepté l'offre du Secrétaire général adjoint de fournir des éléments de documentation pour la partie du rapport qui le concerne. Les consultations se poursuivent donc entre fonctionnaires des deux Organisations.

Le Directeur général mettra volontiers à la disposition des membres du Conseil des exemplaires du rapport dès qu'il sera prêt.

M. ARUTIUNIAN (Union des Républiques socialistes soviétiques) insiste sur l'urgence, l'importance et la gravité du problème du chômage, et prie instamment le Conseil d'adopter des mesures concrètes pour le résoudre. On pourrait dire qu'il est maintenant trop tard pour faire quoi que ce soit

sharply in a number of countries during recent years. Certainly it was too late to ask for further reports; however, if timely measures were taken, even at that late stage, the situation might be prevented from getting worse.

The Soviet Union delegation had noted with satisfaction the initiative of the World Federation of Trade Unions in bringing the question of unemployment before the Council at the present session. The Federation had provided the Council with valuable information, and its President, in his statement, had supplemented that material with extremely helpful proposals. If there were points in the documents submitted by the World Federation of Trade Unions on which disagreement might be felt, it must nevertheless be admitted that that organization had made a constructive contribution towards the work of the Council by putting forward concrete proposals designed to defend the rights of workers and counteract unemployment and semi-unemployment throughout the world.

Unfortunately, certain representatives, in particular those of France, the United Kingdom and the United States of America, had approached both the documentation and the recommendations submitted by the World Federation of Trade Unions in a tendentious fashion. The United Kingdom representative, for example, had said that the World Federation of Trade Unions did not comprehend the capitalist countries, since it failed to understand how a percentage of the national income of those countries was returned to workers in the form of social insurance. The fact was that the recommendations put forward by the Federation included democratic measures for re-distributing national income among the workers so as to give them increased purchasing power and relieve unemployment.

The United Kingdom representative had either distorted or misunderstood several of the points made by the representative of the World Federation of Trade Unions. For example, the Federation had stated that production in capitalist countries prior to the second World War had been barely higher than production in 1913. The United Kingdom representative had interpreted that statement as a categorical assertion that production in the capitalist countries before the second World War had not been above the 1913 level. Similarly, the representative of the World Federation of Trade Unions had spoken of a decline in coal production since 1913 in certain capitalist countries. That had been interpreted by the United Kingdom representative as applying to all countries. That was not a scientific approach and was probably due to misunderstanding on the part of the United Kingdom representative.

However, even such a critic of the World Federation of Trade Unions as the United States representative had been obliged to note that the documentation it had submitted contained a number of proposals which were generally acceptable. Such a remark showed that nothing said or proposed by the World Federation of Trade Unions could be rejected arbitrarily.

As regards the substance of the documentation submitted by the World Federation of Trade

puisque, dans un certain nombre de pays, le chômage augmenté rapidement depuis quelques années. Il est certainement trop tard pour demander de nouveaux rapports; toutefois, si l'on prend des mesures à temps, même à ce stade avancé, on pourrait éviter que la situation n'empire.

La délégation de l'Union soviétique a constaté avec satisfaction que la Fédération syndicale mondiale a pris l'initiative de saisir la présente session du Conseil de la question du chômage. La Fédération a fourni au Conseil des renseignements précieux, et son Président, dans son exposé, a ajouté à ces documents des propositions extrêmement utiles. Peut-être y a-t-il, dans les documents soumis par la Fédération syndicale mondiale, des points qui peuvent donner lieu à des divergences de vues; mais il faut néanmoins reconnaître que cette organisation a fait un apport constructif aux travaux du Conseil en soumettant des propositions concrètes en vue de défendre les droits des travailleurs et de lutter, dans le monde entier, contre le chômage et le semi-chômage.

Malheureusement, certains représentants, en particulier ceux de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis d'Amérique, ont envisagé d'une manière tendancieuse la documentation et les recommandations présentées par la Fédération syndicale mondiale. C'est ainsi, par exemple, que le représentant du Royaume-Uni a déclaré que la Fédération syndicale mondiale ne se fait pas une idée exacte de la situation existant dans les pays capitalistes, puisqu'elle ne comprend pas qu'une certaine partie du revenu national de ces pays revient aux travailleurs sous forme d'assurances sociales. La réalité est que, parmi les recommandations que la Fédération a présentées se trouvent des mesures de caractère démocratique, tendant à une nouvelle répartition du revenu national entre les travailleurs, de manière à augmenter leur pouvoir d'achat et à atténuer le chômage.

Le représentant du Royaume-Uni a déformé ou mal interprété plusieurs assertions du représentant de la Fédération syndicale mondiale. Par exemple, la Fédération a déclaré qu'avant la deuxième guerre mondiale, la production des pays capitalistes était à peine supérieure à ce qu'elle était en 1913. Le représentant du Royaume-Uni a compris par là que l'orateur affirmait catégoriquement que, dans les pays capitalistes, la production ne dépassait pas, avant la deuxième guerre mondiale, le niveau de 1913. De même, le représentant de la Fédération syndicale mondiale a parlé du déclin constaté depuis 1913 dans la production charbonnière de certains pays capitalistes. Le représentant du Royaume-Uni a compris que cette remarque s'appliquait à tous les pays. Cette méthode d'examen n'est pas rigoureuse, et elle est probablement imputable à une erreur d'interprétation de la part du représentant du Royaume-Uni.

Toutefois, le représentant des Etats-Unis lui-même, en dépit de ses préventions contre la Fédération syndicale mondiale, a dû reconnaître que la documentation soumise par cette organisation contenait un certain nombre de propositions qui, d'une manière générale, étaient acceptables. Cette observation montre qu'aucune des déclarations ou propositions de la Fédération syndicale mondiale ne doit être repoussée arbitrairement.

Quant au fond, la conclusion essentielle qu'on peut tirer de la documentation soumise par la

Unions, the basic conclusion to be drawn from it was that unemployment in the capitalist countries had been steadily rising during recent years. In order to prove that, it was not necessary to quote once more the official data supplied by the World Federation of Trade Unions, significant though they were. The official figures given in the United Nations *Statistical Bulletin* confirmed it. Figures for the unemployment position in nineteen countries were given there and showed that, with very few exceptions, unemployment had increased generally since 1947. Unemployment for those nineteen countries had increased from 5,862,500 in 1948 to 8,932,810 in 1949, an increase of over 3 millions in a single year. The situation was not precisely the same in all capitalist countries: in the United States of America, Belgium, and other countries, a considerable increase had occurred, whereas, in countries like the United Kingdom only a slight rise had been noted. Unemployment was a condition in which the workers in capitalist countries found themselves as a result of the laws of economic production and the policies of corporations and monopolies. During the first few months of 1949, in eight countries where unemployment was on the rise, the total increase had amounted to 1,775,995. On the other hand, in countries where decreases had been recorded, the total reduction in the number of unemployed had been only 269,000. Those figures revealed the acuteness of the problem.

Representatives of the capitalist countries had made soothing statements to the effect that their policies were directed towards the maintenance of full employment. The data quoted above proved that those assertions lacked any foundation in fact. The policies actually being followed were neither in the interests of the countries themselves nor in those of international co-operation, and had resulted in the growth rather than in the decrease of unemployment. They indicated a disparity between the principles of the United Nations and actual policies. The unemployment situation in the capitalist countries was an index of their worsening economic position.

The *World Economic Report, 1948*, published by the United Nations Secretariat, indicated (page 3) that the world economic situation, and more particularly the situation in the United States of America, had considerably worsened between the latter half of 1948 and the beginning of 1949. For the first time since the end of the war, prices had fallen, the number of unemployed had begun to rise sharply, and a tendency to curtail production had appeared. Those developments, and particularly the rise in unemployment, were symptoms of an approaching economic depression. In the United States, for example, between December 1948 and January 1949, an increase in unemployment of 723,000 had occurred. After a slight decrease in March and April of 1949, although still above the 1948 level, unemployment had risen sharply in May, June, and July. Between May and July it had increased by 1,079,000, to reach a total of 4,095,000. A comparison between the figures for July 1949 and July 1948 showed an increase of 1,868,000 unemployed. Not only had unemployment increased, but the number of employed had decreased between July 1948 and July 1949 by 1,895,000, another symptom of the coming economic crisis, when the growth of unemployment

Fédération syndicale mondiale est que, dans les pays capitalistes, le chômage augmente régulièrement depuis quelques années. Il n'est pas nécessaire, pour le prouver, de citer une fois de plus, les données officielles fournies par la Fédération syndicale mondiale, si concluantes qu'elles soient. Les chiffres officiels donnés dans le *Bulletin de Statistique* de l'Organisation des Nations Unies confirment le fait. On y trouve les statistiques du chômage de dix-neuf pays, et ces statistiques montrent que, à très peu d'exceptions près, le chômage a augmenté dans l'ensemble depuis 1947. Dans ces dix-neuf pays, le nombre des chômeurs est passé de 5.862.500 en 1948 à 8.932.810 en 1949, soit une augmentation de plus de 3 millions de chômeurs en une seule année. La situation n'est pas exactement la même dans tous les pays capitalistes: aux Etats-Unis, en Belgique, et dans d'autres pays, une aggravation sensible s'est produite, tandis que, dans des pays comme le Royaume-Uni, on ne constate qu'une légère augmentation. Le chômage est une situation dans laquelle se trouvent les ouvriers en pays capitalistes, du fait des lois de la production économique et de la politique des grandes compagnies et des monopoles. Pendant les premiers mois de 1949, dans huit des pays où le chômage s'aggrave, le nombre total des chômeurs a augmenté de 1.775.995. Par ailleurs, dans les pays où l'on constate une diminution de chômage, le nombre total des chômeurs n'a été réduit que de 269.000. Ces chiffres montrent la gravité du problème.

Les représentants des pays capitalistes ont fait des déclarations rassurantes en affirmant que leur politique tendait au maintien du plein emploi. Les chiffres cités plus haut montrent que ces affirmations ne correspondent pas aux faits. La politique actuellement pratiquée ne sert ni les intérêts des pays eux-mêmes, ni la coopération internationale, et elle a eu pour résultat d'aggraver le chômage et non de l'atténuer. Les chiffres montrent la disparité qui existe entre les principes de l'Organisation des Nations Unies et la politique réellement suivie. Le chômage qui sévit dans les pays capitalistes est un indice de l'aggravation de leur situation économique.

Le *Rapport sur l'économie mondiale, 1948*, publié par le Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies, indique, aux pages 3 et 4, que la situation économique mondiale, et plus particulièrement celle des Etats-Unis d'Amérique, a sensiblement empiré depuis la deuxième moitié de 1948 et le début de 1949. Pour la première fois depuis la fin de la guerre, les prix ont baissé, le nombre des chômeurs a commencé à augmenter rapidement, et une tendance à restreindre la production s'est fait jour. Ces faits, plus particulièrement l'augmentation du chômage, sont des symptômes d'une dépression économique prochaine. Aux Etats-Unis, par exemple, entre décembre 1948 et janvier 1949, le nombre des chômeurs s'est accru de 723.000. Il a un peu diminué en mars et avril 1949, tout en demeurant au-dessus du niveau de 1948; en mai, juin, et juillet, il s'est aggravé rapidement. De mai à juillet, le nombre des chômeurs a augmenté de 1.079.000 pour atteindre un total de 4.095.000. Si l'on compare les chiffres de juillet 1949 à ceux de juillet 1948, on constate que le nombre des chômeurs a augmenté de 1.868.000. Non seulement le chômage a augmenté, mais l'effectif de la population active a diminué, entre juillet 1948 et juillet 1949, de 1.895.000; lorsque l'augmentation du

was accompanied by a decline in the total labour force.

It should be stressed that the above figures were based on official data. The World Federation of Trade Unions had also supplied unofficial figures, those of the trade unions. The representative of the World Federation of Trade Unions had drawn attention to that fact to the dissatisfaction of the United States representative. The latter might well consult a *communiqué* which had been published in the *Journal de Genève* on 8 August 1949, in which it was reported that a United States electrical workers' trade union had estimated the total figure of unemployed in the United States at 5,900,000. That estimate was almost 50 % higher than the official figure of 4,000,000. The same trade union, which was affiliated to the Congress of Industrial Organizations, had also noted that the decrease in production in the United States from December 1948 had been almost as sharp as the decrease which had occurred during the first seven months of the 1929/30 crisis. Whether official or trade union figures were quoted, however, there was no doubt as to the alarming increase in unemployment in the United States. The ruling circles of that country had considered that their expansionist policies, as typified by the Marshall Plan, would be able to check the rise of unemployment in the United States of America. That had proved not to be the case.

The discriminatory policies practised by the ruling circles of the United States with regard to the Soviet Union and the popular democracies of Eastern Europe had also contributed to the rise of unemployment. For example, the *National Guardian*, an American weekly, had recently stated that the American embargo on trade with the Soviet Union, the Eastern-European countries and China had cost that country the employment of 3 million workers. A similar situation existed in the capitalist countries of Europe. There, according to the United Nations *Statistical Bulletin*, unemployment had also increased between 1948 and 1949. In Austria it had increased between April 1948 and March 1949 by 184 % ; in Belgium by 149 % ; in Denmark between April 1948 and April 1949 by 90 % ; in the Netherlands between April 1948 and February 1949 by 89 % ; in France between April 1948 and March 1949 by 192 % ; in the United Kingdom/United States Bizone of Germany over the same period by 144 % ; in the French zone of Germany by 314 % ; in Norway between April 1948 and January 1949 by 42 % ; and in the United Kingdom between April 1948 and April 1949 by 8 to 9 % . In spite of a few individual exceptions, the general picture was one of increasing unemployment in all the Marshall Plan countries. In those countries many industries had been closed down, and wages had decreased.

However, while unemployment was increasing and production decreasing in those countries, profits had been steadily rising. The World Federation of Trade Unions had drawn attention to that fact, but the United Kingdom representative had retorted that the authors of that organization's documents lived in a mythical world in which trusts and monopolies went stalking for victims. If that representative thought trusts and monopolies were so many myths, how did he explain the United Kingdom Government's recent appoint-

chômage s'accompagne d'une diminution dans le total de la main-d'œuvre, c'est là un autre symptôme de l'approche d'une crise économique.

Il faut bien préciser que les chiffres ci-dessus sont fondés sur des données officielles. La Fédération syndicale mondiale a également fourni des chiffres non officiels, ceux des syndicats. Le représentant de la Fédération syndicale mondiale a attiré l'attention sur ce fait, ce qui a mécontenté le représentant des Etats-Unis. Le représentant des Etats-Unis pourrait se reporter à un communiqué publié dans le *Journal de Genève* du 8 août 1949, signalant qu'un syndicat d'ouvriers électriciens des Etats-Unis évalue à 5.900.000 le chiffre total des chômeurs de ce pays. Cette évaluation dépasse de près de 50 % le chiffre des statistiques officielles qui est de 4 millions. Ce même syndicat, qui est affilié au « Congress of Industrial Organizations », a également constaté que la diminution de la production qu'on observe aux Etats-Unis depuis décembre 1948 est presque aussi accentuée que celle qui s'est produite pendant les sept premiers mois de la crise 1929/30. D'ailleurs, que l'on cite les chiffres officiels ou ceux des syndicats, il est certain qu'aux Etats-Unis le chômage augmente dans des proportions inquiétantes. Les milieux dirigeants de ce pays espéraient arrêter le développement du chômage par la politique d'expansion dont le Plan Marshall offre un exemple. Ils se sont trompés.

La politique de discrimination adoptée par les classes dirigeantes des Etats-Unis, à l'égard de l'Union soviétique et des démocraties populaires d'Europe orientale, a également contribué à l'augmentation du chômage. On lit, par exemple, dans un numéro récent de l'hebdomadaire américain *National Guardian*, que l'embargo sur le commerce avec l'Union soviétique, les pays d'Europe orientale et la Chine a causé le chômage de 3 millions d'ouvriers américains. Dans les pays capitalistes d'Europe, on constate une situation analogue. Le chômage y a également augmenté entre 1948 et 1949, selon le *Bulletin de Statistique* des Nations Unies. En Autriche, il a augmenté, entre avril 1948 et mars 1949, de 184 % ; en Belgique, de 149 % ; au Danemark, entre avril 1948 et avril 1949, de 90 % ; en Hollande, entre avril 1948 et février 1949, de 89 % ; en France, entre avril 1948 et mars 1949, de 192 % ; dans la zone anglo-américaine d'Allemagne, de 144 % pendant la même période ; dans la zone française d'Allemagne, de 314 % ; en Norvège, entre avril 1948 et janvier 1949, de 42 % ; et au Royaume-Uni, entre avril 1948 et avril 1949, de 8 à 9 % . A quelques rares exceptions près, le chômage a, dans l'ensemble, augmenté dans tous les pays qui participent au Plan Marshall. Dans ces pays, beaucoup d'usines ont dû fermer leurs portes et les salaires ont diminué.

Toutefois, alors que, dans ces pays, le chômage s'aggrave et que la production diminue, les bénéfices ont augmenté régulièrement. La Fédération syndicale mondiale a attiré l'attention sur ce fait, mais le représentant du Royaume-Uni a répondu que les auteurs des documents produits par cette organisation vivent dans un monde de mythes, où les trusts et les monopoles seraient à l'affût de victimes. Si le représentant du Royaume-Uni considère que les trusts et les monopoles ne sont que des mythes, comment peut-il expliquer que le Gouver-

ment of a special commission to investigate monopolies — unless, indeed, the United Kingdom Government was living in the world of Don Quixote and the warriors of ancient Greece ?

The truth was that monopolies existed in the United Kingdom not only in the fields of communications, transport and power, in which the United Kingdom representative had said the tendency for monopolies was inevitable (which was why the Government had nationalized them) but also in metallurgy, the chemical industry, hydro-electric development and the machine-tool and automobile industries. Such monopolies intensified United Kingdom economic problems, since they demanded high profits and were responsible for the high prices of United Kingdom goods in world markets. Such a prominent United Kingdom statesman as Sir Stafford Cripps had admitted in a speech in Parliament on 18 May 1949 that high profits were a decisive factor in the United Kingdom's economic difficulties. An examination of the source (*The Economist*) of the United Kingdom representative's data would show that profits, in the form both of reserves accumulated and of dividends distributed by private firms in the United Kingdom between 1938 and the present day, had increased to almost two and a-half times — namely, from £763 million in 1938 to £1,496 million in 1946, £1,634 million in 1947, and £1,946 million in 1949.

A similar situation existed in other countries, particularly in the United States of America, the representative of which shared the view that monopolies were mythical institutions. He had stated that in the United States neither political nor economic power was concentrated in the hands of a few monopolists. That view differed from the one expressed in the 1948 report of the Council of Economic Experts to President Truman, which showed that many of the industries of the United States were completely in the hands of a few large concerns. That report stated, moreover, that, in several United States industries before the war, a few mammoth concerns had controlled over 75 % of the industry concerned and had represented altogether one-third of its production. It went on to describe how, during the eight years between 1940 and 1947, 2,450 enterprises had been absorbed into larger concerns. Between the years 1914 and 1947, the total number of enterprises absorbed by monopolies had been 11,500. Those figures showed that small independent concerns in the United States of America were not allowed to compete with the monopolies.

The same relationship between increasing profits and increasing unemployment as was observable in the United Kingdom could also be observed in the United States of America. There, total net profits in 1948 had been \$16,820 million, as compared with \$10,001 million in 1944. In fact, 1948 had been a peak profit year for American corporations, yet it was the year when unemployment had begun to rise.

The marked increase in unemployment in the capitalist countries provoked doubts as to how far they were fulfilling Article 55 of the Charter, which stated that the United Nations should promote full

nement du Royaume-Uni ait récemment créé une commission spéciale chargée d'enquêter sur les monopoles ? A moins que le Gouvernement du Royaume-Uni ne vive dans le monde de Don Quichotte ou des guerriers de la Grèce antique ?

En réalité, il existe des monopoles au Royaume-Uni, non seulement pour les moyens de communication, les moyens de transport et l'énergie électrique, industries dans lesquelles, comme l'a dit le représentant du Royaume-Uni, la tendance au monopole est inévitable, (c'est la raison pour laquelle le Gouvernement a nationalisé ces industries) mais il en existe aussi dans la métallurgie, les industries chimiques, la production hydro-électrique, la fabrication de machines-outils et l'industrie automobile. L'existence de ces monopoles aggrave les problèmes économiques du Royaume-Uni, car ils exigent de gros bénéfices et sont cause des prix élevés qu'atteignent sur le marché mondial les marchandises britanniques. Un homme d'Etat britannique aussi éminent que Sir Stafford Cripps a reconnu, le 18 mai 1949, dans un discours au Parlement, que le chiffre élevé des bénéfices constitue un facteur décisif dans les difficultés économiques du Royaume-Uni. Si l'on étudie les sources (*The Economist*) auxquelles s'est reporté le représentant du Royaume-Uni, on constate que les bénéfices sous forme de réserves accumulées et de dividendes distribués de 1938 à ce jour, par les entreprises privées britanniques, ont augmenté de 150 %. Ils sont passés de 763 millions de livres sterling en 1938 à 1.496 millions en 1946, 1.634 millions en 1947 et 1.946 millions en 1949.

La situation est analogue dans d'autres pays, notamment aux Etats-Unis d'Amérique, dont le représentant estime, lui aussi, que les monopoles sont des mythes. Ce représentant a nié qu'aux Etats-Unis le pouvoir politique et le pouvoir économique soient concentrés dans les mains de quelques monopoles. Cette opinion diffère de celle qu'on trouve dans le rapport adressé en 1948 par le Conseil d'experts économiques au Président Truman, lequel rapport indique que de nombreuses branches de l'industrie américaine sont entièrement accaparées par quelques grandes compagnies. En outre, on lit dans ce rapport que, dans plusieurs branches de l'industrie américaine, un petit nombre d'entreprises géantes possédaient, avant la guerre, plus de 75 % des actions de l'industrie intéressée et représentaient à elles seules un tiers de la production. Ce rapport montre ensuite qu'en huit ans, de 1940 à 1947, 2.450 petites entreprises ont été absorbées par les grandes. Entre 1914 et 1947, 11.500 entreprises au total ont été absorbées par les monopoles. Ces chiffres montrent qu'aux Etats-Unis, les petites entreprises indépendantes ne sont pas admises à entrer en concurrence avec les monopoles.

Ce même rapport entre l'augmentation des bénéfices et l'accroissement du chômage que l'on observe dans le Royaume-Uni peut se constater également aux Etats-Unis. Le total des bénéfices nets pour 1948 s'élève dans ce pays à 16.820 millions de dollars, alors qu'il était de 10.001 millions en 1944. En fait, l'année 1948 est celle qui a rapporté les plus gros bénéfices aux compagnies américaines ; mais c'est aussi l'année où le chômage a commencé à augmenter.

Devant cette augmentation marquée du chômage dans les pays capitalistes, on peut se demander dans quelle mesure ces pays appliquent l'Article 55 de la Charte, aux termes duquel les Nations Unies

employment. Those countries merely made soothing statements before the Council which veiled the real situation. Moreover, they confused the problem of securing full employment with that of the maximum level of employment, and put forward the theory that a certain amount of unemployment was inevitable and even beneficial. Such theories, fostered by the United Kingdom and the United States of America, were not particularly helpful in the present debate. Mr. Graham Cunningham, a prominent British industrialist, expressing the views of the Federation of British Industries, had explained the necessity for a certain reserve of unemployed, while one of Sir William Beveridge's best-known theories was that the reservoir of unemployed labour should represent 3 % of the total labour force. Moreover, *The Economist* had put forward the view that the United Kingdom could succeed in lowering its prices on world markets provided it maintained a normal percentage of unemployed. It had gone on to explain that unemployment would prove useful, and even enable wages to be lowered, provided it did not exceed 5-7 % of total insured workers. Such a view, implying as it did that full employment was not beneficial, was contrary to the Charter of the United Nations.

The truth was that the maintenance of unemployment in a country did lower wages and provided a constant threat to workers and a means whereby capitalist monopolies could exploit them in order to increase their own profits. The measures instituted to alleviate unemployment in the capitalist countries, social insurance, pension schemes, etc., were totally inadequate. Only certain sections of the working population were covered by insurance, and workers paid the bulk of the contributions themselves, and enjoyed very exiguous benefits.

The Council should take decisions in accordance with the needs of the situation and formulate recommendations aimed at eradicating unemployment and improving the situation of the unemployed. It should continue to assemble information, in view of a possible further increase in unemployment, a danger which could not be ignored. The United Kingdom and United States representatives had argued that there was no need to take action at the present session. The joint draft resolution submitted by the French, United Kingdom and United States delegations (E/1506) did not envisage any concrete steps, but merely proposed that Governments should hold themselves in readiness to deal with unemployment, if and when it arose. Such an approach to the problem would confuse world public opinion and put off action until too late. Governments of capitalist countries very often adopted measures too late, and there was a danger of the Council following their example.

The negative attitude towards the proposals of the World Federation of Trade Unions sprang from the attitude of the French, United Kingdom and United States Governments to the World Federation of Trade Unions. The Council should not ignore the necessity of taking concrete measures, such as those proposed by that body (E/1332/Add.2). They could not, in any sense, be described as radical, and could be appropriately applied within the existing framework of bourgeois societies. They offered no violence to the social or economic

doivent favoriser le plein emploi. Ces pays se sont bornés à faire au Conseil des déclarations rassurantes destinées à dissimuler la situation réelle. En outre, ils confondent le problème du plein emploi avec celui du degré maximum d'emploi et soutiennent que, jusqu'à un certain point, le chômage est inévitable et même profitable. De telles théories, encouragées par le Royaume-Uni et les Etats-Unis, ne sont pas d'un grand secours dans les débats actuels. Un grand industriel britannique, M. Graham Cunningham, exprimant l'opinion de la Fédération des industries britanniques, a exposé la nécessité de maintenir une certaine réserve de chômeurs ; d'autre part, l'une des théories les plus connues de Sir William Beveridge est que cette réserve de chômeurs devrait représenter 3 % de l'ensemble de la main-d'œuvre. En outre, *l'Economist* a émis l'opinion que le Royaume-Uni pourrait faire baisser les prix de ses denrées sur le marché mondial s'il maintenait un pourcentage normal de chômeurs. La suite de l'article explique que le chômage s'avérerait utile et permettrait même une diminution des salaires, pourvu qu'il ne dépasse pas 5 à 7 % du total des travailleurs assurés. Une telle thèse, en impliquant comme elle le fait que le plein emploi n'est pas avantageux, est contraire à la Charte des Nations Unies.

La vérité est que l'existence du chômage dans un pays fait baisser les salaires et constitue pour les travailleurs une menace permanente que les monopoles capitalistes peuvent exploiter afin d'augmenter leurs bénéfices. Les mesures instituées par les pays capitalistes pour atténuer les effets du chômage : assurances sociales, pensions, etc., sont absolument insuffisantes. L'assurance ne couvre qu'une partie de la population laborieuse ; les travailleurs paient la majeure partie des cotisations et ne reçoivent que des prestations dérisoires.

Le Conseil devrait prendre les décisions que réclame la situation et formuler des recommandations visant à éliminer le chômage et à améliorer la situation des chômeurs. Il devrait continuer à se documenter, pour le cas d'une aggravation éventuelle du chômage, danger qu'on ne peut méconnaître. Les représentants du Royaume-Uni et des Etats-Unis ont soutenu qu'il n'était pas nécessaire de prendre des mesures à la présente session. Le projet de résolution soumis conjointement par les délégations de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis (E/1506) n'envisage aucune mesure concrète et propose simplement que les Gouvernements se tiennent prêts à lutter, éventuellement, contre le chômage. Cette façon d'envisager le problème risque d'égarer l'opinion publique mondiale et de faire différer les décisions jusqu'à ce qu'il soit trop tard. Très souvent, les Gouvernements des pays capitalistes adoptent les mesures trop tard, et il est à craindre que le Conseil ne suive leur exemple.

L'opposition qui s'est manifestée contre les propositions de la Fédération syndicale mondiale s'explique par l'attitude des Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis à l'égard de cette organisation. Le Conseil ne peut méconnaître la nécessité de prendre des mesures concrètes comme celles que propose cette organisation (E/1332/Add.2). Ces mesures ne peuvent en aucune façon être qualifiées de radicales et pourraient facilement s'appliquer dans le cadre actuel des sociétés bourgeoises. Elles ne bouleversent pas

structure of such countries. He warmly supported those proposals, already sponsored by the Polish delegation, and urged the Council to adopt them before unemployment assumed unmanageable proportions.

The causes of unemployment could not be explained by Government action. They were determined by the nature of the economic system itself. The United Kingdom representative had attempted to explain the reasons for unemployment in capitalist countries, and had said that in a dynamic economy there was necessarily some expansion or contraction of activities in individual firms and industries, and it was impossible for a man always to find the particular job he wanted near his home. He doubted whether the argument that a worker could not always find the particular job he wanted near his home could be taken seriously, or as a valid explanation of the many millions of unemployed. Of those, surely a great number would be willing to accept work almost anywhere. The real explanation, of course, lay in the fact that there was always some expansion or contraction in capitalist industries. Production in capitalist countries was cyclical, and developed unevenly. A reserve of unemployed labour was therefore essential. After the 1914 world war those reserves had grown so large as to constitute a hard core of chronic unemployment. Industry, under capitalist economy, was highly integrated and, consequently, developments in one sector affected those of another. That structure and the absence of national economic planning were additional causes of unemployment.

In a socialist economy, industrial development proceeded without interruption, crises or recessions. The fact that the means of production were owned by the people provided a new stimulus to industrial expansion. A further guarantee of steady progress was provided by socialist economic planning, and all members of the community were certain of obtaining work. He was aware that the economic structure of the majority of Member Governments of the United Nations was such that unemployment was inevitable. Nevertheless, it was essential to take steps against it. He thus reiterated his warm support for the recommendations put forward by the World Federation of Trade Unions. The question of unemployment was crucial, and its successful solution constituted a test of the Council's ability to deal with concrete and pressing problems of the day. It had already been tardy in taking up the matter, and there was a danger, if nothing were done at the present session, that action would be initiated too late.

Mr. ADARKAR (India) stated that he would confine himself to two main aspects of the report of the Economic and Employment Commission — namely, economic stability and employment, and organizational matters. The report of the World Federation of Trade Unions (E/1332) could best be considered in relation to those subjects. There was nothing particularly new in that report, except its

la structure sociale et économique de ces pays. M. Arutiunian appuie chaudement ces propositions, déjà appuyées par la délégation de la Pologne, et prie instamment le Conseil de les adopter avant que le chômage prenne des proportions telles qu'il devienne impossible de s'en rendre maître.

Ce n'est pas par l'action des Gouvernements que le chômage s'explique; il est déterminé par la nature même du régime économique. Le représentant du Royaume-Uni a essayé d'expliquer les raisons du chômage dans les pays capitalistes. Dans une économie dynamique, a-t-il dit, l'activité des entreprises et des industries prises individuellement connaît forcément des périodes d'expansion et des périodes de contraction, car les ouvriers ne peuvent pas toujours trouver le travail qu'ils désirent près de leurs foyers. M. Arutiunian se demande si l'on peut prendre au sérieux cet argument qu'un ouvrier ne peut pas toujours trouver le travail qu'il veut à proximité de son foyer, et si l'on peut y voir une explication satisfaisante de l'existence de plusieurs millions de chômeurs. Parmi ces chômeurs, il s'en trouve certainement beaucoup qui seraient disposés à aller travailler n'importe où. Naturellement, la véritable explication réside dans le fait que l'industrie capitaliste connaît toujours des périodes d'expansion ou de contraction. Dans les pays capitalistes, le régime de la production est cyclique et ne se développe pas uniformément. D'où la nécessité d'une réserve de chômeurs. Après la guerre mondiale de 1914, cette réserve avait atteint de telles proportions qu'elle constituait le noyau d'un chômage chronique. En régime capitaliste, l'industrie est fortement concentrée et, par suite, les événements qui surviennent dans une branche ont des répercussions sur les autres. Cet état de choses et l'absence d'un plan économique à l'échelle nationale constituent des causes supplémentaires de chômage.

En régime socialiste, le développement industriel se poursuit sans interruption, sans crise et sans régression. Le fait que les moyens de production sont la propriété du peuple fournit un nouveau stimulant à l'expansion industrielle. L'existence d'une planification économique et sociale constitue une autre garantie de progrès régulier, et tous les membres de la collectivité sont certains de trouver du travail. M. Arutiunian sait bien que la structure économique de la majorité des Etats Membres de l'Organisation des Nations Unies rend le chômage inévitable. Il n'en est pas moins indispensable de prendre des mesures pour le combattre. Il répète donc qu'il appuie chaleureusement les recommandations présentées par la Fédération syndicale mondiale. La question du chômage est de toute première importance et, si le Conseil réussit à la résoudre, il se sera montré capable de traiter les problèmes concrets et urgents d'aujourd'hui. Le Conseil a déjà tardé à s'occuper de cette question et, s'il ne prend aucune mesure à la présente session, il est à craindre qu'il ne commence trop tard à agir.

M. ADARKAR (Inde) déclare qu'il limitera son intervention aux deux aspects principaux du rapport de la Commission des questions économiques et de l'emploi, à savoir : la stabilité économique et l'emploi d'une part, et les questions d'organisation de l'autre. C'est en liaison avec ces problèmes qu'il convient surtout de considérer le rapport de la Fédération syndicale mondiale (E/1332). Il n'y a

exaggerated description of the so-called crisis which, in reality, was not a crisis but only a moderate recession. The Polish representative had quoted only one sentence from an article in *The Economist* of 4 June 1949. In order to correct the distorted impression thus created, it was necessary to give the succeeding sentences, which read: "Nothing very alarming or sensational has happened; there have been no crashes or crises on the 1929 model; the effective demand for things in general throughout is properly still in excess of supply. But demand is falling off rapidly; markets which could be statistically demonstrated to be in an impregnable position until a few months ago are now weakening and everywhere there is a new feeling in the air..."

Though there was no crisis of serious dimensions, it had to be admitted that unemployment was tending to increase in most countries, as had been shown in a recent United Nations *Statistical Bulletin*. On the other hand, there were great differences of opinion as to the causes and remedy of unemployment both in general and at the present moment, and he was uncertain whether the causes and cures suggested by the World Federation of Trade Unions were by any means the last word on the problem, or even generally accepted. Economists had for years tried to grapple with questions relating to unemployment, which were of a highly technical nature, and some of the remedies suggested by the World Federation of Trade Unions appeared to be mutually contradictory, while its account of the causes had been given a somewhat ideological bias.

He considered that the proper body to consider the problem was the Economic and Employment Commission, together with its Sub-Commission on Employment and Economic Stability, though it was to be regretted that the Commission had not yet done full justice to the problem. His Government endorsed the main conclusions of the Sub-Commission on Employment and Stability, which could be found in the report of its third session, (E/CN.1/66) — namely, that countries should individually and jointly prepare measures to counter recession and have them ready for immediate use if the situation deteriorated. It also agreed that the Council and the Commission should give detailed consideration to measures both at national and international level for the maintenance of full employment. It agreed with the view of the Sub-Commission that if, so far as international measures were concerned, each country resorted to import restrictions in a period of trade depression in order to keep up employment, such a policy would defeat itself by causing unemployment elsewhere.

The time had now come to take stock of the whole position as regards unemployment, and in particular of the important problems to which attention was drawn in the report he had just quoted. They were: to re-establish multilateralism and the convertibility of currencies; to reconsider the Charter of the International Monetary Fund in the light of recent developments and

rien de particulièrement nouveau dans ce dernier rapport si ce n'est la description exagérée de ce qu'il appelle la « crise » et qui, en réalité, est non pas une crise, mais simplement un ralentissement modéré de l'activité économique. Le représentant de la Pologne n'a cité qu'une phrase d'un article de *l'Economist* du 4 juin 1949. Afin de rectifier l'impression erronée ainsi créée, il est nécessaire de donner lecture des phrases suivantes, ainsi conçues: « Rien de particulièrement alarmant ou de sensationnel ne s'est produit; il n'y a ni débâcle, ni crise comparables à ce qu'il y a eu en 1929; la demande effective pour l'ensemble des articles excède encore nettement l'offre. Mais la demande décroît rapidement; les marchés dont, il y a quelques mois, les statistiques démontraient la solidité à toute épreuve, faiblissent actuellement, et il règne partout une sensation nouvelle... »

Bien qu'il n'existe pas de crise de proportions sérieuses, il convient d'admettre que le chômage tend à augmenter dans la plupart des pays, comme le montre le dernier *Bulletin de Statistique* des Nations Unies. Par ailleurs, il existe de grandes divergences d'opinions quant aux causes du chômage et à ses remèdes, en général et à l'heure actuelle en particulier, et l'orateur n'est pas persuadé que les causes et les remèdes indiqués par la Fédération syndicale mondiale représentent vraiment le dernier mot en la matière, ou soient même généralement admis. Les économistes se sont attaqués depuis des années aux problèmes que pose le chômage, qui sont de caractère très technique, et certains remèdes proposés par la Fédération syndicale mondiale semblent se contredire, tandis que son explication des causes semble témoigner d'un certain parti pris idéologique.

L'orateur estime que l'organisme qualifié pour examiner le problème est la Commission des questions économiques et de l'emploi, avec sa Sous-Commission de l'emploi et de la stabilité économique, bien qu'il soit regrettable que la Commission n'ait pas encore traité entièrement ce problème comme il convient. Le Gouvernement de l'Inde approuve les principales conclusions de la Sous-Commission de l'emploi et de la stabilité économique, figurant au rapport de sa troisième session (E/CN.1/66), à savoir que les pays doivent préparer séparément et de concert des mesures propres à combattre le ralentissement de l'activité économique, et les tenir prêtes en vue d'une application immédiate au cas où la situation s'aggraverait. Le Gouvernement de l'Inde reconnaît également que le Conseil et la Commission doivent examiner en détail les mesures visant au maintien du plein emploi, tant sur le plan national que sur le plan international. Il pense, avec la Sous-Commission, qu'en ce qui concerne les mesures de caractère international, si chaque pays recourt à des restrictions d'importations en période de dépression économique pour maintenir le niveau de l'emploi, une telle politique aurait des effets contraires à ceux que l'on cherche à obtenir en provoquant du chômage ailleurs.

L'heure est venue de faire un examen d'ensemble de la situation en matière de chômage et, en particulier, des problèmes importants que met en lumière le rapport déjà cité: il s'agit de rétablir le système multilatéral et la convertibilité des monnaies; de réexaminer la constitution du Fonds monétaire international en tenant compte des événements récents, et de voir si cet organisme

to consider whether its size was adequate and its procedures and policies such as to enable nations to proceed through a depression without resorting to deflation or import restrictions; to reconsider the Charter of the International Bank with special reference to its functions in a trade depression, and the adequacy of its finance to perform those functions; to resume discussions on the international buffer stocks proposal; to consider whether the growth of Government intervention required any modifications in existing international plans; to consider whether the dollar shortage was likely to cease by the end of the European Recovery Programme and, in the event of a negative answer, to consider on what lines the dollar problem should be dealt with when that period was over; and to exchange information on national full employment policies in the light of their adequacy and, in the event of their not being satisfactory, to consider any additional international measures necessary.

Replying to the Polish representative's statement that the period of artificial post-war prosperity in India had now come to an end, and that conditions of unemployment and semi-starvation had reappeared on a large scale, he stated that, in fact, industrial production had been increasing steadily from month to month, although food production could not yet meet requirements. As a result, India was experiencing some difficulties in her balance of payments, but there was in no sense a serious industrial contraction, or unemployment and starvation; the difficulties were of a transitional character and did not merit the sensational description of a "crisis."

Turning to the section of the Commission's report on organizational matters, he referred to the recommendation to abolish both the Sub-Commissions on Economic Development and on Employment and Economic Stability, and the subsequent strengthening of the Secretariat itself by additions to its staff, and by the creation of an *ad hoc* group of experts selected and appointed by the Secretary-General. The following reasons had been given for the proposed abolition of the two Sub-Commissions: that they had been unable to cope with their tasks owing to the manner in which they were constituted and in which they had been required to work; that they represented Governments and devoted much of their limited time to reconciling divergent political and economic views; that they could not reasonably be expected to undertake detailed investigations; that infrequent sessions prevented them from doing so; and that the alternative arrangements suggested by the Commission would be more effective. Mr. Saksena, the Indian representative on the Commission, had dissented from that recommendation, and his views could be found in document E/1357. The Indian Government was in general agreement with him and considered the Commission's decision both premature and ill-timed. It was ironical that, at a moment when so much attention was centred on the economic development of under-developed countries and on a possible world recession, there should be such a

l'ampleur voulue et si les méthodes qu'il utilise et la politique qu'il suit sont de nature à permettre aux différents pays de traverser une crise sans recourir à la déflation ou à des restrictions d'importations; de réexaminer la constitution de la Banque internationale, en ce qui concerne notamment ses attributions en cas de crise économique, et déterminer si ses moyens financiers lui permettent de s'acquitter de ces fonctions; de reprendre la discussion de la proposition relative aux stocks internationaux d'égalisation; d'examiner si l'accroissement de l'intervention gouvernementale appelle des modifications dans les plans internationaux existants; d'examiner si la pénurie de dollars est susceptible de cesser à l'expiration du Programme de relèvement européen et, dans la négative, d'envisager de quelle manière le problème du dollar pourrait être réglé lorsque cette période aura pris fin; d'échanger des renseignements sur les politiques nationales de plein emploi, d'après les résultats obtenus et, au cas où elles n'auraient pas donné satisfaction, d'étudier les nouvelles mesures qui devraient être prises sur le plan international.

Répondant à la déclaration du représentant de la Pologne, d'après laquelle la période de prospérité artificielle dont l'Inde a bénéficié après la guerre serait maintenant terminée, et le chômage et l'état de semi-famine auraient réapparu sur une grande échelle, l'orateur déclare qu'en fait, la production industrielle s'est accrue régulièrement tous les mois, bien que la production de denrées alimentaires ne permette pas encore de faire face aux besoins. Il en résulte que l'Inde éprouve certaines difficultés en ce qui concerne sa balance des paiements, mais il n'y a aucune réduction sérieuse de l'activité industrielle, pas plus que de chômage ni de famine; les difficultés n'ont qu'un caractère temporaire et ne justifient pas l'expression exagérée de « crise ».

Se référant à la partie du rapport de la Commission relative aux questions d'organisation, l'orateur parle de la recommandation qui vise à supprimer à la fois la Sous-Commission du développement économique et la Sous-Commission de l'emploi et de la stabilité économique, et à renforcer le Secrétariat en augmentant le personnel et en créant un groupe spécial d'experts choisis et nommés par le Secrétaire général. Les raisons suivantes ont été avancées pour justifier la suppression des deux Sous-Commissions: elles ont été incapables de remplir leur tâche en raison de la façon même dont elles ont été constituées et des conditions dans lesquelles elles ont dû accomplir leur travail; elles représentent des Gouvernements et consacrent une bonne partie de leur temps, cependant limité, à essayer de concilier des points de vue politiques divergents; l'on ne saurait guère attendre d'elles qu'elles entreprennent des études détaillées; la rareté de leurs sessions les en empêche; et les dispositions proposées à la place par la Commission seraient plus efficaces. M. Saksena, le représentant de l'Inde à la Commission, a refusé de s'associer à cette recommandation, et son point de vue est exposé dans le document E/1357. Le Gouvernement de l'Inde est, dans l'ensemble, d'accord avec lui, et considère que la décision de la Commission est à la fois prématurée et inopportune. Il est bizarre qu'au moment où l'on porte une attention si grande au développement des pays insuffisamment développés et à l'éventualité d'une crise

desperate hurry to abolish precisely those bodies most closely concerned with such problems.

Analysing *seriatim* the reasons given by the Commission in support of their advocacy of the abolition of the two Sub-Commissions, he stated that their constitution and procedure could be altered if they did not answer to practical requirements. Even an expert committee might not be free from ideological bias. On the other hand, it was sometimes necessary to spend a lot of time in reconciling the divergent economic and political views of Governments in order to achieve an internationally acceptable solution. Experts meeting occasionally could not make detailed investigations of a factual nature, which was directly the province of the Secretariat; but that did not mean that such experts would not be in a position to draw important conclusions concerning policy on the basis of such information provided by the Secretariat. The Economic and Employment Commission itself had been criticized for its slow, unmethodical work, but that had never been put forward as sufficient reason for its abolition.

He was by no means certain that a group of experts would be exempt from some of the handicaps mentioned by the Commission, and it might well happen that the Secretariat would not select a representative group of experts sympathetic to the problems of all regions of the world. The United Nations Secretariat very often, for instance, engaged consultants from the United States of America for specific tasks such as the preparation of draft reports. Experience had shown that they had not always produced impartial reports, owing to their lack of understanding of underdeveloped countries. It would be unfortunate if the entire work of the two Sub-Commissions were left either to the Secretariat, which was by definition not "expert", or to a group of experts chosen from particular parts of the world. If, on the other hand, they were selected from different geographical areas and countries of different political and economic structure, the position would be little different from that at present obtaining in the two Sub-Commissions.

He considered that the proposal to abolish those two Sub-Commissions was based on unsound reasoning and insufficient evidence. It could almost be described as reckless, if not irresponsible, against the background of a deteriorating economic situation and the possibility of a large-scale world depression. At such a juncture, the advice of international experts was likely to be of great value. He therefore suggested that the Council consider a compromise solution whereby the two Sub-Commissions should continue their work for at least another two years, when the matter could be reviewed again. Such a course could be agreed without prejudice to any studies which might be undertaken by individual experts recruited by the Secretary-General, as proposed by the United States representative.

économique mondiale, on fasse preuve d'une hâte si intempestive pour supprimer précisément les organismes qui s'occupent le plus de problèmes de cet ordre.

Analysant successivement les raisons avancées par la Commission à l'appui de la proposition de suppression de ces deux Sous-Commissions, l'orateur déclare que l'on peut modifier leur constitution et leurs méthodes de travail si elles ne répondent pas aux nécessités pratiques. Un comité d'experts pourrait, lui aussi, ne pas être exempt de parti pris idéologique. D'autre part, il est quelquefois nécessaire de consacrer beaucoup de temps à concilier les points de vues économiques et politiques de certains Gouvernements, afin d'aboutir à une solution acceptable sur le plan international. Les réunions occasionnelles d'experts ne peuvent se livrer à des études détaillées reposant sur des faits, études qui sont directement de la compétence du Secrétariat, mais cela ne veut pas dire nécessairement que ces experts ne soient pas à même de tirer, des renseignements fournis par le Secrétariat, des conclusions importantes quant à la politique à suivre. La Commission des questions économiques et de l'emploi elle-même a été critiquée en raison de sa lenteur et de l'absence de méthode dans ses travaux, mais jamais ces reproches n'ont constitué un argument suffisant pour justifier la suppression de cette Commission.

L'orateur n'est nullement certain qu'un groupe d'experts serait exempt des défauts énumérés par la Commission. Il est même fort possible que le Secrétariat ne puisse pas constituer un groupe représentatif d'experts capables de juger objectivement les problèmes qui se posent pour toutes les régions du monde. C'est ainsi que le Secrétariat des Nations Unies engage très souvent des experts consultants des Etats-Unis d'Amérique pour des tâches spéciales, telles que l'élaboration de projets de rapports. L'expérience a montré qu'ils n'ont pas toujours fourni des rapports impartiaux, en raison de leur manque de compréhension des pays insuffisamment développés. Il serait très regrettable que l'ensemble de la tâche des deux Sous-Commissions soit confiée soit au Secrétariat, qui, par définition, n'est pas « expert », soit à un groupe d'experts choisis dans certaines parties du monde. Si, d'autre part, ces experts sont choisis dans des régions géographiquement différentes et dans des pays ayant un régime politique et économique différent, la situation ne serait guère changée par rapport à la structure actuelle des deux Sous-Commissions.

Le représentant de l'Inde estime que la proposition de supprimer ces deux Sous-Commissions repose sur un raisonnement faux et sur des arguments insuffisants. On pourrait même dire que cette proposition est imprudente, voire irréfléchie, si l'on songe à l'aggravation de la situation économique et à l'éventualité d'une grave crise mondiale. Dans une telle situation, les avis d'experts internationaux peuvent être très précieux. Aussi l'orateur propose-t-il que le Conseil adopte une solution de compromis suivant laquelle les deux Sous-Commissions poursuivraient leurs travaux pendant au moins deux ans, après quoi la question pourrait être examinée à nouveau. Cette solution pourrait être adoptée sans préjudice d'autres études qui pourraient être entreprises par des experts choisis individuellement par le Secrétaire général, ainsi que l'a proposé le représentant des Etats-Unis.

Mr. FENAUX (Belgium) said the discussion had got away to a bad start, which was unfortunate, because the subject was of primary importance. It was, in his opinion, a mockery of international co-operation to say that everything was for the worst in the worst of all possible capitalist worlds, and to affirm that the only remedy was the general application of a system represented as a kind of divine perfection. That, however, was what the statement of the representative of the World Federation of Trade Unions amounted to, and it was no coincidence that the representative of Poland had endorsed that statement. The representatives of Poland and the Soviet Union had recognized their own disciples.

The representative of the Soviet Union had said a few days earlier that the States with a Communist social structure were a minority in the Council and were entitled to the respect of the majority. He (Mr. Fenaux) claimed the benefit of reciprocity. A federation representing a minority should not claim to speak on behalf of the working class of all countries.

The Belgian delegation considered it most unfitting that the representative of an organization enjoying consultative status with the United Nations should come and make Communist propaganda on a platform common to all the United Nations. If the representative of any other such organization had sung the praises of the capitalist system and asserted that there would be no happiness in the world until the last people's democracy had disappeared, the representative of the Soviet Union would have found that intolerable, and rightly so. The representative of the World Federation of Trade Unions, however, had made a purely ideological statement, and had asserted that the policy of the capitalist States was plunging the workers of the world into misery.

A question of principle was involved, the principle that the constitutions of the non-governmental organizations had been drawn up with the idea that those organizations should make a positive contribution, not sow dissension. In that connexion, the World Federation of Trade Unions had not contributed the shadow of a concrete suggestion.

The World Federation of Trade Unions had cast aspersions on Belgium, thus obliging him to speak of his country, where, according to the Federation, trusts were rampant and the working population lived in a condition of moral and material poverty. That was very far from the truth.

At the beginning of that year, Belgium had startled the world by a sudden increase in unemployment. The suddenness of the phenomenon was in itself enough to demonstrate its exceptional nature, even had no other explanation existed. The phenomenon had never attained proportions dangerous to the social health of the country. He did not say that to mislead people, but simply because it was the plain truth. In one week of January 1949, there had been 300,000 unemployed, including persons partially unemployed, that was to say, 6% of the gainfully occupied population and 12% of the wage-earning population. Since that time, the percentage had been reduced by more than one-third. An unemployment figure of 164,000, representing 4% of the gainfully occupied

M. FENAUX (Belgique) déclare que le débat a été mal engagé, ce qui est regrettable en raison de l'importance majeure du sujet. C'est, à son avis, se moquer de la coopération internationale que de dire que tout va au plus mal dans le plus détestable des mondes capitalistes et d'affirmer que le seul remède est la généralisation d'un système qui est présenté comme étant une sorte de perfection divine. Or, c'est à cela que se borne la déclaration du représentant de la Fédération syndicale mondiale, et ce n'est pas un hasard si le représentant de la Pologne a fait sienne cette déclaration. Les représentants de la Pologne et de l'Union soviétique ont reconnu leurs disciples.

Le représentant de l'Union soviétique a dit, quelques jours auparavant, que les Etats de structure sociale communiste représentaient au sein du Conseil une minorité, qui avait droit au respect de la majorité. L'orateur demande le bénéfice de la réciprocité. Une fédération représentant une minorité ne doit pas avoir la prétention de parler au nom de la classe ouvrière de tous les pays.

La délégation de la Belgique juge très déplaisant qu'une organisation jouissant du statut consultatif auprès de l'Organisation des Nations Unies vienne faire de la propagande communiste à une tribune qui est celle de toutes les Nations Unies. Si le représentant d'une autre organisation de cette nature venait chanter les louanges du régime capitaliste et affirmer qu'il n'y aura de bonheur dans le monde que le jour où la dernière démocratie populaire aura disparu, le représentant de l'Union soviétique le trouverait intolérable, à juste titre. Or, le représentant de la Fédération syndicale mondiale a fait un exposé purement idéologique, et il a prétendu que la politique des Etats capitalistes plongeait les travailleurs du monde entier dans la misère.

Il s'agit là d'une question de principe, à savoir que le statut des organisations non gouvernementales a été conçu pour que celles-ci puissent apporter une contribution positive et non pas des éléments de division. Mais, sous ce rapport, la Fédération syndicale mondiale n'apporte pas l'ombre d'une proposition concrète.

La Fédération syndicale mondiale a mis en cause la Belgique, ce qui oblige l'orateur à parler de son pays où, à en croire la Fédération, les trusts sévissent et où la population ouvrière vit dans un état d'indigence morale et matérielle. La vérité est très différente.

Au début de cette année, la Belgique a attiré l'attention du monde par une augmentation subite du chômage. La soudaineté de ce phénomène suffirait à illustrer son caractère exceptionnel, même si l'on ne pouvait pas apporter d'autres explications. Ce phénomène n'a jamais atteint une ampleur qui fût dangereuse pour la santé sociale du pays. L'orateur ne dit pas cela pour désorienter les esprits, mais parce que c'est la stricte vérité. Au cours d'une semaine de janvier 1949, il y eut 300.000 chômeurs y compris les chômeurs partiels, soit 6% de la population active et 12% de la population salariée. Depuis lors, ce pourcentage a diminué de plus d'un tiers. 164.000 chômeurs, soit 4% de la population active, cela ne constitue pas un chiffre alarmant

population, was not alarming in a manufacturing country. The figures he had mentioned were strictly accurate, which was not always the case with some of the figures quoted in the Council.

The Federation's report (E/1332) did not deal with the problem of unemployment in relation to the larger problem of employment. In 1948, the number of employed workers had exceeded the number employed in 1947, a year of over-employment. That apparent paradox of a simultaneous increase in unemployment and employment was to be explained by the increase in production and efficiency, by the results of the campaign against absenteeism, and by immigration. Unemployment had been confined to certain branches — namely, the textile, hide and skin, glass and food-stuffs industries.

The reabsorption of the unemployed was one of the Belgian Government's main anxieties. The extraordinary budget had risen from \$140 million to \$196 million, an increase representing the counterpart of the Marshall Plan loans, which would be earmarked for public works and the re-equipment of the coal mines. Unemployment was not the result of the Marshall Plan. American aid had been a necessary and valuable means of maintaining certain outlets. Belgium was grateful to the United States of America for having spared her several tens of thousands of unemployed. In addition, large credits for building purposes had made it possible to double the number of small houses built, by comparison with the 1948 figure. There was also a vast investment programme for the railways and the telephone and telegraph services.

Nevertheless, there were impassable limits to the reabsorption of the unemployed for a regime which refused to have recourse to forced labour. Work was not absolutely guaranteed in Belgium, but freedom and security for the worker were. Of the 165,000 unemployed, 40,000 were unemployable owing to physical or occupational disabilities. Reabsorption would leave a hard core of 80,000 unemployed — that was to say, 2 % of the gainfully occupied population. That 2 % was the price of freedom. Information on the subject was regularly supplied to the International Labour Organization, which was the United Nations agency competent to deal with labour problems.

Lastly, at national level, and under the supervision of a democratic parliament attentive to the interests of all social classes, the Government was striving to ensure full employment within the limits of its means, which, unfortunately, stopped short at the frontiers of the State. Beyond those frontiers the remedy for unemployment lay in a policy of international co-operation. It was not co-operation to come and say to the Council: "This is my system. It is the only good one. Adopt it." Co-operation was the school of tolerance. Ideology was out of place in the Council. In concrete terms, the remedy for unemployment lay in an extension of trade, in a true policy of solidarity and, more particularly so far as Europe was concerned, in an increase in production and the restoration of multilateral trade.

Mr. PENTEADO (Brazil) stated that he had very little to add to the rigorous analysis made by the

pour un pays où prédominent les industries de transformation. Ces chiffres sont rigoureusement exacts, ce qui n'est pas toujours le cas de ceux qu'on cite au cours des débats du Conseil.

Le rapport de la Fédération (E/1332) n'étudie pas le problème du chômage en fonction du problème plus large de l'emploi. En 1948, le nombre des ouvriers au travail dépassait le nombre des ouvriers occupés en 1947, année de suremplei. Ce paradoxe apparent d'une augmentation simultanée du chômage et de l'emploi s'explique par l'augmentation de la production et du rendement, par les résultats de la lutte contre l'absentéisme, et par l'immigration. Le chômage est limité à certains secteurs, à savoir : textiles, cuirs et peaux, verrerie et denrées alimentaires.

La résorption du chômage est un des principaux soucis du Gouvernement belge. Le budget extraordinaire a passé de 140 millions de dollars à 196 millions de dollars, augmentation qui représente la contrepartie des prêts accordés dans le cadre du Plan Marshall et qui sera consacrée à des travaux publics et au rééquipement des charbonnages. Le chômage n'est pas la conséquence du Plan Marshall. L'aide américaine a été nécessaire et précieuse pour le maintien de certains débouchés. La Belgique est reconnaissante aux Etats-Unis de lui avoir évité le chômage de plusieurs dizaines de milliers de travailleurs. De plus, d'importants crédits pour la construction permettent de doubler, par rapport aux chiffres de 1948, le nombre des maisons modestes construites. Il existe, en outre, un vaste programme d'investissements pour les chemins de fer et la régie des téléphones et des télégraphes.

Pourtant, la résorption du chômage a des limites infranchissables pour un régime qui se refuse à recourir au travail forcé. Le travail n'est pas absolument garanti en Belgique, mais la liberté et la sécurité du travailleur le sont. Parmi les 165.000 chômeurs, il y en a 40.000 qui sont inemployables par suite d'un manque de capacités physiques ou professionnelles. La résorption laissera subsister un noyau de 80.000 chômeurs, c'est-à-dire 2 % de la population active. Ces 2 % sont la rançon de la liberté. Les renseignements en la matière sont régulièrement fournis à l'Organisation internationale du travail, qui est l'institution compétente de l'Organisation des Nations Unies pour étudier les problèmes de main-d'œuvre.

Enfin, sur le plan national et sous le contrôle d'un parlement démocratique attentif aux intérêts de toutes les classes sociales, le Gouvernement s'efforce d'assurer le plein emploi dans la limite de ses moyens, qui s'arrêtent malheureusement aux frontières de l'Etat. Au delà, le remède au chômage réside dans une politique de collaboration internationale. Ce n'est pas collaborer que de venir dire au Conseil : « Voilà mon système. Il est le seul bon. Adoptez-le. » La coopération est l'école de la tolérance. L'idéologie n'est pas à sa place au Conseil. En termes concrets, le remède au chômage réside dans l'élargissement des échanges, dans une véritable politique de solidarité, et, plus particulièrement pour l'Europe, dans l'accroissement de la production et le rétablissement du commerce multilatéral.

M. PENTEADO (Brésil) déclare qu'il a très peu à ajouter à l'analyse rigoureuse qui a été faite par les

representatives of Belgium, France, the United Kingdom and the United States of America of the report of the World Federation of Trade Unions. He would accordingly confine himself to one aspect of that paper — namely, its pessimistic view that capitalist countries were rapidly approaching one of their cyclical crises, which would have a devastating effect on the "bourgeois" way of life. The facts adduced in support of that sombre forecast were anything but convincing, and he would therefore bring forward some others relating to financial and economic conditions in the United States of America, which the World Federation of Trade Unions looked on as the bulwark of the doomed capitalist system.

A comparison of present conditions and those prevailing in 1929 showed that there was no ground for the pessimism displayed by the World Federation of Trade Unions. In 1929, business all over the world, and particularly in the United States of America, had been at the end of a cycle of expansion. There had been a tremendous boom in securities, and a number of bank failures. Speculation had run wild. Brokers' loans on securities had amounted to \$6,500 million. Private debt had reached 200% of the American national income, and the banks had held only \$6,000 million in Government securities as loanable funds. Their loans had constituted 73 % of the total supply of money. Cash and bank deposits had amounted to \$55,000 million. Farm prices had fallen by 54 % and wages by 22 % between 1929 and 1932. Private debts had been far larger than the public debt.

The situation in 1949 was very different. Effective demand was still great. There was no shortage of credit. There had not been a single bank failure, and most bank deposits up to \$5,000 were insured. Brokers' loans on securities had barely reached \$350 million. Private debt amounted to less than 85 % of the national income. American banks held Government securities to a value of \$74,000 million, and their loans represented only 28 % of the supply of money. Cash and bank deposits were over \$165,000 million. Farm prices were now guaranteed at a fair level by the United States Government. Wages had reached an unprecedented peak, and were protected by strong unions and a minimum wage law. The public debt was now far in excess of private debts. Those random facts demonstrated how great was the difference between conditions in 1929 and 1949. It was highly improbable, in spite of all the wishful thinking of the partisans of a certain political theory who in times of prosperity were unable to advance it, and therefore longed to bring about financial economic depressions, that a new crisis was about to occur in the capitalist world.

Mr. WALKER (Australia) stated that full employment was a question in which his Government had always taken an active interest. It had indeed been due to Dr. Evatt's insistence that reference was made to it in Article 55 of the Charter, and he agreed that it was one of the important

représentants de la Belgique, de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis d'Amérique du rapport de la Fédération syndicale mondiale. En conséquence, il se bornera à un seul aspect de ce document, c'est-à-dire à son opinion pessimiste d'après laquelle les pays capitalistes vont rapidement vers l'une de leurs crises cycliques, qui aura un effet dévastateur sur le mode de vie « bourgeois ». Les faits cités à l'appui de ces sombres prévisions n'ont rien de convaincant, et l'orateur tient à en présenter d'autres portant sur la situation financière et économique des Etats-Unis d'Amérique, pays que la Fédération syndicale mondiale considère comme le rempart du système capitaliste condamné.

Une comparaison entre la situation actuelle et celle de 1929 montre qu'il n'existe aucune raison pour faire preuve du pessimisme qu'affiche la Fédération syndicale mondiale. En 1929, l'activité économique dans le monde entier, et aux Etats-Unis d'Amérique en particulier, avait atteint la fin du cycle d'expansion. Les valeurs mobilières avaient subi une hausse vertigineuse, et les banques avaient enregistré un certain nombre de faillites. La spéculation était effrénée. Les prêts des courtiers sur les valeurs mobilières se chiffraient à 6 milliards et demi de dollars. La dette privée avait atteint 200 % du revenu national des Etats-Unis, et les banques ne détenaient que 6 milliards de dollars en fonds d'Etat pouvant faire l'objet d'avances. Les prêts constituaient 73 % de l'argent en circulation. Le numéraire et les dépôts en banque se montaient à 55 milliards de dollars. Les prix agricoles étaient tombés de 54 % et les salaires de 22 % entre 1929 et 1932. Les dettes privées étaient beaucoup plus importantes que la dette publique.

En 1949, la situation est toute différente. La demande effective est encore très considérable. Les crédits ne font pas défaut. Pas une seule faillite bancaire n'a été signalée, et la plupart des dépôts bancaires jusqu'à concurrence de 5,000 dollars sont assurés. Les prêts des courtiers sur les valeurs mobilières atteignent à peine 350 millions de dollars. La dette privée se monte à moins de 85 % du revenu national. Les banques américaines détiennent des fonds d'Etat pour 74 milliards de dollars et leurs prêts ne représentent que 28 % de l'argent en circulation. Le numéraire et les dépôts en banque dépassent 165 milliards de dollars. Les prix agricoles sont maintenant garantis à un niveau raisonnable par le Gouvernement des Etats-Unis. Les salaires ont atteint un niveau sans précédent, et ils sont protégés par des syndicats puissants et par une loi sur les salaires minima. La dette publique dépasse maintenant largement les dettes privées. Ces faits, cités au hasard, prouvent combien la différence est grande entre la situation de 1929 et celle de 1949. Il est tout à fait improbable — en dépit des vœux des partisans d'une certaine théorie politique qu'ils ne peuvent prôner en période de prospérité et qui, de ce fait, attendent avec impatience des crises économiques et financières — qu'une nouvelle crise soit sur le point d'éclater dans le monde capitaliste.

M. WALKER (Australie) déclare que le plein emploi est une question à laquelle son Gouvernement s'est toujours intéressé d'une manière active. En fait, c'est sur l'insistance de M. Evatt que l'Article 55 de la Charte y fait allusion, et il reconnaît que c'est une des tâches importantes du

tasks of the Council to take account of short-term movements of employment and unemployment, and to direct the attention of Governments to any situation which could legitimately give grounds for concern. The Economic and Employment Commission had also certain duties in the field, in particular to advise the Council on policies to meet a widespread threat of unemployment. It would be perfectly normal for the Council to deal with the report of the Commission and the relevant documentation from the Secretariat, in particular the comments of Governments on national and international action to achieve or maintain full employment and economic stability, on which a report had been submitted (E/1378). He would therefore strongly reject the suggestion that the matter would not have been dealt with seriously had the World Federation of Trade Unions not presented its proposals to the Council.

It was natural, of course, that, world conditions being what they were, trade unions, whether members of the World Federation of Trade Unions or not, should be concerned at the growth of unemployment in certain countries, in spite of assurances by Governments that the situation was well in hand. Their apprehension would be likely to continue until Governments had shown in practice that they were capable of dealing with those tendencies. However, he doubted whether the report of the World Federation of Trade Unions, or the statement of its representative, or its draft resolution sponsored by the Polish representative, would prove of any great assistance to the Council.

The fact that he would not support the draft resolution did not necessarily mean that his Government was opposed to the measures mentioned therein. It was, of course, in favour of a comprehensive system of unemployment insurance, of increasing the purchasing power of wage earners, of reducing working-hours, of the development and extension of a broad system of vocational training and so on. All those matters were important and matters with which Governments were concerned in their day-to-day activities; but the proposals as they stood did not provide a solution to the growth of unemployment. Indeed, he detected a slight inconsistency between the report of the World Federation of Trade Unions and its draft resolution. The report suggested that unemployment in capitalist countries was inevitable. The draft resolution nevertheless advocated a miscellaneous list of measures designed to remedy what was apparently considered to be an irrevocable evil inherent in capitalist economies.

His remarks on the Federation's draft resolution should not in any sense be interpreted as diminishing the importance of the problem of unemployment. As Members of the United Nations and, in many cases, of the International Labour Organization also, Members of the Council were pledged to maintain full employment, and therefore recent developments must give grounds for anxiety. His Government had been particularly impressed by the Secretariat's report on the replies from Governments relating to national and international action to achieve or maintain full employment and

Conseil de tenir compte des fluctuations à court terme de l'emploi et du chômage, et d'appeler l'attention des Gouvernements sur toute situation de nature à donner de légitimes raisons d'inquiétude. La Commission des questions économiques et de l'emploi a également certaines attributions en la matière, et en particulier elle doit donner des avis au Conseil sur les mesures à prendre pour faire face à toute menace généralisée de chômage. Il est parfaitement normal que le Conseil examine le rapport de la Commission et la documentation pertinente émanant du Secrétariat, et notamment les observations des Gouvernements sur les mesures de caractère national et international prises en vue de réaliser ou de maintenir le plein emploi et la stabilité économique, qui ont fait l'objet d'un rapport (E/1378). M. Walker repousse par conséquent avec énergie l'affirmation d'après laquelle la question n'aurait pas été traitée sérieusement si la Fédération syndicale mondiale n'avait pas présenté ses propositions au Conseil.

Il est normal qu'en raison de la situation mondiale actuelle, les syndicats, qu'ils soient membres ou non de la Fédération syndicale mondiale, se préoccupent de l'accroissement du chômage dans certains pays, en dépit de l'assurance donnée par les Gouvernements qu'ils ont la situation bien en main. Leurs craintes risquent de subsister tant que les Gouvernements n'auront pas montré dans la pratique qu'ils sont capables de faire face à ces dangers. Toutefois, l'orateur doute que le rapport de la Fédération syndicale mondiale, les déclarations de son représentant, ou le projet de résolution repris à son compte par le représentant de la Pologne, puissent être d'une grande utilité au Conseil.

Le fait que l'orateur ne donnera pas son appui à ce projet de résolution ne signifie pas nécessairement que son Gouvernement soit opposé aux mesures qui y sont mentionnées. Le Gouvernement de l'Australie est évidemment favorable à un système généralisé d'assurance-chômage, à l'accroissement du pouvoir d'achat des salariés, à la réduction de la durée du travail, et au développement et à l'extension d'un vaste système de formation professionnelle, etc. Toutes ces questions sont importantes et sont de celles dont les Gouvernements se préoccupent quotidiennement, mais ces propositions, telles qu'elles ont été présentées, n'apportent aucune solution au problème que pose l'accroissement du chômage. A vrai dire, l'orateur croit voir une légère contradiction entre le rapport de la Fédération syndicale mondiale et son projet de résolution. Le rapport laisse entendre que le chômage est inévitable dans les pays capitalistes. Le projet de résolution préconise néanmoins une liste de mesures diverses destinées à porter remède à ce qui est apparemment considéré comme un mal inévitable dans les pays à économie capitaliste.

Les remarques de l'orateur sur le projet de résolution de la Fédération syndicale mondiale ne doivent, en aucune manière, être interprétées comme cherchant à minimiser l'importance du problème du chômage. En tant que Membres de l'Organisation des Nations Unies et, en même temps, dans beaucoup de cas, de l'Organisation internationale du travail, les membres du Conseil se sont engagés à maintenir le plein emploi, et en conséquence, les faits récents doivent leur donner des raisons d'inquiétude. Le Gouvernement australien a été vivement frappé par le

economic stability (E/1378), and hoped it would be published and widely circulated by the United Nations in conjunction with the *World Economic Report, 1948*.

He had been extremely interested in the United States representative's statement, and especially in its analysis of the situation in that country, since the level of employment there affected the economic situation in other countries. For instance, Australia at present had practically no unemployment, but even a shortage of labour. His Government was aware, however, that, if there were to be a serious recession in the United States of America the Australian economy would also be affected. In such an event, measures would have to be taken in Australia which might impose sacrifices on the people. He had therefore been pleased to learn that a considerable body of American expert opinion had concluded that the present small decline in industrial activity was likely to be only temporary, that many factors present eighteen or twenty years ago were now absent, and that, on the other hand, there were several new factors in the situation which would tend to check any recession and bring it to a speedy conclusion. He sincerely hoped that that analysis was correct, and that Mr. Thorp's optimistic faith in the opinions of experts would be justified. At all events, he believed that Governments were now more fully informed than they had been in the 1930's on the forces involved when unemployment began to assume dangerous proportions. The prospects for arresting a depression were therefore far more favourable, and he was confident that positive measures could be taken, particularly if there were inter-Governmental co-operation.

That first recession phase since the adoption of the Charter was the time for the United Nations to review the situation and to ensure that the maximum use was made of existing knowledge and of the machinery for inter-Governmental consultation. In the main he was in favour of the joint draft resolution submitted by the representatives of France, the United Kingdom and the United States of America, and had only two criticisms to make. The first, a minor one, was that it appeared to hesitate between the use of two terms "full employment" and "high levels of employment". He believed that the former should be chosen. His second criticism, which was rather more important, was that the draft resolution did not provide for the matter to be discussed on a sufficiently broad platform. That first recession phase would be a test of the good faith of Member Governments in fulfilling their pledges under Article 55 of the Charter. The General Assembly should therefore have an opportunity of reviewing the general economic situation at its next session. The joint draft resolution should therefore be transmitted to it, together with the most recent information on economic developments which the Secretariat could provide, and on the measures which Governments intended to adopt. The whole matter would then be discussed thoroughly in a

rapport du Secrétariat sur les réponses des Gouvernements relatives aux mesures de caractère national et international, prises en vue de réaliser ou de maintenir le plein emploi et la stabilité économique (E/1378); il espère que ce document sera publié et diffusé largement par l'Organisation des Nations Unies, en même temps que le *Rapport sur l'économie mondiale, 1948*.

L'orateur a entendu avec un intérêt extrême la déclaration du représentant des Etats-Unis, et, en particulier, l'analyse qu'il a faite de la situation de ce pays, étant donné que le niveau de l'emploi aux Etats-Unis affecte la situation économique des autres pays. C'est ainsi que l'Australie à l'heure actuelle ne souffre pratiquement pas du chômage; elle connaît même une certaine pénurie de main-d'œuvre, mais son Gouvernement n'ignore pourtant pas que, s'il devait y avoir un ralentissement sérieux de l'activité économique aux Etats-Unis d'Amérique, l'économie de l'Australie en souffrirait aussi. Dans une telle éventualité, des mesures devraient être prises et des sacrifices imposés à la nation. Aussi a-t-il été heureux d'apprendre qu'un nombre considérable d'experts américains a conclu que le léger fléchissement actuel de l'activité industrielle sera vraisemblablement de durée limitée, que de nombreux facteurs qui existaient il y a dix-huit ou vingt ans n'existent pas pour le moment et que, par ailleurs, la situation actuelle comporte de nouveaux éléments tendant à contrecarrer une crise éventuelle et à y mettre rapidement fin. M. Walker espère sincèrement que cette analyse est exacte et que la confiance de M. Thorp dans le jugement des experts sera justifiée. De toute façon, il croit que les Gouvernements sont beaucoup mieux informés actuellement qu'en 1930 des éléments en présence lorsque le chômage commence à prendre des proportions dangereuses. Les possibilités de freiner une crise sont, en conséquence, beaucoup plus favorables, et il y a tout lieu d'espérer que des mesures positives pourront être prises, en particulier s'il existe une collaboration entre les Gouvernements.

Ce fléchissement de l'activité économique, le premier depuis l'adoption de la Charte, indique que le moment est venu pour l'Organisation des Nations Unies d'examiner la situation et de s'assurer qu'il est fait usage au maximum des connaissances existantes et du système de consultations entre Gouvernements. Dans l'ensemble, l'orateur est partisan du projet de résolution déposé conjointement par les représentants des Etats-Unis d'Amérique, de la France et du Royaume-Uni, et il n'a que deux critiques à formuler. La première, peu importante, est que cette proposition semble hésiter entre l'utilisation des deux termes « plein emploi » et « niveaux élevés d'emploi ». Il estime que l'on devrait opter pour le premier. Sa seconde critique, sensiblement plus importante, est que le projet de résolution ne prévoit pas l'examen de cette question dans un cadre suffisamment large. Ce premier fléchissement de l'activité économique doit servir de pierre de touche pour mettre à l'épreuve la sincérité avec laquelle les Etats Membres s'acquittent des engagements qu'ils ont pris aux termes de l'Article 55 de la Charte. Aussi, l'Assemblée générale doit-elle être mise en mesure de procéder à un examen de la situation économique générale lors de sa prochaine session. Le projet commun de résolution doit, par conséquent, lui être transmis, avec les renseigne-

world forum, while the Economic and Employment Commission continued its regular work in the same field.

The meeting rose at 1 p.m.

ments les plus récents que le Secrétariat pourra fournir, sur l'évolution de la situation économique et sur les mesures que les Gouvernements ont l'intention d'adopter. L'ensemble du problème devrait alors être examiné de manière approfondie à une tribune mondiale, tandis que la Commission des questions économiques et de l'emploi poursuivrait son travail régulier dans le même domaine.

La séance est levée à 13 heures.

¹ See document E/AC.7/SR.81.

¹ Voir le document E/AC.7/SR.81.