



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 December 2015
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать первая сессия

Пункты 2 и 3 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара
Организации Объединенных Наций
по правам человека и доклады
Управления Верховного комиссара
и Генерального секретаря

Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие

**Итоговый документ о состоявшемся обсуждении в рамках
дискуссионной группы вопроса об односторонних
принудительных мерах и правах человека**

**Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека**



I. Введение

1. Совет по правам человека провел 17 сентября 2015 года первое обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса об односторонних принудительных мерах и правах человека в соответствии с решением о проведении таких обсуждений раз в два года согласно резолюции 27/21 Совета. Изначально планировалось провести первое обсуждение на двадцать девятой сессии Совета, но затем по просьбе государств-спонсоров – членов Движения неприсоединения оно было отложено до тридцатой сессии в соответствии с программой работы Совета.

2. Цель обсуждения в рамках дискуссионной группы заключалась в том, чтобы повысить информированность всех заинтересованных сторон, включая правоохранительные механизмы Организации Объединенных Наций, о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека в странах, против которых направлены эти меры, а также в третьих странах. Дискуссионная группа поставила перед собой цель предоставить заинтересованным сторонам платформу для постоянного обмена мнениями и опытом относительно воздействия принудительных мер на права человека, особенно на права уязвимых групп; содействовать осуществлению и обновлению рекомендаций, сформулированных предыдущими рабочими группами в 2013 и 2014 годах (см. A/HRC/24/20 и A/HRC/27/32), а также основанного на исследованиях доклада Консультативного комитета Совета по правам человека (A/HRC/28/74); достичь консенсуса по вопросу о разработке основных норм и руководящих принципов и о формировании концепции механизмов для оценки негативного воздействия односторонних принудительных мер и обеспечения привлечения к ответственности.

3. Дискуссионная группа работала под руководством Председателя Совета по правам человека; координировал дискуссию бывший Посол и заместитель Постоянного представителя Исламской Республики Иран при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Сейед Мухаммад Казем Саджадпур. В состав дискуссионной группы входили заместитель Председателя Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Аслан Абашидзе (Российская Федерация), доцент Университета Суэцкого канала Мохаммед Эззельдин Абдель-Монейм (Египет) и Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека Идрис Джазаيري.

4. После вступительного слова координатор представил тему и обозначил рамки дискуссии. Затем участники выступили со своими вводными заявлениями, за которыми последовал интерактивный диалог под руководством Председателя Совета по правам человека. В рамках дискуссии состоялись два раунда выступлений представителей государств, наблюдателей и неправительственных организаций, сопровождаемые замечаниями и вопросами участников, а также замечаниями и ответами членов дискуссионной группы. В конце дискуссии с заключительными ответами выступили члены дискуссионной группы, и в завершение с итоговым заявлением выступил координатор.

II. Открытие заседания дискуссионной группы

5. Председатель Совета по правам человека объявил дискуссию открытой. Затем руководитель Отдела по вопросам верховенства закона, равенства и недискриминации УВКПЧ зачитала приветственное послание, адресованное участникам Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

6. По мнению УВКПЧ, в Венской декларации и Программе действий государствам адресован призыв воздерживаться от любых односторонних действий, не соответствующих нормам международного права и Устава Организации Объединенных Наций и затрудняющих полную реализацию прав человека, в частности права каждого человека на уровень жизни, надлежащим образом обеспечивающий его здоровье и благосостояние, включая питание, медицинские услуги, обеспечение жильем и необходимые социальные услуги. В 1997 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам рассмотрел вопрос о применении экономических санкций на международном, региональном и одностороннем уровнях. Требуется уделять больше внимания воздействию этих мер на уязвимые группы, особенно в аспекте реализации экономических, социальных и культурных прав, и выступать за включение правозащитного фактора в обсуждение этого вопроса. Комитет обратил особое внимание на такие нерешенные проблемы, как периодическое возникновение серьезного дефицита при распределении продовольствия, фармацевтических препаратов, средств бытовой химии и личной гигиены и чистой питьевой воды, из-за чего происходят сбои в нормальном функционировании базовых механизмов обеспечения медицинских услуг и образования и нарушается реализация права на труд.

7. Учрежденный Советом по правам человека в 2014 году мандат специальной процедуры по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер позволил изучить негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Проведение раз в два года заседаний дискуссионной группы даст Совету возможность обсудить различные аспекты этой проблемы, в том числе вопрос о том, есть ли необходимость разрабатывать набор базовых норм, руководящих принципов и механизмов для оценки и смягчения негативного воздействия односторонних принудительных мер на осуществление прав человека.

III. Резюме обсуждения

8. Выступая в качестве координатора с вступительными замечаниями, г-н Казем Саджадпур заявил, что санкции и односторонние меры обычно применяются против развивающихся стран, поскольку представляются простым способом решения международных споров в своего рода «санкционной индустрии», сложившейся в развитых странах и используемой в настоящий момент в отношении более чем 90 стран. Он обратил внимание на существующую с его точки зрения потребность в тщательной оценке воздействия этих мер на жизнь людей. Воздействие односторонних принудительных мер на права человека порождает серьезные вопросы, требующие особого внимания, в том числе вопросы законности, нравственности и легитимности этих мер. Необходимо также изучить вопрос о том, возможно ли обеспечить средства правовой защиты и возмещения ущерба в условиях негативного воздействия односторонних принудительных мер на права человека.

A. Выступления участников

9. Заместитель председателя Комитета по экономическим, социальным и культурным правам Аслан Абашидзе заявил, что с точки зрения современного международного права односторонние принудительные меры совершенно нелегитимны. Он провел аналогию с международным гуманитарным правом, в котором законность применения силы в международных отношениях определяется согласно нормам международного права: применение силы в нарушение положений Устава Организации Объединенных Наций квалифицируется как преступление

против мира со всеми вытекающими из этого международно-правовыми последствиями. Так что в этом смысле любая попытка представить односторонние принудительные меры как не только законные, но в некоторых исключительных случаях даже дозволенные меры идет вразрез с обязательными положениями Устава.

10. Г-н Абашидзе выразил мнение о том, что односторонние принудительные меры, принимаемые отдельными государствами или региональными организациями, ущемляют полномочия Совета Безопасности, закрепленные в статьях 39, 41 и 42 Устава, а также в статьях 103 и 53, в которых сказано, что «никакие принудительные действия не предпринимаются, в силу этих региональных соглашений или региональными органами, без полномочий от Совета Безопасности». В соответствии с резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи односторонние принудительные меры нарушают принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Когда односторонние принудительные меры принимаются вне рамок Устава, они не только незаконны, но и создают угрозу системе коллективной безопасности, основанной на принципах и нормах современного международного права. Следует также считать односторонние принудительные меры экономического характера, принимаемые с целью ослабить или разрушить экономику государств, против которых они направлены, нарушением мандатов Всемирной торговой организации.

11. Заместитель председателя Комитета по экономическим, социальным и культурным правам указал, что глобальные и региональные правозащитные органы прекрасно отдают себе отчет в пагубности воздействия односторонних принудительных мер на осуществление прав человека; в качестве подтверждения он привел цитаты из Венской декларации и Программы действий, резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека, замечания общего порядка № 8 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и целого ряда других документов и докладов. Односторонние принудительные меры также являются безнравственными, поскольку оказывают крайне негативное воздействие на маргинализированные слои населения, в первую очередь в социальной сфере стран, против которых они направлены. Примером в этой связи может служить исследование по Кубе, проведенное Американской ассоциацией борьбы за здоровье в мире, которая пришла к выводу о том, что введенная Соединенными Штатами Америки блокада оказала серьезное негативное воздействие на кубинскую систему здравоохранения.

12. Г-н Абашидзе выразил мнение о том, что односторонние принудительные меры, принятые вне рамок мандата Совета Безопасности, следует квалифицировать не как «вынужденные», а как «враждебные» деяния, направленные на дестабилизацию ситуации на региональном и глобальном уровне. Такими актами являются военные действия с применением невоенных средств, влекущие за собой крупномасштабные негативные последствия в области международной безопасности, которые по этой причине уместнее называть «односторонними враждебными мерами». С учетом этого попытки скрыть незаконность и негативное воздействие односторонних принудительных мер посредством их обозначения такими терминами, как «умные» или «ограничительные», представляются вдвойне безнравственными. Примерами «умных» мер, которые по праву следовало бы считать лишенными всякой разумности, являются закрытие воздушного пространства для авиатранспорта, осуществляющего доставку гуманитарной помощи населению Сирийской Арабской Республики; отказ в праве слова российским парламентариям в Парламентской ассамблее Совета Европы; отказ государств – членов «Группы 8» обсуждать с Российской Федерацией не терпящие отлагательства международные вопросы.

13. По мнению г-на Абашидзе, ведущиеся в договорных органах обсуждения вопроса о создании механизмов для мониторинга односторонних принудительных мер не имеют шансов на успех, поскольку некоторые страны не являются участниками ряда основных договоров о правах человека. С учетом наличия диаметрально противоположной точки зрения по данному вопросу, отразившейся в решении ряда стран голосовать против проекта резолюции A/HRC/27/L.2 Совета по правам человека (принят в качестве резолюции 27/21), возникла настоятельная необходимость достичь в первую очередь консенсуса по вопросу о незаконности и отрицательных последствиях односторонних принудительных мер. Чтобы добиться этого, государствам следует воспользоваться опытом Генерального секретаря, который провел в 2003 году дискуссионную группу высокого уровня по теме «Угрозы, вызовы и изменения», а затем в 2004 году подготовил соответствующий доклад, озаглавленный «Более безопасный мир: наша общая ответственность» (A/59/565). Он высказался за подготовку аналогичного всеобъемлющего доклада по вопросу об односторонних принудительных мерах и о реальной угрозе, которую они представляют для сохранения предусмотренной Уставом системы коллективной безопасности.

14. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека приветствовал прогресс, достигнутый в области осуществления многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу об односторонних принудительных мерах, включая резолюции Генеральной Ассамблеи, специализированных всемирных конференций и Совета по правам человека. Среди недавних достижений следует отметить переход от всеобъемлющих к целенаправленным односторонним принудительным мерам (хотя в некоторых случаях их было трудно отличить друг от друга); введение в этих вопросах каких-то первых норм верховенства закона и правосудия; урегулирование ситуаций в отношении двух развивающихся стран, длительное время являвшихся объектами ныне отмененного эмбарго; принятие в результате длившейся десятилетиями дискуссии резолюции 27/21 Совета по правам человека, в соответствии с которой учрежден мандат по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на права человека. В то же время он с сожалением отметил поляризацию позиций, отразившуюся в результатах голосования по резолюции 27/21, и призвал все заинтересованные стороны не отказываться от диалога и конструктивного участия.

15. Специальный докладчик указал на сохраняющиеся трудности концептуального характера. Это касается, в частности, вопроса о совместимости односторонних принудительных мер и норм международного права, права прав человека и гуманитарного права. В Венской декларации ко всем государствам обращен призыв «воздерживаться от любых односторонних мер, не соответствующих международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций, которые создают препятствия для торговых отношений»; однако следует определиться с тем, следует ли пресечь все односторонние принудительные меры как не соответствующие международному праву или все-таки какие-то меры международному праву соответствуют, а какие-то нет. Идея положить конец любым мерам поддержана в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, а второй подход, судя по всему, совпал с руководящими принципами по осуществлению и оценке ограничительных мер в Европейском союзе, в которых подчеркивается, что «ограничительные меры всегда должны вводиться и применяться согласно международному праву». При этом осталось неясно, какие конкретно критерии применялись при оценке соответствия тех или иных мер международному праву и какие действия предполагалось предпринимать в случае, когда принятая мера требованиям междуна-

родного права соответствовала, но, тем не менее, имела крайне пагубные для осуществления прав человека последствия. С точки зрения выполнения мандата серьезность указанных последствий находится в тесной взаимосвязи с вопросом о законности.

16. Специальный докладчик указал, что в отношении вопроса о законности еще не настало время, когда можно будет, взяв за образец принятый в 1975 году Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, приступить к выработке радикально нового решения¹.

17. Специальный докладчик заявил, что в статье 55 с) Устава Организации Объединенных Наций говорится о «всеобщем» уважении и соблюдении прав человека и, соответственно, об обязанности всех государств соблюдать их в своих внутренних делах и на территории третьих стран посредством принятия собственных односторонних принудительных мер. В своей резолюции 60/251 Генеральная Ассамблея выразила аналогичную точку зрения и постановила, что Совет по правам человека должен «отвечать за содействие всеобщему уважению и защите всех прав человека». Уже в 1981 году в Комитете по правам человека было высказано мнение о том, что «было бы недобросовестно толковать ответственность согласно статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах таким образом, чтобы позволить государству-участнику совершать на территории другого государства нарушения Пакта, которые оно не позволило бы совершить на своей собственной территории»². Однако ряд государств-инициаторов придерживаются того мнения, что возможные «нарушения прав человека на территории другого государства» не подпадают под действие мандата Совета по правам человека.

18. В свете изложенных недавних достижений и остающихся пока еще нерешенными задач Специальный докладчик выступил за принятие прагматического подхода и предложил начать с решения более простых задач и только потом перейти к решению задач в основном концептуального характера. Во-первых, учитывая неясность имеющихся в настоящий момент данных и сведений, он предложил рассмотреть вопрос о создании в рамках Организации Объединенных Наций регистра или «учетной палаты» для сведения воедино данных об односторонних принудительных мерах. Для этого Совету по правам человека потребуется обратиться к Генеральному секретарю с просьбой создать и вести универсальный недискриминационный регистр по типу того, что предусмотрен в резолюции 46/36 Генеральной Ассамблеи для обычных видов вооружения. Во-вторых, он выступил с предложением определить параметры объективной оценки негативного влияния односторонних принудительных мер на наиболее уязвимые группы. В-третьих, он предлагает упорядочить достигнутое в некоторых странах-инициаторах в отношении принципов универсальности, призвать другие государства последовать примеру этих стран, оформив это либо как руководящие принципы Организации Объединенных Наций, либо как механизмы для рассмотрения апелляционных жалоб и проведения обзоров, и регулярно сверяться с реальным положением на местах. Наконец, он призвал выработать такой согласованный глобальный подход к односторонним принудительным мерам, который позволит реально уменьшить их негативное воздействие на права человека и

¹ Согласно разделу VI «Невмешательство во внутренние дела» Заключительного акта, государства берут на себя обязательство «при всех обстоятельствах воздерживаться от любого другого акта военного или политического, экономического или другого принуждения, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление другим государством-участником прав, присущих его суверенитету, и таким образом обеспечить себе преимущества любого рода».

² A/36/40, *Салдиас де Лопес против Уругвая*, сообщение № R.12/52, пункт 12.3.

обеспечить большее соответствие многосторонним санкциям Совета Безопасности.

19. Г-н Абдель-Монеим заявил, что односторонние принудительные меры, которые иногда называют также санкциями, всегда вызывали споры. Одни государства считали их контрпродуктивными, другие настаивали, что в некоторых ситуациях они приносят пользу. Он напомнил об опыте событий, последовавших за Первой мировой войной, когда введенные в 1919 году санкции прямо или косвенно привели ко Второй мировой войне. Авторы большинства исследований, посвященных этому вопросу, сходятся во мнении, что санкции причинили ущерб правам человека. В историческом плане применение санкций чаще всего приветствовали, оценивали по достоинству и поддерживали, невзирая на их критику, в тех случаях, когда их использовали в борьбе против нарушений прав человека, как, например, это имело место в случае с апартеидом. Реальность такова, что применение санкций в обозримом будущем вполне возможно.

20. Г-н Абдель-Монеим привлек особое внимание к трем процессам, посредством которых в последнее время были внесены важные изменения в санкционные процедуры; это – «Боннско-берлинский процесс», инициированный правительством Германии, «Интерлакенский процесс», инициированный правительством Швейцарии, и «Стокгольмский процесс», инициированный правительством Швеции. В рамках этих процессов были подняты три вопроса. Во-первых, некоторые из этих инициатив были начаты более десяти лет назад и нуждались в обновлении. Во-вторых, хотя в них и присутствовало гуманитарное измерение, правозащитную составляющую требовалось раскрыть более полно. В-третьих, в процессах особый акцент делался на целенаправленные санкции; однако, несмотря на признание того, что «целенаправленные» или «умные» санкции предпочтительнее всеобъемлющих, применение их связано с серьезными трудностями и требует осторожности. Результат целенаправленных санкций предсказать и контролировать трудно. Например, если целью санкций является крупный банк, то возникающая в результате дестабилизация может коснуться всей банковской системы и экономики в целом. Движение неприсоединения в рамках Интерлакенского процесса выработало ряд полезных мер, позволяющих сгладить негативный эффект, таких как периодический обзор санкций, их немедленная отмена вслед за подчинением действующим требованиям (ограниченные временные рамки) и определение ясных и конкретных правил и условий, выдвигаемых целевой стране.

21. В вопросе о том, чего можно было бы добиться в обозримом будущем, особое значение имеет этап, предшествующий выработке санкций. Надлежит самым тщательным и непредвзятым образом выверять все фактические и оценочные данные по каждому принимаемому в расчет фактору. В этой области требуется найти и утвердить универсальный коллективный подход.

22. Г-н Абдель-Монеим согласен, что санкции могут причинять ущерб правам человека, и вряд ли можно с этим спорить. Задача особой важности заключается в том, чтобы осуществлялся мониторинг воздействия односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Для этого существуют количественные модели оценки воздействия, но они нуждаются в доработке. В этом плане имеет смысл обратиться к замечанию общего порядка № 8 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам и иметь в виду ту значимую роль, которую в определенных случаях могут сыграть в данной области договорные органы.

23. Координатор коснулся поочередно трех основных элементов. В том, что касается природы односторонних принудительных мер, представляется очевидным, что этот вопрос, как и вопросы законности и легитимности этих мер, является

предметом обсуждения в рамках непростой дискуссии и что все они в нравственном плане противоречат здравому смыслу. Не менее очевидно и то, что эти меры не являются позитивным фактором, способствующим укреплению прав человека. Наконец, представляется необходимым изучить концептуальные рамки односторонних принудительных мер посредством будь то их мониторинга или же дальнейшего изучения их ключевых концептуальных элементов и основной проблематики.

В. Интерактивное обсуждение

24. На пленарном заседании выступили представители следующих стран: Алжира (от имени Группы африканских государств), Армении, Беларуси, Китая, Кубы, Эквадора (от имени Сообщества стран Латинской Америки и Карибского бассейна), Египта, Ирана (Исламской Республики) (одно выступление от имени Движения неприсоединения и другое в своем национальном качестве), Никарагуа, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Судана, Сирийской Арабской Республики, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама и Зимбабве. В дискуссии также принял участие представитель Европейского союза.

25. Выступили представители следующих неправительственных организаций: «Голос Африки», «Агентство по правам человека», «Глобальная сеть в интересах прав и развития», организация «Международные юристы», «Совет индейцев Южной Америки», «Иранский центр элитных исследований», «Организация защиты жертв насилия», «Центр общественных исследований» и Ассоциации по проведению политики в области развития «Южный ветер» (Verein Südwind Entwicklungspolitik).

26. Все выступавшие участники высказывали мнение о том, что негативное воздействие односторонних принудительных мер на права человека, в том числе и прежде всего на право на развитие, является общепризнанным фактом. Больше других страдают бедные слои населения и уязвимые группы, которые лишаются доступа к медицинским препаратам, питанию, одежде, жилью и всему необходимому для получения образования, а также сталкиваются с ограничениями на рынке труда. Уже давно и не один раз доказано, что основанный на принуждении «старый подход» бесполезен и не дает никаких результатов.

27. Односторонние принудительные меры серьезно замедляли процесс развития и предположительно оказывали негативное воздействие на усилия по достижению ключевых целей Организации Объединенных Наций. Помимо этого, когда односторонние принудительные меры принимались на протяжении длительного времени, они нередко порождали социальные и иные проблемы, в том числе гуманитарного порядка. Выступавшие говорили о том, что в рамках обязанности международного сообщества защищать и гарантировать права человека для односторонних принудительных мер нет места и что центральным фактором при решении этого вопроса должно быть сотрудничество. Они напоминали, что в Уставе Организации Объединенных Наций и в Венской декларации и Программе действий содержится адресованный государствам призыв воздерживаться от любых односторонних мер, которые могут создать препятствия для развития торговли между государствами и помешать полной реализации прав человека. Было также признано, что односторонние принудительные меры могут стать серьезной проблемой при выполнении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

28. Совету по правам человека надлежит оценить воздействие, оказываемое на права человека односторонними принудительными мерами, которые промышленно развитые страны применяют против развивающихся стран. Существует

настоятельная потребность в независимом механизме, который позволял бы вести внутри системы Организации Объединенных Наций работу по налаживанию правовой защиты и восстановлению нарушенных прав с целью содействия привлечению к ответственности и выплате компенсаций. Один из участников дискуссии рекомендовал Специальному докладчику изучить и предложить подходящие механизмы, включая, возможно, и некую процедуру принятия решений для привлечения к ответственности государств-инициаторов и восстановления нарушенных прав пострадавшего государства и физических лиц. Прозвучало обращение с призывом и к другим мандатариям специальных процедур Совета, с тем чтобы они в рамках своих мандатов также занялись вопросами негативного воздействия односторонних принудительных мер на права человека.

29. Один из представителей высказал мнение, что Совет по правам человека не является подходящим местом для рассмотрения данного вопроса и что вопрос о положении в Крыму заслуживает такого же внимания Совета. Введение и применение ограничительных мер является законной частью внешней политики, при их использовании всегда должны соблюдаться требования международного права и права человека, включая право на правосудие и средства правовой защиты, а также международное гуманитарное право, и эти меры также всегда должны быть соразмерны их цели. Ограничительные меры не являются карательными, поскольку они направлены против определенного политического курса, средств его реализации и отвечающих за нее конкретных лиц. Целенаправленные санкции сопровождаются четко определенными гарантиями, которые исключают любые непредвиденные последствия. Они должны сводить к минимуму отрицательные последствия для тех, кто не несет ответственности за проведение подвергаемого санкциям политического курса, и предусматривать необходимые исключения, учитывающие базовые нужды целевых физических лиц. Прозвучал адресованный Специальному докладчику призыв посетить страны и выяснить коренные причины принятия односторонних принудительных мер, а не только их последствия.

30. Ряд участников осудили односторонние принудительные меры, включая односторонние действия, предпринятые по политическим соображениям против суверенных государств с целью не дать им воспользоваться своим суверенным правом и самостоятельно выбрать свою политическую, социальную и экономическую систему. Странам и региональным организациям, принимающим односторонние принудительные меры, в первую очередь под предлогом защиты прав человека, следует помнить, что такие действия имеют серьезное негативное воздействие на права человека, которое в некоторых случаях аналогично нарушению норм международного гуманитарного права. Государствам был адресован призыв прекратить использовать такие меры в качестве политического инструмента. Прозвучал призыв провести расследование односторонних принудительных мер, примененных Европейским союзом против сирийской нефтяной промышленности, поскольку они поставили под угрозу весь комплекс прав человека и нарушили реализацию суверенных прав государства.

31. Выступавшие представители указывали, что, поскольку односторонние принудительные меры оказывают непосредственное негативное воздействие на осуществление прав человека, в первую очередь экономических, социальных и культурных прав и права на развитие, пострадавшие от этих мер лица имеют право на компенсацию. Односторонние принудительные меры нередко вступают в противоречие с международным правом, создают атмосферу недоверия и подозрительности, мешают добрососедским отношениям, затрудняют международную торговлю и оказывают долгосрочное дестабилизирующее воздействие на целевые страны. Выступавшие указывали на то, что ограничения торговых соглашений, перекрытие финансовых и инвестиционных потоков между отпрати-

телями средств и целевыми странами подрывают возможности государств по достижению их целей в области развития, в том числе по причине того, что нарушается нормальное функционирование грузоперевозок и коммуникационной сети, на хозяйственные организации и компании ложится дополнительное бремя, а цены на основные товары многократно возрастают. Представители подчеркивали, насколько важно попытаться оценить осязаемое воздействие односторонних принудительных мер и изучить, каким образом можно было бы сократить это воздействие до минимума.

32. Было подчеркнуто, что в первую очередь от односторонних принудительных мер страдают уязвимые группы, что уносит тысячи человеческих жизней и усугубляет бедственное положение и без того обездоленных людей. Санкции нередко применяются без сопутствующих гарантий, позволяющих защитить права местного населения. Блокада наземных границ соседними странами имеет негативные последствия в области прав человека, которые еще более усугубляются в странах, не имеющих выхода к морю. Наглядным примером могут служить односторонние принудительные меры, принятые в отношении Зимбабве; они не имели выборочного действия и оказали катастрофическое воздействие на население. В качестве примера было упомянуто также длительное эмбарго в отношении Кубы, которое считается самым продолжительным и рассматривается как самая несправедливая из всех когда-либо использованных систем односторонних принудительных мер. Дискуссионной группе было предложено обсудить, каким образом можно было бы наиболее эффективным образом восстановить хрупкие национальные структуры и смягчить воздействие односторонних принудительных мер на пострадавших граждан.

33. Выступавшие подчеркивали, что введение односторонних санкций нередко осуществлялось для достижения политических целей, чтобы заставить более слабые государства подчиниться воле более сильных. Они указывали, что односторонние принудительные меры ставят под угрозу мир и международную безопасность. Они выражали серьезную озабоченность в связи с отсутствием универсального механизма для мониторинга негативного воздействия санкций и призывали Совет по правам человека проявить дальновидность и способствовать созданию такого механизма. Один из выступавших представителей заявил, что нарушение суверенитета государств является грубым нарушением прав человека и что Совету надлежит способствовать развитию диалога между государствами. Как качественное, так и количественное документирование нарушений, совершаемых в результате незаконного и нелегитимного использования односторонних принудительных мер, имеет принципиально важное значение для обеспечения ответственности, исключения безнаказанности и эффективного восстановления нарушенных прав пострадавших, включая выплату компенсаций и гарантии того, что нарушения больше не повторятся.

34. Выступившие представители неправительственных организаций настаивали на необходимости немедленной отмены односторонних принудительных мер, которые по широко распространенному убеждению носят политический характер и противоречат нормам международного права. Некоторые участники характеризовали эти меры как системное и грубое нарушение прав человека. Существует общее понимание того, что односторонние принудительные меры в первую очередь затрагивают обездоленные группы населения и что эти меры нельзя направлять против гражданских лиц. Подчеркивалось, что экономическое эмбарго является разновидностью коллективного наказания людей, не несущих ответственности за принимаемые политические решения. Также высказывалось мнение о том, что односторонние принудительные меры подрывают экономическую транспарентность, усугубляют коррупцию, затрудняют перевод средств из-за границы семьям и способствуют возникновению среды, в которой дела ведутся без учета

предпринимательской этики. Согласно высказанным мнениям, эти меры в конечном итоге приводят к распаду инфраструктуры общества.

35. Права коренных народов нарушались в результате принятия самых разных односторонних принудительных мер, поскольку их ресурсы и интеллектуальную собственность отбирали у них на том простом основании, что государства считали себя вправе так поступать. Прозвучал призыв к тому, чтобы при рассмотрении негативного воздействия односторонних принудительных мер на права человека принимались во внимание права как отдельных людей, так и народов. Неправительственные организации с удовлетворением восприняли учреждение мандата Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и поблагодарили его за его первый доклад (A/HRC/30/45).

36. Неправительственные организации коснулись конкретных ситуаций, в которых по отношению к развивающимся странам были применены односторонние принудительные меры, имевшие катастрофические последствия в области прав человека. Их представители заявили, что санкции в отношении Исламской Республики Иран на протяжении уже многих лет направлены против гражданских лиц и оказывают негативное воздействие на их права человека, в особенности на их право на здоровье и на доступ к питанию. Санкции оказали серьезное давление не на правительство, а на население.

37. Говорилось также о том, что необходимо признать пагубные последствия блокады и торгового эмбарго, введенных против Судана и затруднивших его продвижение вперед, а также оказавших крайне серьезное негативное воздействие на права человека, включая право на развитие. Особую обеспокоенность в отношении Судана вызывает нехватка лекарственных препаратов, поскольку из-за санкций местное население не имеет возможности их импортировать. Также из-за санкций в Судане сократились все показатели развития. Наконец, внимание участников было обращено на катастрофические последствия санкций, вводившихся против Ирака и Афганистана, особенно на их воздействие на состояние здоровья детей. Членам дискуссионной группы было предложено обсудить индивидуальную ответственность руководителей правительств и государственных деятелей, принимавших решения о введении этих санкций.

С. Ответы участников

38. Координатор обобщил вопросы, заданные в процессе двух раундов интерактивного обсуждения проблемы механизмов, которые позволили бы предотвращать негативное воздействие односторонних принудительных мер на права человека. Участникам дискуссионной группы была предоставлена возможность ответить на эти вопросы и комментарии и изложить свои заключительные замечания.

39. Заместитель Председателя Комитета по экономическим, социальным и культурным правам указал, что Совет по правам человека является частью Организации Объединенных Наций, основным нормативным документом которой является ее Устав. Прочитав Преамбулу Устава, он заявил, что Организация была создана для того, чтобы действовать и принимать меры сообща, чтобы служить центром согласования общих действий и чтобы, используя Совет Безопасности, предотвращать угрозы международному миру и безопасности. В двадцатом веке применение санкций привело мир к глобальному конфликту. В нынешние времена Совет Безопасности является тем единственным местом, где можно обсуждать угрозы международному миру и безопасности и согласовывать действия для их устранения. Если этот принцип не будет соблюдаться, мир скатится к войне.

40. Ключевые вопросы, на которые надлежит найти ответы, касаются действий, позволяющих оценить воздействие принимаемых, помимо Совета Безопасности, односторонних принудительных мер, и способов, позволяющих определить легитимность односторонних принудительных мер. Предпринимаемые в одностороннем порядке шаги вне рамок системы Организации Объединенных Наций не должны признаваться ни в коем случае. В проекте статей об ответственности государств Комиссии по международному праву говорится о «других деяниях»; соответственно, любые попытки применить принудительные санкции или меры в одностороннем порядке не являются легитимными в соответствии с международным правом. И практикам, и ученым следует уделять более пристальное внимание оценке легитимности односторонних принудительных мер. Как только будет достигнуто взаимопонимание относительно легитимности и законности таких мер, мировое сообщество получит возможность сделать следующий шаг и приступить к рассмотрению в Совете Безопасности мер, которые могут быть приняты с учетом специфики конкретной ситуации.

41. Специальный докладчик указал, что существует целый ряд резолюций и документов Организации Объединенных Наций, в которых выражено отрицательное отношение к односторонним принудительным мерам и в которых обращается внимание на их негативное воздействие на права человека. Можно только приветствовать усилия, предпринятые некоторыми государствами-инициаторами с целью сократить масштабы их односторонних принудительных мер, но в то же время целый ряд государств по-прежнему используют односторонние принудительные меры в качестве важного элемента их внешней политики. К сожалению, практически не был упомянут Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года³, в котором главы государств и правительств призвали к установлению обоснованных и ясных процедур составления списков лиц, в отношении которых вводятся санкции. С этим вопросом были связаны огромные трудности, и теперь, наконец, удалось продвинуться вперед. Специальный докладчик выразил надежду на то, что аналогичного прогресса удастся достичь и по вопросу о составлении перечня государств, применяющих односторонние принудительные меры или являющихся их объектом, хотя значительный объем данных по данному вопросу, к сожалению, не является достаточно транспарентным.

42. Специальный докладчик призвал к переосмыслению концепции «гуманитарного доступа». В качестве примера он привел ситуацию с санкциями против Исламской Республики Иран, когда лекарственные препараты не фигурировали в списках запрещенных товаров, но, тем не менее, каждый год дополнительно свыше 85 000 онкологических больных были лишены возможности получать необходимые им лекарства. Относительно взаимосвязи между правом на самоопределение и односторонними принудительными мерами принято считать, что право на самоопределение нарушается в тех случаях, когда людей лишают средств к существованию. Он уточнил, что в своем качестве мандатария специальной процедуры он не может выносить суждения о причинах нынешних международных конфликтов и что ему надлежит заниматься исключительно вопросами, входящими в рамки его мандата, т.е. относящимися к негативному воздействию односторонних принудительных мер на права человека.

43. Г-н Абдель-Монеим с удовлетворением отметил комментарии и вопросы, прозвучавшие в выступлениях представителей государств и организаций гражданского общества. Международные мир и безопасность будут обеспечены наилучшим образом тогда, когда людские страдания будут прекращены, а достоинство человека надежно гарантировано. За время, прошедшее с 2003 года, Совет Безопасности много раз применял санкции. Приоритет необходимо отдавать

³ Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи.

тому, чтобы облегчать страдания; когда это достигнуто, можно переходить к обсуждению порядка введения международных санкций.

44. Следует проводить различие между законностью решений о применении односторонних принудительных мер и юридическими последствиями того воздействия, которое будет иметь осуществление этих решений. Это взаимосвязанные, но отдельные и разные факторы. Обсуждать сейчас в первую очередь нужно последствия санкций для осуществления прав человека. Воздействие экономических мер в первую и главную очередь сказывается на экономических, социальных и культурных правах, включая право на развитие, и потому было бы логично, чтобы, помимо уставных органов, этим вопросом занимались также соответствующие договорные органы Организации Объединенных Наций.

IV. Выводы

45. Завершая обсуждение, координатор изложил краткие заключительные выводы и обобщенные рекомендации, вытекающие из состоявшейся дискуссии:

а) на будущее для работы по вопросу об односторонних принудительных мерах может быть принят подход «ПКО» (предположения, компоненты и общие позиции);

б) на данном этапе международное сообщество уже может исходить из того, что односторонние принудительные меры являются контрпродуктивными во всех аспектах, касающихся прав человека, и что они затрагивают в основном развивающиеся страны; сложилось общее понимание того, что эти меры нелегитимны, незаконны и безнравственны и что они не отражают зафиксированные в Уставе Организации Объединенных Наций цели поощрения и защиты прав человека;

в) в связи с практикой применения санкций в отношении развивающихся стран возникает вопрос об осуществлении права на доступ к лекарственным препаратам и права на питание; необходимо безжалостно развенчать и исключить из практики как подводимую под санкционную индустрию идеологическую базу, так и саму эту индустрию, включающую в себя государственных деятелей, юристов и другие заинтересованные стороны; вместо этой идеологии необходимо разработать более гуманный подход, благодаря которому со временем станет возможным окончательно лишить односторонние принудительные меры легитимности;

г) необходимо продолжать обсуждение различных аспектов односторонних принудительных мер, включая привлечение к ответственности и средства правовой защиты для тех, кто годами страдал от этих мер; всем специальным процедурам надлежит заниматься этой проблемой с учетом специфики их конкретных мандатов; необходимо приложить более эффективные усилия на международном уровне и достичь более полного консенсуса на основе уважения, защиты и осуществления всех прав человека, включая право на развитие;

е) следует обратиться к Генеральному секретарю с настоятельным призывом назначить группу экспертов для рассмотрения этих вопросов в целях формирования консенсуса и поиска вариантов возможных решений.