



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/44/PV.67
11 December 1989

RUSSIAN

Сорок четвертая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 67-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
в среду, 29 ноября 1989 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н ГАРБА (Нигерия)

позднее: г-н АБДУН (Судан)
(заместитель Председателя)

позднее: г-н ХЕРСТ (Антигуа и Барбуда)
(заместитель Председателя)

Предварительная программа работы

Вопрос о Палестине [39] (продолжение)

- a) Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- b) Доклад Генерального секретаря
- c) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы проинформировать делегации о предварительной программе работы на вторую половину этой недели и начало следующей.

В пятницу, 1 декабря, во второй половине дня, Ассамблея примет решения по трем проектам резолюций пункта 37 повестки дня "Положение на Ближнем Востоке".

В понедельник, 4 декабря, в первой половине дня, Ассамблея рассмотрит доклад Шестого комитета. В тот же день она начнет рассмотрение пункта 18 повестки дня "Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам". Во вторник, 5 декабря, во второй половине дня, приступит к рассмотрению докладов Четвертого комитета.

В среду, 6 декабря, в первой половине дня, Ассамблея рассмотрит пункт 26 повестки дня "Решение Международного Суда от 27 июня 1986 года относительно действий военного и полувоенного характера в Никарагуа и против нее: необходимость безотлагательного выполнения". В тот же день в рамках пункта 39 повестки дня "Вопрос о Палестине" Ассамблея примет решение по проекту резолюций по данному вопросу.

Завтра, как я надеюсь, я сообщу делегациям об остальных пунктах в нашей программы работы.

ПУНКТ 39 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

- a) ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА (A/44/35);
- b) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (A/44/731);
- c) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/44/L.43 - A/44/L.45).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы предложить закрыть список ораторов в этих прениях завтра в 12 часов дня. Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея согласна с этим предложением?

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Сенегала как Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Г-жа ДИАЛЛО (Сенегал), Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (говорит по-французски): Для меня большая честь и привилегия вновь выступать перед Генеральной Ассамблеей в качестве Председателя Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа для того, чтобы представить очень важный пункт 39 повестки дня – "Вопрос о Палестине".

Пятнадцать лет назад этот пункт был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи по просьбе 56 стран, включая и мою страну, Сенегал. Они сочли исключительно важным, чтобы Ассамблея рассмотрела вопрос о положении и судьбе палестинского народа, о котором забывали на протяжении более чем 25 лет, хотя и сама Ассамблея, и Совет Безопасности, и другие органы Организации Объединенных Наций вынуждены были рассматривать вопросы, связанные с тяжелыми последствиями и перемещениями сотен тысяч палестинцев после 1947 года и с отрицанием их основного неотъемлемого права на существование в качестве народа.

Согласившись с включением этого вопроса в повестку дня, Ассамблея не только признала свою историческую, политическую и юридическую ответственность в вопросе о Палестине, но и предоставила обездоленному народу международный форум, на котором он может заявить о своем существовании и своих национальных устремлениях и борьбе за признание своего права на самоопределение и на участие на равноправной основе через своих представителей в обсуждениях сообщества наций. После создания в 1975 году Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа Генеральная Ассамблея создала институционный механизм для направления международных действий и усилий в направлении достижения справедливого решения вопроса о Палестине, основанного на осуществлении прав палестинцев.

Определенные страны голосовали против резолюций, с помощью которых Генеральная Ассамблея радикальным образом изменила не только международный подход к этому вопросу, но также понимание и мнение на всех уровнях как правительственном, так и неправительственном, которые определяют политику и действия. За минувшие годы произошли многие события, и международное сообщество в своем подавляющем большинстве в конечном счете признало справедливость и правильность подхода, который был разработан 15 лет назад. Доказательством этого является тот факт, что резолюция 43/176, в которой Ассамблея определила принципы достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, была принята 138 голосами против 2 при 2 воздержавшихся. В начале этой сессии резолюция 44/2, в которой Ассамблея потребовала, чтобы Израиль

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

отказался от своей политики и практики на оккупированной палестинской территории и чтобы были приняты меры для обеспечения международной защиты палестинцев, живущих в условиях оккупации, была принята 140 голосами против 2 при 6 воздержавшихся.

Благодаря мужественной интифаде, которую он ведет уже почти два года, палестинский народ убедительно демонстрирует свою твердую решимость добиваться своего дальнейшего существования и утверждения как нации, объединенной общими целями и созданными им социальными, экономическими и политическими учреждениями. Интифада – не просто бунт, это выражение формирующегося государства, ради которого народы всегда готовы идти на самые большие жертвы.

Интифада и другие важные события, особенно провозглашение независимого палестинского государства на совещании Национального Совета Палестины в Алжире в ноябре 1989 года и историческое заявление президента Ясира Арафата на сессии Генеральной Ассамблеи в Женеве в декабре 1988 года, снискали беспрецедентную, широкую международную поддержку. Многие, даже те, кто ранее колебался, теперь присоединились к международному консенсусу и требуют эффективной реализации прав палестинцев на самоопределение и суверенитет.

Провозглашение независимости и Палестинского государства сейчас признано более чем 110 странами. Мирная палестинская инициатива получила поддержку на чрезвычайном совещании арабских государств на высшем уровне в Касабланке в июне 1989 года, а также на Мадридской встрече на высшем уровне государств – членов Европейского сообщества, состоявшейся также в июне 1989 года. Государства – участники Варшавского Договора, Организации африканского единства (ОАЕ), Организации Исламская конференция и движения неприсоединения – заявили о своем признании Палестинского государства и поддерживают его независимость.

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Таким образом, в течение прошлого года проблема осуществления и реализации неотъемлемых национальных прав палестинского народа приобрела то значение, которое Ассамблея неустанно стремилась придать ей в течение последних пятнадцати лет. Все, кто искренне заинтересованы в достижении справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине, сейчас признают, что палестинский народ и его представитель, Организация освобождения Палестины (ООП), являются главными членами того уравнения, которое предстоит решить для достижения мира в этом регионе, и должны участвовать на равноправной основе во всех усилиях в направлении начала процесса переговоров. Начало диалога по существу между правительством Соединенных Штатов Америки и Организацией освобождения Палестины и соответствующие многосторонние усилия, направленные на обеспечение встречи сторон за столом переговоров, явились важными шагами в этом направлении, хотя, безусловно, многое еще предстоит сделать, чтобы добиться прогресса в этом направлении.

Наш Комитет глубоко сожалеет о том, что правительство Израиля до настоящего момента не ответило позитивным образом на палестинскую мирную инициативу и по-прежнему отказывается признавать неотъемлемые национальные права палестинского народа. От имени Комитета я хотела бы с этой трибуны настоятельно призвать руководителей Израиля надлежащим образом ответить на представленную недавними событиями и благоприятным международным климатом историческую возможность и присоединиться к международному консенсусу в отношении путей решения этого конфликта. Слишком много крови уже пролито, слишком много людей – мужчин, женщин и детей – испытали тяготы, унижения и чувство безнадежности. Военная оккупация и вооруженные репрессии являются оскорблением человеческого достоинства не только жертв, но и оккупантов. Неужели Израиль действительно хочет, чтобы следующее поколение выросло привыкшим к тем актам насилия и бесчеловечности, которые применяются для сохранения оккупации, и соглашалось с таким положением?

Однако, как смог убедиться наш Комитет за время работы в этом году, многие слои населения в Израиле гораздо прогрессивнее своего правительства в этом вопросе. Наблюдался значительный рост участия израильских неправительственных организаций и частных лиц, включая известных деятелей из числа израильских

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по
осуществлению неотъемлемых прав
палестинского народа)

политиков, в семинарах и совещаниях неправительственных организаций, проводимых Комитетом. То же самое можно сказать о еврейских организациях в Северной Америке и Западной Европе. Тема "Два народа, два государства" была подробно рассмотрена в ходе круглого стола при участии двух известных палестинских и двух израильских деятелей на международном совещании неправительственных организаций, проходившем в Вене под эгидой Комитета в августе этого года. Израильские участники дискуссии подчеркнули, что судьба израильтян и палестинцев теснейшим образом взаимосвязана и что подход к этому вопросу в Израиле начал изменяться. Например, группа известных исследователей, включая генералов в отставке и академиков, подготовила для Института стратегических исследований Яффе при Университете Тель-Авива – ведущего израильского научного центра – сравнительное исследование, в котором были рассмотрены все возможные варианты и был сделан вывод о том, что решение о создании двух государств было бы наилучшим, исходя из основных потребностей Израиля в области безопасности и экономики. Было также указано, что большинство офицеров высокого ранга из резерва израильских сил обороны считают, что безопасность Израиля не зависит больше от владения оккупированными территориями и что необходимо политическое решение вопроса. Такой подход разделяется многими другими слоями израильского общественного мнения.

В прошлом году совместные мероприятия палестинцев, включая представителей ООП, и израильтян значительно возросли. Состоялись "дружеские визиты" израильтян, включая представителей Кнессета, в ряд деревень на оккупированных территориях; израильские борцы за мир прилагали усилия для отмены осадного положения и комендантского часа в целях оказания поддержки и помощи. Конференции, на которых политические и другие известные деятели с обеих сторон встречались для обсуждения своих проблем и разногласий и разработки путей их решения, были проведены в самом Иерусалиме, а также в Праге, Париже, Гааге, Оксфорде и в Колумбийском университете в Нью-Йорке. Наш Комитет гордится тем, что он смог внести вклад в расширение этого диалога благодаря своей программе семинаров и совещаний неправительственных организаций, и выражает большое удовлетворение в связи со стремлением, серьезностью целей и непоколебимой решимостью всех участников этих мероприятий продолжать продвигаться по этому пути.

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по
осуществлению неотъемлемых прав
палестинского народа)

Расширение контактов между двумя сторонами на многочисленных и различных уровнях, несмотря на неуступчивую позицию правительства Израиля, ясно свидетельствует о том, что история этого конфликта достигла своего необратимого поворотного момента и что процесс переговоров действительно возможен, если израильские власти, наконец, проявят необходимую политическую волю и откажутся от своей идеологии максимализма и исключительности в пользу мира в условиях справедливости и соответствующих гарантий безопасности для всех.

Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа о работе за прошедший год будет представлен нашим докладчиком послом Мальты Боргом Оливьером, поэтому я не буду останавливаться на нем подробно. Однако я хотела бы подчеркнуть основные волнующие вопросы и цели Комитета в плане выполнения мандата, возложенного на него Генеральной Ассамблеей на ее сорок третьей сессии.

Первое и самое главное заключается в том, что Комитет обеспокоен продолжающимся усилением со стороны Израиля, оккупирующей державы, своих жестоких репрессий на оккупированных палестинских территориях, в особенности тем, что их мишенью все чаще становятся дети. Число убитых продолжает расти и составляет на конец октября 782 убитых оккупационными силами палестинцев. В моих письмах на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности и в моих выступлениях в Совете Безопасности и в Генеральной Ассамблее я подчеркивала от имени Комитета настоятельную необходимость добиваться от Израиля, как оккупирующей державы, соблюдения обязательств в соответствии с четвертой Женевской конвенцией, а также принятия им соответствующих мер по обеспечению защиты палестинских граждан, живущих в условиях оккупации, и предоставления им чрезвычайной помощи. К сожалению, и несмотря на решительные усилия Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), а также многих неправительственных и других организаций в этой области, международному сообществу пока не удалось предпринять необходимые меры в этом направлении. Особенно тревожен, по нашему мнению, тот факт, что те Высокие договаривающиеся стороны, подписавшие Женевскую конвенцию, которые могли бы повлиять на Израиль, чтобы заставить его соблюдать положения этой конвенции, до настоящего момента не использовали достаточно эффективно своих возможностей.

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Однако защита и оказание помощи, хотя и чрезвычайно необходимы, безусловно, сами по себе не являются самоцелью. Военная оккупация со всеми ее трагическими последствиями отвергается повсеместно как нарушение основополагающих принципов, регулирующих международные отношения. Необходимо положить конец военной оккупации. Совет Безопасности в качестве органа Организации Объединенных Наций, на который возложена задача поддержания международного мира и безопасности, должен начать процесс мира в этом регионе и наблюдать за его осуществлением. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций сейчас, более чем когда бы то ни было, несет ответственность и обязанность за содействие установлению мира и сосуществованию между палестинским и израильским народами. В связи с этим Комитет активизировал свои усилия, направленные на содействие созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 43/176 Генеральной Ассамблеи. Эта Конференция по-прежнему является наиболее широко признанными рамками для достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного мира, основанного на признании прав и устремлений всех сторон. В этой связи я хотела бы выразить признательность нашего Комитета Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций за его неустанные усилия и вновь заверить его в нашем полном сотрудничестве и поддержке его дальнейших усилий по содействию созыву этой Конференции.

Наконец, Комитет считает, что настало время для того, чтобы Организация Объединенных Наций конкретно занялась вопросом обеспечения настоящих и будущих социально-экономических потребностей палестинского народа и оказала всю необходимую помощь, с тем чтобы содействовать независимому развитию оккупированной палестинской территории в процессе подготовки к достижению независимости. В соответствии с этим Комитет вновь обращается с призывом к системе Организации Объединенных Наций, а также к правительствам, межправительственным и неправительственным организациям продолжать и увеличивать их помощь в тесном сотрудничестве с ООП.

Скромное мужество детей интифады, которые не боятся противостоять вооруженным солдатам, имея в своих руках лишь самое примитивное оружие - камни, является источником вдохновения для всех нас. Давайте не будем забывать о том, что в конце

(Г-жа Диалло, Председатель Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

концов это в интересах их и в интересах израильских детей, то есть всех наших детей, мы должны победить, с тем чтобы они наконец имели возможность жить в более безопасном и справедливом мире, к чему призывает Конвенция о правах ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей в ноябре.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово Докладчику Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который представит доклад Комитета, содержащийся в документе A/44/35.

Г-н БОРГ ОЛИВЬЕР (Мальта), Докладчик Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (говорит по-английски): Я имею честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи доклад 1989 года (A/44/35) Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

В 1989 году, как и в предыдущие годы, Комитет тщательно осуществлял свой мандат на основе резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей. Он продолжал сохранять в поле зрения и анализировать ситуацию, касающуюся вопроса о Палестине, и прилагать все усилия, направленные на содействие осуществлению ее рекомендаций по вопросу об осуществлении неотъемлемых прав палестинского народа. Комитет также продолжал уделять первоочередное внимание вопросу скорейшего созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 43/176 Генеральной Ассамблеи.

В главе I доклада Комитет подчеркивает свою озабоченность в связи с серьезным ухудшением положения на оккупированной палестинской территории и срочную необходимость принятия мер для обеспечения безопасности и защиты палестинского народа и интенсификации усилий, направленных на содействие достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине. Комитет также подтвердил свою поддержку интифады, провозглашения государства Палестины и Палестинской мирной инициативы, и призывает Совет Безопасности предпринять неотложные меры, направленные на созыв международной конференции.

Главы II и III носят процедурный характер, в них кратко излагаются соответствующие мандаты Комитета, Отдела по правам палестинцев и Департамента общественной информации и представлена информация относительно организации работы Комитета.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Действия, предпринятые Комитетом в течение 1989 года, излагаются в главе IV доклада. В разделе А.1, анализируя ситуацию, Комитет выражает свою озабоченность в связи с серьезным ухудшением положения на оккупированной палестинской территории в результате возрастающего применения Израилем вооруженной силы в попытке подавить народное восстание – интифаду, которая началась в начале декабря 1987 года в знак протеста против продолжающейся оккупации и постепенной аннексии оккупированной палестинской территории и против израильской политики и практики, направленной на нарушение прав палестинского народа. Комитет наблюдал за развитием ситуации на постоянной основе с помощью средств массовой информации, докладов органов и учреждений Объединенных Наций, а также на основе сообщений неправительственных организаций, отдельных экспертов и правительств и посредством других источников. Как было сказано Председателем Комитета, в период с начала интифады по 31 октября общее число палестинцев, расстрелянных израильскими солдатами или погибших в результате избиений, вдыхания слезоточивого газа или в результате других средств, связанных с действиями израильских вооруженных сил и израильских поселенцев, составило 782 человека. Комитет выражает тревогу в связи с тем, что, как представляется, эти действия преднамеренно направлены против детей, составляющих, по крайней мере, 20 процентов всех жертв, а в августе число убитых детей составило 46 процентов – поистине ошеломляющая цифра. Кроме того, тысячи палестинцев были ранены израильскими солдатами.

В этом разделе Комитет также с глубокой озабоченностью отмечает другие действия израильских властей, такие, как массовые аресты, административные задержания без предъявления обвинения или без суда и следствия, депортации, запрещение общественных организаций, пытающихся расправиться с руководством интифады.

В разделе А.2 (а) говорится о письмах, направленных Председателем Комитета Генеральному секретарю и Председателю Совета Безопасности, в которых их внимание привлекается к конкретным случаям, вызывающим особую обеспокоенность. Поскольку эти письма были распространены в качестве документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, они не резюмируются здесь, с тем чтобы сделать доклад более кратким. Вместо этого даны все обозначения документов, для того чтобы их можно было легко найти.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Кроме того, Комитет внимательно следил за деятельностью Совета Безопасности по вопросам, связанным с мандатом Комитета, и при необходимости участвовал в прениях Совета, что отражено в разделе А.2 (b).

Совет Безопасности провел заседание по просьбе председателя Группы арабских стран в июне 1989 года, с тем чтобы обсудить вопрос о положении на оккупированной палестинской территории, в частности вопрос о депортации палестинских гражданских лиц. 6 июля 1989 года Совет Безопасности принял резолюцию 636 (1989) 14 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

В этой резолюции Совет Безопасности, в частности, выражает глубокое сожаление в связи с продолжающейся депортацией Израилем, оккупирующей державой, палестинских гражданских лиц и призывает Израиль обеспечить безопасное и немедленное возвращение депортированных лиц и впредь воздерживаться от депортации каких-либо других палестинских гражданских лиц.

29 августа 1989 года по просьбе председателя Группы арабских государств Совет Безопасности вновь провел заседание для рассмотрения положения на оккупированной палестинской территории, и в частности вопроса о депортации палестинских гражданских лиц. 30 августа 1989 года Совет Безопасности 14 голосами при одном воздержавшемся принял резолюцию 641 (1989). В этой резолюции Совет Безопасности выразил сожаление в связи с продолжающейся депортацией Израилем, оккупирующей державой, палестинских гражданских лиц и призвал Израиль обеспечить их безопасное и немедленное возвращение и воздерживаться от депортации каких-либо других палестинских гражданских лиц. Он подтвердил, что Женевская конвенция о защите гражданских лиц во время войны от 12 августа 1949 года применима к палестинской территории, оккупируемой Израилем с 1967 года, включая Иерусалим.

Совет также провел заседания в феврале, июне и ноябре 1989 года для рассмотрения положения на оккупированной палестинской территории. Однако вследствие того, что один из постоянных членов голосовал против, Совет Безопасности не смог принять какого-либо решения на этих заседаниях.

В разделе А.2 С говорится о решениях, принятых Генеральной Ассамблеей. Ассамблея рассматривала вопрос о Палестине с 13 по 15 декабря 1988 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве. 13 декабря 1988 года Ассамблея заслушала историческое выступление председателя Исполнительного совета Организации освобождения Палестины (ООП), 14 декабря 1988 года правительство Соединенных Штатов Америки заявило о своем решении начать диалог по существенным вопросам с Организацией освобождения Палестины. Все государства, участвовавшие в прениях Генеральной Ассамблеи, приветствовали это позитивное событие. Генеральная Ассамблея приняла пять резолюций по вопросу о Палестине – резолюции 43/175 А, В и С, 43/176 и 43/177 – и ввиду важности этого вопроса постановила сохранить этот

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

пункт в повестке дня своей сорок третьей сессии. Генеральная Ассамблея действительно возобновила рассмотрение вопроса о Палестине 18 апреля 1989 года. На возобновленной сессии была принята резолюция 43/233. В ней содержится призыв к Совету Безопасности предусмотреть меры для защиты палестинцев, находящихся в условиях оккупации.

Как я уже говорил ранее, в 1989 году Комитет продолжал уделять особое внимание содействию созыву предлагаемой международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 43/176 Генеральной Ассамблеи. Усилия, которые он предпринимал в этой области, изложены в разделе А.3 главы IV. Комитет выражает благодарность за поддержку, которую международное сообщество оказывает идее созыва конференции, и отмечает, что усилия Генерального секретаря в этой области пока еще не дали результатов.

Комитет считает, что продолжение интифады и усиление репрессий, предпринимаемых Израилем, оккупирующей державой, привели к возникновению критической ситуации, которая настоятельно требует продвижения вперед к всеобъемлющему, справедливому и прочному урегулированию вопроса о Палестине, являющегося сердцевинной арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке. Вместе с тем события, происшедшие в течение этого года, создали новую международную обстановку, благоприятную для достижения урегулирования путем переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций. Поэтому Комитет продолжал подчеркивать, что Совету Безопасности и всем непосредственно заинтересованным сторонам настоятельно необходимо воспользоваться этой возможностью для того, чтобы предпринять позитивные шаги в направлении созыва конференции.

Кроме того, в этом разделе содержатся перечень международных конференций и совещаний, на которых был представлен Комитет ввиду их особого значения для его работы, и список документов, связанных с решениями, принятыми по вопросу о Палестине органами Организации Объединенных Наций, движением неприсоединения и другими межправительственными организациями. Эти документы показывают, какую острую озабоченность вызывает у международного сообщества нынешняя ситуация и какую поддержку получают рекомендации Комитета, направленные на достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

В разделе В.1 рассказывается о мероприятиях, организованных Комитетом в рамках его постоянных усилий, направленных на расширение контактов с неправительственными организациями и на сотрудничество с ними в углублении понимания международной общественностью фактов, связанных с положением в Палестине. Три региональных симпозиума неправительственных организаций были проведены в Африке, Северной Америке и Европе, и в Вене состоялось международное совещание этих организаций. Были проведены также два подготовительных совещания. В этих совещаниях участвовало большее число неправительственных организаций, чем в предыдущие годы, включая несколько организаций с оккупированных территорий и из самого Израиля.

Комитет отмечает, что в различных декларациях, принятых на этих совещаниях, выражается поддержка палестинской мирной инициативы и провозглашения государства Палестина. В них содержится призыв к правительствам Соединенных Штатов и Израиля признать палестинские мирные инициативы и согласиться на созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 43/176. Совещания также приветствовали начало диалога между Соединенными Штатами Америки и Организацией освобождения Палестины.

Как указано в разделе В.2, семинары были проведены в Африке и Северной Америке. В заключениях и рекомендациях, принятых в ходе этих семинаров, участники выразили свою уверенность в том, что недавние события, связанные с арабо-израильским конфликтом и с его центральным вопросом, вопросом о Палестине, создали новые возможности для решения на основе резолюций Организации Объединенных Наций и в ее рамках, и полностью поддержали резолюцию 43/176 в качестве основы для достижения всеобъемлющего мира. К Соединенным Штатам Америки был обращен призыв продолжать контакты с ООП и расширять политические рамки этого диалога.

В разделе В.3 содержится информация о деятельности Отдела по правам палестинцев в области исследования и сбора информации, а также информация о проведении Международного дня солидарности с народом Палестины.

В главе V доклада подробно рассказывается о деятельности Департамента общественной информации, который продолжает свою информационную программу по вопросу о Палестине с целью дальнейшего распространения на всемирном уровне точной

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

и всеобъемлющей информации по данному вопросу. Информационная программа включает распространение пресс-релизов, публикаций и аудио-визуальных материалов, а также организацию миссий по выяснению фактов и встреч журналистов на региональном и национальных уровнях.

Рекомендации Комитета в том виде, в котором они изложены в главе VI, были составлены с учетом событий, которые произошли после последней сессии Генеральной Ассамблеи. В этой главе подытоживаются значительные события прошлого года – второго года интифады – в частности провозглашение независимого палестинского государства, палестинские мирные инициативы и дальнейшее ухудшение положения на оккупированной территории. В ней подчеркивается моральный долг Организации Объединенных Наций и всего международного сообщества в целом удвоить усилия в целях достижения урегулирования и обеспечения безопасности и защиты палестинского народа в условиях оккупации. Комитет подтвердил свои первоначальные рекомендации, которые содержатся в приложениях к докладу, и призывает Совет Безопасности принять соответствующие решения по этим рекомендациям. Он также подтвердил действенность Декларации и Программы действий, принятых Международной конференцией по вопросу о Палестине в 1983 году, и повторил, что признание, получение и выполнение неотъемлемых прав палестинского народа являются необходимым условием для решения вопроса о Палестине и что уход Израиля с оккупированных территорий является обязательным условием выполнения этих прав.

Комитет подтвердил международный консенсус относительно того, что Организация освобождения Палестины является единственным и законным представителем палестинского народа и что ее участие на равной основе является обязательным в любых усилиях и в любых обсуждениях, направленных на достижение мира. Он приветствовал Декларацию независимости от 15 ноября 1988 года, принятую во исполнение резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, и считает, что палестинское государство должно занять свое законное место в международном сообществе и в Организации Объединенных Наций.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Комитет также призывает Израиль изменить свою позицию и присоединиться к международному консенсусу. Комитет призывает Совет Безопасности принять позитивные шаги в целях созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку на основе элементов, определенных в резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1988 года, и подтверждает принципы достижения всеобъемлющего мира, изложенные в этой резолюции.

Комитет также рекомендует Генеральной Ассамблее вновь обратиться к Совету Безопасности, в частности к его постоянным членам, с призывом рассмотреть меры, необходимые для созыва конференции, включая создание подготовительного комитета, и рассмотреть гарантии для мер безопасности в соответствии с резолюцией 43/176. Комитет призывает Генеральную Ассамблею возобновить мандат Генерального секретаря в этой связи.

Комитет выражает протест против усиления репрессий Израиля на оккупированных палестинских территориях и призывает к соответствующим международным действиям для того, чтобы обеспечить защиту и облегчить страдания населения. Он также призывает оказать необходимую помощь для содействия автономному развитию на оккупированных палестинских территориях в целях подготовки к достижению независимости.

Доклад Комитета, основные элементы которого я только что изложил, охватывает период со времени проведения последней сессии Генеральной Ассамблеи и был уточнен в максимально возможной мере, с тем чтобы представить Ассамблее четкую картину сложившегося положения.

Как известно Генеральной Ассамблее, ввиду крайней срочности и серьезности событий на оккупированных палестинских территориях пункт повестки дня по вопросу о Палестине был кратко рассмотрен в начале текущей сессии, когда Комитет еще не завершил разработку своего доклада сорок четвертой сессии. 5 октября 1989 года Постоянный представитель Ливии от имени государств - членов Лиги арабских государств попросил, чтобы Генеральная Ассамблея немедленно в особом порядке рассмотрела положение на оккупированных палестинских территориях ввиду его серьезности.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Ассамблея на следующий день рассмотрела этот вопрос и подавляющим большинством в 140 голосов против 2, при 6 воздержавшихся приняла резолюцию 44/2. В резолюции, озаглавленной "Восстание (интифада) палестинского народа" Генеральная Ассамблея осудила политику и практику Израиля, оккупирующей державы, которая нарушает права человека палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим; потребовала, чтобы Израиль строго соблюдал Женевскую конвенцию о защите гражданских лиц в военное время; призвала все высокие договаривающиеся стороны Конвенции обеспечить уважение Израилем, оккупирующей державой, Конвенции во всех обстоятельствах; выразила глубокое сожаление по поводу продолжающегося игнорирования Израилем соответствующих решений Совета Безопасности; вновь подтвердила, что оккупация Израилем палестинских и других арабских территорий, включая Иерусалим, с 1967 года не изменяет их юридический статус; предложила Совету Безопасности срочно рассмотреть эту ситуацию с целью выработки мер, необходимых для обеспечения международной защиты палестинцев в условиях оккупации; предложила государствам, Организации Объединенных Наций и другим организациям и средствам массовой информации продолжать и усиливать их поддержку палестинского народа; и наконец, предложила Генеральному секретарю изучать нынешнее положение дел на палестинской территории, оккупированной с 1967 года, включая Иерусалим, с использованием всех имеющихся в его распоряжении средств и представлять периодические доклады по этому вопросу, причем первый такой доклад представить как можно скорее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с резолюцией 3238 (XXIX) от 22 ноября 1974 года и 43/177 от 15 декабря 1988 года я предоставляю слово наблюдателю от Палестины.

Г-н КАДДУМИ (Палестина) (говорит по-арабски): Я хочу вновь, г-н Председатель, искренне поздравить Вас в связи с Вашим избранием на пост Председателя сорок четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Оно свидетельствует о нашей вере в Вашу мудрость и в Ваше умение успешно руководить работой этой сессией.

Я пользуюсь данной возможностью, чтобы выразить нашу высокую оценку важной и конструктивной роли, которую играет Организация Объединенных Наций, и усилий Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра по решению международных вопросов и споров. Мы высоко ценим тот факт, что его усилия способствуют прогрессу человечества в достижении мира.

(Г-н Борг Оливьер, Докладчик, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа)

Генеральная Ассамблея вновь обращается к вопросу о Палестине, который она рассматривает в течение десятилетий. Палестинская интифада вступает в свой третий год. Она придает новое измерение обсуждениям и усилиям Организации Объединенных Наций, направленным на скорейшее достижение политического решения, отвечающего национальным чаяниям палестинского народа и ведущего к справедливому миру на Ближнем Востоке.

В своем докладе от 22 ноября 1989 года Генеральный секретарь заявил следующее:

"смысл интифады ясен и однозначен: израильская оккупация ... будет и далее отвергаться, и палестинский народ будет продолжать выступать за осуществление своих законных политических прав, включая право на самоопределение". (A/44/737, пункт 36)

Палестинская интифада продемонстрировала невозможность увековечения израильской оккупации и сохранения статус-кво в регионе. Она доказала, что палестинский народ полон решимости не уступать свои права и не терять своей национальной самобытности. Мир признал это как факт, который нельзя игнорировать в деле достижения мира в регионе. Международное сообщество выразило эту убежденность в резолюции, принятой на основе консенсуса на сорок третьей сессии во время ее заседаний в Женеве в декабре прошлого года, приветствовав палестинскую мирную инициативу, утвержденную Национальным советом Палестины как надежную основу для справедливого политического решения.

(Г-н Каддуми, Палестина)

Принятое Ассамблеей год назад решение перенести прения по вопросу о Палестине из Нью-Йорка в Женеву, несомненно, было событием большого политического значения как выражение всеобъемлющей международной поддержки позиции Палестины и как ответ на пожелания международного сообщества. Генеральная Ассамблея приветствовала также провозглашение политической независимости Палестины.

Широкая международная поддержка мирной инициативы Палестины нашла яркое отражение в позиции Европейского сообщества, изложенной в Мадридской декларации; в заявлении совещания в верхах социалистических стран в Бухаресте; в заявлении последнего совещания в верхах неприсоединившихся стран в Белграде; в принципиальной поддержке африканских и исламских стран; в полном одобрении этой инициативы на совещании в верхах в Касабланке; и в позициях многочисленных дружественных государств, таких, как Китай, Япония, Австрия, скандинавские и другие страны. Эта поддержка говорит о полной гармонии между существом палестинской инициативы и позицией, занятой международным сообществом.

С другой стороны, Израиль продолжает отвергать все мирные усилия палестинцев и международного сообщества и упорствовать в своей угнетательской и террористической политике против нашего народа на оккупированных палестинских территориях; он по-прежнему сжимает железный кулак в борьбе против нашего народа. Оккупационные силы используют все возможные средства угнетения и подавления: разрушают сотни домов; депортируют большое число граждан; бросают в тюрьмы и концентрационные лагеря тысячи людей, где они подвергаются самым жестоким пыткам. Израильские солдаты используют боевые патроны, а также резиновые и пластиковые пули для убийства сотен безоружных палестинских мужчин, женщин и детей.

Израильская практика не ограничивается этим и включает в себя разграбление домов и магазинов, кражу и конфискацию их содержимого. Примером этого является город Беит Сахур, расположенный недалеко от того места, где родился Иисус Христос, посланник мира и любви. В этом городе Израиль преднамеренно уничтожил все признаки жизни, закрыв школы, административные учреждения и университеты, установив общую экономическую блокаду оккупированных территорий, препятствуя поступлению помощи и поставок в осажденные города и деревни; установив чрезмерные штрафы, даже для женщин и детей; ограничив передвижения палестинского населения; и запретив свободу печати и культурных мероприятий. Они даже нападают на больницы и избивают раненых.

Эта израильская практика представляет собой отчаянную попытку покончить с интифадой, увековечить свою оккупацию и заблокировать дорогу к миру. Организация Объединенных Наций и мировое общественное мнение неоднократно осуждали эту расистскую практику, которая напоминает практику нацистов, использовавшуюся против самих евреев, и методы, применяемые режимом апартеида в Южной Африке. Тем не менее интифада нашего народа продолжается, и Израиль должен понять, что он не сможет покончить с ней, к каким бы террористическим средствам или фашистским методам он ни прибегал, поскольку наш палестинский народ преисполнен решимости до конца бороться за свою свободу и независимость, несмотря на приносимые им огромные жертвы. Наш народ будет продолжать свою справедливую национальную борьбу до победы.

Осуществляя такую практику, Израиль показал, что он является расистским и агрессивным образованием. Всем ясна лживость его утверждений о том, что он является демократическим государством. Поэтому он вполне заслужил международное осуждение к себе. Это находит отражение в израильском обществе, вызывая все большие политические и социальные противоречия и разногласия и приводя к тому, что многочисленные группы и отдельные лица Израиля требуют, чтобы оккупация была прекращена и чтобы Израиль сел за стол переговоров с Организацией освобождения Палестины (ООП). Несколько еврейских групп в различных частях мира объединились в рамках кампании осуждения и разоблачения. Более того, Соединенные Штаты подвергли резкой критике сотрудничество между Израилем и Южной Африкой в военной и ядерной областях.

Мир является свидетелем примечательного развития международных отношений – движения в направлении разрядки напряженности, взаимопонимания, ядерного разоружения и урегулирования региональных споров мирными средствами. Эта политика имела значительный успех в некоторых районах конфликтов. Широко открылась дверь между странами Западной и Восточной Европы, и народы встречаются в мире и любви. Один Израиль по-прежнему раздувает пламя войны и своей политикой и практикой создает самые опасные очаги напряженности и агрессии в мире. Это положение не должно сохраняться, как бы долго Соединенные Штаты ни продолжали свою широкую двусмысленную поддержку Израиля. Мир движется в будущее, в котором не будет места

(Г-н Каддуми, Палестина)

военному господству и существованию таких режимов, как режим Израиля и Южной Африки. Эти режимы всегда будут оставаться источником тревоги и напряженности в мире; поэтому необходимо усилить осаду этих режимов. Организация Объединенных Наций призвана предпринять практические шаги и неотложные меры для того, чтобы обеспечить защиту угнетенных народов и помочь им избавиться от иностранной оккупации и расистского разделения и добиться свободы и независимости.

Соединенные Штаты Америки заявили, что они готовы начать диалог с ООП. По сути дела этот диалог начался в январе нынешнего года. Мы надеялись, что Соединенные Штаты будут развивать свою позицию, с тем чтобы придать импульс движению к миру. Но Соединенные Штаты тянут время. Они продолжают поднимать второстепенные и процедурные вопросы, а также не относящиеся к этому делу вопросы, избегая обсуждения смысла и существа требующегося политического урегулирования. Они доходят даже до того, что принимают предложения Израиля о проведении выборов на оккупированных палестинских территориях, которые были выдвинуты Шамиром во время его визита в Соединенные Штаты в мае этого года*.

* Г-н Абдун (Судан), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Каддуми, Палестина)

Соединенные Штаты обратились к нам, с тем чтобы обсудить эти предложения, хотя они не были официально нам представлены, как если бы этот вопрос был вопросом демократии и мог быть решен в ходе выборов, а не вопросом, касающимся в первую очередь прекращения израильской оккупации. Целью этих израильских предложений является проведение формальных выборов, которые узаконили бы оккупацию в качестве первого шага в направлении окончательной аннексии палестинских территорий. Еще одной целью этих предложений является разделение палестинского народа на две группы – проживающих в пределах и за пределами палестинских территорий, с тем чтобы лишить его права на самоопределение и изолировать ООП, его единственного и законного представителя.

Братский Египет пытался придать импульс мирному процессу. Он обратился к Израилю с 10 вопросами относительно характера выборов и шагов, которые должны были последовать за ними. Израиль отверг эти вопросы и отказался дать на них ответы. Затем последовало еще одно событие. Государственный секретарь Соединенных Штатов г-н Джеймс Бейкер представил пять пунктов лишь по процедурным вопросам, не касаясь существа вопросов, связанных со всеобъемлющим урегулированием, его условиями и последующими этапами.

Однако позиция Израиля осталась неуступчивой и негативной, как можно ясно видеть из письма министра Моше Аренса на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, в котором Израиль настаивал на том, чтобы диалог ограничился одним вопросом – выборами, как это изложено в плане Шамира, – и чтобы Израиль принимал участие в отборе членов палестинской делегации. Израиль также отказался от проведения конференции под эгидой международной организации, от принципа "земля за мир", а также от предоставления ООП какой бы то ни было роли в этом диалоге или в переговорах.

Мы в ООП приняли идею о предварительном палестино-израильском диалоге при условии, что каждая сторона сама назначит членов своей делегации без вмешательства с какой-либо другой стороны; что повестка дня диалога будет открытой; что диалог будет проходить под эгидой пяти постоянных членов Совета Безопасности; и что диалог будет представлять собой подготовительный шаг в направлении созыва предусматриваемой международной конференции.

(Г-н Каддуми, Палестина)

Я хотел бы обратить внимание на факты, изложенные в докладе Генерального секретаря по Ближнему Востоку:

"Я в полной мере разделяю обеспокоенность Совета Безопасности, который, принимая к сведению позитивные шаги и инициативы, осуществленные в прошлом году, по-прежнему озабочен сохраняющимся отсутствием прогресса в области достижения мира на Ближнем Востоке и все более серьезным положением на оккупированных территориях. Кроме того, я глубоко обеспокоен тем фактом, что время идет и те возможности, которые появились в последние 12 месяцев, могут исчезнуть". (A/44/731, пункт 7)

Нет сомнений, что Израиль должен нести полную ответственность за препятствия на пути мирных усилий. Соединенные Штаты разделяют эту ответственность ввиду их поддержки непримиримой позиции Израиля. Поэтому международное сообщество призвано занять твердую позицию, с тем чтобы не упустить существующих перспектив для мира и избежать возврата в регионе Ближнего Востока к ситуации на грани насилия и войны.

Мы в ООП не выступаем против проведения свободных и демократических выборов вне израильской оккупации и под международным наблюдением в качестве шага на пути к всеобъемлющему политическому решению. На основе такого понимания мы приветствовали принципы и шаги, одобренные Организацией Объединенных Наций для решения намибийского вопроса. Международная мирная конференция по Ближнему Востоку представляет собой надлежащие рамки для проведения необходимых переговоров с целью выработки справедливого урегулирования при условии, что в этой конференции будут принимать участие пять постоянных членов Совета Безопасности вместе со сторонами в конфликте, включая Израиль и ООП в качестве единственного, законного представителя палестинского народа.

Президент Буш заявил, что достижение мира на Ближнем Востоке требует положить конец израильской оккупации занятых им территорий. Кроме того Государственный секретарь г-н Бейкер призвал Израиль отказаться от своей мечты о великом Израиле и дать возможность палестинскому народу осуществить его законные политические права. Г-н Шульц заявил то же самое. Мы считаем, что Соединенные Штаты могут сыграть позитивную и эффективную роль в достижении мирного решения, но для этого необходимо воплотить их идеи в конкретную политику и в реальные, конкретные дела.

(Г-н Каддуми, Палестина)

Мы говорили о том, что был достигнут международный консенсус, отраженный в резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи, в которой изложены основа и принципы справедливого решения арабо-израильского конфликта. Генеральная Ассамблея на своей последней сессии приветствовала провозглашение государства Палестина и палестинскую мирную инициативу, принятую Национальным советом Палестины. Признание государства Палестина было осуществлено в результате обмена дипломатическими представительствами с более чем 80 государствами – членами Организации Объединенных Наций. Поэтому мы считаем, что настало время для того, чтобы Генеральная Ассамблея предприняла дальнейшие шаги для подтверждения этого признания и предоставления государству Палестина его обычного статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

(Г-н Каддуми, Палестина)

В этой связи я хотел бы высказать нашу благодарность Комитету по осуществлению неотъемлемых прав народа Палестины за его превосходную работу и важные рекомендации, содержащиеся в докладе Комитета.

Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения, особенно Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) оказывают большую поддержку усилиям по облегчению страданий нашего народа в этих тяжелых условиях. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна и впредь прилагать усилия с целью надлежащего обеспечения защиты палестинского народа, живущего в условиях оккупации, в соответствии с ее Уставом и резолюциями, а также международными конвенциями по вопросу о защите прав и свобод человека. Для этого требуется, чтобы Совет Безопасности нашел практические и эффективные средства для сдерживания Израиля и предотвращения проведения им политики угнетения и террора против народа Палестины. Совет должен ввести санкции против Израиля за нарушение им Устава Организации Объединенных Наций и угрозу, которую он создает для международного мира и безопасности.

Первоначальной предпосылкой установления мира в ближневосточном регионе является прекращение израильской оккупации палестинских и арабских территорий, а также действия по предоставлению народу Палестины возможности осуществлять свои неотъемлемые права. Поэтому мы возлагаем большие надежды на Организацию Объединенных Наций и на ее роль в достижении мира. В то же самое время мы будем продолжать нашу национальную борьбу всеми законными средствами, чтобы положить конец оккупации и позволить нашему народу осуществить суверенитет на земле своего независимого государства. Мы не прекратим поиски справедливого мира, но мы не пойдем на компромисс и не откажемся от своих неотъемлемых национальных прав, основанных на положениях международного права.

Я с радостью приветствую и благодарю всех тех, кто поддерживал наш народ в его справедливой борьбе. Мы приветствуем Его Святейшество Папу, который решительно призвал обеспечить свободу народа Палестины. Мы также приветствуем всех тех, кто поддерживает нашу борьбу в странах Европы, Африки, Азии и Латинской Америки.

Я пользуюсь этой возможностью, чтобы сердечно поздравить наших братьев и сестер в Намибии, поскольку они стоят на пороге независимости.

(Г-н Каддуми, Палестина)

Я хотел бы заверить Генеральную Ассамблею в том, что мы отдаем себя служению делу мира и свободы не только в Палестине, но и во всем мире. Мы верим в мирное сосуществование между народами без гегемонии и господства. Несмотря на долгие страдания нашего народа, мы будем и впредь верны этим принципам и делу мира не только для нашего народа, но и для всех народов в нашем регионе и во всем мире.

Я намеревался на этом закончить свое выступление, если бы не заявление Соединенных Штатов Америки.

(говорит по-английски)

Позавчера Соединенные Штаты заявили, что они прекратят выплату финансового взноса в Организацию Объединенных Наций, если Генеральная Ассамблея проголосует за палестинский проект резолюции относительно определения статуса Палестины, что достойно сожаления. Соединенные Штаты пытаются оказать недопустимое давление на Организацию Объединенных Наций и ее членов.

Мы не требуем статуса полного члена Организации. Единственное, о чем мы просим, это точного определения статуса Палестины. Соединенные Штаты заявляют, что они поддерживают принцип демократии и свободного выбора, лишая при этом народ Палестины этого права, а сейчас пытаются отказать в этом праве членам Организации Объединенных Наций. Они пытаются навязать Организации Объединенных Наций свою волю и диктат. А Организация Объединенных Наций должна доказать свою добросовестность. Я полностью верю в то, что этот форум, выражая свободно свою волю, проголосует по данному вопросу.

Г-н САЛАХ (Иордания) (говорит по-арабски): Разрядка напряженности между Востоком и Западом породила чувство оптимизма относительно возможности достижения подлинного взаимопонимания между народами планеты. Эту позитивную ситуацию подтверждают руководители и представители государств и многие специалисты в области стратегии. Лишь несколько недель назад, выступая с этой трибуны перед своими коллегами по Ассамблее и народами всего мира, многие главы государств и министры выразили оптимизм в отношении этой новой атмосферы доверия. Они заявили о своей решимости совместно бороться с агрессией, несправедливостью, конфликтами и страданиями многих народов за веру в дело мира и торжественно обязались искоренить агрессию. Все это, несомненно, взволновало всех тех, кто стремится к безопасности и сосуществованию.

Во многих частях мира эти надежды сбылись. Несколько дней назад мы видели, как пала пресловутая берлинская стена, и сейчас речь идет об объединении немецкого народа в единое государство, что еще несколько месяцев назад невозможно было представить.

Как и другие, мы, арабы, увидели проблеск надежды, когда услышали, с какой уверенностью подтверждаются обязательства сохранять и воплощать этот новый дух в отношениях между государствами и народами, и почти забыли о своих кровотокающих ранах. В течение какого-то времени мы думали, что начали проявляться определенные намерения и решимость преодолеть различные препятствия, которые продолжают тормозить процесс достижения мира во многих регионах, в первую очередь на Ближнем Востоке. Мы действительно считали, что удастся примирить противоречащие друг другу интересы таким образом, чтобы положить конец страданиям народа Палестины на оккупированном Западном берегу и в секторе Газы. В течение какого-то времени мы думали, что не может быть такого, чтобы мир двигался в направлении мира и взаимопонимания, а ближневосточный регион и палестинская проблема - в противоположном направлении.

Видя, как немецкий народ преодолел берлинскую стену, а другие народы совершенно свободно шли к урнам для голосования, чтобы самим определить свое будущее, палестинский народ, должно быть, видел живой пример того, что означает разрядка напряженности. Палестинцы имели все основания для надежды на прекращение кошмара оккупации и процесса рассеивания народа, что приведет к его воссоединению на земле своих предков.

Хотя наш горький опыт в отношениях с Израилем заставляет нас рассчитывать на противоположное тому, к чему стремимся мы и стремится весь мир, мы все же согласны лелеять определенную надежду с тем, чтобы нас не обвинили в том, что мы пессимисты и, таким образом, упускаем ценную возможность.

(Г-н Салах, Иордания)

Нам не пришлось долго ждать. Как и ожидалось, Израиль показал, что не позволит этому новому духу взаимопонимания распространиться на Палестину и прилегающие территории. События на оккупированных арабских территориях, позиция Израиля в отношении палестинского восстания и все последствия этой позиции продемонстрировали то, что мы знали со времени возникновения палестинской проблемы, а именно что Израиль намерен жить за счет палестинцев, а не сосуществовать с ними и что его политика зиждется на отказах и неприятии, а не на учете интересов и признании.

Таким образом, его практика и меры, направленные против палестинцев, явились живым примером всего того, что может сделать иностранный оккупант, когда он намерен проводить политику поселений и экспансии. То же самое можно сказать о его отношении к мирным усилиям или инициативам, выдвигаемым любой из сторон, даже его самыми близкими друзьями.

При проведении этой политики Израиль использовал новую разрядку напряженности, с тем чтобы еще более закрепить статус-кво, закрепить свою оккупацию арабских территорий и приступить к их аннексии, как только будет сломлена воля, если это возможно, палестинского народа. Самым убедительным примером этого являются отчаянные демарши Израиля в отношении двух сверхдержав, чтобы обеспечить приток евреев-иммигрантов в целях увеличения числа поселений в районе Западного берега и сектора Газы. Руководствуясь этим, Израиль усилил свои репрессивные меры и таким образом вынудил Генеральную Ассамблею 6 октября 1989 года, как раз когда создалась атмосфера надежды и оптимизма, прервать свои общие прения, с тем чтобы рассмотреть вопрос о жестокой репрессии и своевольной тирании, осуществляемых Израилем в отношении палестинцев. Однако, как сейчас известно, любое осуждение Израиля Генеральной Ассамблеей и все настоятельные призывы изменить его политику не получают отклика в Тель-Авиве. Спустя несколько недель Совет Безопасности провел заседание для обсуждения вопроса о тех же самых незаконных актах и жестоких мерах, осуществляемых Израилем. В обоих случаях международное сообщество единодушно согласилось с необходимостью осудить политику Израиля и призвать к прекращению продолжающейся оккупации им арабских территорий. Тем не менее лишь одна крупная держава не согласилась с этим и, проголосовав против, помешала Совету Безопасности

принять резолюцию, осуждающую эту практику. Такое поведение Израиля является дестабилизирующим фактором, который подрывает процесс разрядки и ставит под сомнение само ее будущее. Друзья Израиля, как представляется, вынуждены ставить Израиль превыше законов и занимать избирательный подход, чтобы оградить его от осуждения и санкций. Тем временем руководители Израиля толкуют это попустительством как косвенную поддержку своего экстремизма и непримиримой позиции.

Не будет преувеличением сказать, что палестинский народ живет в адских условиях. Со времени оккупации Израилем в июне 1967 года Западного берега и сектора Газы были убиты десятки тысяч палестинцев, сотни тысяч были арестованы, брошены в тюрьмы и изгнаны, пройдя через самые нечеловеческие пытки и оскорбления в израильских тюрьмах и концентрационных лагерях.

Реальность такова, что каждый день мы являемся свидетелями все большего числа актов репрессий, несправедливости и жестокости в отношении палестинцев. Каждый день новые страшные преступления прибавляются к числу уже совершенных против многострадального народа Палестины. В результате этого, учитывая совершаемые изо дня в день несправедливость и насилие, огромное число лиц, подвергнувшихся недавно задержанию и изгнанию, постоянно ухудшающуюся ситуацию и эскалацию действий Израиля, у нас нет ни возможности, ни времени, чтобы напомнить обо всех действиях Израиля за последнее время. Таким образом, огромное число преступлений, совершаемых Израилем сегодня, затмевает его преступления прошлых лет. Возможно, представители будут потрясены, узнав о том, что нет ни одного положения Всеобщей декларации прав человека, которое не было бы самым вопиющим образом нарушено Израилем на оккупированных территориях. Однако еще более тревожным является тот факт, что нет ни одного палестинца, чья жизнь и чье будущее не были бы поставлены под угрозу в результате проводимой Израилем политики, направленной на то, чтобы заставить палестинский народ потерять надежду, что он когда-либо сможет осуществить свои законные права человека и национальные права, и, таким образом, поставить его перед горькой необходимостью выбора между иммиграцией и подчинением. Жестокий характер оккупации подрывает даже структуру общества самих оккупантов, вплоть до того, что некоторые израильтяне сами стали поднимать свой голос, предостерегая о последствиях оккупации для самих израильтян.

Время не позволяет мне подробно остановиться на жестокой практике Израиля, осуществляемой в отношении палестинцев, которая включает в себя убийства гражданских лиц, разрушение системы образования и экономический грабеж, как это происходит в течение многих недель в городе Бейт-Сахур. Однако я должен подчеркнуть страшный характер преступлений, совершаемых Израилем против безоружных палестинских гражданских лиц. Стремясь подавить со всей жестокостью палестинское восстание, Израиль избрал в качестве особой мишени палестинских детей. Практика Израиля против раненных его армией гражданских лиц и против госпиталей является не менее жестокой, чем в отношении палестинских детей. Его армия практикует запрет на въезд в города, деревни и лагеря беженцев, подвергшиеся нападениям, медицинских бригад и машин скорой помощи с целью эвакуации раненых.

Как отметил один исследователь, "жестокий характер методов, которые используются армией оккупантов, свидетельствует о том, что это не какие-то отдельные действия, а неотъемлемая часть систематической кампании по уничтожению населения, проводимой по приказам командиров израильской армии".

С той же степенью злонамеренности и последовательности, с которой Израиль убивает палестинцев и уничтожает их как личностей, он стремится раздробить палестинское общество, уничтожить национальную самобытность палестинцев и разрушить экономику оккупированных территорий, используя эти территории в качестве рынка для своих товаров и продукции, а также в качестве источника дешевой рабочей силы, создавая таким образом зависимую от него экономику. Дефицит торгового баланса между Израилем и территориями в 1988 году превысил полмиллиарда долларов.

Власти Израиля и поселенцы Израиля при поддержке этих властей не колеблясь оскверняют места отправления культов, нарушают святость священных мест и мешают отправлению религиозных обрядов верующими.

Израиль не только уничтожает отдельных людей и разрушает палестинское общество и экономику, но и на основе своей практики добивается еще одной политической цели в дополнение к своей программе, а именно показывает палестинцам и всему миру, что бесполезно выступать против действий оккупационной власти, и доказывает всем, что бесполезно не уступать желаниям Тель-Авива и что правильным и разумным является отказ от борьбы и повиновение. Израиль развернул эффективную пропагандистскую кампанию с целью убедить палестинцев в этой концепции и одновременно распространить миф о том, что арабы отвергают мир.

Хорошо известно, что Израиль при осуществлении своих экспансионистских и агрессивных политических целей полагается не только на свой собственный мощный военный потенциал, поддерживаемый извне, но также и на широкую и эффективную пропагандистскую машину, использующую влияние и опыт многочисленных сионистских и еврейских организаций во всем мире.

Стратегия этой пропагандистской машины заключается в том, чтобы дезинформировать мир и убедить мировое общественное мнение в том, что позорные и жестокие акты, совершаемые Израилем, представляют собой вынужденную реакцию на "неуступчивость арабов", а не то, чем они являются в действительности, а именно – неизбежным и логическим результатом израильской агрессивной политики, базирующейся на неприятии и отрицании. Все, кто хотят понять практику, осуществляемую Израилем против палестинского народа, должны внимательно исследовать подлинные цели и политику Израиля в отношении этого народа.

Квинтэссенцией этой политики является полное отрицание самого существования палестинского народа и, следовательно, отрицание его прав человека и политических прав.

С самого начала осуществления сионистской деятельности сионистское движение постоянно отрицало существование палестинского народа и действовало, исходя из предпосылки, что Палестина – это "земля без народа". От этого оно перешло к осуществлению своего колониалистского плана путем создания поселений в рамках тоталитарного процесса создания окружения и эксплуатации рабочей силы, производственных мощностей и культурного наследия. Оно лишило палестинцев права работать на своей собственной земле. Таким образом, первое конкретное превращение этой политики в реальность выразилось в форме бесстыдной эксплуатации и откровенного расизма.

Другой стороной медали отказа палестинскому народу в самом праве на существование явилась иудеизация палестинцев путем изменения арабской самобытности и демографического характера их территории. Проводя в жизнь свою политику, израильские лидеры прибегли к депортации, изгнанию и другой практике, изложенной в документах, которые хорошо известны Ассамблее.

(Г-н Салах, Иордания)

Тем временем, еврейская пропагандистская машина развила активную деятельность, характеризуя роль сионистского движения в Палестине как благородную попытку "привнести цивилизацию" в этот "отсталый" район земного шара и создать блага социальной справедливости, экономического развития и процветания для всего региона и его населения. В то же время еврейские агентства по недвижимости были заняты тем, что приобретали арабские земли с помощью всевозможных нечестных средств, находящихся под рукой, включая вымогательство, обман и любые другие незаконные методы.

Например, оккупация Израилем Западного берега и сектора Газы описывалась до начала интифады как "просвещенная и открытая" оккупация, в то время как на самом деле Израиль был повинен в самых отвратительных проявлениях эксплуатации и незаконных актах жестокости. Он ныне пытается представить свои репрессивные меры против палестинских гражданских лиц как необходимость в результате того, что у него не было другого выбора, и утверждает, что они применялись с предельной степенью ограничения. Однако мы все хорошо знаем, что все, что делает Израиль, он делает по своему собственному выбору и что его действия носят мстительный, произвольный характер и являются неоправданными.

Одним из самых ярких примеров политики отказа, которую настойчиво проводит Израиль, является отказ в праве на возврат тем палестинским беженцам, которые были изгнаны из своих домов в 1948 году, и перемещенным лицам арабского происхождения, которые были насильственно изгнаны из своих жилищ в 1967 году, а также отказ в праве на самоопределение палестинского народа и отказ признать Организацию освобождения Палестины.

Израильская пропагандистская машина пыталась в самом начале охарактеризовать законное арабское сопротивление этой политике как деятельность небольшой группы, состоящей из представителей элиты и феодальных землевладельцев, борющихся за влияние и власть. Когда в начале 60-х годов впервые возникло движение палестинского сопротивления, Израиль охарактеризовал его как заговор, подготовленный группой террористов. Сейчас он пытается представить интифаду как деятельность некоторых экстремистских фундаменталистов. Что касается международной мирной конференции, то Израиль решительно выступает против нее по целому ряду причин. В прошлом одним из основных израильских предлогов было утверждение, что эта конференция приведет к

(Г-н Салах, Иордания)

экспансии советского влияния на Ближнем Востоке и даст преимущества Советскому Союзу в его влиянии на мирный процесс. Однако сейчас, когда этот аргумент, по-видимому, потерял свою убедительность и больше не существует никакой разумной основы для таких предпологов, Шамир должен был открыто признать, что Израиль отказывается принять участие в такой конференции, поскольку она приведет к уходу Израиля с оккупированных арабских территорий.

Существом палестинского вопроса является отказ Израиля признать право палестинского народа на самоопределение на земле его предков, в Палестине. Израиль поэтому постоянно изыскивает другие источники враждебности со стороны арабов по отношению к себе, чтобы оправдать политику отказов, которую он проводит в отношении палестинцев. Кроме того, поскольку израильские лидеры не желают признать реакцию палестинцев и арабов в целом, вызванную политикой и практикой Израиля, то они постоянно ищут другие причины, на основании которых они могли бы объяснить естественную реакцию арабов на политику отказа и репрессий, проводимую Израилем.

Пытаясь доказать, что существование Израиля – это реальный факт, израильские лидеры стараются отказать в этом палестинскому народу. Они также пытаются создать целый ряд мифов и фальшивых концепций, касающихся палестинцев и арабов, пытаясь при этом превратить в истину другие мифы в отношении Израиля. Здесь уместно привести поговорку: во времена войны и разрухи первой всегда погибает истина. Поскольку Израиль боится истины, то есть факта существования палестинского народа и умеренной позиции арабов, то естественно, что мы можем видеть, как Израиль делает все возможное, чтобы увековечить ситуацию насилия и разрухи, с тем чтобы продолжать отрицать этот факт.

Сейчас совершенно ясно, что палестинский народ не пал жертвой политики, целью которой было привести его в отчаяние. Его воля не была сломлена жестокой политикой Израиля. Движимый естественным стремлением к свободе, правотой своего дела и законностью своей борьбы, палестинский народ поднялся на благородную борьбу – интифаду, которая продолжается с декабря 1987 года.

С самого начала руководители интифады призывали к сосуществованию и пониманию на основе взаимного признания израильского и палестинского народов. Интифада является мирным движением протеста, направленным на то, чтобы подчеркнуть истинный

(Г-н Салах, Иордания)

характер бесчеловечной израильской практики, призывая к национальному освобождению. Таким образом, интифада разрушила миф о "благотворном и просвещенном" влиянии оккупации и ложь относительно мифа об отказе арабов от мира. Она продемонстрировала жизнеспособность палестинского народа и то, что его существование является фактом, который невозможно скрыть или оспаривать. Она показала, что невозможно ни продолжение оккупации, ни возвращение к существовавшему ранее положению.

Интифада также продемонстрировала, что политический путь является единственным путем, который открыт для всех сторон. Точно так же, как интифада придала новый импульс законным чаяниям палестинского народа, она внесла новую струю в палестинский реализм в деле выработки соответствующей мирной программы и в последующие инициативы Организации освобождения Палестины, главной из которых явилось предложение председателя Арафата, выдвинутое в конце прошлого года, о признании Израиля, отказе от терроризма и принятии резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, выполняя таким образом условия, которые требуются для начала мирного процесса. Решение Иордании порвать свои административные правовые отношения с Западным Берегом проложило путь к этому решению. Мирная позиция Организации освобождения Палестины завоевала полную и единодушную поддержку арабских государств. Однако, как же ответил на это Израиль?

Израильские власти упорно проводят политику отказа и отрицания. Наиболее выдающимся примером этого является их отказ вступить в диалог с представителями палестинского народа до тех пор, пока не будет подавлена интифада, и их решимость уничтожить мирное сопротивление палестинского народа военными средствами. Шамир не желает вступать в переговоры с лидерами интифады, поскольку, по его словам, они сядут за стол переговоров как победители. Он также игнорировал мирные инициативы Организации освобождения Палестины (ООП). В прошлом он, как и другие официальные лица Израиля, не обращал никакого внимания на призывы арабов и палестинцев к миру на том основании, что палестинцы на оккупированных территориях были слабы и смирились с оккупацией. Таким образом, Израиль не соглашается идти на переговоры до тех пор, пока существует сопротивление, и не видит никаких оснований для переговоров, когда ситуация спокойна.

Этот краткий обзор реалий палестинской проблемы приводит меня к целому ряду выводов, которые я хочу представить Ассамблее:

Во-первых, Израиль не желает в позитивном духе рассматривать политические, дипломатические и гуманитарные аспекты палестинского вопроса. Его позиция в отношении палестинцев основана на отказе и отрицании с самого начала конфликта в Палестине. Четыре "нет" израильского правительства, то есть нет – международной конференции, нет – диалогу с ООП, нет – праву палестинского народа на самоопределение и нет – обмену территории на мир, являются вполне достаточным доказательством политики отказа и отрицания.

Кое-кого может захватить таг называемая предложенная Шамиром идея выборов на Западном берегу и в секторе Газы. Однако причины, которые заставили Шамира заявить, что он принимает идею выборов, и условия, навязанные Израилем, делают эту инициативу бессмысленным занятием. Эта идея была первоначально навязана Шамиру. Позднее он начал ее использовать для того, чтобы подавить интифаду, посеять смуту в рядах палестинцев и увековечить оккупацию Израилем Западного берега и сектора Газы. В течение уже шести месяцев идут разговоры об американском плане или предложениях, имеющих целью придать законченную форму египетским предложениям, направленным на осуществление плана Шамира о выборах, который он сам с таким трудом пытается отбросить.

(Г-н Салах, Иордания)

Таким образом, Израиль вовлекает различные стороны в дискуссии и процедурные аргументации в надежде договориться относительно различных процедурных шагов, которые в свою очередь могут привести к началу обсуждения плана выборов, лишённого Шамиром с помощью навязанных им условий, какого-либо смысла или содержания.

Тем не менее продолжают попытки умиротворить израильского премьер-министра и сотрудничать с ним, исходя из той посылки, что единственно возможным и разумный подход заключается в том, чтобы добиться согласия Шамира и других его коллег по партии, придерживающихся твердой линии. А пока Шамир пытается подорвать ту самую инициативу, которую он же вынужден был выдвинуть в мае прошлого года. Сейчас, я думаю, всем ясно, что Шамиру значительно больше хочется произвести много шума и создать иллюзию перемен, чем добиться какого-либо реального прогресса в урегулировании палестинской проблемы. Такова точка зрения многих наблюдателей. Совсем недавно она была подтверждена хорошо известным комментатором Энтони Льюисом, который писал:

(говорит по-английски)

"Отвергнув инициативу Мубарака, г-н Шамир заявил, что еще могут последовать другие инициативы. Но такой разговор представляет собой знакомую тактику. Она направлена на создание иллюзии надежды, которая скрывает реальную решимость г-на Шамира не делать ничего". ("Нью-Йорк таймс", 8 октября 1989 года, стр. 2)

(продолжает по-арабски)

Во-вторых, израильская оккупация не может далее продолжаться, недопустимым является также сохранение нынешней ситуации или возврат к положению, которое было прежде. Все должны осознать тот факт, что политический путь – это единственно возможный путь урегулирования конфликта между израильтянами и палестинцами. Хотя существование Израиля считается фактом, необходимо признать, что существование палестинского народа также является фактом. Решение вопроса о войне или мире зависит от обеих сторон: Израиля и Палестины. Израиль ошибочно полагает, что он может выбрать войну и потому имеет монопольное право действовать по своему усмотрению. Сорок лет страданий показали, что политическое урегулирование не может быть достигнуто на основе единственного выбора той или иной стороны: война может

принести победу, но она не несет мир. Мирное восстание, интифада, продемонстрировало, что выбор войны не является монополией Израиля и что Палестина выбрала мир. Обе стороны должны поэтому работать вместе для обеспечения выбора такого варианта, который будет открыт для обеих сторон, а именно мирного урегулирования, которое выбрали арабы и палестинцы.

В-третьих, существует международный консенсус по вопросу о том, что такое урегулирование может быть достигнуто только путем обмена оккупированных арабских территорий на безопасность и признание обеих сторон. Это, естественно, должно иметь своим результатом уважение прав палестинского народа, первым и важнейшим из которых является право на самоопределение на своей родной палестинской земле. Соответствующими рамками для достижения такого урегулирования была бы международная конференция, которая должна быть созвана под эгидой Организации Объединенных Наций и в которой примут участие все заинтересованные стороны, включая ООП, единственного, законного представителя палестинского народа.

Для такого рода международного совещания имеются необходимые моральные и политические основания. Для ее созыва должна быть проведена подготовительная работа, и Советом Безопасности обеспечены необходимые международные гарантии. Поэтому уместно и даже крайне важно, чтобы в связи с ухудшением положения на оккупированных арабских территориях Совет Безопасности обсудил пути достижения всеобъемлющего мирного урегулирования, основа которого была заложена Советом более 20 лет назад, когда он принял резолюцию 242 (1967). Шесть лет спустя он подчеркнул ее международное значение принятием резолюции 338 (1973). Обе эти резолюции были приняты после арабо-израильских войн, едва не приведших к конфронтации между двумя сверхдержавами, наряду с теми потрясениями и жертвами, которые эти две войны причинили региону и за его пределами.

Вероятно, было бы уместно, если бы Совет Безопасности подтвердил свою приверженность двум своим резолюциям, упомянутым ранее, как предложил Генеральный секретарь в своем докладе A/44/737 от 22 ноября 1989 года, с целью добиться их выполнения.

(Г-н Салах, Иордания)

В-четвертых, положение на оккупированных арабских территориях дает нам возможность на месте опробовать как новые тенденции в урегулировании хронических региональных конфликтов, так и призыв к повышению эффективности Организации Объединенных Наций. Этот призыв нашел свое реальное воплощение в новой совместной инициативе, выдвинутой Соединенными Штатами и Советским Союзом, в отношении принятия 17 ноября 1989 года резолюции 44/23 Генеральной Ассамблеи о поддержании международного мира и безопасности и укреплении роли Организации Объединенных Наций.

(Г-н Салах, Иордания)

Это шаг, который мы все приветствуем, как мы приветствуем и новую разрядку. Мы искренне желаем, чтобы наши сегодняшние надежды не были развеяны и чтобы мы не стали свидетелями такого положения, когда Организация Объединенных Наций будет не в состоянии занять решительную и убежденную позицию в отношении развития событий на оккупированных территориях Западного берега и сектора Газы под влиянием тенденциозности, ограниченности интересов и близорукости.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что здесь не идет речь о выборе между движением вперед к справедливому миру и увековечиванием оккупации. Движение вперед и, соответственно, достижение мира неизбежны. Выбор состоит в том, будет ли мир достигнут мирными средствами и в соответствии с нашим общим желанием или же он будет достигнут путем переворота или потрясений, как случалось в прошлом. Шамир не может бесконечно поддерживать оккупацию или мешать наступлению мира. Однако он может либо вызвать катастрофу в регионе, либо предупредить ее. Именно здесь большое значение приобретает роль его друзей и лиц, выступающих с добрыми намерениями, поскольку они могут убедить его избежать первой альтернативы и осознать блага второй. Мы верим в дальновидность и приверженность миру членов Совета Безопасности, как верим и в движущую силу новой разрядки между двумя сверхдержавами.

Г-н АБУЛХАСАН (Кувейт) (говорит по-арабски): Мне приятно выступать в Ассамблее от имени Группы арабских государств в Организации Объединенных Наций, в которой я имею честь председательствовать в этом месяце.

Нет сомнений в том, что рассматриваемый нами сейчас вопрос о Палестине вызывает большую озабоченность у Группы арабских государств. Это вопрос, оказывающий прямое влияние на судьбу арабских государств и являющийся предметом наших национальных обязательств. Вовлеченными в эту проблему сторонами являются, в первую очередь, арабский народ Палестины, чье историческое существование на земле Палестины и законное право на эту землю – колыбель многих цивилизаций и религий – не подлежит сомнению, и Израиль, государство, которое обосновалось в этом регионе и само существование которого имеет поселенческо-экспансионистский характер, не знающий предела в использовании грубой силы и презрении к любым правам, законам и конвенциям.

Предьдущее рассмотрение Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине явилось испытанием не только политической воли международного сообщества, но также и самого престижа Организации Объединенных Наций и эффективности ее резолюций.

Политическая воля международного сообщества решить палестинскую проблему усилилась. Эта политическая воля проявляется различным образом. Основным ее проявлением явилось осознание того факта, что палестинский народ, как и любой другой народ в мире, имеет право на свободное осуществление самоопределения в качестве этапа, который должен привести к созданию независимого государства, столицей которого будет Священный Иерусалим, и возвращение беженцев в свои дома.

Только Израиль, оккупирующая держава, проводящая экспансионистскую политику, и Соединенные Штаты, которые в меру своих возможностей помогают Израилю проводить такую политику и поддерживают его жадность и склонность к агрессии, действуют вразрез с позицией сообщества государств.

Испытание доверия к Организации Объединенных Наций и эффективности ее резолюций показало, что политическая воля международного сообщества не в состоянии принудить Израиль ответить соответствующим образом на эти резолюции. Вот почему палестинский народ, испытавший на себе оккупацию Западного берега и сектора Газы, был вынужден взять на себя свои национальные обязанности. Осуществляя их, он начал интифаду, вступающую сейчас в третий год своего существования, с целью борьбы за решение той проблемы, с которой из года в год сталкивается Генеральная Ассамблея. Интифада распространяется и усиливается. Она приняла в свои ряды сынов палестинского народа как внутри, так и за пределами оккупированных арабских территорий. Секрет силы и эффективности интифады состоит в том, что в ее основе лежат обычные человеческие стремления палестинского народа и его неотъемлемое право на жизнь и выживание, которое дается от рождения каждому народу в мире. Сила интифады заключается в самой привязанности человека к своей земле, а также в решимости и вере, с которыми связана эта привязанность.

Одновременно с интифадой Организация освобождения Палестины взялась за решение этой проблемы посредством активного и позитивного политического движения, которое нашло свое выражение в резолюциях, принятых Национальным советом Палестины в ноябре 1988 года, а также путем провозглашения создания независимого палестинского государства. Впоследствии Генеральная Ассамблея приняла свою резолюцию 43/177 о признании провозглашения государства Палестина.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Интифада поставила проблему палестинского народа в центр первоочередных политических интересов. Это явилось следствием грубых действий Израиля, оккупирующей державы, в отношении интифады, а также явным намерением Израиля истребить палестинский народ и таким образом избавиться от народа, борющегося за осуществление своих чаяний. Например, в ежегодном докладе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий показано, что уровень насилия и репрессий, осуществляемых Израилем против палестинцев, увеличивается и что Израиль продолжает практиковать политику аннексии, которую он осуществляет посредством создания поселений, конфискации палестинских земель и собственности и изгнания палестинцев с их родины всеми возможными средствами. В выводах доклада подчеркивается, что израильские власти попирают основные свободы палестинских граждан на оккупированных территориях путем периодического введения комендантского часа и наносят серьезный ущерб образованию, закрывая школы, университеты и даже детские сады.

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

Ужас израильской практики на оккупированных территориях заставил Организацию "Международная амнистия", воздействие которой на общественное мнение и официальные круги хорошо известно, выступить за создание независимой комиссии по расследованию серьезных событий, связанных с израильской практикой на оккупированных территориях. Поэтому тем более удивляет тот факт, что в конце двадцатого века существует сила, которая может применять такую варварскую практику, в то время, когда открываются перспективы, укрепляется свобода, наблюдается разрядка напряженности и появляется религиозная и этническая терпимость. Нас еще более поражает то, что такая бесчеловечная практика распространяется на священные ценности, на места религиозного культа и на священные книги, которые оскверняют израильские солдаты, тем самым надругаясь над их священным характером.

Эта одиозная и провокационная ситуация заставила исполняющего обязанности председателя Организации Исламская конференция эмира Кувейта шейха Джабера аль-Ахмеда ас-Сабаха выступить с заявлением, в котором он решительно осуждает такого рода практику, в частности попытки сионистских поселенцев при поддержке израильских властей разрушить мечеть Аль-Акса и заложить первый камень в строительство своего храма. Группа арабских государств в Организации Объединенных Наций, поддерживая это заявление, от имени 100 миллионов мусульман обратилась с призывом ко всем государствам и учреждениям учесть эту преступную сионистскую ненависть и удвоить свои усилия, с тем чтобы заставить Израиль уважать религиозные чувства населения оккупированных территорий и четверти населения мира.

Международное сообщество сегодня, более чем когда бы то ни было, задает вопрос о том, как сложится ситуация на оккупированных территориях, включая вопрос о Палестине, являющийся сутью ближневосточного конфликта, в то время как Израиль беспрепятственно продолжает осуществлять свою варварскую практику и свои сионистские акты агрессии и в то время как мы являемся свидетелями гибкости и политического мужества, которые подтверждают принятые палестинцами резолюции и практическая и умеренная позиция палестинского руководства, выступающего за мирное сосуществование и справедливое урегулирование конфликта.

Все происходит так, как будто любые мирные предложения палестинцев ничего не значат, в то время как небольшое число западных государств немедленно

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

воспользовались случаем, когда Израиль выступил со своей "инициативой" о проведении выборов, которую большинство государств и экспертов, внимательно следящих за развитием вопроса о Палестине, считают формальным, бессмысленным мероприятием. В инициативе вопрос в целом упоминается как второстепенный, не имеющий ничего общего с чаяниями палестинского народа и его правом на существование.

Подлинная правда заключается в том, что израильтяне хотят создать своего рода необоснованный политический фасад в форме ведения переговоров с партнерами, которых они сами выберут, что означает в сущности, что элементы их "инициативы" и ее условия на деле препятствуют и противоречат любому будущему мирному процессу. Какая же это логика, которая дает одной из сторон в конфликте право выбирать своих партнеров на переговорах? Неужели в истории существует такой прецедент? К этому необходимо добавить невыполнимые условия, единственной целью которых является торпедировать процесс мира еще до того, как он будет достигнут, абсурдные условия, в соответствии с которыми Израиль выбирал бы определенные категории палестинцев, которые имели бы право участвовать в выборах, условия, которые бы априори определяли ситуацию, которая сложится на оккупированных территориях после проведения "выборов", то есть получение минимального числа голосов в пользу справедливого и равноправного урегулирования.

В течение многих лет западные государства предлагали Организации освобождения Палестины (ООП) принять резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, призывая ее реалистично подойти к вопросу о Палестине. Именно так и поступило палестинское руководство в прошлом году в своем стремлении к миру и достижению всеобъемлющего и прочного урегулирования.

Вопрос, который перед нами стоит сегодня, заключается в следующем: что будут делать западные государства и влиятельные силы на Западе в ответ на позитивную историческую инициативу палестинцев? Неужели речь пойдет лишь о том, чтобы постепенно и бесконечно добиваться от арабов и палестинцев дополнительных уступок, в то время как позиция Израиля будет становиться все более непреклонной, характеризующейся неутолимой алчностью и эскалацией угнетения? Почему выборы не могут сопровождаться приемлемыми гарантиями, которые позволили бы им стать одним из элементов, одним из этапов в процессе достижения всеобъемлющего урегулирования? Почему нельзя добиться сбалансированного диалога в качестве предварительного шага для подготовки проведения международной мирной конференции в соответствии с

(Г-н Абулхасан, Кувейт)

международным правом? Почему Израиль не хочет взять на себя обязательство соблюдать по крайней мере эти принципы политики Соединенных Штатов на Ближнем Востоке, а именно резолюции 242 (1967) и 338 (1973) в качестве основы для достижения урегулирования и гарантии безопасности для всех государств в этом регионе, признание неотъемлемых политических прав палестинского народа и признание принципа "территория в обмен на мир"?

Страны мира признают сегодня, что палестинское руководство проявляет чрезвычайную гибкость и реализм высшего порядка в отношении мирного урегулирования палестинского вопроса и установления мира на Ближнем Востоке, в то время когда израильское руководство подвергается осуждению и критике как западными, так и восточными странами; нет необходимости доказывать это здесь. Таким образом, элементы палестинской проблемы становятся еще очевиднее; в этом уже не может быть никакого сомнения. Чрезвычайно важно, чтобы все учреждения и все государства - члены нашей Организации в соответствии с законами Всевышнего, положениями международного права и национальными конституциями прилагали все возможные усилия, с тем чтобы побудить Израиль двигаться в направлении достижения справедливого, всеобъемлющего и прочного урегулирования на основе признания неотъемлемых прав палестинского народа, в частности их права на самоопределение, признанного всем международным сообществом в качестве священного права, которое никакая сила не может отнять. Мы знаем, что воля любого народа происходит от воли Бога.

Г-н БАДАУИ (Египет) (говорит по-арабски): За более чем сорок лет существования Организации этот зал был свидетелем чрезвычайно важных и разнообразных исторических событий. Пожалуй, наиболее важной чертой, общей для всех прений, независимо от оратора или обсуждаемого вопроса, было то, что в ходе этих прений выражалось стремление народов к свободе и достойной жизни.

Сегодня Генеральная Ассамблея собралась для рассмотрения вопроса о Палестине – спустя год после провозглашения государства Палестина и два года спустя после начала интифады, этого подлинного протеста героического палестинского народа, народа, который все еще живет под игом израильской оккупации и борется за самое ценное и дорогое право человека, право на свободу и независимость.

В то время как палестинская интифада привлекает к себе внимание мировой общественности, ее причины и побудительные мотивы снискали всеобщие симпатии и одобрение. Она продолжается, несмотря на жестокие израильские репрессии и ежедневные страдания, которым подвергаются сыны и дочери этого народа. Интифада – это поистине национальное движение, массовое восстание против оккупационных властей. Это – народное движение, с которым связаны все категории палестинского народа как на оккупированной территории, так и за ее пределами. Его возглавляет гражданское население, включая женщин и детей, которые, руководствуясь верой в справедливость их дела, идут на благородные жертвы и не отступают, проявляя редкое мужество и героизм в борьбе против оккупационных властей.

Кровавая конфронтация, свидетелями которой мы были в течение последних месяцев, между палестинцами и израильскими оккупационными силами в различных частях оккупированных арабских территорий, в частности репрессивные меры оккупационных властей в городе Бейт-Сахур, является свидетельством того, что борьба между силами добра и властью тираний усиливается. Я могу заверить Ассамблею, что героическая стойкость народа в борьбе против оккупации вынудила оккупационные власти отступить.

История доказала, что насилие, произвол, практика угнетения и гонений не обеспечат безопасности или достижения целей агрессоров, какими бы жестокими эти меры ни были. Насилие никогда не погасит пламя свободы. Насилие и антигуманные действия породят лишь новые всплески ненависти, что лишит нас всех надежд на выход из порочного круга насилия на Ближнем Востоке, или на урегулирование конфликта мирными средствами, с тем чтобы гарантировать палестинскому народу его национальные

права, а израильскому и арабскому народам жизнь в условиях мира и безопасности. В этой связи я искренне хочу еще раз подтвердить позицию, неоднократно излагавшуюся народом и правительством Египта в отношении осуждения практики Израиля на оккупированных территориях и его продолжающейся политики угнетения и оккупации.

В прошлом году в Женеве во время рассмотрения вопроса о Палестине моя страна заявила, что мы находимся на историческом переломном этапе, что вопрос Палестины претерпевает очень важные перемены. В этом контексте мы также заявили, что мы, как и большинство государств мирового сообщества, поддерживаем предложения, выдвинутые Палестиной, как они содержатся в документах специальной сессии Национального совета Палестины, состоявшейся с 13 по 15 ноября 1988 года, а также поддерживаем мужественные и мудрые позиции, занятые руководством Палестины после этой сессии.

Сегодня, практически год спустя после этих важных и исторических преобразований и через два года после начала интифады народ Палестины на оккупированных территориях продолжает свою борьбу за избавление от израильской оккупации, чтобы, как и другие народы Ближнего Востока и народы всего мира, осуществить свои неотъемлемые права. Два года прошло с тех пор, как началась эта благородная борьба, столкнувшаяся с бесчеловечной кампанией, в ходе которой не жалеют даже ни в чем не повинных гражданских лиц, включая женщин и детей. Не пора ли международному сообществу воспользоваться этой возможностью и придать импульс этому мирному процессу? Сторонам конфликта сейчас представилась уникальная возможность провести свободный и всеобъемлющий диалог в условиях взаимного уважения для достижения общей цели – мира.

Несколько недель назад президент Хосни Мубарак подтвердил, что:

"На Ближнем Востоке произошло несколько событий, выдвинувших палестинскую проблему на передний план и продемонстрировавших важность охвата всех ее аспектов, при условии, что конечная цель состоит в достижении исторического всеобъемлющего примирения между арабами и израильтянами. Такое примирение положило бы конец войне, конфликту и опустошению. Оно заложило бы также основу для творческого сосуществования между двумя сторонами, отчужденность между которыми не является следствием исторически сложившейся вражды или существования теорий, построенных на расистских или этнических посылках. Две стороны связывает одна и та же заинтересованность в укреплении мира, стабильности и развития на пользу всех народов региона". (A/44/PV.12, стр. 14-15)

(Г-н Бадауи, Египет)

Президент Мубарак добавил:

"Поэтому мы настаивали на том, чтобы палестинский народ принимал непосредственное участие в усилиях по урегулированию ситуации, начав палестино-израильский диалог, который поддерживают все миролюбивые силы. Такой диалог направлен на ликвидацию существующего расхождения в позициях, на изучение путей, ведущих к устранению этого конфликта раз и навсегда на основе применения принципа "земля в обмен на мир" и достижения сосуществования и сотрудничества между всеми народами этого региона. Организация освобождения Палестины, которая является единственным законным представителем палестинского народа, заняла позитивную позицию, которая приведет к достижению этих целей. Это заслуживает полной поддержки со стороны международного сообщества". (там же, стр. 16)

С тех пор, как президент Мубарак заявил об этом подходе на Ассамблее, Египет продолжал прилагать усилия, направленные на начало диалога без каких-либо предварительных условий. Он начал интенсивные контакты в тесной координации с палестинским руководством в надежде найти общий подход к мерам, которые могут привести к миру, и достичь согласия по положениям всеобъемлющего урегулирования на основе резолюций и принципов международного права, в частности резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, и признания неотъемлемых национальных прав палестинского народа. Этот диалог должен сопровождаться принятием мер с более широким международным участием в контексте международной мирной конференции. Именно таким путем может быть достигнуто всеобъемлющее и окончательное урегулирование арабо-израильского конфликта.

Египет рассматривал предложения Израиля, независимо от его деталей, как проявление готовности Израиля понять сложность ситуации и как его признание того факта, что ситуация на оккупированных территориях и положение с мирным процессом не могут оставаться в существующем состоянии. Однако, по нашему мнению, эти предложения также содержали элементы, которые можно рассматривать лишь как попытку смягчить положение на оккупированных территориях и воспрепятствовать ее ухудшению, не предоставляя при этом равных прав и обязательств сторонам в конфликте – палестинцам и израильтянам – в контексте всеобъемлющего мирного урегулирования. Поэтому Египет считает, что он обязан продолжать вносить вклад в проходящий процесс. Египет усовершенствовал рамки этого процесса и выделил некоторые из его частей; он представил план из 10 пунктов в дополнение к тем документам, которые уже рассматриваются в рамках этого процесса. Эти документы основываются на консенсусе в отношении принципов Устава и элементов мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

Египет предложил провести палестино-израильский диалог в Каире между двумя делегациями – Израиля и Палестины. В этом контексте важно отметить следующие моменты:

Во-первых, роль, которую играет Египет в нынешнем процессе, заключается одновременно в участии и оказании помощи. Египет не может заменить собой палестинскую сторону ни в процессе принятия решений, ни в процессе выбора участников палестинской делегации: только палестинцы и их законные представители могут сделать это.

Во-вторых, мы считаем, что палестинская делегация должна представлять население на оккупированных арабских территориях и за их пределами в качестве гарантии адекватного и подлинного представительства палестинского народа.

В-третьих, обе стороны должны иметь право поднимать или требовать рассмотрения любых аспектов урегулирования, включая предложение Израиля о проведении выборов.

В-четвертых, в рамках подготовки проведения этого диалога Соединенные Штаты представили предложение из пяти пунктов, которое в настоящее время обсуждается между сторонами, с целью определения позиции и изучения возможностей использовать его, чтобы придать импульс мирному процессу. В этой связи я выражаю благодарность руководству Палестины и воздаю ему должное за решимость позитивно отнестись к этим предложениям.

В-пятых, нет необходимости говорить, что эти усилия сейчас находятся на очень деликатном этапе, когда все участвующие стороны должны внести вклад в мирные усилия; что не должно быть никаких секретных гарантий или гарантий только для одной стороны, что помешало бы процессу мира на всех его стадиях или могло бы привести к отказу той или иной заинтересованной стороны позитивно вносить вклад в этот сложный и трудный процесс, сейчас или в будущем.

В-шестых, предлагаемый диалог между Палестиной и Израилем, который, мы надеемся, вскоре начнется, по нашему мнению, не может заменить собой международную мирную конференцию и не может блокировать возможности внести вклад на последующем этапе каких-либо других сторон в рамках Организации Объединенных Наций или непосредственно среди заинтересованных сторон.

В-седьмых, Египет как всегда приветствует любой позитивный вклад в процесс мира, в частности предоставление международных гарантий, что является ответственностью всего международного сообщества.

В заключение я хотел бы заверить всех членов Ассамблеи, что Египет и далее будет прилагать неустанные усилия, направленные на урегулирование арабо-израильского конфликта с тем, чтобы дать палестинскому народу возможность осуществить свои национальные законные права, включая право на самоопределение. Однако мир не будет достигнут в регионе при отсутствии позитивного вклада всех сторон. Мир на Ближнем Востоке может быть установлен только на основе

(Г-н Бадауи, Египет)

справедливости и равенства всех народов региона, включая палестинский народ в целом. Мир не будет установлен в регионе до тех пор, пока Израиль не станет относиться к палестинскому народу так, как он требует, чтобы к нему относились, и как это было бы приемлемо для самого Израиля. Героический палестинский народ будет продолжать свою борьбу до тех пор, пока его усилия не увенчаются успехом, пока он не реализует своего стремления к самоопределению и созданию собственного государства, где он может жить в условиях мира и безопасности со всеми народами ближневосточного региона.

Г-н ПЕИЧ (Югославия) (говорит по-английски): Рассмотрение вопроса о Палестине на прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи в Женеве войдет в историю как момент принятия или выдвигания важных политических решений. Последовавшие после этого события, к сожалению, не оправдали надежд международного сообщества на то, что после десятилетий конфликтов и напряженности, в основе которых лежит отказ в законных правах палестинскому народу, наконец-то были созданы условия для начала важного диалога с целью открытия процесса политического решения вопроса о Палестине.

Вместо этого мы стали свидетелями дальнейшего ухудшения положения на оккупированных палестинских территориях в результате продолжения и интенсификации политики репрессий и мер Израиля, направленных на подавление интифады - восстания палестинского народа против иностранной оккупации и господства. Цели интифады ясны. Двухлетнее восстание палестинского народа является выражением его решимости отказаться далее мириться с сохранением иностранного угнетения и отказа в их законных правах. Сопrotивление палестинского народа иностранному господству, которое в течение целого ряда лет привлекало внимание и снискало широкую поддержку международного сообщества, является важным доказательством того, что созданное в течение долгих лет израильской оккупации положение неприемлемо.

Сохраняющееся сейчас напряженное положение на оккупированных территориях, чреватое началом более широкого конфликта в регионе, заставляет нас вновь с сожалением отметить, что ориентация на диалог и переговоры в разрешении неурегулированных международных проблем, которые в течение многих лет отрицательно

(Г-н Бадауи, Египет)

сказывались на международных отношениях, не была до настоящего времени надлежащим образом отражена в отношении открытия перспектив для скорейшего преодоления кризиса на Ближнем Востоке и решения лежащей в его основе проблемы Палестины*.

* Г-н Херст (Антигуа и Барбуда), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

В то же время трудно надеяться на дальнейшее укрепление текущих позитивных тенденций в международных отношениях, если не будут предприняты решительные усилия в направлении политического решения вопроса о Палестине на основе осуществления неотъемлемых и законных прав и чаяний палестинского народа, в результате чего будет окончательно устранен, возможно, наиболее опасный источник международной напряженности и конфликтов.

Как и большинство неприсоединившихся стран, Югославия на протяжении многих лет указывала, что ближневосточный кризис и вопрос о Палестине не могут быть урегулированы с помощью политики свершившегося факта, диктата и репрессий. Решения можно достичь только с помощью политических средств при полном соблюдении подлинных интересов и прав всех народов и стран региона и путем создания условий для мирного сосуществования и безопасности для всех.

Эволюция в позиции некоторых основных сторон в этом конфликте в значительной степени помогла устранить некоторые крупные психологические и политические препятствия и тяжелое наследие прошлого, которое обычно препятствовало усилиям на пути к политическому решению этой исключительно сложной и опасной проблемы. В частности, мы имеем в виду далеко идущие исторические решения, принятые Национальным советом Палестины, к числу которых относится провозглашение палестинского государства, которое признала как Югославия, так и большинство государств – членов Организации Объединенных Наций, а также начало диалога между Соединенными Штатами и палестинцами.

Однако большую озабоченность вызывает тот факт, что некоторые наиболее влиятельные круги в Израиле продолжают выдвигать или ставить условия в связи с усилиями, направленными на создание основы для начала процесса политического решения вопроса о Палестине. Особенно трудно понять продолжающийся отказ Израиля вступить в диалог с Организацией освобождения Палестины (ООП), которую палестинский народ на оккупированных территориях и диаспора рассматривают как своего единственного законного представителя.

Югославия и, я полагаю, подавляющее большинство неприсоединившихся стран действительно надеются, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи явится прорывом в направлении начала процесса справедливого и прочного урегулирования вопроса о

Палестине. Мы верим, что самые важные участники этого кризиса пересмотрят свою текущую позицию и дадут возможность Организации Объединенных Наций и ее основным органам, в частности Совету Безопасности, выполнить роль, возложенную на них согласно Уставу Организации Объединенных Наций в решении этого вопроса, который несомненно представляет собой самую серьезную угрозу международному миру и безопасности.

Прочное и справедливое решение этой международной проблемы подразумевает уход Израиля со всех арабских и палестинских территорий, оккупированных с июня 1967 года, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа под руководством ООП на самоопределение и создание собственного государства, а также уважение права всех стран и народов региона, включая Израиль, жить в мире и безопасности в пределах международно признанных границ.

В этом контексте международное сообщество на сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи почти единодушно поддержало инициативу о скорейшем созыве международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также других соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций при равноправном участии пяти постоянных членов Совета Безопасности и всех непосредственно заинтересованных сторон, включая ООП. На конференции в верхах глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в Белграде, неприсоединившиеся страны подтвердили свою позицию, согласно которой созыв международной конференции, как она задумана, является в настоящее время наиболее реалистичным и приемлемым путем обеспечения справедливого и прочного решения ближневосточного кризиса и проблемы Палестины. В соответствии с этим Югославия выступает за скорейшее начало активного участия Совета Безопасности в поиске наиболее подходящей основы для начала процесса, ведущего к созыву международной конференции, и поддерживает усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем в направлении достижения этой цели.

Мы считаем, что настало время для принятия решительных шагов по устранению всех оставшихся препятствий, которые стоят на пути урегулирования вопроса о Палестине. Нынешнее взрывоопасное положение на оккупированных территориях не

(Г-н Пеич, Югославия)

допускает дальнейшего промедления. Срочное решение вопроса о Палестине было и остается одной из важнейших задач этой всемирной Организации. Ее долг перед палестинским народом – дать ему возможность осуществить его законные и неотъемлемые права и чаяния. Как председатель движения неприсоединившихся стран Югославия будет по-прежнему оказывать полную поддержку и вносить активный вклад в скорейшее осуществление этой цели. При этом мы исходим из того, что любое промедление в решении этого вопроса будет чревато новыми опасностями для международного мира и безопасности, которые мы должны вовремя предотвратить с помощью совместных усилий.

Г-н ХЮКЕ (Германская Демократическая Республика) (говорит по-английски): В связи с Международным днем солидарности с народом Палестины Германская Демократическая Республика хотела бы подтвердить, что она решительно поддерживает стремление палестинского народа к осуществлению его неотъемлемых прав.

Борьба, которую народ Палестины ведет за свои права, является длинной и тяжелой. Жизнь этого народа проходит в условиях невыносимых трудностей: бесчеловечные условия в лагерях беженцев, оккупация, репрессии, а также совершаемые оккупационными властями нарушения прав человека. До настоящего времени палестинский народ лишен возможности жить свободно и осуществить свое право на самоопределение. Последние события наглядно показывают, что Израиль преисполнен решимости продолжать политику создания поселений на оккупированных территориях, тем самым еще более ухудшая условия жизни палестинского населения. Это ведет к обострению и так уже взрывоопасной ситуации, подрывая в то же время возможности всеобъемлющего, справедливого и прочного решения ближневосточного конфликта, центральное место в котором занимает вопрос о Палестине.

Однако, поскольку интифада вступает уже в третий год, палестинцы весьма красноречиво показали, что нельзя больше откладывать начало процесса, ведущего к урегулированию конфликта.

Германская Демократическая Республика решительно призывает к скорейшему решению всех конфликтов и ликвидации всех конфликтных ситуаций с помощью политических средств. Наше правительство разделяет мнение, высказанное в целом ряде международных документов, о том, что стабильный мир в регионе может быть

(Г-н Хюке, Германская
Демократическая Республика)

достигнут только в том случае, если будет осуществлено право палестинского народа на самоопределение и будет также полностью признано право Израиля на существование в пределах безопасных границ. Народное восстание, безусловно, создало новые условия и возможности для совместных международных действий в поисках решения вопроса о Палестине.

Хотя и в прошлом вряд ли можно было бы урегулировать этот конфликт без участия ООП как единственного законного представителя палестинского народа, сегодня это просто невозможно представить. Это тем более очевидно, поскольку реалистические предложения, с которыми руководство ООП обратилось к Израилю в отношении начала диалога, представляют собой конструктивную мирную инициативу и пользуются широкой международной поддержкой.

(Г-н Хюке, Германская
Демократическая Республика)

За последние несколько месяцев Организация освобождения Палестины конструктивно проводила эту реалистическую политику на основе исторических решений, принятых девятнадцатой сессией Национального совета Палестины. ООП продемонстрировала готовность к компромиссу и политическую волю к справедливому согласованию интересов. Последнее предложение о начале прямых переговоров с Израилем под международной эгидой является доказательством этого. Такой подход, который является жизненно важным для реальных мер на пути к урегулированию, получил единодушную поддержку арабских государств на конференции на высшем уровне в Касабланке.

Сегодня Израиль должен сделать аналогичный конструктивный шаг. Дальнейший отказ от проведения международной мирной конференции по Ближнему Востоку, за которое выступает международное сообщество, явно противоречит чаяниям народов этого региона жить в мире и в условиях безопасных границ. Это еще больше обострило бы напряженную ситуацию.

Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, а также другие органы в рамках и вне рамок Организации Объединенных Наций предпринимали важные усилия для обеспечения скорейшего урегулирования ближневосточного конфликта, учитывая его отрицательные последствия на международный мир и безопасность. В многочисленных документах, резолюциях и решениях наблюдается значительное совпадение мнений относительно тех ключевых элементов, которые необходимы для всеобъемлющего решения ближневосточного конфликта и палестинского вопроса. Эти элементы включают вывод израильских войск со всех территорий, оккупированных с 1967 года, осуществление неотъемлемых прав палестинского народа, особенно права на самоопределение, а также право всех государств этого региона – включая государство Израиль и государство Палестина – на безопасное существование и устойчивое развитие. Только в этом контексте можно решить такую проблему, как проблема беженцев.

Палестинский вопрос как в зеркале отражает сложность и взаимное воздействие, а также взаимозависимость и запутанность проблем, которые накопились на Ближнем Востоке. Они могут быть решены только с помощью всеобъемлющего подхода и совместных действий всех заинтересованных сторон. Огромное значение для успешного решения

(Г-н Хюке, Германская
Демократическая Республика)

этих исключительно сложных задач имеет деятельность Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В этой связи мы хотели бы выразить признательность постоянному представителю Сенегала при Организации Объединенных Наций, г-же Абса Клод Диалло, за ее неустанные усилия, предпринимаемые в качестве Председателя этого Комитета.

Являясь давним членом этого Комитета, Германская Демократическая Республика проявляет готовность внести свой вклад в дело общеприемлемого согласованного урегулирования путем переговоров, с тем чтобы палестинский народ имел возможность осуществить свои долгожданные суверенные права. В будущем моя страна будет также поддерживать Комитет в его деятельности по достижению этих целей.

Созыв международной конференции по Ближнему Востоку, конечно, является наиболее приемлемым путем урегулирования разнообразных проблем этого региона. В этой конференции на равной основе должны участвовать все непосредственно заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины, Израиль и постоянных членов Совета Безопасности. Таким образом, было бы найдено конструктивное решение, учитывающее законные интересы всех заинтересованных сторон.

Германская Демократическая Республика поддерживает все усилия по обеспечению созыва этой конференции. С этой целью необходимо полностью использовать потенциал всемирной Организации в соответствии с призывом, содержащимся в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, в котором говорится:

"За прошедший год международный консенсус в пользу созыва Конференции явно еще больше укрепился. В связи с этим Комитет настоятельно призывает Генерального секретаря сделать все от него зависящее, чтобы обеспечить в этих целях проведение активных консультаций в рамках Совета Безопасности. Комитет намерен продолжать наращивать свои усилия по достижению этой цели ...".

(A/44/53, пункт 114)

Эти усилия должны увенчаться конкретными результатами во имя мира и стабильности на Ближнем Востоке, а также в интересах палестинского народа и народа Израиля.

Г-н ДАМОДАРАН (Индия) (говорит по-английски): Ровно 42 года назад, 29 ноября 1947 года, Генеральная Ассамблея приняла историческую резолюцию 181 (II) по вопросу о Палестине. Прошло уже четыре десятилетия и четыре войны, а положение на Ближнем Востоке остается величайшей неразрешенной трагедией нашего времени.

(Г-н Дамодаран, Индия)

В ходе заседаний сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Женеве в декабре прошлого года и в последующие недели ряд событий беспрецедентного значения дали надежду для некоторого оптимизма в отношении прогресса в направлении по крайней мере серьезного поиска решения палестинского вопроса. Провозглашение государства Палестина, его быстрое признание подавляющим большинством государств и признание этого провозглашения Организацией Объединенных Наций в резолюции 43/177 Генеральной Ассамблеи явились важными событиями. Ясир Арафат, президент Палестины и председатель Национального совета Палестины начал мирный процесс, выступив в Генеральной Ассамблее. По словам Бассама Абу-Шарифа, его советника по политическим вопросам, в интервью газете "Нью-Йорк таймс" от 8 ноября, председатель Арафат выдвинул один важный пункт о том, что

"... палестинский народ, прислушавшись к совету тех, кто верит, что права палестинцев будут наилучшим образом обеспечены путем мирных, а не насильственных мер стремятся к урегулированию путем переговоров, которое даст возможность жить в мире с безопасным Израилем". ("Нью-Йорк таймс", 8 ноября 1989 года, стр. А 31)

Установление прямых контактов и начало диалога между Соединенными Штатами Америки и Организацией освобождения Палестины укрепили надежду на то, что в конечном итоге поиск всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования палестинского вопроса может быть найден на основе реализма и прагматизма. Эти контакты широко приветствовались.

После того как Председатель Арафат начал новый процесс мирного политического урегулирования, различными сторонами были выдвинуты разные предложения. Некоторые из них, несомненно, представляют собой серьезную попытку найти пути к справедливому и прочному урегулированию. Для такого всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке необходимо признать ряд важных элементов. Эти элементы неоднократно подчеркивались подавляющим большинством правительств и неправительственных организаций.

Главная реальность состоит в том, что вопрос о Палестине является центральным вопросом положения на Ближнем Востоке. Любое урегулирование должно полностью учитывать неотъемлемые права палестинского народа, включая его права на возвращение к своим домам и собственности, на самоопределение, на национальную независимость и на осуществление суверенитета в независимом государстве Палестина, а также должно признавать право всех государств этого региона, включая Палестину и Израиль, жить в мире в пределах международно признанных и безопасных границ.

Другая реальность состоит в том, что Организация освобождения Палестины является единственным законным представителем палестинского народа. Израиль должен вывести свои войска со всех оккупированных с 1967 года палестинских территорий, включая Иерусалим, а также со всех остальных оккупированных арабских территорий. Решение должно быть найдено на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности. Наилучшим способом решения всех соответствующих вопросов является созыв предлагаемой международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций с участием на равной основе всех сторон этого конфликта, включая Организацию освобождения Палестины, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности. Эти элементы и рамки четко изложены в прошлогодней резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи.

До тех пор пока Израиль продолжает лишать других тех прав, которые он требует для себя, на Ближнем Востоке не будет прочного и безопасного мира, который даст возможность всем государствам региона, включая сам Израиль, жить в мире и благополучии.

Мир переживает исторически важный этап в международных отношениях. Дуют ветры перемен, которые, несомненно, сметут остатки недоверия и недопонимания. Возобновилась надежда на совместное будущее. Несколько региональных конфликтов уступают место согласию и сосуществованию. Сегодня рушатся последние остатки

(Г-н Дамодаран, Индия)

колониализма, и Намибия находится на пороге независимости. Единственным трагическим исключением является палестинский народ, который продолжает вести жизнь беженцев, как в Палестине, так и за рубежом. Нынешний критический момент предоставляет нам возможность как можно скорее и мирным путем закрыть эту печальную и несправедливую главу в истории Палестины. Международному сообществу, представленному в Организации Объединенных Наций, пора выполнить свои исторические обязательства перед этим народом.

Народ Палестины ведет героическую борьбу. Интифада является славной демонстрацией этого неиссякаемого стремления и несгибаемой воли к возвращению своих прав и своей родины путем жертв и отказа от сотрудничества. Палестинскому восстанию скоро исполнится два года – два года, отмеченные неописуемыми страданиями. Бейт Сахур является лишь одним таким примером, Нахария – это другой пример. Но ничто не смогло сломить свободолюбивый дух, который проявляется в героической борьбе народа Палестины. Мы являемся свидетелями мученичества целого народа, который заслуживает нашего уважения, восхищения, сочувствия и поддержки.

Мы в Индии испытываем большое чувство симпатии к палестинскому народу и заявляем о нашей полной поддержке этого народа в его стремлении как можно скорее завоевать свои права, включая право на собственную родину.

В своем докладе о работе Организации Генеральный секретарь отметил:

"Положение на Ближнем Востоке остается источником глубокого, серьезного беспокойства как следствие не только политических принципов и затрагиваемых вопросов, но и огромных человеческих страданий, порождаемых нерешенностью этих вопросов ... Мои постоянные попытки проложить дорогу к эффективному процессу переговоров ... на сегодняшний день тоже не принесли никаких результатов ...

Тем временем положение на оккупированных Израилем территориях неуклонно ухудшается. С тех пор, как почти два года назад началась интифада, сотни людей убиты, тысячи ранены или задержаны... Несмотря на призывы международного сообщества, массовые нарушения прав человека продолжают. Однако, чтобы положить конец столкновениям, ... необходимо рассматривать политические аспекты проблемы. Поэтому я хотел бы напомнить всем заинтересованным сторонам о настоятельной необходимости обеспечить эффективный процесс переговоров, основываясь на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и в полной мере учитывая законные права палестинского народа, включая право на самоопределение". (A/44/1, стр. 8)

(Г-н Дамодаран, Индия)

Моя делегация полностью разделяет эти чувства Генерального секретаря и согласна с его рекомендациями в отношении решения этого вопроса.

Девятая встреча на высшем уровне государств – членов движения неприсоединения в Белграде также снова поддержала принципы, касающиеся достижения всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

Моя делегация хотела бы выразить признательность Комитету Организации Объединенных Наций по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, возглавляемому постоянным представителем Сенегала, послом Диалло, за его работу по выполнению задач, возложенных на него Генеральной Ассамблеей. Комитет прилагал значительные усилия для того, чтобы содействовать осуществлению его рекомендаций, включая меры по более широкому распространению среди международного сообщества информации по вопросу о Палестине. Отдел по правам палестинцев и Департамент общественной информации также продолжали умело выполнять свои соответствующие обязанности.

Сегодня Организация Объединенных Наций отмечает Международный день солидарности с народом Палестины. Я хотел бы закончить свое выступление посланием, которое я получил от премьер-министра Индии по этому поводу:

"Индия имеет особые отношения с народом Палестины. Наша приверженность делу палестинцев была постоянной и недвусмысленной. Мы уверены, что этот народ скоро достигнет своих желанных и законных целей самоопределения и создания независимого государства".

Г-н СОТИРОВ (Болгария) (говорит по-английски): Болгарская делегация детально представила свою позицию по ближневосточному вопросу, включая вопрос о Палестине, в ходе прений по пункту 37 повестки дня. Эта дискуссия еще раз убедительно показала, что палестинская проблема является стержневой проблемой арабо-израильского конфликта, и что прочный мир в этом регионе немислим без ее справедливого решения.

В настоящее время мир переживает беспрецедентный период своего развития. Сейчас настало то время, когда право народов на свободу выбора неуклонно укрепляется как средство обеспечения позитивных процессов в международных отношениях. Безоговорочное уважение этого права, если его воплотить на практике, бесспорно содействовало бы решению существующих региональных конфликтов и помешало бы

возникновению новых. Мы считаем, что арабский народ Палестины совершенно определенно сообщил всему миру о своем выборе в пользу самоопределения и независимости. Восстание на Западном берегу и в секторе Газы, которое продолжается уже почти два года, является ярким доказательством решимости народа Палестины завоевать свободу.

Вызывает особую озабоченность то, что в результате репрессивных действий оккупирующей державы большинство жертв составляют гражданские лица, многие из них – молодежь и дети. Мы также обеспокоены в связи с тем, что, как подчеркивается в докладе Генерального секретаря о работе Организации, с начала интифады положение на оккупированных Израилем территориях постоянно ухудшается, при этом сотни людей убиты и тысячи получили ранения или находятся в заключении, несмотря на призывы международного сообщества и неоднократные призывы Совета Безопасности к Израилю выполнять его обязательства в соответствии с Женевской конвенцией, касающейся защиты гражданских лиц во время ведения боевых действий.

Исторические решения Национального совета Палестины, принятые 15 ноября 1988 года, вновь подчеркивают роль Организации освобождения Палестины как единственного законного представителя арабского народа Палестины. Решения Совета создали широкие возможности для реального диалога по вопросу о справедливом и прочном решении ближневосточной проблемы путем эффективного процесса переговоров на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности с должным учетом законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение.

К сожалению, мы должны отметить, что позитивный потенциал алжирских решений Национального совета Палестины и конструктивные шаги и инициативы ряда арабских государств не привели к диалогу между Израилем и палестинцами. В основном это связано с нежеланием Израиля вести переговоры с Организацией освобождения Палестины и вывести свои войска с оккупированных арабских территорий. Не может быть оправдания непримиримой позиции Израиля, поскольку Организация освобождения Палестины совершенно очевидно признала право Израиля на существование в рамках безопасных и международно признанных границ и осудила терроризм. Мы глубоко убеждены в том, что израильское правительство должно трезво рассмотреть меняющиеся реальности в регионе и в мире в целом.

Народная Республика Болгария вместе со всем международным сообществом проявляет политическую волю, направленную на достижение всеобъемлющего, мирного и прочного решения ближневосточной проблемы. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна играть все более важную роль в этом вопросе, особенно в деле предоставления возможности палестинскому народу осуществить его законные и неотъемлемые права. Это

(Г-н Сотиров, Болгария)

соответствовало бы возрастающему участию всемирной Организации в усилиях по нахождению мирных решений региональных конфликтов. В этом контексте Народная Республика Болгария еще раз выражает свою поддержку идее созыва международной конференции по установлению мира на Ближнем Востоке под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины от имени Государства Палестина, а также пять постоянных членов Совета Безопасности.

В заключение я хотел бы выразить надежду на то, что государства, которые так или иначе участвуют в ближневосточном конфликте, продемонстрируют политическую волю, мудрость и реализм в поисках взаимоприемлемых решений на основе учета интересов и на благо мирного будущего, безопасности и сотрудничества всех государств региона.

Г-н АБДЕЛЛАХ (Тунис) (говорит по-арабски): Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о Палестине, в то время как палестинский народ сейчас готовится к тому, чтобы отметить вторую годовщину своей героической интифады против израильской оккупации. Это восстание можно считать редким явлением в силу его упорства и преемственности. Оно является выражением глубокой решимости сбросить с себя оккупацию; попыткой сохранить национальную самобытность и добиться восстановления законных национальных прав.

В то время, когда международное сообщество является свидетелем перемен, которые до сих пор невозможно было себе представить, когда рушатся материальные, политические и идеологические барьеры, созданные в результате второй мировой войны, вопрос о Палестине по-прежнему не решен, он остается с нами со всеми своими трагедиями и страданиями, на которых в течение более 40 лет не отражается захлестнувшая другие части мира волна свободы.

Преобладающий в международных отношениях вот уже некоторое время климат разрядки позволил приостановить региональные конфликты и продвинуть их в направлении мирного урегулирования, а также укрепил роль Организации Объединенных Наций в нахождении решений таких конфликтов. Последнее такое решение касается вопроса о Намиби, которая вступила в новую эру после победы Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) в ходе конституционных выборов.

(Г-н Абделлах, Тунис)

Несмотря на это, вопрос о Палестине находится в стороне от позитивных событий, которые воодушевили мировое сообщество и возродили надежду на восстановление безопасности и спокойствия. Палестинский народ по-прежнему сталкивается с силами жестокости и тирании, вооруженный лишь своим патриотизмом и камнями, защищаемый силой своей убежденности и решимости и своей верой в право на достойную жизнь. Он сталкивается с самой вопиющей, самой жесткой формой колониализма – колониализмом поселенцев, основанным на депортациях, изгнаниях и экспансии. Палестинский народ был изгнан со своей земли, его имущество было конфисковано. Его собственность была узурпирована, и целые районы, где проживали палестинцы, были освобождены и затем вновь заселены евреями, приехавшими из различных частей мира.

Не удивительно поэтому, что палестинский народ восстает против таких условий, направленных на то, чтобы всеми доступными средствами ликвидировать его и претворить в жизнь основанные на экспансии и агрессии сионистские планы. Тем не менее, как бы Израиль ни пытался скрыть эту бедственную ситуацию, в которой находится палестинский народ на оккупированных палестинских территориях, особенно усугубившуюся за последние два года, и как бы тщательно он ни пытался скрыть информацию относительно своей жестокой практики, тем не менее эта практика разоблачена, и правда сейчас известна всем. Практикуемая Израилем система основана на попрании прав человека, непризнании этических соображений, и он не останавливается ни перед чем, чтобы добиться выполнения своих целей и планов. Оккупационные силы без колебаний убивают детей, уничтожают дома, оскверняют мусульманские и христианские священные места и пытаются исказить облик священного Иерусалима.

(Г-н Абделлах, Тунис)

Они ломают кости молодым людям. Они заживо хоронят людей. Они нарушают принцип неприкосновенности жилища. Они сносят дома по малейшему подозрению, используя принцип коллективного наказания, что напоминает средневековье. Израилю следовало бы извлечь урок из катастрофических последствий времен средневековья.

Героическая интифада, продолжающаяся вот уже более двух лет, несмотря на преступления, совершаемые израильской армией и вооруженными поселенцами, помогающими этой армии, в форме репрессий, преследований и деспотических актов, является ничем иным, как выражением отказа признать положение свершившегося факта, которое Израиль пытается узаконить всеми возможными средствами. Поэтому продолжение интифады является подтверждением национального единства и приверженности ООП.

Израиль пытался представить интифаду как террористическую акцию. Однако это утверждение никого не может обмануть, даже его ближайших друзей. Реальность разоблачает лживость этих утверждений и доказывает, что единственным оружием при оказании сопротивления, обладающей самым совершенным и смертоносным оружием израильской военной машине являются камни. Если здесь и есть терроризм, то это государственный терроризм, который ежедневно осуществляет Израиль на Западном берегу и в секторе Газы, на юге Ливана и окраинах Бейрута, на Голанских высотах и даже в странах, расположенных очень далеко от Палестины, когда Израиль нарушает безопасность Туниса, Ливии и Ирака. Когда на прошлой неделе ливанский народ отмечал траур по поводу смерти президента Муаввада, Израиль не только не проявил уважения к этому скорбному моменту, но наоборот воспользовался этим обстоятельством, чтобы терроризировать палестинских и ливанских беженцев в их лагерях в Ливане, используя их в качестве мишени для своих воздушных рейдов.

Представляя собой отказ признать политику свершившегося факта, интифада также показывает, что палестинский народ достиг политической зрелости. Это проявилось во всех инициативах палестинского руководства. В прошлом году мы явились свидетелями провозглашения государства Палестина Национальным советом Палестины в Алжире, выступления президента Арафата на Генеральной Ассамблее в Женеве, а также ясно выраженной им позиции по данному вопросу. Все это является подтверждением умеренности и реализма палестинского руководства и признаком его ответственного подхода и готовности пойти на жертвы ради достижения справедливого и прочного мира.

(Г-н Абделлах, Тунис)

Эти решения и позиции получили широкий отклик во всем мире: приближается признание палестинского государства. Соединенные Штаты приступили к диалогу с ООП в Тунисе. Выдвинутые инициативы продемонстрировали искренность палестинского руководства в их мирной ориентации. Единственной страной, проявляющей скептицизм, остается Израиль, единственным желанием которого является оттянуть время и исключить какое-либо решение.

Национальный совет Палестины в Алжире принял международные положения в качестве основы для урегулирования этой проблемы; эти положения отражены в резолюциях Организации Объединенных Наций: в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи о разделе, резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, а также в других соответствующих резолюциях.

Национальный совет Палестины в Алжире согласился рассмотреть возможность проведения международной конференции в качестве идеальной основы для достижения мира на Ближнем Востоке. В мае этого года в Касабланке на своей встрече в верхах арабские страны подтвердили этот выбор и арабский план мира, принятый в Фесе, а также приверженность резолюциям 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и поддержали идею созыва международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с участием на равной основе постоянных членов Совета Безопасности и всех заинтересованных сторон, включая ООП.

Каков же был ответ Израиля на все эти инициативы? Он был совершенно отрицательным: Израиль сказал нет международной конференции, нет палестинскому государству, нет праву на самоопределение, нет ООП, нет инициативе "территория в обмен на мир".

Нет оправдания такому абсолютному негативизму; это может означать лишь скрытое намерение Израиля продолжать осуществление своих экспансионистских амбиций, нарушая тем самым международные резолюции и бросая вызов воле международного сообщества. Можно спросить Израиль, не ставит ли он под сомнение законность своего собственного существования, отвергая в качестве основы для решения проблемы резолюцию 181 (II), которая провозглашает создание в Палестине двух государств – арабского государства и государства Израиль.

Как обычно, Израиль прибегает к тактике проволочек с целью выиграть время, в то время как международное сообщество ждет решающего, позитивного ответа и искреннего намерения выполнять резолюции Организации Объединенных Наций. К большому сожалению,

(Г-н Абделлах, Тунис)

его цель скорее ограничивалась поиском путей и средств положить конец интифаде, а не была направлена на достижение справедливого и прочного мира, который гарантировал бы безопасность и стабильность палестинскому народу и всем народам региона.

Международное сообщество рассматривает американо-палестинский диалог как доброе предзнаменование. Тунис не жалеет и не жалеет усилий с целью создания необходимых условий для начала и поддержания такого диалога. Сообщения о прямых контактах на высоком уровне в этих рамках дают нам повод для оптимизма. Мы надеемся, что этот диалог выведет этот вопрос на правильный путь и обеспечит необходимый импульс мирному процессу.

В этой же связи я должен воздать должное усилиям Европейского сообщества, которое связано с народами Ближнего Востока общими интересами во всех областях. Широкая единодушная поддержка палестинского дела во всем мире действительно является лучшей гарантией того, что мирный процесс продвинется вперед.

Мы также хотели бы поблагодарить Генерального секретаря, г-на Переса де Куэльяра за его настойчивые усилия в этой области, а также отметить работу Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа под председательством г-жи Диалло, Постоянного представителя Сенегала, и важную роль этого Комитета, которую он сыграл в деле мобилизации международного общественного мнения в отношении законных прав палестинского народа и обеспечения возможно широкой поддержки и помощи его делу.

(Г-н Абделлах, Тунис)

Международному сообществу известно о различных позитивных и негативных аспектах, которые были упомянуты. Они отражены в письме Председателя Совета Безопасности на имя Генерального секретаря от 7 ноября 1989 года, в котором он заявил:

"Хотя члены Совета с удовлетворением приняли к сведению некоторые позитивные шаги и инициативы, осуществленные в прошлом году, они по-прежнему озабочены сохраняющимся отсутствием прогресса в области достижения мира на Ближнем Востоке и все более серьезным положением на оккупированных территориях. Поэтому они убеждены в необходимости в срочном порядке продолжать усилия, направленные на достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования положения на Ближнем Востоке, особенно на решение палестинской проблемы во всех ее аспектах". (S/20968, пункт 3)

Эта позиция отражает реалистичный взгляд на события и чувство глубокой ответственности перед народами региона и прежде всего перед борющимся палестинским народом. Мы призываем Совет Безопасности, в особенности его постоянных членов, воспользоваться благоприятной возможностью, чтобы добиться ощутимого прогресса в осуществлении чаяний палестинского народа и международного сообщества и в устранении угрозы войны в регионе, не знавшем на протяжении лет ничего, кроме разрушений и конфликтов.

Выступая 13 ноября 1989 года в Генеральной Ассамблее, президент Зин аль-Абидин Бен Али заявил:

"Возрождение доверия международного сообщества к деятельности Организации Объединенных Наций дает нам повод для оптимизма и укрепляет нашу убежденность в том, что международные проблемы могут быть решены только на основе принципов, изложенных в Уставе Организации Объединенных Наций, который обязались уважать все страны". (A/44/PV.53, стр.3-5)

Мы надеемся, что палестинское дело и ближневосточный вопрос также выиграют от этих конструктивных тенденций и что Совет Безопасности решительно и мужественно выполнит свою ответственность, с тем чтобы оказать необходимую защиту палестинскому народу и положить конец этой давней исторической несправедливости, жертвой которой он стал.

Г-н ЛИ ЛУЕ (Китай) (говорит по-китайски): С тех пор, как Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос о Палестине на своей сорок третьей сессии, на Ближнем Востоке произошли важные позитивные изменения. Политическое урегулирование ближневосточного вопроса во все большей степени становится главным направлением развития событий, и заинтересованные стороны прилагают неустанные усилия, с тем чтобы добиться мира в регионе. В частности, после провозглашения государства Палестина в ноябре прошлого года Организация освобождения Палестины (ООП) выдвинула целый ряд гибких и реалистичных инициатив и предприняла практические меры в целях содействия мирному процессу, вдохнув новые силы в процесс достижения мира на Ближнем Востоке и заслужив высокую оценку и поддержку со стороны всего международного сообщества.

Восстание против израильской оккупации, которое поднял палестинский народ на Западном берегу и в секторе Газы, сейчас вступает в третий год. Перед лицом жестких репрессивных мер со стороны израильских оккупационных властей палестинцы продолжают борьбу без страха перед жестокими оккупационными силами, демонстрируя боевой и неустрашимый дух и стремление обеспечить свои законные права. Они завоевали международные симпатии и поддержку. Их борьба привела к тому, что международное сообщество более ясно осознало неотложную необходимость урегулирования ближневосточной проблемы. Это также заставило мир еще четче признать, что без восстановления законных национальных прав палестинского народа и без справедливого урегулирования палестинского вопроса, мира и спокойствия на Ближнем Востоке не достичь. Однако, к нашему сожалению, израильские власти по-прежнему продолжают проводить политику репрессий против палестинского народа на оккупированных территориях, бросая вызов справедливому призывам международного сообщества и мирным усилиями ООП, и по-прежнему отказываются признать законные национальные права палестинского народа. Такое упрямство со стороны Израиля, естественно, встречает еще более решительное осуждение всего международного сообщества и всех стран мира, стоящих за справедливость.

Китайское правительство и китайский народ внимательно следят за положением на Ближнем Востоке. Мы всегда поддерживали справедливое дело палестинского народа и неустанные усилия ООП и арабских стран, стремящихся добиться мирного урегулирования ближневосточного вопроса. Мы придерживаемся мнения, что политическое урегулирование является наилучшим путем к достижению справедливого, разумного и всеобъемлющего решения ближневосточного вопроса, и мы надеемся, что все стороны будут

(Г-н Ли Луе, Китай)

воздерживаться от применения силы. Этот вывод вытекает не только из опыта более чем 40-летней истории ближневосточного конфликта, он также соответствует преобладающей тенденции к смягчению международной напряженности и мирному урегулированию региональных конфликтов.

Мы выступаем в поддержку созыва международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и с участием всех заинтересованных сторон, включая пять постоянных членов Совета Безопасности. Мы также поддерживаем начало диалога в любых формах, которые сами стороны сочтут целесообразными. Мы требуем, чтобы Израиль прекратил угнетение палестинского народа на оккупированных территориях, вывел войска из оккупированных арабских территорий и признал национальные права палестинского народа. Только таким путем могут быть созданы соответствующие гарантии для безопасности Израиля. Мы надеемся, что государство Палестина и государство Израиль признают друг друга и что арабский и еврейский народы будут сосуществовать в мире.

Мы считаем, что достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке не только совпадает с фундаментальными интересами и желаниями народов всех ближневосточных стран, но также внесло бы благоприятный вклад в мир и стабильность во всем мире. Мы призываем правительство Израиля признать реальное положение дел, идти в ногу со временем, изменить свою жесткую позицию и, исходя из интересов всех народов Ближнего Востока, включая израильский народ, занять позитивную и гибкую позицию, с тем чтобы содействовать достижению справедливого и всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы, которое принесет мир и спокойствие народам всех ближневосточных стран.

Мы считаем, что международному сообществу следует уделять больше внимания ближневосточной проблеме. Мы убеждены в том, что Организация Объединенных Наций способна играть еще большую роль в содействии мирному политическому урегулированию на Ближнем Востоке. Как один из постоянных членов Совета Безопасности Китай готов вместе со всеми сторонами ближневосточного вопроса и всеми миролюбивыми и стремящимися к справедливости странами мира внести свой вклад в достижение справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Г-н БЕИН (Израиль) (говорит по-английски): Наша делегация выступала вчера и высказала свое мнение относительно положения на Ближнем Востоке. Однако большинство ораторов этого не сделали. Вместо того, чтобы говорить о многочисленных межарабских распрях в этом регионе, они предпочли еще раз направить и привлечь внимание только к Израилю и палестинцам. Эта практика повторяется и в сегодняшних прениях. В этой связи позвольте мне напомнить Ассамблее, что палестинская проблема является прямым следствием нестабильности и насилия, которые до сих пор царят во многих районах Ближнего Востока. Проблема палестинцев является непосредственным результатом положения, сложившегося на Ближнем Востоке, и продолжающейся воинственности арабских государств, проявляющейся по отношению к Израилю.

Мы находимся в центре исторической эпохи, которую будут помнить грядущие поколения. Впервые человечество ставит на карту само свое выживание. Мы изменяем физическую структуру нашей планеты, генетический состав растений и животных и саму экосистему, от которой зависит вся наша жизнь. Современная наука сейчас вынуждена искать срочное решение такого опасного положения, сложившегося в результате человеческой деятельности. Мы уверены, что решение будет найдено и именно в наше время, поскольку наше поколение породило больше ученых, чем вся предыдущая история человечества. Однако одни лишь ученые не спасут нас. Как мы все понимаем, эффективные решения могут быть найдены и применены лишь на основе тесного и энергичного сотрудничества.

Параллельно с этими экологическими и научными проблемами нам предоставляются политические возможности исторических масштабов. Стремление к демократии утверждается в самых глухих уголках мира. Физические и идеологические стены рушатся. Революция в области информации словно уменьшила в объеме наш земной шар, и идеи демократии распространяются, преодолевая физические и политические границы. Поскольку демократия характеризуется открытым обменом мнениями, она становится тем прочнее и тем шире распространяется, чем больше возникает возможностей для мирного взаимодействия между народами и государствами. Действительно, если мы рассмотрим политические конфликты в процессе становления этой демократической эры, то увидим, что диалог и переговоры начинают приходить на смену практике принуждения, угроз и воинственности. Положительные черты демократических режимов заключаются в присущем им глубоком убеждении, что даже когда процесс переговоров чреват опасностями, риск, связанный с диалогом и компромиссом, гораздо меньше, чем риск, связанный с насилием, террором и войной.

(Г-н Беин, Израиль)

Прискорбная реальность на Ближнем Востоке состоит в том, что Израиль до сих пор является демократическим меньшинством в этом регионе. Ветры перемен и политический прогресс, с головокружительной быстротой охватившие целые регионы мира, практически не затронули Ближний Восток; до сих пор там нет никаких перемен. Продолжающийся отказ арабских государств признать Израиль является следствием нетерпимости и неприятия, которые по-прежнему царят в большинстве ближневосточных стран. Здесь Израиль является исключением. В течение десятилетий с самого момента своего возрождения эта молодое демократическое государство призывало своих соседей к мирному сосуществованию. Мы постоянно обращались с призывами к арабским государствам демилитаризовать конфликт и найти демократическое решение.

Эта концепция не смогла укорениться в большей части окружающего Израиль региона. Убийство г-на Рене Муаввада, недавно избранного президента Ливана, вновь напомнило нам о подлинной сущности региона, в котором мы живем, где единственным стабильным фактором является нестабильность. Горькие взаимные обвинения, политические убийства и массовые убийства диссидентов остаются общепринятой практикой. Эта практика была усовершенствована ООП, которая является автором систематического выбора целей среди гражданского населения, прибегая к угону самолетов, захвату заложников, закладыванию бомб в автомобили и самолеты, а также к произвольным убийствам ни в чем не повинных граждан в аэропортах, на кораблях, совершающих круизы, а также в школах, синагогах и мечетях.

Здесь, в Организации Объединенных Наций, мы являемся свидетелями тенденции, которая проявляется в том, что прения по многим вопросам, в особенности по вопросам, касающимся арабо-израильского конфликта, проводятся как бы за герметическими стеклянными стенами: слишком часто эти прения полностью оторваны от реальности, существующей на Ближнем Востоке. Ответственность за это лежит полностью на арабском блоке, поскольку вместо того, чтобы использовать Организацию Объединенных Наций для развития взаимной терпимости, взаимопонимания и диалога, Организация Объединенных Наций сегодня, как и в прошлом, используется арабской группой как дополнительное оружие в их продолжающейся борьбе против Израиля. Таким образом, возникает абсурдное явление: резолюции Организации, направленные на поддержание мира, составляются таким образом, что полностью идентифицируются с наиболее воинственными и непреклонными позициями арабов.

Именно здесь, в Ассамблее, мы были свидетелями не осуждения актов войны со стороны арабских государств, а жестокой критики единственного мирного договора, достигнутого в этом регионе. 29 ноября 1979 года на своей тридцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 34/65 В, которая решительно осудила все так называемые "частичные соглашения и сепаратные договоры" и объявила недействительными кэмп-дэвидские соглашения. Организация Объединенных Наций была вынуждена осудить мирное соглашение, подписанное между Египтом и Израилем, наиболее всеобъемлющий и единственный мирный договор, который когда-либо подписывали стороны в арабо-израильском конфликте.

Ничто так не свидетельствует об этом отрыве от реальности, как продолжающееся присутствие наблюдателей ЮНТСО в несуществующей временной буферной зоне 1975 года. После вывода израильских войск 11 лет назад наблюдатели ЮНТСО сегодня расположены на сотни километров в глубине территории Египта. По-видимому, перенос границы не коснулся деятельности этих наблюдателей. Граница передвинулась, а наблюдатели остались на месте.

Именно здесь, в Ассамблее, мы были свидетелями еще одного грубого промаха, организованного радикальными арабскими государствами и ООП: начиная с 1971 года Генеральная Ассамблея постоянно осуждала усилия Израиля по восстановлению лагерей палестинских беженцев. В том же году Израиль предпринял значительные усилия, направленные на всеобъемлющую и дорогостоящую реабилитацию палестинских беженцев в районе Газы. В результате этих усилий, которые продолжаются по сей день, более 22 000 семей, то есть примерно 150 000 беженцев, воспользовались этой программой, покинули лагеря по собственной воле, и сегодня они проживают в современных жилых районах за пределами, но и в непосредственной близости от лагерей.

(Г-н Беин, Израиль)

Таким образом, Израиль не только осуществил реабилитацию 800 000 еврейских беженцев из арабских стран, но и стал единственной стороной, активно участвующей в реабилитации палестинских беженцев. Арабская группа, с другой стороны, сегодня, как и в прошлом, по-прежнему стремится увековечить проблему беженцев. Страдания людей продолжают использоваться ими в качестве основного средства в их борьбе против Израиля.

Поэтому Арабская группа является инициатором ежегодных резолюций Генеральной Ассамблеи, которая с 1971 по 1978 год не только осуждала эти гуманитарные усилия, но и, например, призывала Израиль:

"немедленно принять эффективные меры для возвращения упомянутых беженцев в лагерь, из которых они были выселены...". (резолюция 33/112 E, пункт 1)

Эти резолюции по-прежнему ежегодно принимаются до нынешнего дня в различных формулировках, и напрашивается вопрос: неужели таким путем действительно можно добиться мира, дальнейших решений?

Именно здесь, в Ассамблее, мы явились свидетелями того, как страны под влиянием Арабской группы голосовали за пресловутое приравнивание сионизма к расизму, в то время как те, кто голосовал за эту резолюцию, слишком хорошо знали даже в момент своего голосования, что это страшная ложь, что уже само упоминание этих двух явлений в одном ряду является преувеличением, высказыванием полностью противоположных друг другу концепций, что противоречит всякой логике.

Но злое значение этой позорной резолюции состояло в гораздо большем. Приклеивание к сионизму ярлыка расизма само по себе было расистским, несшим в себе серьезную угрозу не только евреям во всем мире, но и многим другим. Ибо, хотя нередко евреи в первую очередь являются объектом нападок на расистской основе, в подобных ситуациях их никогда не обходят молчанием. Поэтому Андрей Сахаров в числе многих других людей, являющихся глашатаями человеческой совести, назвал эту резолюцию "мерзостью".

Именно здесь, в этой Организации, на фоне всех усилий арабской пропаганды практика применения двойных стандартов была особенно усовершенствована. Поэтому мы уже привыкли видеть, как тираны осуждают тиранию, расисты подвергают критике

расизм, а некоторые члены Комиссии по правам человека сами являются главными нарушителями прав человека. Хуже всего то, что некоторые из просвещенных государств, которые действительно поддерживают свободу и демократию, молчаливо соглашались с лицемерным процессом двойных стандартов и сами становятся частью этого процесса.

Только здесь, в Организации Объединенных Наций, мы можем быть свидетелями непрекращающегося осуждения предпринимаемых лишь Израилем усилий по борьбе с международным терроризмом, при этом никогда даже не упоминались и уж тем более не осуждались многочисленные позорные террористические нападения, осуществляемые против Израиля и представителей гражданского населения из числа евреев во всем мире. Убийство израильских атлетов во время Олимпиады в Мюнхене, убийство израильских школьников в средней школе в Маалот, убийство людей в автобусе в 1977 году на дороге Хайфа-Тель-Авив – это лишь некоторые примеры многочисленных кровавых актов, которые так и не были осуждены здесь. Подстрекателям насилия удается избежать осуждения, в то время как их жертвы осуждаются.

Только здесь мы можем быть свидетелями дерзости тех арабских государств, пособников и соучастников международного терроризма, ответственных за убийство сотен невинных жертв многочисленных национальностей, которые позорно осудили Израиль за операцию в Энтеббе, позволившую освободить из рук кровожадных международных террористов 103 невинных гражданских лица.

Только здесь, в Генеральной Ассамблее, мы можем быть свидетелями всеобщего осуждения Израиля за его так называемое применение насильственных мер, когда в действительности Израиль пытается, проявляя чрезвычайную сдержанность, положить конец насилию, насилию, которое финансируется, поддерживается, поощряется и совершается ООП и некоторыми арабскими государствами.

Более 150 палестинских арабов, т.е. четвертая часть всех людей, погибших в результате насилия за последние два года, были хладнокровно убиты ООП самым зверским образом, который только можно представить. Приказы относительно этих 150 убийств палестинцев палестинцами исходили непосредственно из штаб-квартиры ООП в Тунисе и Иордании. Только здесь те, кого якобы беспокоит бедственное положение палестинцев, могут грубо игнорировать эти палестинские жертвы.

(Г-н Байн, Израиль)

Нам не нужно было дожидаться доклада организации Международная амнистия, чтобы узнать о том, что именно Израиль несет ответственность за защиту своих жителей. Нам не нужно было дожидаться этого доклада, чтобы убедиться в том, что Израиль обязан в соответствии с нормами международного права находить и преследовать убийц из ООП. Мы знаем это и действуем соответствующим образом.

Только здесь, в Генеральной Ассамблее, можно обвинять Израиль в том, что он является агрессором, в то время как агрессия исходит от некоторых арабских государств и ООП. Более 40 террористических нападений, совершенных при поддержке и поощрении Сирии и Ирана, были осуществлены против Израиля после того, как Арафат и его "совет" якобы осудили терроризм в декабре 1988 года.

Только здесь можно осуждать Израиль за применение слезоточивого газа в его усилиях положить конец массовым волнениям, когда инициаторами этого осуждения являются такие страны, как Иран, который применил смертоносный химический газ и уничтожил 5000 собственных гражданских лиц из числа курдов в течение двух кровавых дней.

Только здесь официальные представители могут громко осуждать Израиль за изгнание отдельных лиц, обвиняемых в активном подстрекательстве и терроре, в то время как массовая депортация сотен тысяч невинных гражданских лиц в их собственных странах и регионах не принимается во внимание.

И только здесь, в этой Ассамблее, страны, поставляющие 90 процентов нефти, которая питает систему апартеида, могут иметь наглость осуждать Израиль за то, что он якобы поддерживает апартеид, в то время как мы неустанно и вновь и вновь заявляли, и в последний раз 9 ноября 1989 года именно с этой трибуны, что Израиль и еврейский народ осуждают и отвергают апартеид самым решительным и недвусмысленным образом как идеологию и как политическую систему.

Все присутствующие здесь, я убежден в этом, знают, что Израиль, многорасовое общество, состоящее из примерно 100 этнических групп всех оттенков и всех цветов кожи, является самым нерасовым государством в мире. Однако ни один из этих фактов не сдерживает тех, кто присоединяется к этим нападениям на Израиль. Ни один из этих фактов не изменяет их характер голосования.

(Г-н Байн, Израиль)

Только здесь, в Организации Объединенных Наций, мы являемся свидетелями манипуляций с созывом специальных сессий Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в заранее определенные и специально установленные сроки, которые имеют значение только для арабского блока, когда нет никаких оснований для их созыва.

Только здесь мы являемся свидетелями навязчивых усилий, направленных на изоляцию Израиля любой ценой, примером чего являются систематические усилия Арабской группы, блокирующей авторство Израилем резолюций любого характера, включая самые безобидные в политическом плане резолюции, такие, как резолюции, касающиеся престарелых или молодежи.

Только здесь мы можем быть свидетелями такого безудержного проявления арабской воинственности в ходе всех общих прений, когда делегаты всех арабских государств, за исключением одного, коллективно покидают этот зал во время выступления премьер-министра или министра иностранных дел Израиля с ежегодным призывом к арабским государствам приступить к прямым переговорам и заключить мир.

Только в этих залах может ежегодно повторяться ритуал оспаривания полномочий делегации Израиля с целью исключить Израиль из этой Организации.

И только в этой аудитории те же самые государства, проявляя вопиющее лицемерие, могут выдвигать резолюции, призывающие к созыву международной конференции под эгидой той самой Организации, из которой они хотят исключить Израиль.

Вряд ли можно таким образом добиться мира, решить арабо-израильский конфликт, улучшить судьбу тех, кто находится в центре этого конфликта, или найти решение проблемы палестинских жителей в Иудее, Самарии и Газе. Бесплодное повторение штампов и лозунгов представителями арабских и других государств в лучшем случае подрывает перспективы какого-либо решения, а в худшем случае усугубляет ненависть и углубляет конфликт.

Тем не менее прения по вопросу о Палестине продолжают быть односторонними, пристрастными и осуществляются с применением двойных моральных стандартов. Израиль сталкивается с повторяющимися враждебными и воинственными заявлениями представителей более чем 20 арабских и других государств. Они представляют правительства, которые ничего не делают для содействия диалогу, переговорам или миру. Вместо этого они повторяют экстремистские требования и выступают с оскорбительными нападками и фальшивыми обвинениями, которые сопровождаются расплывчатыми заявлениями об их намерениях.

Все это никоим образом не поощряет стороны конфликта продвигаться по пути к достижению мира. Эти прения и последующие резолюции никоим образом не будут способствовать политическому диалогу или прямым переговорам между Израилем, его соседними государствами и палестинцами в Иудее, Самарии и Газе.

Напротив, эти прения уступают давлению со стороны наиболее жестокой и непримиримой позиции арабских государств. Эти позиции свидетельствуют о глубоко укоренившейся позиции "все или ничего", которая так характерна для радикальной арабской традиции, когда принимаются только самые утопические решения, независимо от того количества крови, которое будет пролито в этом процессе.

Серьезная ошибка и трагедия арабских палестинцев состоит в том, что они всегда склонны принимать экстремистские варианты и исключать какие-либо компромиссы. Они сделали именно так в начале 30-х годов, когда они поддержали Хадж Амина аль-Хусейна, муфтия Иерусалима, который из своей штаб-квартиры в нацистской Германии призвал ликвидировать еврейские общины в Европе и Палестине.

В 1936 году они отвергли решения Комиссии Пила, которая рекомендовала выделить им 80 процентов земель к западу от реки Иордан. Они отвергли "Белую книгу" Чемберлена в 1938 году. Они отвергли принятый Организацией Объединенных Наций план раздела в 1947 году. Они отвергли границы, существовавшие до 1967 года. Они отвергли резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности. Они отказались от реабилитации своих собственных беженцев и отвергли Кэмп-дэвидские соглашения, которые содержали призыв к переговорам в отношении будущего статуса Иудеи, Самарии и Газы.

Если из истории этого конфликта можно сделать какие-то выводы, то один из этих выводов – политика постоянного отказа. Израиль и еврейский народ всегда считали, что если документ содержит положения, отвечающие на 30 процентов твоим интересам, то прими его в качестве основы для переговоров. Арабские обструкционисты всегда считали, что если документ даже на 80 процентов отвечает их интересам, то все равно он ни на что не годен.

К сожалению, некоторые палестинские арабы повторяют ту же самую старую ошибку. Вместо того, чтобы выбрать путь диалога, переговоров и компромисса, они продолжают занимать только экстремистские позиции. К сожалению, сегодняшние прения являются проявлением этого экстремистского наследия.

В эту эпоху глобальной оттепели нам надлежит применять конструктивный подход не только к экологическим проблемам или к прекращающейся холодной войне, но также и к арабо-израильскому конфликту.

Существует ряд фундаментальных фактов, которые необходимо повторить в этом контексте. Израиль никогда не объявлял войну арабским государствам; именно арабские государства не только объявили войну Израилю в 1948 году, но и осмелились официально информировать Организацию Объединенных Наций о своей агрессии.

Сорок один год в состоянии войны и пять войн; десятки тысяч погибших в войне с обеих сторон; 600 000 арабских и 800 000 еврейских беженцев – вот горькие плоды этой непрекращающейся агрессии. Сорок один год Израиль призывает своих воинственных соседей признать его существование, раз и навсегда прекратить состояние войны и нормализовать отношения. Сорок один год односторонних призывов к миру.

(Г-н Беин, Израиль)

Двадцать арабских государств по-прежнему официально находятся в состоянии войны с Израилем. Только на нашей восточной границе мы стоим лицом к лицу с массивными арабскими армиями, насчитывающими более 1 миллиона человек, более 10 000 танков, 1500 боевых самолетов и сотни ракет, некоторые из которых оснащены химическими боеголовками, – при этом все они нацелены на густонаселенные израильские центры.

Только одно арабское государство имело мужество отойти от этого курса. Египет, самое крупное и наиболее важное арабское государство, под руководством своего выдающегося государственного деятеля президента Анвара Садата, пришел к выводу, что именно Израиль нуждается в гарантиях его существования на Ближнем Востоке и что единственным решением этого конфликта являются прямые переговоры. Народ Израиля приветствовал мужественный шаг, предпринятый президентом Садатом, когда он приехал в Иерусалим. Естественными результатами этого стали его заявление о том, что "не будет больше войны", кэмп-дэвидские соглашения и подписание мирного договора на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973).

Путь, который прошли президент Садат и премьер-министр Бегин при творческой и конструктивной помощи и посредничестве Соединенных Штатов Америки, показал, что можно вырваться из замкнутого круга войн при том условии, что по обе стороны границы есть стремление к миру на основе переговоров.

Эти исторические события, которые вселяли надежду на лучшее будущее, произошли 11 лет назад.

С тех пор предпринимались различные дипломатические шаги, в первую очередь между Египтом, Иорданией и Израилем. Были начаты контакты между Израилем и некоторыми другими арабскими государствами и было подписано соглашение между Израилем и Ливаном, которое было ратифицировано ливанским парламентом, однако позднее было отвергнуто под давлением Сирии.

Тем не менее 20 арабских государств по-прежнему находятся в официальном состоянии войны с Израилем и продолжают игнорировать неоднократные призывы Израиля положить конец этому конфликту. Выход из этого тупика может быть найден только тогда, когда арабские государства присоединятся к усилиям, направленным на то, чтобы распутать запутанный клубок давнего конфликта в нашем регионе, и присоединятся к

господствующим в мире тенденциям – к диалогу, сближению и нормализации отношений. Враждебный климат, который продолжает существовать в этой аудитории, только доказывает, что решение может быть найдено, но только не здесь. Его можно и нужно искать только путем диалога и прямых переговоров, а не путем повторяющихся, односторонних и экстремистских резолюций.

Мирные инициативы правительства Израиля, принятые 14 мая 1989 года, вдохнули жизнь в мирный процесс, и сейчас в регионе существуют новые надежды. Эти инициативы направлены на урегулирование арабо-израильского конфликта и достижение мира на основе прагматичного, реалистичного и всеобъемлющего подхода.

(Г-н Бейн, Израиль)

Его четыре элемента содержат призыв: к укреплению мирного договора между Египтом и Израилем, прекращению состояния войны между арабскими государствами и Израилем, восстановлению лагерей палестинских беженцев и проведению выборов среди палестинских жителей Иудеи, Самарии и Газы. Эти четыре элемента являются взаимодополняющими – прогресс в одном из них способствует прогрессу в остальных других. По этой причине мы считаем, что все четыре элемента должны осуществляться одновременно и с одинаковой решимостью.

Ни один из этих элементов ни для кого, кроме радикально настроенных арабских государств, не является недостижимым. Первый, который призывает к укреплению мирного договора, уже сейчас осуществляется; третий, направленный на восстановление нормальной жизни в лагерях беженцев, широко признан в качестве основополагающего; четвертый – концепция выборов – решительно поддерживается палестинцами на территориях. Только второй, который призывает к миру с нашими арабскими соседями, остается недостижимым. Тем не менее это самый главный элемент. Прекращение состояния войны является ключом к мирному процессу. Мир в нашем регионе, безусловно, зависит от нормализации отношений между Израилем и его арабскими соседями.

Несмотря на все препятствия, нашей целью остается продвигаться как можно быстрее к выборам на территориях Иудеи, Самарии и Газы. Эти выборы позволят палестинцам впервые в своей истории свободно и открыто избрать своих законных представителей. В этом подлинный смысл самоопределения: дать возможность народу осуществить свой выбор и в условиях свободы избрать своих представителей. Никто не имеет права заявлять о том, что он представляет народ, кроме его избранных представителей. Именно по этой причине, палестинские самозваные "единственные законные представители" боятся этих выборов, этого подлинного выражения самоопределения. Вторя гнусной угрозе Арафата загнать десять пуль в грудь любого палестинца, который выступит против него, заместитель Арафата, Абу Ййад, лишь пять дней тому назад сделал следующее заявление:

"Я предупреждаю любого палестинца, который примет участие в любой встрече, диалоге или переговорах с Израилем, которые не были бы одобрены ООП". (Шарк эль Аусат, Саудовская Аравия, 24 ноября 1989 года)

Страх ООП, этого сборища террористов, которое не является ни единственным, ни законным, ни представителем палестинцев, настолько велик, что она убила более 150 палестинских противников. И все это во имя самоопределения.

(Г-н Беин, Израиль)

Атаманы ООП совершают акты террора и убийств и в то же время утверждают, что являются законными представителями своих жертв и, якобы, готовы от их имени вести переговоры. Эти разрушительные силы выступают, в принципе, против демократического процесса и применяют силу с целью воспрепятствовать появлению благодаря свободным выборам подлинных представителей.

Израиль преисполнен решимости осуществить мирную инициативу от 14 мая. Кампания внутреннего палестинского терроризма потерпит неудачу, и выборы в Иудее, Самарии и Газе пройдут. Израиль намеревается быстро завершить переговоры с избранными палестинскими представителями в отношении пятилетнего периода палестинского самоуправления, что даст палестинцам подлинный контроль над большинством аспектов своей повседневной жизни. Мы преисполнены решимости начать переговоры о постоянном урегулировании в течение трех лет после начала этого периода самоуправления.

Эта подлинная и практическая инициатива направлена на то, чтобы преодолеть разногласия, выйти из паутины взаимного недоверия и добиться согласия по поводу первого достижимого шага, ведущего к всеобъемлющему миру. Отвергать дальше такой путь неразумно. Настало время положить конец порочному кругу насилия и глубокой ненависти и отбросить разные устаревшие и отвергнутые жизнью лозунги, которые используются здесь только для того, чтобы затруднить путь к достижению соглашения.

Для продвижения по пути мирного процесса нам необходимо преодолеть многие ловушки. И чем больше мы будем избегать лозунгов о законных чаяниях и постоянном урегулировании, тем лучше будут перспективы достижения согласия по выборам и промежуточному урегулированию.

Избегать таких лозунгов - значит повышать наши возможности достижения согласия по временным мерам в отношении выборов и самоуправления. Если совместные усилия, направленные на создание атмосферы доверия и нормализацию отношений, будут продолжаться, есть очень хороший шанс, что постоянное урегулирование, к которому мы так долго стремимся, и подлинный мир будут достигнуты.

Волшебных решений нет. Процесс мира на Ближнем Востоке требует не только мужества, но и упорства и терпения. Государственный секретарь Генри Киссинджер 27 раз посетил Дамаск, с тем чтобы только обеспечить соглашение о разъединении

(Г-н Беин, Израиль)

вооруженных сил. Таким же образом был достигнут мир с Египтом – путем промежуточных шагов на протяжении периода в пять лет. Мирный процесс, начатый соглашением о разъединении войск в январе 1974 года, затем был продолжен временным соглашением в 1975 году. Кэмп-дэвидские соглашения были подписаны тремя годами позже, после чего в 1979 году был подписан мирный договор.

Зачастую политические платформы основываются на концепциях безопасности с учетом прошлого и нынешнего опыта. Однако дружественные отношения и подлинный мир должны развиваться в умах людей. Поэтому Израиль внес предложение о том, чтобы попытаться добиться этого, что сейчас вполне возможно, путем свободных и демократических выборов, ведущих к переходному периоду самоуправления. В ходе этого период мы должны сделать все от нас зависящее для продолжения процесса укрепления доверия в регионе. Мы надеемся, что остальное сделают динамизм и темпы, полученные в ходе переговоров. Переговоры по постоянному решению последуют за этим. На них будут обсуждаться все предложенные концепции, варианты и планы постоянного согласованного урегулирования. Если перед переходным периодом и во время него атмосфера в регионе сможет измениться от враждебности, терроризма и насилия к взаимному доверию, диалогу и миру, то постоянное решение может быть достигнуто и принято.

Для народов региона это наилучшая мирная альтернатива. Сейчас она уже возможна. Мы можем этого достичь. Давайте же дадим шанс этой возможности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английский): В соответствии с резолюцией 3369 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 10 октября 1975 года я предоставляю слово наблюдателю от Организации Исламская конференция.

Г-н АНСЭЙ (Организация Исламская конференция) (говорит по-английски): Я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за предоставленные мне возможности выступить на Генеральной Ассамблее по столь важному для моей организации вопросу, особенно в день, который мы все отмечаем как Международный день солидарности с палестинским народом.

Для Организации Исламская конференция и всех мусульман вопрос Палестины – это стержневой вопрос ближневосточной проблемы, а в центре палестинского вопроса лежит проблема Иерусалима; продолжающееся ухудшение этой проблемы представляет серьезную угрозу не только стабильности региона, но и международному миру и безопасности во всем мире.

(Г-н Ансэй, Организация
Исламская конференция)

Для Организации Исламская конференция дело Палестины и священного города Иерусалим является первоочередным делом всей мусульманской уммы не только потому, что это справедливое дело, но также и потому, что Иерусалим является первой киблой и третьим святейшим местом для всех мусульман.

В течение более четырех десятилетий израильская политика экспансионистской агрессии, жестокого угнетения палестинского народа, провокационного вызова воле международного сообщества и упорного попрания всех норм международного права была единственным источником постоянного насилия, напряженности и войны на Ближнем Востоке. Конечные цели этой политики столь же ясны, как и бесплодны, а именно постоянная узурпация основных прав палестинцев и ликвидация палестинского дела.

Вопрос о Палестине касается не только мусульманской уммы или Организации Исламская Конференция, этот вопрос вызывает серьезную озабоченность всего международного сообщества, поскольку связан с некоторыми основными принципами международного права и нормами поведения, без которых невозможно сосуществование международного сообщества. Международное сообщество должно поэтому бороться против опасной доктрины, согласно которой любое государство может совершить агрессию против своих соседей и оккупировать их земли под предлогом укрепления своей безопасности, что фактически равносильно принципу сильный всегда прав.

На Организации Объединенных Наций лежит историческая и особая ответственность перед народом Палестины. Изгнание палестинцев из их домов и с их земли, их неисчислимы страдания и лишения - все это началось после решения, принятого Генеральной Ассамблеей примерно 40 лет назад; и в течение этих десятилетий международное сообщество игнорирует национальные чаяния и самобытность палестинского народа, рассматривая его трагедию просто как вопрос о беженцах. За двадцать два года, прошедшие со времени оккупации Израилем Западного берега сектора Газы, выросло новое поколение палестинцев, которые не видели ничего, кроме самонадеянного высокомерия оккупационных сил и колониальных поселенцев Израиля. Никакой террор и запугивание не смогут задуть пламя свободы, к которой стремится молодежь. Поэтому 8 декабря 1987 года палестинцы бросили первый камень против вооруженной мощи израильских оккупационных сил; и с тех пор славная интифада по крайней мере всколыхнула сознание международного сообщества.

Мужественное восстание палестинцев на оккупированной палестинской территории вступает уже в третий год, и за это время с честью погибли более 1000 палестинских мучеников.

(Г-н Ансай, Организация
Исламская конференция)

Политическое руководство палестинского народа подкрепило интифаду исторической декларацией девятнадцатой сессии Национального совета Палестины, состоявшейся в Алжире 15 ноября 1988 года, провозгласившей рождение палестинского государства, что представляет собой важную веху в поисках мирного решения ближневосточной проблемы. Подтверждение Национальным советом Палестины принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций и признание всех соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине является четкой демонстрацией преданности палестинцев делу достижения прочного и справедливого мира. Действительно, историческое решение, принятое на заседании Национального совета Палестины, и послание мира, с которым выступил г-н Ясир Арафат, председатель Организации освобождения Палестины (ООП), на заседании Генеральной Ассамблеи в декабре 1988 года в Женеве, встретили единодушное одобрение международного сообщества. С тех пор председатель Ясир Арафат, проявляя похвальное мужество и мудрость, выдвигал все новые мирные инициативы, которые являются неопровержимым доказательством мирных намерений Организации освобождения Палестины. Широкая реакция на эти палестинские инициативы была очень позитивной. В этой связи исламский мир приветствовал решение Соединенных Штатов Америки начать дискуссии с ООП, хотя этот диалог в силу некоторых колебаний со стороны Соединенных Штатов не очень продвинулся.

Я хотел бы сообщить Ассамблее, что координационное совещание министров иностранных дел Организации Исламская Конференция, проходившее в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 4 октября 1989 года, приветствовало священную интифаду и подтвердило свою полную поддержку ее.

Совещание осудило политику и практику Израиля, направленную на продолжение оккупации и ликвидацию интифады, в результате которой погибли свыше 1000 палестинцев, десятки тысяч их были ранены или арестованы, не говоря уже об актах депортаций и разрушения собственности палестинцев.

Совещание подтвердило, что палестинское дело – это стержень ближневосточного конфликта и что справедливого и всеобъемлющего мира нельзя достигнуть, если палестинский конфликт не будет урегулирован на основе немедленного полного и безоговорочного ухода израильских сил с территорий, оккупированных с 1967 года, и если

(Г-н Ансай, Организация
Исламская конференция)

палестинскому народу не будет предоставлена возможность осуществить свои неотъемлемые национальные права, включая право на возвращение, самоопределение и создание независимого палестинского государства на своей собственной территории со столицей в аль-Кудс аль-Шарифе под руководством ООП, его единственного законного представителя.

Совещание призвало срочно созвать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку в соответствии с резолюцией 43/176 Генеральной Ассамблеи под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии постоянных членов Совета Безопасности и всех сторон, участвующих в конфликте, включая ООП, на равноправной основе.

В заключение своего выступления я хотел бы выразить признательность и благодарность Организации Исламская Конференция за вклад, внесенный в дело Палестины Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа под умелым и мудрым руководством его председателя. Последний доклад Комитета, который у нас имеется, говорит сам за себя.

История показывает, что агрессия, господство и применение силы никогда не могли задушить законные чаяния и требования народов, стремящихся к свободе, независимости и самоопределению. Законная и справедливая борьба палестинского народа по достижению этих благородных целей не является исключением.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово тем делегациям, которые хотели бы выступить в порядке осуществления права на ответ.

Я хочу напомнить членам Ассамблеи, что в соответствии с решением 34/401 выступления в порядке осуществления права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого выступления и пятью минутами для второго и делаются делегатами с мест.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Всем нам ясно, что представитель сионистского образования в оккупированной Палестине утратил связь с реальностью. Я не собираюсь придавать какого-либо значения его бесконечно повторяемым измышлениям или выделять их, пытаюсь их опровергнуть. Я изложу только несколько фактов очень простым языком, с тем чтобы даже этот представитель всемирного сионизма мог понять то, что я скажу. Продемонстрировав свою неспособность понять даже самые простые процедурные вопросы, как он может говорить о делах, которые касаются международного мира и безопасности?

Во-первых, в своем многословном заявлении он говорил о демократии, о том, что образование, которое он представляет, является одной из немногих демократий, существующих на Ближнем Востоке. Я хотел бы только обратить внимание на статью Джона Бринкли в газете "Нью-Йорк таймс" от 21 ноября 1989 года, с тем чтобы Ассамблея сама могла понять тот вид демократии, который, по его словам, он представляет. Члены Ассамблеи поймут, что эта лжедемократия действует при полном отсутствии каких-либо законов, могущих обеспечить жителям оккупированной Палестины самые элементарные человеческие права, запрещающих дискриминацию на основе религии или этнического происхождения или гарантирующих свободу выражения и равенство перед законом. Да, члены Ассамблеи увидят уникальный случай демократии без конституции.

Во-вторых, он вновь сослался на резолюцию 3379 (XXX) Генеральной Ассамблеи, в которой сионизм справедливо называется расизмом. Эта резолюция была принята после нарушения норм международного права двумя расистскими режимами – Тель-Авива и Претории, когда они отказались выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, призывающие к ликвидации всех форм дискриминации. Эта резолюция явилась выражением общего чувства возмущения в связи с серьезной угрозой, исходящей от позорного и внушающего подозрение союза между Тель-Авивом и Преторией и их бесчеловечной практики. Достаточно сказать, что представитель сионистского образования в этом зале на глазах у всех делегаций государств-членов мог всего-навсего порвать текст этой резолюции. Это дает некоторое представление о психологии, характеризующей его расистскую позицию.

В-третьих, он говорил о мире. И делал это, естественно, с точки зрения сионистской агрессии.

В течение многих лет мы подтверждаем, что выступаем в поддержку мира и стремимся к справедливому и прочному миру в регионе, основанному на резолюциях Организации Объединенных Наций, которые мы и все международное сообщество поддерживаем. Любой разговор о мире вне этого контекста – это не что иное, как обман и/или попытка ввести в заблуждение международную общественность.

История убедительно доказала, что сионизм – это расистское экспансионистское движение. Это движение не довольствуется насаждением паразитического образования в Палестине в ущерб коренному населению этой страны и в пределах границ, не соответствующих тем, которые были определены Организацией Объединенных Наций в 1947 году. В 1948 году оно расширило полученный район за счет арабских стран, полностью нарушив резолюцию о перемирии, принятую Советом Безопасности, как и все резолюции, принятые этой Организацией, и ее Устав.

В 1952 году это движение еще более расширило свою территорию, а в 1956 году вновь сделало это при помощи трехсторонней агрессии против Египта. Сионистский экспансионизм достиг своего апогея в июне 1967 года в результате аннексии Иерусалима и Голан, создания сионистских поселений на оккупированных территориях и оккупации значительной части территории Ливана.

Сионистское образование по-прежнему занимается традиционным для него шантажом. Оно упорно цепляется за провозглашенную им политику аннексии и экспансии в ущерб арабской нации в стремлении создать свое мифическое государство от Нила до Евфрата.

Разговоры представителя сионизма о мире никого не обманывают.

Г-н ХОССЕЙНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-арабски): Представитель сионистской террористической базы, оккупирующей Палестину, как всегда с целью скрыть обман, выступил с лживыми и необоснованными утверждениями, направленными против стран Ближнего Востока, в том числе и против моей страны. Конечно, нас не удивляет эта ложь. Это обычное поведение сионистов. Я категорически отвергаю все эти чудовищные обвинения.

Как я уже заявил вчера, выступая в порядке осуществления права на ответ в связи с выступлением сионистского представителя, мы убеждены, что сионистская база была создана силой, с помощью террора и что само ее существование в этом регионе является незаконным. Это незаконное государство, которое с помощью своей незаконной деятельности пытается обрести статус государства. Это, естественно, невозможно, поскольку сионисты действуют против воли народа Палестины, против воли мусульман всего мира. Поэтому я заверяю, что они не добьются своей грязной цели.

Как известно присутствующим здесь представителям, сионистский режим на протяжении четырех десятилетий проводит политику оккупации и самую бесчеловечную и жестокую политику и практику в отношении населения Палестины. Члены Ассамблеи, несомненно, помнят также преступления, которые сионистское образование совершило в лагерях Сабра и Шатила, а также то, что они совершают сейчас в Бейт-Сахуре. Те же преступники совершают те же преступления.

Наша позиция по вопросу о Палестине хорошо известна. Мы всегда поддерживали справедливую и героическую борьбу палестинского народа, палестинских мусульман, борющихся за осуществление своего неотъемлемого права на создание независимого государства на всей территории Палестины. Мы не признаем никакого непалестинского государства на священной земле Палестины.

Г-н БАЙН (Израиль) (говорит по-английски): Право на ответ обычно используется представителями государств, подвергшихся нападкам со стороны предыдущих ораторов. Поскольку я не оспаривал целостности ни одного государства-члена, а лишь призывал к мирному урегулированию арабо-израильского конфликта, я ни в коей мере не считаю обоснованным осуществление права на ответ представителями Сирии и Ирана, если они не хотели сказать, что в принципе выступают против мирного урегулирования конфликтов. В сущности представитель Ирана открыто призвал к ликвидации Израиля.

(Г-н Беин, Израиль)

Эти вспышки гнева, в которых Израиль даже не называют его именем, всего лишь демонстрируют то, в чем состоит сущность арабо-израильского конфликта. Израиль вновь призывает к миру, а это достаточно веская причина, чтобы его арабские соседи совершали на него нападки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики, который хочет выступить второй раз в порядке осуществления права на ответ.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Я буду исключительно краток. Поскольку представитель расистского сионистского образования в оккупированной Палестине говорил о мире с точки зрения сионизма, я хотел бы изложить перед Ассамблеей нашу концепцию мира. Те, кто стремится к миру, должны искать его компоненты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Израиля по порядку ведения заседания.

Г-н БЕИН (Израиль) (говорит по-английски): Страны, представленные в Организации Объединенных Наций, имеют названия. Израиль, безусловно, не возражает, чтобы его называли сионистским. Мы этим очень гордимся. Государства-члены знают, что сионизм – это одно из освободительных движений, участием в котором страна может гордиться. Но меня не называли по имени, и я думаю, что Председатель должен постановить, что страны, входящие в Организацию Объединенных Наций, имеют свои названия, их должны называть своими именами и не называть их образованиями. Я тоже мог бы прибегнуть к этому: я мог бы назвать Сирийскую Арабскую Республику террористическим образованием, но я предпочитаю этого не делать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Просьба представителя Израиля принимается, и я прошу представителя Сирийской Арабской Республики продолжать с учетом этого.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Я не собираюсь отвечать на требование представителя сионистского образования, который прервал меня под предлогом замечания по порядку ведения заседания. Я не буду делать этого по простой причине: из уважения, особенно к Вам –

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я вновь предоставляю слово представителю Израиля по порядку ведения заседания.

Г-н БЕИН (Израиль) (говорит по-английски): Г-н Председатель, если я правильно понял, Вы только что попросили представителя Сирийской Арабской Республики использовать правильное название государств, как это принято в Организации Объединенных Наций. Он этого не сделал. Он игнорировал Вашу просьбу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы напомнить о том, что я уже говорил. Я сожалею, что представитель Израиля снова был вынужден прервать прения. Я полагаю, что делегациям известно о практике, существующей в Организации Объединенных Наций в отношении названий государств. Я надеюсь, что в интересах конструктивных обсуждений прения не будут больше прерываться.

Я прошу представителя Сирийской Арабской Республики продолжить свое выступление.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Я вновь хочу подтвердить, что из уважения к Вам, г-н Председатель, я не буду комментировать замечания по порядку ведения заседания, по которым, как утверждал представитель сионистского образования в оккупированной Палестине, он имеет право выступить. Из уважения к Вам, г-н Председатель, и к тем, кто присутствует на этом заседании, я не буду отвечать ему.

Позвольте мне продолжить мое выступление, чтобы изложить концепцию мира моей страны, которая полностью противоположна сионистской расистской концепции. Мы всегда отвергали и будем отвергать эту концепцию, так как она не основывается на принципах права или справедливости, а также не восстанавливает права тех, чья земля была захвачена.

Те, кто стремится достичь мира, должны искать его компоненты. Те, кто хочет создать мир, должны учитывать все факторы, ведущие к миру. Ни одним из этих факторов не являются экспансия, уничтожение и отказ в правах человека. Мир основывается на объективных факторах. Если они будут созданы, то затем в свою очередь будет создан мир. В противном случае бесполезно говорить о мире. Пока не будут созданы эти объективные факторы, разговоры о мире будут не чем иным, как фальсификацией и обманом. Одним из первейших объективных факторов является ликвидация всех форм агрессии и приверженность Уставу Организации Объединенных Наций и международным нормам. События -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Представитель Сирийской Арабской Республики использовал отведенные ему для выступления пять минут. Я предоставляю слово представителю Исламской Республики Иран, который желает выступить второй раз в порядке осуществления права на ответ.

Г-н ХОССЕЙНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Мы думаем, что присутствие зловещего сионистского режима противоречит самой идее мира в нашем регионе. Основной причиной нестабильности и беспокойства в нашем регионе является существование сионистских оккупантов. Это – основная причина. Этот режим, созданный при помощи силы, выслал тысячи палестинцев в лагеря беженцев, а сейчас призывает к миру и говорит о мире. Это напоминает нам ситуацию, когда грабитель силой врывается в дом, а потом говорит: "Давайте поделим имущество". Точно такой же логикой руководствуются представители сионистского образования.

Я думаю, что сионистская база является угрозой миру и безопасности не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире. Как я говорил ранее, мы считаем, что мир на Ближнем Востоке может быть восстановлен только на основе признания неотъемлемых прав палестинского народа на создание своего собственного независимого государства на всей территории Палестины.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Израиля, который желает выступить второй раз в порядке осуществления права на ответ.

Г-н БЕИН (Израиль) (говорит по-английски): Я только хочу еще раз заявить следующее: я надеюсь, что Вы, г-н Председатель, выслушали представителя Ирана. Он только что призвал к ликвидации государства Израиль, чтобы создать на всей территории Палестины другое государство. Это является сутью того, что мы имеем на Ближнем Востоке, сутью конфликта: мы призываем к миру, а они призывают к ликвидации.

Заседание закрывается в 20 ч. 10 м.