

**Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее семьдесят второй сессии (20–29 апреля 2015 года)****№ 7/2015 (Боливарианская Республика Венесуэла)****Сообщение, направленное правительству Боливарианской Республики Венесуэла 14 сентября 2014 года****в отношении Росмита Мантильи****Правительство на сообщение Рабочей группы не ответило.****Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека. Мандат Рабочей группы был уточнен и продлен Комиссией в ее резолюции 1997/50. Совет по правам человека принял мандат в своем решении 2006/102. Мандат был продлен еще на три года в резолюции 24/7 от 26 сентября 2013 года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47, приложение) Рабочая группа препроводила вышеупомянутое сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той мере, в которой это касается государств – участников Международного пакта о гражданских и политических правах, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Пакта (категория II);



с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает факту лишения свободы произвольный характер (категория III);

д) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

е) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в виде дискриминации по признаку рождения; гражданства, этнического или социального происхождения; языка; религии; экономического положения; политических или иных убеждений; пола; сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать отрицание равенства с точки зрения прав человека (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Согласно информации, представленной источником в сообщении, Росмит Мантилья, гражданин Венесуэлы, сын Ингрид Флорес, студент факультета социальной коммуникации Университета Святой Марии, защитник прав сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ), основатель движения «За терпимость и признание права быть другими» (Proinclusión), руководитель молодежного отделения оппозиционной политической партии «Народная воля» (Voluntad Popular), был задержан утром 2 мая 2014 года в доме своих бабушки и дедушки в Карикуао, муниципалитет Либертадор (Столичный округ), сотрудниками Национальной боливарианской разведывательной службы (НБРС). После ареста он был доставлен в штаб-квартиру НБРС.

4. По словам очевидцев, сотрудники НБРС вторглись в дом бабушки и дедушки г-на Мантилья и подкинули конверты с американскими долларами, подписанные словами «Альтамира» и «Санта-Фе». После этого они произвели в доме обыск, не позволив присутствовать при этом родственникам и адвокатам. Сотрудники НБРС обвинили г-на Мантилья в том, что он получил вышеупомянутые конверты и прятал их в доме своих бабушки и дедушки с целью финансирования студенческих выступлений, которые проходили в те дни в разных районах столицы.

5. По имеющимся сведениям, вечером того же дня Министр внутренних дел и юстиции Мигель Родригес Торрес, выступая перед представителями различных СМИ, обвинил г-на Мантилью в том, что он является участником группы, финансирующей студенческие протесты в рамках тайного заговора по дестабилизации обстановки в стране с целью свержения правительства.

6. 3 мая 2014 года г-н Мантилья предстал перед Восьмым Уголовным судом столичного округа Каракас, который передал дело по подсудности Шестнадцатому суду.

7. 6 мая 2014 года состоялось судебное слушание. Судья избрала меру пресечения в виде заключения под стражу и назначила местом содержания штаб-квартиру НБРС в Эликоиде.

8. Г-ну Мантилья были предъявлены обвинения в совершении следующих преступлений: а) публичное подстрекательство к общественным беспорядкам в качестве зачинщика на основании статьи 285 Уголовного кодекса, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до шести лет; б) создание угрозы для общества на основании первой части статьи 296 УК, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет в совокупности со статьей 297 УК, предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до восьми лет; в) блокирование транспортных коммуникаций на основании статьи 357 УК, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до восьми лет; г) поджог общественных и частных зданий на основании статьи 343 УК, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до восьми лет; д) насильственные действия, сопряженные с причинением вреда имуществу на основании третьей части статьи 473 УК, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 45 суток до 18 месяцев в сочетании со статьей 474 УК; е) преступный сговор, преступление, предусмотренное статьей 37 Органического закона о борьбе с организованной преступностью и финансированием терроризма, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 6 до 10 лет.

9. Как утверждает источник, в ходе судебного слушания прокурор так и не смог сказать, когда, как, где, каким образом или при каких обстоятельствах г-н Мантилья блокировал дороги или поджигал здания.

10. Обвинения исключительно основывались на двух якобы уличающих его доказательствах, а именно: конверты с деньгами, которые, как утверждается, были подкинuty в дом агентами НБСР, и скупые показания анонимного свидетеля («поборника правосудия») против г-на Мантилья.

11. Как утверждает источник, 20 июня 2014 года прокурор официально предъявил г-ну Мантилье обвинения в совершении вышеупомянутых преступлений. Предварительное слушание, назначенное на 15 июля, было перенесено на 6 августа, затем на 9 сентября и вновь перенесено на 22 октября 2014 года. Согласно утверждениям источника, постоянное изменение даты слушания, которая переносилась вплоть до 11 раз, стало причиной серьезного нарушения процессуальных сроков, которое препятствует эффективной защите прав граждан.

12. Г-н Мантилья уже пропустил два семестра в Университете и может пропустить еще один. 9 сентября 2014 года в Генеральную прокуратуру Боливарианской Республики Венесуэла было подано заявление с просьбой разрешить г-ну Мантилья посещать занятия, но ответа на него до сих пор получено не было.

13. По мнению источника, г-н Мантилья является политзаключенным. Его притесняют за то, что он возглавил борьбу за легализацию однополых браков и за его правозащитную деятельность, в особенности в отношении прав представителей сообщества ЛГБТИ, которые подвергаются правовому, социальному и культурному отчуждению по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

14. Источник ссылается на нарушение его права на презумпцию невиновности, в частности заявлениями Министра внутренних дел и юстиции, который прямо обвинил его в совершении деяний, которые г-н Мантилья не совершал. Как уточняет источник, эти заявления также представляют собой вмешательство представителей высших органов исполнительной власти в функции и полномочия судебной власти и Генеральной прокуратуры Республики.

15. Источник считает, что неравное обращение, которое наблюдается в данном деле и проявляется в несоблюдении должной законной процедуры и проведении различия между этой личностью и остальными гражданами, является грубым нарушением принципа равенства перед законом, закрепленным в статье 7 Всеобщей декларации прав человека, а также в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

16. Также было нарушено право на свободу ассоциации, поскольку арест и содержание данного человека под стражей отчасти обусловлены тем, что он является лидером молодежного крыла оппозиционного политического движения. Также было нарушено право на участие в политической жизни, закрепленное в статье 21 Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, имеет место нарушение права на выражение протеста и организацию публичных манифестаций.

17. Источник считает, что также было нарушено право этого человека на свободу мнений и их выражение, закрепленное в статье 19 Всеобщей декларации прав человека и в Пакте, поскольку его преследуют за выражение протеста и политическое инакомыслие.

18. Источник считает, что задержание данного лица противоречит статьям 3, 7, 9 и 21 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9 и 14 Пакта. Его задержание также противоречит статьям 21, 44, 57, 62 и 68 Конституции Боливарианской Республики Венесуэла.

Ответ правительства

19. Правительство не ответило на переданное ему сообщение и не попросило продлить срок для предоставления ответа. Рабочая группа считает себя в состоянии *prima facie* признать обоснованными утверждения источника, которые не были опровергнуты правительством, хотя у того и была возможность это сделать.

Обсуждение

20. Что касается представленных утверждений, то именно правительству следовало бы их опровергнуть, своевременно представив доводы и аргументы против. Однако правительство не воспользовалось возможностью, чтобы дать подробные разъяснения относительно места, времени и способа ареста г-на Мантилья, а также не представило информации о преступлениях, в совершении которых его обвиняют, ни о том, каким образом он их совершил или как и при каких обстоятельствах он был арестован. Также правительству надлежало предоставить информацию о том, был ли арест г-на Мантилья произведен в соответствии с применимыми международными обязательствами, конституционными и правовыми нормами.

21. Данный случай касается не только утверждений о нарушении прав человека, но и нарушения обязательства предоставлять должную защиту правозащитнику, в частности защитнику прав ЛГБТИ. Кроме того, Рабочей группе необходимо рассмотреть утверждения о фальсификации сотрудниками НБРС основных доказательств по делу. Еще до судебного разбирательства представителями высших органов исполнительной власти был выдвинут целый ряд обвинений против г-на Мантилья процесс, и над ним проводится с существенной задержкой, которая объясняется политическими причинами и мешает осуществлению эффективной защиты прав человека.

22. Как представляется, арест и задержание г-на Мантилья объясняются его деятельностью по защите прав ЛГБТИ, особенно в пользу легализации однополых браков. В процессе своей деятельности г-н Мантилья осуществлял права и свободы, закрепленные в Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы¹, в частности права и свободы, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека.

23. Чтобы привлечь г-на Мантилью к уголовной ответственности, сотрудники НБСР «сфальсифицировали доказательства», подбросив конверты с долларами в доме бабушки и дедушки задержанного; по их словам, деньги были предназначены для финансирования студенческих акций протеста, которые проводились в 2014 году. Во время обыска, проведенного агентами НБСР в доме бабушки и дедушки г-на Мантилья без судебного ордера, не допускалось присутствие адвокатов и родственников.

24. Кроме конвертов с деньгами, единственными уликами против г-на Мантилья были скудные показания «поборника справедливости», т.е. анонимного свидетеля.

25. Право г-на Мантилья на надлежащую правовую процедуру и судебные гарантии, в том числе право на защиту, было нарушено. Право г-на Мантилья на презумпцию невиновности было нарушено заявлениями одного из самых высокопоставленных лиц государства – Министра внутренних дел и юстиции, который обвинил его в совершении различных преступлений сразу после его задержания и до проведения судебного расследования. Кроме того, правительство не сообщило о причинах постоянного переноса дат слушания дела. В этой связи Рабочая группа считает, что Боливарианская Республика Венесуэла нарушила международные нормы и судебные гарантии, касающиеся справедливого судебного разбирательства, закрепленные в статьях 9, 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека, а также в статьях 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

26. Также арест г-на Мантилья произошел в результате осуществления его права на свободу мнений и их свободное выражение, на свободу ассоциации и на мирные публичные манифестации, которые закреплены в статьях 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, а также в статьях 19, 21 и 22 Пакта, участником которого является Боливарианская Республика Венесуэла.

27. Наконец, Рабочая группа считает, что арест г-на Мантилья может быть мотивирован стремлением покарать его за осуществление его правозащитной деятельности, в особенности в отношении ЛГБТИ сообщества и в пользу легализации однополых браков; т.е. речь идет о задержании по мотивам его политических убеждений.

28. Настоящее сообщение является частью целой серии задержаний, которые были признаны произвольными Рабочей группой в ее мнениях 1/2015 (Винченцо Скарано Списсо), 51/2014 (Майкел Джованни Рондон Ромеро и еще 316 человек), 26/2014 (Леопольдо Лопес Мендоса), 29/2014 (Хуан Карлос Ньето Кинтеро), 30/2014 (Даниэль Омар Себальос Моралес), 47/2013 (Антонио Хосе Риверо Гонсалес), 56/2012 (Сесар Даниэль Камехо Бланко), 28/2012 (Рауль Леонардо Линарес Амундарай), 62/2011 (Сабино Ромеро Исарра), 65/2011 (Эрнан Хосе Сифонтес Товар, Эрнесто Энрике Рангель Агилера и Хуан Карлос Карвальо Вильегас), 27/2011 (Маркос Мишель Сьерво Сабарски), 28/2011 (Мишель Эдуардо Осие Замора); 31/2010 (Сантьяго Хиральдо Флорес, Луис Карлос Коссио, Круз Эльба Хиральдо Флорес, Исабель Хиральдо Челедон, Секундино Андрес Кадавид, Ди-

¹ Резолюция 53/144 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года, приложение.

мас Орейанос Лискано и Омар Александр Рей Перес) и 10/2009 (Элихио Седеньо). Многие из этих произвольных задержаний касались лиц, причисляющих себя к политической оппозиции, как и в случае с г-ном Мантилья.

Решение

29. С учетом вышеизложенного Рабочая группа считает, что арест г-на Мантилья является произвольным согласно категориям II, III и V категорий, применимых к рассмотрению дел, представленных Рабочей группе.

30. В свете вышеизложенного Рабочая группа рекомендует правительству Боливарианской Республики Венесуэла незамедлительно освободить г-на Мантилью, объявить, что решение об аресте является необоснованным, и в полной мере возместить ущерб, который был ему причинен в результате произвольного лишения свободы.

[Принято 22 апреля 2015 года]
