



Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

15 January 2016

Russian

Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 51-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 19 ноября 2015 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Хилале (Марокко)

Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-20421 X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/70/L.45, A/C.3/70/L.47 и A/C.3/70/L.67)

Проект резолюции A/C.3/70/L.45: Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

1. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

2. **Г-н Грант** (Канада) говорит, что президент Исламской Республики Иран неоднократно брал на себя обязательство искоренить дискриминацию в отношении женщин и лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, и расширить возможности для реализации прав на свободу мнений и их свободное выражение. Хотя эти шаги ведут в правильном направлении, для достижения этих целей еще не было принято никаких конкретных мер. За пять лет после завершения первого цикла универсального периодического обзора Исламская Республика Иран выполнила полностью или частично только 28 процентов рекомендаций, с которыми она согласилась.

3. С учетом серьезности и постоянства нарушений прав человека в Исламской Республике Иран, а также отсутствия подлинного сотрудничества с международными правозащитными механизмами, Генеральной Ассамблее тем более настоятельно необходимо высказать свою обеспокоенность по поводу положения в области прав человека в этой стране. Нынешний проект резолюции позволяет международному сообществу значительно улучшить положение и оказывает крайне необходимую помощь правозащитникам, которые считают его одним из необходимых инструментов поощрения соблюдения прав человека в стране. Проект резолюции основан на фактах и сбалансирован, в нем приветствуются улучшения, произошедшие в одних областях, и осуждаются многочисленные нарушения прав человека, продолжающиеся в других областях. Он также обращен в будущее, поскольку в нем содержится призыв к правительству Исламской Республики Иран внести значимые изменения, с тем чтобы улучшить положение в области прав человека, в том числе посредством устранения дискриминационных требований в

отношении того, кто может участвовать в выборах в качестве кандидата, и ограничений свободы выражения мнений во время выборов.

4. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Албания, Вануату, Новая Зеландия и Палау присоединились к числу авторов.

5. **Г-жа Врайла** (Греция) говорит, что ее делегация хочет выйти из числа авторов проекта резолюции.

6. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что проект резолюции указывает на значительный сбой в работе правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и представляет собой избирательное и политизированное искажение фактов. В то время как все международное сообщество приветствовало заключение ядерной сделки, что стало результатом проводимой страной оратора политики конструктивного взаимодействия с миром, Канада продолжила свою неоправданно враждебную политику в отношении Исламской Республики Иран посредством включения в проект резолюции беспочвенных домыслов, которые вводят международное сообщество в заблуждение относительно подлинного положения в области прав человека в регионе.

7. Мир сталкивается с серьезными угрозами самым основным правам человека со стороны воинствующих экстремистов. Крайне тревожно и показательно то, что многие из новых участников террористических групп родились и выросли в странах, которые являются авторами проекта резолюции, что самым нелепым образом обнаруживает их недовольство маргинализацией и неослабевающими ксенофобскими тенденциями в этих странах. На смену бессмысленным и политически мотивированным попыткам усилить расхождения, на что был направлен подход предыдущего правительства Канады, должна прийти всеобщая борьба с общей глобальной угрозой в лице экстремизма и насилия. Новое правительство Канады, основываясь на обещаниях, данных им в ходе предвыборной кампании, должно отойти от устаревшей политики политизации вопроса прав человека и вступить в диалог вместо конфронтации.

8. После прихода к власти правительство страны оратора приняло существенные меры. Оно продолжает выполнять свои обязанности в рамках механизма универсального периодического обзора, проводит через законодательный орган хартию прав гражданина и заявило о своей готовности вступить в подлинный

диалог по вопросам прав человека с заинтересованными странами. Оно успешно представило свой национальный доклад о выполнении рекомендаций, с которыми согласилось в ходе первого цикла универсального периодического обзора на двадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в октябре 2014 года. С большинством из этих рекомендаций страна оратора согласилась и начала выполнять рекомендации, с которыми согласилась, в рамках второго цикла. Правительство готово вступить в серьезный, конструктивный и ориентированный на результаты диалог по правам человека на основе добросовестности и взаимного уважения. Проект резолюции просто не служит этой цели.

9. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проекту резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до голосования

10. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что принятие проекта резолюции о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран подорвет доверие к политической и правовой базе в области международных отношений, особенно с учетом того факта, что уже достигнут международный консенсус в отношении механизма для решения вопросов прав человека, а именно универсального периодического обзора Совета по правам человека. Исходя из своей принципиальной позиции, делегация оратора категорически отвергает избирательное использование вопросов прав человека для вмешательства во внутренние дела других государств под предлогом гуманитарных или правовых соображений. Такой подход противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций, в котором закреплен принцип равенства и суверенитета всех государств-членов. Поэтому Сирия будет голосовать против проекта резолюции.

11. **Г-н Чхо Мён Нам** (Корейская Народно-Демократическая Республика) говорит, что его делегация последовательно придерживается принципиальной позиции, отвергая все политически мотивированные, конфронтационные и спорные резолюции по конкретным странам. Свобода государств сохранять и развивать экономические и политические системы по своему собственному выбору должна уважаться, как предусмотрено в Уставе Организации

Объединенных Наций. Делегация оратора выступает против всех политически мотивированных действий, которые нарушают суверенитет и целостность соответствующих стран. Вмешательство во внутренние дела того или иного суверенного государства под предлогом прав человека ведет лишь к конфронтации и поэтому должно быть безусловно отвергнуто. По этой причине делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

12. **Г-жа Смайла** (Нигерия) говорит, что к резолюциям по конкретным странам можно прибегать в случаях чрезвычайной ситуации или исключительных обстоятельств постоянных, серьезных и систематических нарушений прав человека. Такие резолюции должны обсуждаться в связи с сексуальным насилием, геноцидом, этническими чистками, систематической изоляцией сегментов общества от участия в управлении и от полноценного осуществления равных прав в своей собственной стране, отказом в доступе к экономическим ресурсам и выгодам, расовой или этнической дискриминацией и подтвержденными случаями пыток и другого унижающего достоинство обращения. Делегация оратора подчеркивает важность тематических мандатариев, которые в своей деятельности должны руководствоваться Кодексом поведения, принятым в Совете по правам человека. Универсальный периодический обзор по-прежнему является авторитетным и признанным механизмом для конструктивного взаимодействия правительств с Советом по правам человека и подтверждения ими своих достижений в области прав человека перед остальным миром.

13. Правительство Исламской Республики Иран проявило достойную внимания решимость заняться решением проблем, которые были доведены до его сведения. Делегация оратора настоятельно призывает правительство продолжать свое достойное похвалы сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, особенно с Советом по правам человека, в отношении конкретных случаев нарушения прав человека. Заверения, полученные от делегации Исламской Республики Иран, внушают ее делегации надежду на то, что любые невыясненные случаи, связанные с нарушением прав этнических меньшинств и женщин, будут рассмотрены справедливо и оперативно.

14. **Г-н Морехон Пасминьо** (Эквадор) говорит, что его страна полностью поддерживает работу Совета по правам человека, органа, уполномоченного изучать

положение в области прав человека, в частности посредством своего универсального периодического обзора, который является надлежащим механизмом для достижения прогресса во всем мире при соблюдении принципов универсальности, беспристрастности, объективности, равного обращения и неизбирательности. Резолюции по конкретным странам ничего не дают для улучшения положения в области прав человека в соответствующих странах и наносят ущерб отношениям между государствами, конструктивному диалогу и международному сотрудничеству. Поэтому делегация оратора настоятельно призывает все государства-члены положить конец таким видам практики, которые являются именно теми видами практики, которые привели к роспуску Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека. Правительство страны оратора отвергает постоянные преследования некоторых развивающихся стран по политическим причинам и поэтому будет голосовать против проекта резолюции.

15. **Г-жа Гарсия Гутьеррес** (Коста-Рика) говорит, что ее делегация голосовала за резолюции по конкретным странам из-за опасений по поводу положения в области прав человека в этих странах. В связи с этим Коста-Рика считает, что все проблемы, которые должны быть рассмотрены государствами, следует оценивать с учетом существенных обстоятельств, включая шаги, предпринятые странами в целях улучшения положения в области прав человека в них. Тем не менее Совет по правам человека является компетентным органом в этой области и более подходящим форумом, чем Комитет, для решения серьезных случаев, требующих рассмотрения положения в конкретных странах. Укрепление механизма универсального периодического обзора Совета является единственным способом содействовать усилению роли этого органа в поощрении и защите прав человека во всем мире. Однако это не должно отвлекать внимание Комитета от рассмотрения особенно критических ситуаций применительно к конкретным странам в случае необходимости. Конструктивный диалог и сотрудничество должны и далее определять путь к действенному поощрению и защите прав человека. Оратор призывает все государства быть приверженными этим усилиям.

16. **Г-жа Морено Герра** (Куба) говорит, что ее делегация будет голосовать против проекта резолюции и придерживается принципиальной позиции в отношении резолюций по конкретным странам,

которые основываются на карательном и конфронтационном подходе к вопросу прав человека. Учреждение должности Специального докладчика по положению в области прав человека в Исламской Республике Иран и постоянное включение этого вопроса в повестку дня политически мотивированны и не вызваны подлинной обеспокоенностью или заинтересованностью в сотрудничестве с этой страной. Делегация оратора возражает против манипулирования правами человека в целях продвижения политической повестки дня, дискредитации правительств и попыток оправдать стратегии, направленные на дестабилизацию некоторых из этих правительств. Любой мандат, навязанный на основе политизации и двойных стандартов, обречен на провал. Она призывает государство поощрять уважительный и конструктивный диалог с Исламской Республикой Иран на основе сотрудничества и обмена передовой практикой, что является единственным способом успешного решения проблем в области прав человека, стоящих перед международным сообществом.

17. **Г-жа Бельская** (Беларусь) говорит, что ее страна будет голосовать против проекта резолюции, который является ярким примером вмешательства во внутренние дела суверенного государства и оказания политического давления на правительство этой страны. В проекте резолюции игнорируется реальное положение в области прав человека в Исламской Республике Иран, не принимается во внимание информация, представленная правительством органам Организации Объединенных Наций по правам человека, и содержатся предвзятые оценки положения в стране, в том числе в связи с универсальным периодическим обзором. Резолюции по конкретным странам подрывают механизм универсального периодического обзора и ставят его результаты под сомнение. Они также по-прежнему ведут к росту конфронтации в рамках обсуждения правового положения в Совете по правам человека и его основных органах.

18. **Г-жа Сабха** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что ее делегация будет голосовать против проекта резолюции. Резолюции по конкретным странам подрывают суверенитет государств, препятствуют сотрудничеству и ослабляют механизм универсального периодического обзора, который включает принципы неизбирательности, универсальности, беспристрастности, объективности и уважения национального суверенитета. Правительство страны оратора по-прежнему твердо выступает против

политизированных резолюций по конкретным странам, которые избирательно направлены против стран Юга.

19. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/70/L.45.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Габон, Гаити, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Тувалу, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южный Судан, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Армения, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бруней-Даруссалам, Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Камбоджа, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Ливан, Мьянма, Никарагуа, Оман, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Судан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Эквадор, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Бенин, Бразилия, Буркина-Фасо, Бутан, Гайана, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Иордания, Йемен, Камерун, Катар, Кения, Кирибати, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливия,

Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа-Новая Гвинея, Руанда, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

20. *Проект резолюции A/C.3/70/L.45 принимается 76 голосами против 35 при 68 воздержавшихся.*

21. **Г-н де Агияр Патриота** (Бразилия) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании. Хотя она приветствует усилия Канады по доработке текста, проект резолюции по-прежнему не отражает должным образом усилия правительства Исламской Республики Иран по улучшению положения в области прав человека в этой стране. Тем не менее масштабы казней, которые, по сообщениям, все еще имеют там место, вызывают крайнюю обеспокоенность, особенно применение смертной казни в связи с преступлениями, которые не могут быть охарактеризованы как наиболее тяжкие согласно международному праву прав человека. Следует рассмотреть возможность введения моратория на применение смертной казни в целях ее отмены.

22. Бразилия по-прежнему в равной степени обеспокоена положением в области прав человека женщин и нарушениями прав на свободу мнений и их свободное выражение, свободу мирных собраний и ассоциаций. Должны соблюдаться права человека меньшинств, особенно религиозных меньшинств, в том числе не признаваемых официально правительством, таких как бахаисты.

23. Недавние выражения правительством Ирана готовности к взаимодействию с международной правозащитной системой заслуживают признания и поощрения со стороны международного сообщества, и такое взаимодействие должно укрепляться. Его согласие с большинством рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора, следует приветствовать, в том числе направленные Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека и Специальному докладчику по вопросу о праве на питание приглашения посетить страну.

24. Международные усилия с целью наладить взаимодействие с Исламской Республикой Иран и

поддержать права человека в этой стране больше выиграют, если будет принят более конструктивный тон, направленный на отказ от бесплодного пути конфронтации. После исторического дипломатического прорыва в 2015 году у международного сообщества есть прочная основа для возобновления своих инвестиций в дипломатию и диалог. В связи с этим страна оратора создала двусторонний механизм для обсуждения вопросов прав человека между Исламской Республикой Иран и Бразилией.

25. **Г-н Саито** (Япония) говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции. Япония приветствует политику президента Исламской Республики Иран по улучшению положения в области прав человека в стране в первоочередном порядке и признает участие в духе сотрудничества иранской стороны в двусторонних диалогах по правам человека, которые периодически имеют место между Японией и Ираном. Поскольку правительство Ирана продолжает улучшать отношения с международным сообществом, правительство оратора ожидает, что такие усилия в области укрепления взаимного доверия приведут к конкретным успехам в плане мер и обязательств по улучшению положения в области прав человека в стране. По этим причинам Япония поддержала проект резолюции, но не вошла в число авторов. Она будет по-прежнему конструктивно участвовать в диалоге и сотрудничать с правительством Исламской Республики Иран.

26. **Г-н Колома Гримберг** (Чили) говорит, что поощрение и защита прав человека и сотрудничество с многосторонней правозащитной системой являются ключевыми элементами внешней политики его страны. В случае Ирана правительство оратора высоко ценит согласие властей Ирана впервые встретиться со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран в Женеве и надеется, что Специальный докладчик будет приглашен посетить страну в ближайшее время. Приятно отметить усилия, предпринимаемые президентом Хасаном Рухани в целях улучшения положения в его стране, и важное соглашение по ядерной программе Ирана.

27. Правительство оратора выступает против применения смертной казни и поддерживает универсальный мораторий на применение смертной казни. По этой причине оно обеспокоено широким и частым применением этой меры во всем мире. По сведениям Специального докладчика, в первой половине 2015 года в Иране были казнены по меньшей

мере 520 человек, и не ясно, обеспечивались ли перед их казнью соблюдение надлежащей законной процедуры и беспристрастность; приговор, будучи приведенным в исполнение, не может быть отменен.

28. Исламской Республике Иран следует расширить сотрудничество с правозащитными механизмами и тщательно рассмотреть рекомендации, вынесенные в рамках универсального периодического обзора. Чили будет и далее анализировать положение в Иране на основе полной беспристрастности, с тем чтобы пересмотреть свою позицию в будущем.

29. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация хочет подтвердить свою принципиальную позицию в отношении резолюций по конкретным странам и специальных докладчиков. Боливарианская Республика Венесуэла отвергает политически мотивированный и избирательный характер этих механизмов, которые грубо нарушают принципы и цели Устава Организации Объединенных Наций, а также принципы универсальности, объективности и неизбирательности и являются ярким примером применения двойных стандартов. Самыми главными принципами для действенного поощрения и защиты прав человека являются сотрудничество и диалог. По этой причине делегация оратора поддерживает постоянные призывы со стороны Движения неприсоединения по этому вопросу. Венесуэла еще раз настоятельно призывает международное сообщество продолжить прогресс, достигнутый Советом по правам человека, и отдать приоритет процессу универсального периодического обзора и принять основанный на сотрудничестве подход к вопросу прав человека. Оратор призывает положить конец избирательному принятию резолюций по конкретным странам, которые ослабляют правозащитные механизмы.

30. **Г-н Яо Шаоцзюнь** (Китай) говорит, что последовательная позиция Китая состоит в том, что любые разногласия в области прав человека должны устраняться посредством конструктивного сотрудничества и диалога на равных условиях и на основе взаимного уважения. Китай выступает против политизации и использования вопроса прав человека в целях оказания давления на другие страны и возражает против резолюций по правам человека по конкретным странам. Поэтому делегация оратора голосовала против проекта резолюции. Международное сообщество обязано оказать Исламской Республике Иран практическую и конструктивную помощь, а не

предъявлять ей упрямо обвинения и не оказывать давление с помощью резолюций по конкретным странам.

31. **Г-жа Мозолина** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация голосовала против проекта резолюции, и высказывает удивление по поводу настойчивости, с которой авторы каждый год представляли его на рассмотрение Третьего комитета. Российская делегация выступает против тенденциозной и политизированной практики представления проектов резолюций о положении в области прав человека в отдельных странах. Такие проекты резолюций не должны представляться Комитету в будущем, а положение в области прав человека в отдельных странах должно изучаться исключительно в рамках универсального периодического обзора.

32. **Г-жа дель Агила Кастильо** (Гватемала) говорит, что ее делегация голосовала за проект резолюции. Гватемала осуждает нарушения прав человека в Иране и соглашается с опасениями, высказанными в самом последнем докладе Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран (A/70/411). Однако достойно сожаления то, что, несмотря на конкретное предложение нескольких делегаций, в проекте резолюции игнорируется недавнее историческое соглашение, достигнутое по иранской ядерной программе. Хотя в этом соглашении нет конкретных ссылок на права человека, предусматриваемая им отмена санкций окажет влияние на экономические, социальные и политические права иранцев. Резолюции по конкретным странам должны быть объективными, исключать предвзятость и отражать баланс между обеспокоенностью по поводу положения в области прав человека в стране и признанием усилий, предпринимаемых соответствующим правительством. Поэтому Гватемала признает влияние этого важного соглашения. Тем не менее правительство Исламской Республики Иран должно продемонстрировать международному сообществу практическим и осязаемым образом свою готовность продолжать сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека, в частности разрешить посещения страны мандатариями специальных процедур Совета по правам человека, включая Специального докладчика.

33. **Г-н Кьяу Тин** (Мьянма) говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции в соответствии с принципиальной позицией Мьянмы в

отношении резолюций по конкретным странам. Такие резолюции подрывают одну из целей Организации Объединенных Наций: развивать дружественные отношения между странами на основе соблюдения принципа равноправия и самоопределения. Кроме того, они зачастую означают вмешательство в вопросы, относящиеся главным образом к внутренней юрисдикции суверенных государств, и противоречат принципам объективности, беспристрастности и отказа от политизации. Универсальный периодический обзор является наименее противоречивым и наиболее надежным процессом для изучения и улучшения положения в области прав человека во всем мире. Пора положить конец принятию резолюций по конкретным странам в Третьем комитете и в Совете по правам человека.

34. **Г-н Риос Санчес** (Мексика) говорит, что в докладах Специального докладчика и Генерального секретаря отмечается, что в Исламской Республике Иран сохраняются серьезные проблемы в области прав человека, в частности применение смертной казни, против которой страна оратора недвусмысленно выступает. Тем не менее за последний год имели место важные изменения, которые принесли новые возможности для укрепления сотрудничества правительства Ирана с международным сообществом и сосредоточения внимания на обоснованных опасениях по поводу положения в области прав человека, которые Мексика разделяет.

35. За рамками карательного подхода следует отдать приоритет сотрудничеству, технической помощи и созданию потенциала, что окажет большее воздействие и создаст лучшие возможности для укрепления действенного сотрудничества между правительством Ирана и Организацией Объединенных Наций. С учетом этого Мексика воздержалась при голосовании по проекту резолюции. Однако это не означает, что Мексика не обеспокоена непрекращающимися нарушениями прав человека в Исламской Республике Иран.

36. Мексика принимает к сведению взятое властями Ирана обязательство быть более открытыми в отношениях с международной правозащитной системой. В краткосрочном плане должны быть предприняты конкретные шаги в целях укрепления сотрудничества Ирана с различными специализированными механизмами.

37. **Г-н Син Дон Ик** (Республика Корея) говорит, что его делегация признает прогресс, достигнутый правительством Ирана после принятия прошлогодней

резолюции, учитывая в частности его активное участие во втором цикле универсального периодического обзора и то, как оно запланировало услуги для жертв насилия в семье и усилило наказания для лиц, виновных в насилии в отношении женщин. Она также с интересом принимает к сведению предлагаемые изменения в области законодательства и административного управления, включая новый уголовно-процессуальный кодекс. Однако для удовлетворения чаяний международного сообщества необходим дальнейший прогресс.

38. **Г-жа Врайла** (Греция) говорит, что, хотя ее делегация не полностью согласна со всеми элементами, включенными в проект резолюции, она присоединилась к позиции Европейского союза и поэтому голосовала за проект резолюции.

Проект резолюции A/C.3/70/L.47: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

39. **Председатель** обращает внимание на заявление о последствиях для бюджета по программам, содержащееся в документе A/C.3/70/L.67.

40. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия), представляя проект резолюции от имени его авторов, говорит, что за последние 12 месяцев положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике продолжало ухудшаться. В конфликте было убито более 250 тыс. сирийцев, страну покинуло более 4 млн. беженцев и были перемещены более 7,5 млн. человек. Почти 5 млн. человек нуждаются в гуманитарной помощи. Власти Сирии продолжали совершать злодеяния с использованием различных методов, в том числе "бочковых" бомб, тяжелых вооружений и химического оружия, грубо нарушая международное право прав человека и гуманитарное право. Многие из этих злодеяний являются военными преступлениями и преступлениями против человечности. Кроме того, сюда съезжаются иностранные боевики, чтобы пополнить ряды "Исламского государства Ирака и Леванта" (ИГИЛ) и других террористических организаций, а другие вооруженные формирования и группы объединились с режимом. Все стороны конфликта совершали самые чудовищные нарушения прав человека. Вместо большего числа военнослужащих или бомб Сирии нужны умелые руководители, которые могут содействовать примирению в своем народе и обеспечить безопасность, жилье, медицинскую помощь и продовольствие для всех.

41. В проекте резолюции, в котором рассматривается беспрецедентное положение в области прав человека, содержатся призывы привлечь всех виновных в нарушениях прав человека к ответственности за их преступления и начать проводимый под руководством сирийцев политический процесс, ведущий к политическому переходу, который отвечает законным чаяниям сирийцев.

42. Проект резолюции относится по сути к конкретной ситуации, а не к конкретной стране, как утверждают некоторые делегации. В нем недвусмысленно осуждаются терроризм, террористические организации и иностранные боевики-террористы, однако он основывается на докладах Организации Объединенных Наций, включая самый последний доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, в котором сделан вывод о том, что сирийский режим несет ответственность за большинство актов насилия, убийства и перемещения.

43. В проекте резолюции также вновь подтверждается уважение международного сообщества к суверенитету и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики и содержится призыв к дальнейшим усилиям по защите прав человека в Сирии и урегулированию гуманитарных аспектов кризиса, который будет продолжаться, пока стороны не достигнут политического решения в соответствии с Женевским коммюнике.

44. Вместо того чтобы заняться существом вопросов, содержащихся в проекте резолюции, сирийский режим попытается сосредоточить обсуждения на второстепенных вопросах, связанных с авторами. Делегация Саудовской Аравии готова опровергнуть все беспочвенные обвинения в свой адрес или в адрес любого из других авторов со стороны представителя Сирии. Однако любая попытка отвлечь внимание от проекта резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике потерпит неудачу, когда телевизионные кадры и фотографии мертвых сирийских детей на берегах Средиземного моря еще свежи в памяти каждого. Саудовская Аравия настоятельно призывает делегации прислушаться к голосу собственной совести и помочь сирийскому народу, проголосовав за проект резолюции.

45. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Ботсвана, Исландия, Оман, Украина и Черногория присоединились к числу авторов проекта резолюции.

46. **Г-жа Вриала** (Греция) говорит, что ее делегация хочет выйти из числа авторов проекта резолюции.

47. **Г-н Джафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация присоединяется к заявлениям, сделанным представителями Кубы и Исламской Республики Иран, в которых они подчеркнули свое принципиальное неприятие резолюций по конкретным странам.

48. Делегация оратора глубоко сожалеет по поводу попыток некоторых делегаций, включая делегации некоторых членов Движения неприсоединения, использовать Комитет для продвижения своих интервенционистских и узких политических повесток дня в нарушение Устава Организации Объединенных Наций и принципов международного права. Подорывая Совет по правам человека, их поведение препятствует Комитету в осуществлении своего мандата по достижению социальных и гуманитарных целей, особенно в области прав человека.

49. Правительство Сирии подтверждает свое принципиальное обязательство поощрять права человека и основные свободы всех сирийцев и считает, что самым подходящим механизмом решения вопросов прав человека является универсальный периодический обзор Совета по правам человека.

50. Проект резолюции, представленный Саудовской Аравией и ее союзниками, парадоксален с учетом ужасающих нарушений прав человека в этой стране не только в отношении находящихся в стране иностранных рабочих, но и в отношении своих собственных граждан. Было бы более уместным, если бы Комитет рассмотрел нарушения прав человека в Саудовской Аравии. Кроме того, Саудовская Аравия является основным спонсором, сторонником и финансистом вооруженных террористических групп в Сирии, усугубляет текущий кризис в стране и активно стремится предотвратить мирное политическое урегулирование конфликта самими сирийцами в соответствии с Женевским коммюнике и соответствующими резолюциями Совета Безопасности. Саудовская Аравия или ее граждане совершили или организовали акты терроризма во всем мире, в том числе в Афганистане, Ираке, Йемене, Франции и Соединенных Штатах, четко продемонстрировав опасность нахождения чрезмерного богатства в руках невежд. Режим саудовской семьи, узурпировавшей власть на Аравийском полуострове, не заслуживает доверия и не испытывает никакого уважения к святости ислама. Саудовская Аравия никогда не будет признана

цивилизованной страной, пока не станет защищать основные права человека своих граждан, вместо того чтобы подвергать их порке и обезглавливать на площадях, преследуя их за их убеждения и заключая их в тюрьмы только за стихотворение, в котором критикуется ее правительство.

51. В то время как правительство Сирии стремится бороться с терроризмом от имени всего мира, многочисленные террористические группы, включая ИГИЛ и Фронт "Ан-Нусра", получают поддержку от Саудовской Аравии и ее союзников, чтобы они могли продолжать творить злодеяния в Сирии. Кроме того, согласно недавно опубликованной в одной из французских газет статье, пожертвования государств Персидского залива составляют примерно 10 процентов из почти 3 млрд. евро, полученных ИГИЛ в 2015 году. Правительства Катара, Кувейта, Саудовской Аравии и Турции также продолжают содействовать перемещению иностранных боевиков-террористов и оружия на сирийскую территорию в целях свержения законного сирийского правительства. Между тем эти государства являются соучастниками израильской оккупации арабских земель и негласно поддерживают ее, и, как заявил премьер-министр Израиля Нетаньяху, Саудовская Аравия и Израиль являются двумя странами, которые по-прежнему говорят одним голосом.

52. Правящая такрифистская семья в Саудовской Аравии не может читать Сирии или любой другой стране лекции о демократии и правах человека, особенно когда она продолжает отказывать своему собственному народу в его праве участвовать в законодательном собрании и парламенте страны и запрещает женщинам ездить на велосипеде или передвигаться без сопровождения мужчины. Невозможно представить, чтобы Саудовская Аравия выполняла положения проекта резолюции о правах человека в пределах своих собственных границ. Тот факт, что Катар и Саудовская Аравия вошли в число авторов проекта резолюции, особенно походит на насмешку с учетом того, что эти страны упорно отказываются выполнять ежегодно принимаемую Комитетом резолюцию о глобальных усилиях в целях ликвидации расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Как может Комитет принимать эти благородные резолюции, принимая также при этом резолюцию против сирийских мужчин, женщин и детей, содержащую положения, которые являются самым воплощением ненависти и экстремизма? Предложенный проект

резолюции подорвет также усилия г-на де Мистуры, Специального посланника Генерального секретаря по Сирии, по урегулированию конфликта.

53. Потребуется много времени, чтобы разобраться с многочисленными ложными фактами, неточностями и вводящей в заблуждение информацией, содержащейся в проекте резолюции. Однако сирийскую делегацию особенно беспокоит то, что в проекте резолюции Специальному посланнику ложно приписываются некоторые заявления. Перед голосованием Секретарь Комитета должен подтвердить достоверность информации, содержащейся в пункте 19, и должен информировать Комитет, когда и где Специальный посланник сделал заявления, упомянутые в этом пункте.

54. По сведениям директора французской секретной службы, сирийские власти передали два года назад список воюющих в Сирии французских террористов премьер-министру Франции, чей упорный отказ расследовать действия лиц, входящих в этот список, или взаимодействовать с сирийскими властями привел к нападениям в Париже. В настоящее время в Сирию для совершения злодеяний направляют еще десятки тысяч террористов из стран Персидского залива и Европы.

55. Прочитав несколько пронзительных строк стихотворения, оратор напоминает Комитету, что некоторые режимы заключили договор с дьяволом и что пришла пора государствам прислушаться к голосу своей совести и положить конец страданиям, на которые эти режимы обрекли население региона.

56. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что, помимо своего несправедливого и политически мотивированного подхода к вопросам прав человека в Сирийской Арабской Республике, проект резолюции содержит вызывающие беспокойство положения, которые беспрецедентны в резолюции по правам человека. Если он будет принят, это будет противоречить основным принципам международного права.

57. Содержание пункта 14 является особенно неприемлемым, поскольку в нем осуждаются две силы, входящие в состав регулярных вооруженных сил Исламской Республики Иран, которые были развернуты в Сирийской Арабской Республике на исключительно консультативной основе по официальному приглашению правительства Сирийской Арабской Республики и оказывают сопротивление

террористическому наступлению в стране. Кроме того, в этом пункте отрицается право государства-члена устанавливать мир и порядок на своей территории, в том числе посредством запроса помощи, и высказывается негативная и необоснованная позиция в отношении действий регулярной армии суверенного государства-члена.

58. В пунктах 14 и 16 несправедливо свалены в одну кучу, ложно заклеены и осуждены силы, находящиеся в Сирийской Арабской Республике по приглашению правительства в целях оказания помощи в ее законной борьбе с ИГИЛ, Фронтом "Ан-Нусра" и связанными с ними организациями. Обвинения, выдвигаемые в этих двух пунктах, не только являются полностью необоснованными, но и не имеют ничего общего с мандатом Третьего комитета, несовместимы они и с названием проекта резолюции, которая, как предполагается, направлена на решение проблемы прав человека в Сирийской Арабской Республике. Их включение в проект резолюции равноценно своего рода мести тем, кто до сих пор считался самой действенной силой на месте, борющейся с терроризмом и воинствующим экстремизмом. Если бы не их реальная и решительная борьба с терроризмом, под черным знаменем ИГИЛ к настоящему времени оказалась бы более значительная часть Ближнего Востока.

59. Нельзя допустить, чтобы стороны с узкой повесткой дня добились своего: их беспочвенные обвинения и безоговорочное осуждение только отравят атмосферу переговоров, что может разрушить перспективы поиска выхода из нынешнего тупика в Сирийской Арабской Республике.

60. **Г-н Чхо Мён Нам** (Корейская Народно-Демократическая Республика) подтверждает принципиальную позицию своей делегации по отношению ко всем резолюциям по конкретным странам, представляемым на рассмотрение без согласия заинтересованных стран. Положение в области прав человека в отдельных странах должно обсуждаться и урегулироваться в атмосфере подлинного и конструктивного диалога и сотрудничества, на условиях уважения суверенитета, целостности, мира и стабильности заинтересованных стран и содействия реальным улучшениям в этих странах. Наиболее полезным механизмом для обсуждения вопросов, относящихся к конкретным странам, является универсальный периодический обзор. По этой причине делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

61. **Г-жа Смайла** (Нигерия) говорит, что резолюции по конкретным странам не должны использоваться в качестве средства наказания или для того, чтобы заработать политические очки. Они должны применяться как меры спасения, инициироваться и применяться осмотрительно, на индивидуальной основе, и должны в полной мере обеспечивать уважение независимости, суверенитета и целостности соответствующих стран. По мере возможности они должны также относиться к конкретному отрезку времени и содержать указание на предельные сроки.

62. В случае Сирийской Арабской Республики, в которой в конфликте явно участвуют две стороны или более, делегация оратора считает нежелательным то, что выделяется, осуждается и привлекается к ответственности только одна сторона. Ответственность за свои действия должны нести все стороны. Однако нынешняя формулировка проекта резолюции может подкрепить позиции одной стороны конфликта и вызвать непримиримость другой стороны, что может затруднить достижение мира.

63. Успех принесет только долговременное политическое решение под руководством сирийского народа, без нажима и вмешательства извне. Делегация оратора призывает все стороны сирийского конфликта сложить оружие и добиваться справедливого и мирного урегулирования своих разногласий в целях достижения прочного мира и избавления страны от дальнейшего кровопролития, бедствий и разрушения.

64. **Г-жа Сайсон** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация решительно поддерживает проект резолюции и призывает все делегации голосовать за него. Как документально подтверждено в многочисленных докладах Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, режим Асада, связанные с ним вооруженные формирования и ИГИЛ совершают масштабные и непрерывные нарушения и злоупотребления, которые необходимо решительно осудить и за которые виновных необходимо привлечь к ответственности. Соединенные Штаты поддерживают решительное осуждение Специальным посланником Генерального секретаря по Сирии разрушительных бомбардировок, производимых режимом Асада по всей Сирийской Арабской Республике. Международное сообщество должно коллективно поддержать жертв режима Асада, которые часто произвольно заключаются в тюрьму, подвергаются пыткам, сексуальному насилию и содержатся в бесчеловечных

условиях, которым отказывают в справедливом судебном разбирательстве и которые становятся жертвами принудительных исчезновений.

65. Соединенные Штаты подтверждают свой призыв немедленно положить конец всем нарушениям и злоупотреблениям в отношении прав человека и международного гуманитарного права, особенно вопиющим, широкомасштабным и непрерывным нарушениям, совершаемым режимом Асада. Они настоятельно призывают к дальнейшей поддержке усилий Специального посланника по содействию политическому переходу, который ведет к будущему, отвечающему надеждам сирийского народа на мир, свободу и достоинство. Международное сообщество должно совместно стремиться положить конец злодеяниям, заложить основу правосудия и построить устойчивый мир в Сирийской Арабской Республике.

66. **Г-н Чевик** (Турция) говорит, что кризис в Сирии, начавшийся с насильственного подавления сирийским режимом демократических чаяний и законных требований сирийского народа, по-прежнему угрожает региональному и международному миру и безопасности. Права человека сирийского народа нарушаются с нарастающей интенсивностью и безнаказанностью, и хотя проект резолюции не может сам по себе облегчить колоссальные страдания сирийского народа, он станет четким сигналом того, что международное сообщество отказывается хранить молчание перед лицом грубых нарушений прав человека, совершаемых в Сирии, и привлечет виновных к ответственности.

67. Неизменно поддерживая сирийский народ, делегация Турции настоятельно призывает все делегации голосовать за проект резолюции. Категорически отвергая беспочвенные обвинения в адрес его страны со стороны представителя Сирии, оратор подчеркивает, что Турция будет и далее взаимодействовать со всеми соответствующими международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций, на транспарентной основе в целях оказания помощи сирийцам.

68. **Г-жа аль-Тани** (Катар) говорит, что последствия ухудшения гуманитарного положения и положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике ощущаются во всем регионе. Поэтому Генеральная Ассамблея должна принять еще одну резолюцию по вопросу о грубых нарушениях прав человека, совершаемых в отношении сирийского народа.

69. Проект резолюции, представленный на рассмотрение Комитета, сбалансирован, объективен и основывается на принципах, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Он относится ко всем сторонам, совершившим нарушения прав человека в Сирии, однако в нем подчеркивается, что большинство этих нарушений совершено сирийским режимом.

70. В проекте резолюции особо отмечается воздействие насилия на женщин и детей и содержится призыв к оказанию гуманитарной помощи наиболее нуждающимся. Кроме того, в нем осуждаются террористические группы и иностранные боевики-террористы, действующие в Сирии, и содержится призыв к их немедленному уходу.

71. В нем также рассматривается кризис сирийских беженцев, подтверждается необходимость политического решения, отвечающего законным чаяниям сирийского народа, и подчеркивается важная роль, которую необходимо позволить играть в будущем страны сирийским женщинам.

72. Голосование за проект резолюции станет четким сигналом виновным в нарушении прав человека в Сирии о том, что международное сообщество не будет терпеть их действия.

73. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета), отвечая на вопрос, заданный ранее представителем Сирийской Арабской Республики, говорит, что секретариат не может ни подтвердить, ни опровергнуть то, что Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии сделал заявления, в которых приводится информация, содержащаяся в пункте 19 проекта резолюции. Секретариат не может также предоставить сведения о том, когда и где эти заявления были предположительно сделаны. Однако оратор отмечает, что в проекте резолюции нет никаких ссылок на заявления, приписываемые Специальному посланнику, что позволяет предположить, что эти заявления были сделаны в неофициальной обстановке, а не на официальном заседании, таком как заседание Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи.

74. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) говорит, что г-н де Мистура, Специальный посланник Генерального секретаря по Сирии, высказал соответствующие замечания в заявлении для прессы, сделанном в Женеве, Швейцария, 30 мая 2015 года. Вместо того чтобы рассматривать вопросы,

поставленные в проекте резолюции, делегат от Сирийской Арабской Республики вновь выдвигает беспочвенные обвинения против Саудовской Аравии и других стран. Кроме того, строфы процитированного им стихотворения в высшей степени неуместны и четко свидетельствуют о сущности его характера.

75. **Г-н Джаафари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что строфы стихотворения, которые он прочитал ранее, были написаны саудовским поэтом. Негативная реакция представителя Саудовской Аравии на это стихотворение раскрывает его подлинную сущность.

76. Что касается пункта 19 проекта резолюции, сирийской делегации хорошо известны слова, произнесенные г-ном де Мистурой в Женеве 30 мая 2015 года: они не были точно отражены в этом пункте, и действительно показательно то, что секретариат не может подтвердить их достоверность. В пункте 19 неправильно представлен мандат Специального посланника, чьи усилия высоко ценятся правительством Сирии, и этот пункт является личным оскорблением для оратора. Государства-члены должны отказаться принимать любой проект резолюции, в котором приводятся искаженные заявления, ложно приписываемые Специальному посланнику.

77. У Сирийской Арабской Республики имеются серьезные опасения относительно проекта резолюции в целом, и ей хорошо известны истинные мотивы его авторов, которые никак не заинтересованы в облегчении участи сирийского народа и вовсе не желают, чтобы сирийский кризис был урегулирован. Напротив, поощряя террористов со всего мира приезжать в Сирию, чтобы творить злодеяния, авторы пачкают свои руки кровью сирийцев. Катар, Саудовская Аравия и Турция стремятся достигнуть своих дешевых политических целей и подорвать мандат г-на де Мистуры.

78. Оратор настоятельно призывает все государства-члены голосовать против проекта резолюции. Те государства, которые не могут этого сделать из-за того, что их финансово шантажируют саудовский и катарский режимы и некоторые могущественные страны, должны воздержаться или покинуть зал перед голосованием. Необходимо раскрыть действительные цели и истинные намерения авторов.

79. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по проекту резолюции A/C.3/70/L.47.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до голосования

80. **Г-н Бесседик** (Алжир) говорит, что вопросы прав человека должны рассматриваться Советом по правам человека, который был создан для исключения политизации и избирательности в вопросах прав человека, особенно в рамках процесса универсального периодического обзора. Проблемы прав человека должны рассматриваться на транспарентной и справедливой основе и в рамках конструктивного диалога. Привлечение внимания Генеральной Ассамблеи к вопросам прав человека в конкретных странах подрывает дух и цели этого Совета.

81. Недавние террористические нападения, в том числе в Ливане, Нигерии, Турции и Франции, подчеркивают необходимость согласованных международных усилий по борьбе с актами терроризма, самыми жестокими из нарушений прав человека. В то время как основная ответственность за защиту прав человека лежит на центральных органах власти государств, международное сообщество должно поощрять все шаги с целью положить конец трагедии в Сирии, в том числе меры укрепления доверия, которые будут поддерживать политический процесс.

82. Как и в случае других резолюций по конкретным странам, посвященных правам человека, проект резолюции по Сирийской Арабской Республике контрпродуктивен, и поэтому делегация Алжира будет вынуждена голосовать против него.

83. **Г-жа Морено Герра** (Куба) говорит, что ее делегация будет голосовать против проекта резолюции из-за его карательного характера и пренебрежения интересами и позициями соответствующей страны. Международное сообщество должно отказаться от интервенционистских повесток дня и призывов к изменению режима и искать политические решения, в которых будут учитываться интересы и чаяния сирийского народа, чего нельзя достигнуть с помощью резолюций, в которых делается попытка подорвать суверенитет, независимость и территориальную целостность Сирии.

84. Делегация оратора выступает за мирное и основанное на переговорах решение кризиса и настоятельно призывает Третий комитет содействовать этому, не прибегая к осуждению и интервенционистским требованиям, а развивая сотрудничество при полном уважении к суверенитету сирийского государства. Для достижения успеха

международное сообщество должно раз и навсегда отказаться от политически мотивированных и избирательных видов практики, таких как нынешний проект резолюции, который только неоправданно задерживает принятие решения.

85. **Г-жа Бельская** (Беларусь) подтверждает принципиальную позицию своей делегации в отношении принятия резолюций по конкретным странам, которые используются для вмешательства во внутренние дела суверенных государств и оказания давления на правительства. Проект резолюции о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике подрывает такие основные принципы, как уважение национального суверенитета и невмешательство во внутренние дела; кроме того, он оказывает давление только на одну сторону затяжного и кровавого конфликта.

86. Только урегулирование конфликта будет способствовать действительному соблюдению прав человека в Сирийской Арабской Республике, поскольку нынешний конфликт служит разжиганию экстремистских настроений и способствует росту терроризма. В этом контексте находящаяся на рассмотрении Комитета резолюция по конкретной стране еще более поощряет логику конфронтации в качестве императива политики в области прав человека. Беларусь не может поддержать такое решение и будет голосовать против проекта резолюции.

87. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/70/L.47.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Габон, Гаити, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Кирибати, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия,

Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тувалу, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Узбекистан, Эквадор.

Воздержались:

Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Бангладеш, Белиз, Босния и Герцеговина, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вьетнам, Гайана, Гана, Гвинея, Греция, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Казахстан, Кения, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Мали, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Свазиленд, Сент-Люсия, Сингапур, Судан, Суринам, Таджикистан, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Уганда, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан.

88. *Проект резолюции A/C.3/70/L.47 принимается 115 голосами против 15 при 51 воздержавшемся.*

89. **Г-н Дехгани** (Исламская Республика Иран) говорит, что проект резолюции оказывает плохую услугу Третьему комитету, противоречит основным принципам международного права и только поощряет воинствующий экстремизм и терроризм. Показательно, что единственная ссылка на идеологии воинствующего экстремизма, которая была включена в прошлогоднюю резолюцию, из нынешнего проекта резолюции удалена.

Вместо нее включен список сил, которые решительно борются с терроризмом и экстремизмом.

90. Характерно, что ряд стран Запада, которые проповедуют права человека другим, встали на сторону стран, которые по меньшей мере всегда экспортировали нетерпимость во многие части света, не говоря уже о том, что они делают с населением в пределах своих границ. Очень печально, что структурная слабость правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций дает этим странам возможность злоупотреблять системой и добиваться принятия таких резолюций. Особенно достойно сожаления то, что после недавнего всплеска варварских террористических нападений во Франции, Ливане, Египте, Ираке и Турции, которые должны были заставить международное сообщество выступить единым фронтом против терроризма, проект резолюции сеет рознь в антитеррористическом лагере.

91. **Г-н де Агияр Патриота** (Бразилия) говорит, что конфликт в Сирийской Арабской Республике может быть урегулирован только политическим путем. Пора всем сторонам конфликта и тем, кто их поддерживает, согласиться с тем, что отставание военного решения причинит еще большие страдания сирийскому народу и усилит политическую неустойчивость и нестабильность в регионе. Бразилия настоятельно призывает все стороны воспрепятствовать дальнейшей милитаризации конфликта и принять полноценное участие в текущих переговорах в духе компромисса без предварительных условий.

92. Хотя некоторые из формулировок неуместны в проекте резолюции, посвященной правам человека, Бразилия тем не менее высоко оценивает авторов за обращение к вопросу о положении беженцев из Сирийской Арабской Республики. Делегация оратора призывает все государства способствовать законному и безопасному приезду лиц, затронутых сирийским кризисом, и обеспечить им защиту, которой они заслуживают, при полном соблюдении и защите их прав человека. Бразилия полностью готова внести свой вклад в облегчение участи сирийских беженцев.

93. Хотя в текст внесен ряд важных улучшений, Бразилия по-прежнему обеспокоена его несбалансированным характером и упрощенным подходом к важнейшим аспектам конфликта. В проекте резолюции по-прежнему не рассматривается должным образом ответственность ряда оппозиционных вооруженных групп, включая ИГИЛ и Фронт "Ан-Нусра", за грубые нарушения международного

права прав человека и гуманитарного права в Сирийской Арабской Республике. Организация Объединенных Наций должна оставаться беспристрастной и никогда не должна мириться с нарушениями прав человека и гуманитарного права.

94. Что касается использования отравляющих химических веществ в качестве оружия, Совет Безопасности создал совместный следственный механизм для определения того, какая сторона конфликта несет ответственность за их применение. Его выводы не могут быть предвосхищены без подрыва доверия к процессу.

95. Оратор также хотел бы вновь заявить, что "доклад Цезаря" не обладает необходимой легитимностью для того, чтобы упоминаться в любом решении Организации Объединенных Наций.

96. Бразилия подтверждает свою готовность поддерживать все усилия, направленные на выработку политического решения сирийского конфликта на основе транспарентных, инклюзивных и внеконфессиональных переговоров. Международное сообщество должно содействовать мирному процессу под руководством сирийцев, чтобы вернуть страну на путь социального развития и мира.

97. **Г-н Морехон Пасминьо** (Эквадор) говорит, что его делегация обеспокоена недавним ухудшением положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике. Она осуждает все нарушения прав человека; не должны остаться безнаказанными те, на ком лежит ответственность за совершение актов насилия или поставки оружия сторонам конфликта, включая организованные террористические группы. Делегация оратора выражает солидарность с сирийским народом. Приводились ссылки на невмешательство во внутренние дела государства, однако эта политика служит лишь усилению насилия, ослаблению сирийского государства и укреплению террористических организаций. В проекте резолюции не в достаточной степени рассматриваются все стороны, ответственные за кризис, и он не поможет достижению мирного решения при участии всех сирийцев и при полном уважении к суверенитету и независимости Сирии. Вопросы прав человека должны рассматриваться Советом по правам человека. Практика представления проектов резолюций такого рода на рассмотрение Третьего комитета служит лишь политизации вопроса и не помогает жертвам вооруженного насилия в Сирии. По этой причине Эквадор голосовал против проекта резолюции.

98. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) подтверждает принципиальную позицию своей делегации в отношении резолюций по конкретным странам, специальных докладчиков и других правозащитных механизмов. Боливарианская Республика Венесуэла отвергает политически мотивированный и избирательный характер этих механизмов, которые являются нарушением принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также принципов универсальности, объективности и неизбирательности, которые необходимы при рассмотрении вопросов прав человека. Главными принципами для действенного поощрения и защиты прав человека являются сотрудничество и диалог. По этой причине делегация оратора поддерживает нынешние призывы Движения неприсоединения по этому вопросу. Венесуэла еще раз настоятельно призывает международное сообщество продолжить прогресс, достигнутый Советом по правам человека, отдать приоритет процессу универсального периодического обзора и принять основанный на сотрудничестве подход к вопросу прав человека. Оратор призывает положить конец избирательному принятию резолюций по конкретным странам, которые ослабляют мандат Совета по правам человека.

99. **Г-н Салам** (Ливан) говорит, что в целях защиты своей целостности и стабильности его страна последовательно занимала нейтральную позицию по отношению к нынешнему кризису в Сирии и воздерживалась при голосовании по всем проектам резолюций по этому кризису, которые представляются Организации Объединенных Наций и Лиге арабских государств для принятия. Однако оратор подчеркивает, что, несмотря на то что его страна воздержалась при голосовании по нынешнему проекту резолюции, она по-прежнему поддерживает все усилия с целью положить конец насилию в Сирии, достигнуть политического решения текущего кризиса, удовлетворить потребности всех лиц, перемещенных из-за него, и оказать поддержку государствам, принимающим сирийских беженцев. "Хизбалла", на которую в проекте резолюции приводится ссылка, является ливанской политической партией, входящей в парламент и правительство страны. Оратор подтверждает принципиальную позицию своей страны, согласно которой необходимо проводить различие между терроризмом и законным сопротивлением иностранной оккупации, и подчеркивает ключевую роль, которую "Хизбалла" играет в борьбе с израильской оккупацией.

100. **Г-н Марани** (Аргентина) говорит, что его делегация голосовала за проект резолюции, потому что его страна отдает приоритет защите прав человека и защите жертв. Все стороны должны положить конец насилию и нарушениям международного права прав человека и гуманитарного права.

101. Аргентина решительно выступает против злонамеренных и варварских актов терроризма, совершаемых ИГИЛ и связанными с ним организациями, которые угрожают не только человеческой жизни и достоинству, но и целостности и суверенитету затрагиваемых государств. Аргентина поддерживает суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Сирийской Арабской Республики и призывает все государства воздерживаться от вмешательства с использованием политических, экономических или военных средств посредством поставок оружия, боеприпасов или финансирования сторон. Аргентина неоднократно призвала положить конец предоставлению военной техники сторонам конфликта и еще раз предупреждает об опасностях создания и расширения возможностей будущих террористических групп, подобных ИГИЛ.

102. Использование химического оружия любым субъектом в любых обстоятельствах достойно осуждения и противоречит нормам и стандартам международного сообщества. Поэтому Аргентина поддержала проведение оперативного, независимого и объективного расследования в рамках Организации по запрещению химического оружия.

103. Принцип невмешательства во внутренние дела государств должен соблюдаться, в соответствии с основным принципом уважения суверенитета государств, установленным в Уставе Организации Объединенных Наций. Единственным способом положить конец конфликту в Сирии является диалог, переговоры и мирное урегулирование посредством соглашений, касающихся существа вопроса.

104. **Г-н Лян Хэн** (Китай) подтверждает, что последовательная позиция Китая состоит в том, что любые разногласия в области прав человека должны устраняться посредством конструктивного сотрудничества и диалога на равных условиях и на основе взаимного уважения. Китай выступает против политизации и использования вопроса прав человека в целях оказания давления на другие страны и возражает против резолюций по вопросу о правах человека по конкретным странам, и именно поэтому делегация оратора голосовала против проекта резолюции.

105. **Г-н Лаубер** (Швейцария), выступая от имени Лихтенштейна, Исландии и Швейцарии, говорит, что эти страны привержены делу улучшения все ухудшающегося положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике. Третий комитет и Совет по правам человека должны играть важную роль в этом отношении, и поэтому эти страны голосовали за проект резолюции. Однако Генеральная Ассамблея может и должна сделать больше для рассмотрения драматического положения в области прав человека в Сирии.

106. В то время как политические аспекты кризиса непосредственно сказываются на положении в области прав человека, такие аспекты не должны находиться в центре внимания, когда систематические нападения на гражданское население по-прежнему не утихают и широко распространена культура безнаказанности, отчасти в результате бездействия международного сообщества. Существует опасность того, что такой подход, являющийся результатом разочарования из-за неспособности Совета Безопасности добиться политического прогресса, ослабляет сигнал по поводу прав человека, направляемый сторонам конфликта.

107. Вызывает разочарование то, что ряд предложений, которые могли бы усилить правозащитную направленность проекта резолюции, не был принят. В будущем необходимо укрепить процесс консультаций, чтобы предоставить больше времени для изучения в полном объеме всех предложений от всех авторов.

108. Наконец, формулировку в пункте 22 постановляющей части можно было бы упростить и усилить, чтобы разъяснить, что существует необходимость не только содействовать обеспечению подотчетности, но и привлекать к ответственности виновных в нарушениях международного гуманитарного права и права прав человека. Формулировка, относящаяся к вербовке и использованию детей в конфликтах, могла бы также быть приведена в соответствие с передовой практикой.

109. **Г-жа Мозолина** (Российская Федерация) говорит, что проект резолюции является еще одной попыткой превратить Третий комитет в орган, штампующий политизированные резолюции по конкретным странам в целях оказания давления на правительство одного из государств-членов. Такой подход неприемлем для Российской Федерации в принципе.

110. Проект резолюции, к сожалению, привносит в работу Генеральной Ассамблеи атмосферу конфликта и

недоверия в момент, когда международному сообществу жизненно необходимо укрепить усилия по борьбе с международным терроризмом. Возлагая вину за все, что происходит в Сирийской Арабской Республике, на ее правительство, проект резолюции идет вразрез с целями достижения политического урегулирования кризиса. Несмотря на все пустословные обвинения сирийских властей в нарушениях прав человека, ничего не говорится о многочисленных преступлениях различных антиправительственных вооруженных групп. Поэтому Российская Федерация голосовала против проекта резолюции.

111. **Г-жа Вриала** (Греция) говорит, что Греция полностью осознает тяжелое положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике и срочную необходимость политического решения и поэтому поддерживает проект резолюции. Тем не менее делегация оратора не может согласиться с упоминанием в пункте 14 бригад "Аль-Кудс" и Корпуса стражей Исламской революции и поэтому воздержалась при голосовании.

112. **Г-жа Причард** (Канада) говорит, что, как понимает Канада, цель седьмого пункта преамбулы – высказать негодование всего мира по поводу широкомасштабных и систематических нарушений, а также злоупотреблений в отношении прав человека и нарушений международного гуманитарного права. В этом контексте формулировка, касающаяся газообразного хлора, не должна превратиться в толкование как означающая, что применение газообразного хлора является незаконным по международному гуманитарному праву из-за его неизбирательного характера; само применение газообразного хлора при всех обстоятельствах является нарушением международного гуманитарного права независимо от того, носит ли его применение неизбирательный характер.

113. **Г-жа Лукас** (Люксембург), выступая от имени Европейского союза, говорит, что как крупнейший донор Европейский союз продемонстрировал свою готовность и решимость сделать все возможное для облегчения гуманитарных последствий конфликта в Сирийской Арабской Республике. Последний этап гражданской войны в Сирии отмечен военной эскалацией, которая угрожает продлением конфликта, подрывом политического процесса под руководством Организации Объединенных Наций, ухудшением гуманитарной обстановки и ростом радикализации. Только политический процесс под руководством

сирийцев, ведущий к мирному и инклюзивному переходу, на основе принципов Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года вернет стабильность, позволит добиться мира и примирения, создаст необходимые условия для эффективных контртеррористических действий и сохранит суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Сирийской Арабской Республики. Не может быть прочного мира при нынешнем руководстве и до тех пор, пока не будут удовлетворены законные претензии и чаяния всех компонентов сирийского общества. Европейский союз активно поддерживает обязательства, принятые Международной группой по поддержке Сирии в Вене 14 ноября 2015 года в целях начала внутрисирийского политического процесса и достижения общенационально прекращения огня.

114. Что касается ссылки в пункте 14 на иностранных боевиков-террористов, иностранные организации и иностранные силы, воюющие на стороне сирийского режима, оратор говорит, что важно обеспечить, чтобы резолюция по вопросам прав человека оставалась объективными и не были явно политизированными.

115. **Г-н Саито** (Япония) говорит, что Япония согласна с основной идеей проекта резолюции и последовательно входила в число авторов таких резолюций, представляемых на рассмотрение Третьего комитета и Совета по правам человека. При этом она принимает во внимание, точно ли проект резолюции отражает тяжелое положение в области прав человека в стране, а также ее внешнюю политику в отношении Сирийской Арабской Республики. Хотя Япония недовольна ссылкой на бригады "Аль-Кудс" и Корпус стражей Исламской революции, она не отказалась от своей поддержки проекта резолюции, с тем чтобы сохранить общий посыл в неизменном виде. Япония искренне надеется, что все соответствующие субъекты в Сирийской Арабской Республике прислушаются к посланному сигналу и будут работать над улучшением положения.

116. **Г-жа Касаш** (Венгрия) говорит, что Венгрия вновь высказывает свою глубокую обеспокоенность по поводу положения в области прав человека в Сирийской Арабской Республике. Она решительно осуждает неизбирательные нападения, злодеяния, массовые убийства и связанное с конфликтом сексуальное насилие и призывает все стороны соблюдать международное право прав человека и гуманитарное право.

117. Подчеркивая свои опасения в связи с пунктами 14 и 16 проекта резолюции, в которых содержится ссылка на иностранных боевиков-террористов, иностранные

организации и иностранные силы, воюющие на стороне сирийского режима, Венгрия придерживается мнения, что в резолюциях по вопросам прав человека следует избегать политизации. Страна сожалеет по поводу отсутствия транспарентных консультаций по проекту резолюции, что не позволило отразить в окончательном тексте ценные замечания государств. В будущем, как она надеется, таких ненужных, вызывающих разногласия проблем удастся избежать.

118. **Г-н аль-Муаллими** (Саудовская Аравия) высказывает признательность делегациям, которые голосовали за проект резолюции, и заверяет государства, что их мнения будут учтены. Оратор искренне надеется, что в будущем Комитету не нужно будет принимать аналогичные проекты резолюций о положении в области прав человека в Сирийской Арабской Республике.

Заседание закрывается в 17 ч. 40 м.