



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/44/PV.66
8 December 1989

RUSSIAN

Сорок четвертая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 66-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
во вторник, 28 ноября 1989 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н ТЕЛЛЬМАНН (Норвегия)
(заместитель Председателя)

позднее: г-н САЛЛАХ (Гамбия)
(заместитель Председателя)

Положение на Ближнем Востоке [37] (продолжение)

- a) Доклады Генерального секретаря
- b) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

В отсутствие Председателя, г-н Тельманн (Норвегия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 25 м.

ПУНКТ 37 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ПОЛОЖЕНИЕ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

- а) ДОКЛАДЫ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/44/690 и Add.1, А/44/731, А/44/737)
- б) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (А/44/L.47-А/44/L.49)

Г-н БЕЛОНОГОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Спектр острейших проблем, определяющих сложный и нестабильный характер ситуации на Ближнем Востоке, весьма широк – от отсутствия политического урегулирования региональных конфликтов до демографических, национально-религиозных, экономических, гуманитарных и многих других проблем, с которыми сталкиваются страны региона.

Сохраняющаяся и поныне острота напряженности на Ближнем Востоке не может не вызывать серьезной озабоченности. Тем более что с годами в самой структуре ближневосточной ситуации происходит накопление качественно новых негативных элементов, завязываются новые узлы противоречий, осложняются старые.

Предмет нашей особой тревоги – неурегулированность арабо-израильского конфликта и напрямую связанная с ней и охватившая регион безудержная милитаризация, его насыщение наиболее современными, дестабилизирующими видами оружия, в том числе ракетного и химического. Немало информации поступает и о наличии там ядерного оружия. Вполне реальна опасность того, что дальнейшая гонка вооружений может вывести Ближний Восток на новый уровень противостояния, чреватого непредсказуемыми последствиями как для региональной, так и для международной безопасности. Все говорит о том, что урегулирование конфликта между Израилем и арабами – неотъемлемая часть упрочения устоев всеобщего мира. Поэтому нет ничего удивительного в том, что ближневосточная проблематика сегодня стала одной из наиболее приоритетных во всех международных контактах и на международных форумах.

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

К сожалению, все более четко обозначаются и факторы, не только обостряющие ситуацию в регионе, но и придающие ей все более драматический и трагический характер. Наличие их – явление отнюдь не случайное. Отсутствие до настоящего времени конкретного движения в сторону разблокирования конфликтной ситуации на Ближнем Востоке создает среду для дальнейшего роста конфронтационных настроений, упрочения позиций тех сил, которые руководствуются различными формами и видами экстремизма и фанатизма, включая и религиозные.

Совсем недавно, 22 ноября, в результате злодейского покушения был убит президент Ливана Р.Муаввад. Эта террористическая акция со всей определенностью выявила намерения тех сил, которые хотели бы застопорить налаживающийся в Ливане процесс мирного урегулирования, вновь вернуть эту страну в кровавую междоусобицу, что серьезно отравило бы и политический климат в регионе в целом. В Советском Союзе надеются, что граждане Ливана независимо от их политических устремлений и религиозных верований не дадут осуществиться этим расчетам, сглотятся вокруг воссоздаваемых институтов законодательной и исполнительной власти. Мы убеждены, что арабские государства, "Комитет трех" Лиги арабских государств предпримут со своей стороны усилия, с тем чтобы не допустить срыва политического урегулирования на основе Таифских договоренностей, будут и далее оказывать конструктивное содействие восстановлению мира. СССР в свою очередь готов и далее всемерно помогать налаживанию мирной, созидательной жизни на ливанской земле, возрождению этой прекрасной страны, ее возвращению к роли активного участника международной политической жизни.

По мнению Советского Союза, арабо-израильский конфликт остается наиболее значительным фактором, определяющим нестабильность и взрывоопасность ситуации на Ближнем Востоке, а его урегулирование – важнейшим условием нормализации и оздоровления обстановки в этом регионе.

Приходится констатировать, что до сих пор не удалось достигнуть серьезного продвижения к миру на ближневосточном направлении, несмотря на тот позитив, который сложился в результате позиции, занятой арабами в пользу политического урегулирования и созыва международной конференции по Ближнему Востоку, что нашло свое отражение в соответствующих решениях глав государств и правительств арабских стран в

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Касабланке. Одобрение и высокую оценку во всем мире получила конструктивная и реалистическая линия Организации освобождения Палестины, построенная на решениях сессии Национального совета Палестины в Алжире. Подавляющее большинство государств – членов Организации Объединенных Наций обоснованно расценило эти решения как крупный вклад в процесс достижения всеобъемлющего урегулирования арабо-израильского конфликта.

Универсальным механизмом разблокирования арабо-израильского конфликта является международная конференция по Ближнему Востоку. Этому мнению придерживается абсолютное большинство членов Организации Объединенных Наций, что нашло отражение в ряде соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Такая конференция позволила бы реализовать один из основополагающих принципов, заложенных в концепции нового политического мышления, – принцип обеспечения баланса интересов всех заинтересованных сторон. При этом необходимо учитывать следующие фундаментальные аспекты конфликта.

Во-первых, территориальная основа урегулирования определена резолюцией 242 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, которая предусматривает вывод израильских войск с территорий, оккупированных во время и после вооруженного конфликта 1967 года, – Западного берега реки Иордан, Восточного Иерусалима, сектора Газы, Голанских высот, южного Ливана.

Во-вторых, должно быть осуществлено право палестинского народа на самоопределение в той же мере, в какой оно обеспечено для народа Израиля.

В-третьих, все стороны конфликта имеют право на мирное и безопасное существование в международно признанных границах, они должны последовательно придерживаться принципов равноправия, одинаковой безопасности, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения политической независимости и суверенитета, неприменения силы при решении спорных вопросов.

Участниками международной конференции могли бы стать представители всех вовлеченных в конфликт сторон, включая арабский народ Палестины, законным представителем которого является ООП, а также пяти постоянных членов Совета Безопасности.

При этом роль "пятерки" заключалась бы в создании конструктивной атмосферы для ведения переговоров, оказания содействия в их продвижении. Вносимые ими индивидуально или коллективно предложения и рекомендации, контакты с непосредственно заинтересованными сторонами в случае, например, "пробуксовки" на каком-то этапе

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

переговорного процесса, обеспечение гарантий достигнутых договоренностей могли бы стать существенным фактором успешной работы конференции, претворения в жизнь принятых на ней документов вместе с тем, что постоянные члены Совета Безопасности Организации Объединенных Наций не навязывали бы свои мнения. Естественно, право на окончательные решения по конкретным вопросам оставалось бы за непосредственно заинтересованными участниками.

Советский Союз выступает в пользу многовариантного подхода к развитию мирного процесса с опорой на потенциал Организации Объединенных Наций, готов поддержать любые конструктивные предложения, в том числе промежуточного характера, увязанные с достижением всеобъемлющего урегулирования. Частью практической работы по подготовке международной конференции могут стать целенаправленные двусторонние и многосторонние контакты для изыскания компромиссных решений и выработки на их основе приемлемого для всех сторон знаменателя всеобъемлющего мирного процесса. При этом, как мы полагаем, целью подготовительного этапа, наряду с согласованием организационно-процедурных аспектов деятельности конференции, должно являться ослабление конфронтационных настроений, налаживание диалога, утверждение принципа взаимного учета интересов.

Особо важная роль в деле выхода на урегулирование, на наш взгляд, принадлежит Организации Объединенных Наций. В этой связи хотелось бы процитировать следующее высказывание министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе в Каире во время его поездки по Ближнему Востоку в феврале этого года:

"Организация Объединенных Наций с самого начала играла основополагающую роль в ближневосточных делах. По существу все, чего удалось добиться, сделано в этой Организации с ее помощью".

Именно Организация Объединенных Наций еще в 1947 году изыскала принципиальное решение, одобрив в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи план раздела Палестины на два государства. При этом Организация Объединенных Наций исходила из необходимости того, что два народа смогут жить на одной общей исторической родине и осуществить право каждого из них на самоопределение. Думается, этот подход актуален и сегодня.

Как известно, в упомянутой мною речи Э.А. Шеварднадзе в Каире была выдвинута целостная концепция оздоровления ситуации на Ближнем Востоке.

У нас вызывают удовлетворение внимание и интерес, прежде всего среди ближневосточных государств, к нашему предложению параллельно с усилиями по налаживанию мирного процесса предпринять шаги по ослаблению региональной напряженности, укреплению обстановки доверия, развороту региона от конфронтации и нестабильности к безопасности и добрососедству. Конструктивный диалог по данному вопросу мог бы способствовать завязыванию переговорного процесса через снятие взаимного недоверия, опасений и колебаний. Преодоление "образа врага", изживание логики конфронтации и переход на принципы доверия и равноправного диалога - объективное веление времени, требование основных постулатов нового политического мышления.

Фундамент мирного посткризисного ближневосточного дома не будет прочным, урегулирование не приобретет всеобъемлющего характера, если не приступить к обсуждению проблем, связанных с милитаризацией региона. Мирные договоры, подкрепленные международными гарантиями как результат конференции по Ближнему Востоку, - условие, необходимое для безопасного будущего региона, но тем не менее недостаточное. Тяжелый груз прошлого, накопленный за десятилетия конфронтации потенциал напряженности могут быть преодолены лишь при условии создания в этом регионе целостной системы межгосударственного взаимодействия, основанной на прочных двусторонних и многосторонних механизмах, надежно обеспечивающих равную безопасность, развитие процессов взаимовыгодного сотрудничества, свертывание гонки вооружений, уменьшение опасности возникновения войн, справедливое решение межнациональных, культурных и религиозных проблем.

Уже сегодня самое пристальное внимание следует уделить проблеме объявления Ближнего Востока зоной, свободной от ядерного и химического оружия, организации регионального центра по снижению военной опасности.

Реализация этих идей способствовала бы ослаблению уровня военного и политического противостояния, усилению предсказуемости развития событий в регионе. Практические шаги в этом направлении были бы полезны и с точки зрения разблокирования арабо-израильского конфликта.

Советский Союз стремится внести конструктивный и творческий вклад в международные контакты по ближневосточной проблематике, всемерно содействовать их оживлению и расширению, основываясь на соответствующих решениях Организации

(Г-н Белоногов, Советский Союз)

Объединенных Наций. Мы и впредь готовы активно сотрудничать со всеми сторонами, с Организацией Объединенных Наций, с ее Генеральным секретарем, с тем чтобы добиться, наконец, реального прогресса в деле урегулирования арабо-израильского конфликта и созыва с этой целью международной конференции. Конференция - шанс исторического компромисса, без достижения которого Ближний Восток на долгие годы будет обречен жить в условиях военного противостояния, насилия, отсутствия безопасности.

Г-н АДЖОЙИ (Того) (говорит по-французски): Вот уже более 40 лет на Ближнем Востоке исправление серьезной исторической несправедливости породило другую несправедливость, которая стала отправным моментом для начала трагедии, ставшей источником большой озабоченности в наше время.

Создание государства Израиль отвечало насущной необходимости положить конец скитаниям народа, который, став невинной жертвой насилия и необоснованной расовой ненависти, перенес самые тяжелые страдания и унижения в ходе второй мировой войны. Для нового международного сообщества, Организации Объединенных Наций, созданной на основе благородных идеалов и стремления к обеспечению уважения человеческого достоинства, такое решение было только законным.

К сожалению, вскоре политические реальности показали, что этот регион не был достаточно подготовлен для того, чтобы приспособиться к этой новой географической и политической реальности.

В связи со сложностью ситуации, большим числом вовлеченных в конфликт сторон и интересами государств ближневосточный конфликт, несомненно, потребовал много усилий Организации Объединенных Наций для его урегулирования и, вероятно, потребует еще больше.

К числу самых важных инициатив, предпринятых международным сообществом для урегулирования этого конфликта, относится принятие Советом Безопасности двух резолюций, которые можно приводить бесконечно, а именно резолюции 242 (1967), которая заложила принципы справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, и резолюции 338 (1973), в которой было принято решение о начале под соответствующей эгидой переговоров между заинтересованными сторонами для установления справедливого и прочного мира. Эти резолюции были подтверждены многочисленными резолюциями Генеральной Ассамблеи о положении на Ближнем Востоке.

Следует напомнить, что в резолюции 45/54 А Генеральная Ассамблея вновь подтвердила свою убежденность в том, что вопрос о Палестине лежит в основе конфликта на Ближнем Востоке и что достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в этом районе невозможно без полного осуществления палестинским народом его неотъемлемых национальных прав и без немедленного, безоговорочного и полного ухода Израиля с палестинской территории, оккупированной с 1967 года, включая Иерусалим, и других оккупированных арабских территорий. Кроме того, Генеральная Ассамблея подтвердила, что справедливое и всеобъемлющее урегулирование положения на Ближнем Востоке не может быть достигнуто без участия на равноправной основе всех сторон в конфликте, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), представителя палестинского народа.

В этой же резолюции Генеральная Ассамблея подтвердила свой призыв к проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций при участии пяти постоянных членов Совета Безопасности и всех сторон в конфликте, включая ООП, единственного законного представителя палестинского народа, на равноправной основе.

(Г-н Аджойи, Того)

Конференция также должна иметь в своем распоряжении все средства и необходимые полномочия для достижения справедливого и всеобъемлющего урегулирования, основанного на выводе израильских войск с оккупированных палестинских территорий, включая Иерусалим, а также другие оккупированные арабские территории, и на признании неотъемлемых прав палестинского народа согласно соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине и положении на Ближнем Востоке.

Свидетельством приверженности Организации Объединенных Наций делу разрешения этого кризиса являются многочисленные посреднические усилия Генерального секретаря и его представителя на Ближнем Востоке, а также операции по поддержанию мира на Ближнем Востоке Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР) и Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ).

Мы с чувством большой обеспокоенности констатируем, что, несмотря на значительные усилия международного сообщества, особенно в направлении определения рамок всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования, недоверие, непримиримость и отрицательное отношение к соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, а также соответствующая политика и акты агрессии превратили ближневосточный конфликт в один из самых серьезных и неподдающихся урегулированию случаев нарушения мира в наше время. Несправедливо, что из-за этого палестинский народ все еще лишен своих неотъемлемых прав на самоопределение и независимость. Ближневосточный конфликт, к сожалению, не мог не сказаться трагичным образом и на ливанском кризисе, который продолжается вот уже более 15 лет; недавние события в ходе этого кризиса вновь потребовали мобилизации ответственности каждого государства в целях содействия восстановлению мира в этом регионе.

Ветры перемен, которые все более ощущаются сейчас в международных политических отношениях, показывают, что поддержание и укрепление международного мира и безопасности требуют от нас отказа или постепенного запрещения устаревших и необоснованных постулатов о целесообразности и эффективности применения силы вместо диалога и согласования позиций. В этой связи недавние события на Ближнем Востоке требуют мужественного пересмотра проводимой до сих пор политики.

Начало и продолжение интифады является живым подтверждением воли народа, преисполненного решимости покончить с аннексией и угнетением, даже идя при этом на смертельный риск, во имя восстановления своего достоинства, обретения свободы и независимости. Кроме того, провозглашение палестинского государства было результатом твердой воли палестинского народа осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение, независимость и родину, а также решающим этапом в усилиях по урегулированию конфликта на Ближнем Востоке. Признав новое государство Палестина, Того хотело бы вновь подтвердить свою неизменную приверженность праву народов на самоопределение и независимость и свою поддержку и солидарность с палестинским народом, подобно тому, как оно поддерживает право Израиля на родину.

Моя страна также хотела бы вновь подтвердить свое глубокое убеждение в том, что всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование ближневосточного кризиса не может быть обеспечено без диалога, признающего право всех государств этого региона на существование. Поскольку Организация освобождения Палестины (ООП), являющаяся единственным законным представителем палестинского народа, полностью взяла на себя обязательства в качестве руководящей власти, заявив о признании права Израиля на существование, отказавшись от терроризма во всех его формах, а также о своей готовности принять участие в диалоге, Израилю следует пересмотреть свою позицию с целью начала прямых переговоров для достижения всеобъемлющего урегулирования этого кризиса.

Прилагаемые с начала этого года активные дипломатические усилия с целью выработки приемлемого плана урегулирования ближневосточного конфликта могут быть необходимым компонентом диалога между непосредственно заинтересованными сторонами. В этой связи моя делегация хотела бы воздать дань уважения президенту Хосни Мубараку, президенту Египта, за выдвинутый им план из десяти пунктов в качестве основы для начала процесса политического урегулирования. Заслугой этого плана является включение рамок для урегулирования, определенных в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности; выработка критериев, которые отвечали бы целям международной конференции, особенно критерий участия на равной основе всех прямо или косвенно заинтересованных сторон, включая ООП; и подтверждение действенности принципов, провозглашенных в пункте 3 резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи.

(Г-н Аджойи, Того)

Тот факт, что Израиль не желает принять план Мубарака, видимо, подтверждает отказ этой страны вести переговоры с ООП. Однако известно, что всеобъемлющее урегулирование этого кризиса не может быть найдено без эффективного участия ООП, единственного законного представителя палестинского народа. Любая формула для начала диалога с палестинской делегацией без поддержки штаб-квартиры ООП была бы обречена на провал. Поэтому Израилю необходимо предпринять соответствующие шаги, с тем чтобы открыть путь к подлинному процессу всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования этого конфликта в рамках международной мирной конференции и в соответствии с надлежащими резолюциями Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

Захватывающие изменения, наблюдаемые сегодня в международных политических отношениях, показывают, что колесо истории находится в постоянном движении и что попытка остановить его была бы равносильна самоубийству.

В то время, когда две сверхдержавы пытаются сгладить свои идеологические и политические разногласия в целях поисков основы для согласия, которое могло бы содействовать усилиям в области разоружения и укреплению международного мира, в то время, когда практически везде ведутся диалоги либо для обеспечения ослабления напряженности и восстановления доверия, либо с целью урегулирования конфликтов и проведения важных национальных политических реформ, не может быть места для несговорчивости, подозрительности и исключения других основных участников конфликта на Ближнем Востоке.

Народ Израиля слишком хорошо знает цену достоинству, свободе и независимости, чтобы отказывать в этом другому народу – народу Палестины. Сколько еще бессмысленного насилия и страданий нужно перенести, чтобы убедить всех в том, что ни один народ в мире не откажется от достоинства, свободы и независимости?

Неуместные геополитические расчеты, подозрительность и непримиримость должны уступить место диалогу, свободному от скрытых мотивов, и возможно более широкому соглашению. Это является единственным разумным путем к урегулированию конфликта на Ближнем Востоке.

Это просто означает, что настало время протянуть руку мира. Мир, как подчеркивал Его Святейшество Папа Павел VI в своем выступлении на двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, должен управлять судьбой всех народов мира. Мир возможен везде, даже на Ближнем Востоке. Только решимость сторон проводить диалог может сохранить надежду на то, что когда-нибудь в не столь отдаленном будущем, как я надеюсь, все народы этого района смогут наконец протянуть друг другу оливковую ветвь мира.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): По просьбе Председателя Группы арабских государств, я хотел бы объявить, что голосование по проектам резолюций переносится на более поздний срок, о котором будет объявлено заранее.

Г-н ДОВЕК (Израиль) (говорит по-английски): Ежегодные прения по вопросу о положении на Ближнем Востоке, носящие ритуальный характер, пронизаны духом аксиомы, определяющей многие прения в Организации Объединенных Наций, которая сводится к тому, что "Единственными определяющими факторами международного взаимодействия являются сравнительное влияние государств, число голосов, которое они контролируют, а также совпадение их интересов". К сожалению, прения в этом году проходят в этом же ключе.

(Г-н Довек, Израиль)

Не так просто стереть с карты мира целый географический регион и увести его из-под международного контроля. Однако когда дело касается Ближнего Востока, то Генеральная Ассамблея занимает весьма избирательный и вседозволенный подход. Она решает игнорировать положение в 24 из 25 государств, составляющих этот регион. Упоминание названий этих 24 стран или малейшая ссылка на их неправильные действия молчаливо признается как обязательное табу. В произвольном порядке Генеральная Ассамблея благодушно закрывает глаза на крупные конфликты, вопиющее нарушение прав человека, ужасающие кампании репрессий, проводимых против беззащитных меньшинств, продолжающееся нарушение международных документов, вопиющую дискриминацию по религиозному и этническому признаку. Даже превращение Ближнего Востока в очаг международного терроризма или повторяющееся применение смертоносного газа не могут заставить Генеральную Ассамблею отойти от ограничений, которые она сама для себя установила.

Кроме того, в ходе длительного процесса дезинформации большинство, контролирующее Генеральную Ассамблею, смогло размыть понятие таких повсеместно признанных концепций, как мир, война, репрессии, права человека, терроризм, беженцы, демократия, свобода, справедливость и законность. Оно позволило состряпать новый набор определений и норм, составленных с такой целью, чтобы отвечать потребностям ряда стран и ряда блоков. Даже география, которая является точной наукой, искажается преднамеренно. Словно по волшебству, Ближний Восток был низведен до уровня одной страны. Все внимание сконцентрировано исключительно на реальных или воображаемых событиях, связанных с Израилем, остальная часть региона не представляет никакого интереса для Генеральной Ассамблеи.

То, что арабы делают по отношению к другим арабам или другим странам на Ближнем Востоке, рассматривается как вопрос, касающийся лишь самих арабов. Арабы могут угнетать других арабов, арабы могут пытать других арабов, арабы могут убивать других арабов. До тех пор пока они ограничиваются в своих действиях своими братьями арабами и территорией Ближнего Востока, что бы они ни делали, является внутренним арабским делом, и остальная часть земного шара должна молчать и воздерживаться от вмешательства, прежде всего на форумах Организации Объединенных Наций. Если арабы хотят, чтобы Генеральная Ассамблея концентрировала свое внимание исключительно на

(Г-н Довек, Израиль)

Израиле и не обращала внимания на остальную часть Ближнего Востока, то их пожелания с удовольствием удовлетворяются. Это лишь небольшая дань, позволяющая всей системе Организации Объединенных Наций функционировать как можно более гладко.

Ежегодное жертвоприношение в виде ритуального козла отпущения - Израиля - на алтарь воображаемых прагматических соображений в конечном счете является слишком высокой и оскорбительной ценой. Прежде всего это означает, что в жертву приносятся основополагающие принципы, на которых построена эта Организация. Это искажает саму суть и смысл существования Организации, а также ставит под угрозу ее авторитет и возможность выполнять основные возложенные на нее задачи. Выдающийся датский государственный деятель г-н Поль Хартлинг, бывший премьер-министр, который посвятил восемь лет своей жизни службе в Организации Объединенных Наций на посту Верховного комиссара по делам беженцев, писал в своих мемуарах:

"Со всех сторон мы слышим прекрасные слова о правах человека и о мире, и каждый день мы сталкиваемся с фактами террора, насилия, пыток и угнетения отдельных людей. Это настолько странно, что можно впасть в полное отчаяние. ...Масштабы существующего лицемерия трудно измерить. Представители государств, которые сами осуществляют наиболее жестокую тиранию, произносят прекрасные слова о правах человека. Сторона, нарушившая соглашение, выдает черное за белое, делая это совершенно бесстыдно, даже не краснея и без малейшего колебания в голосе ее представителя. Крайне невыносимо участвовать в такой игре".

(Г-н Довек, Израиль)

Эти вступительные замечания не означают, что моя делегация, как она неоднократно делала это в прошлом, будет сейчас заниматься подробным и документированным анализом того, что происходит на Ближнем Востоке в целом. Это доказало свою ненужность и бесполезность. Как гласит французская поговорка, самым слепым является тот, кто не хочет видеть, самым глухим является тот, кто отказывается слышать.

Поэтому моя делегация будет следовать заранее намеченному для этих прений курсу. Она защищает справедливое дело – дело мира и мирного сосуществования. Мы не испытываем ни опасений, ни ограничений, заявляя вновь и вновь о своей позиции в отношении затянувшегося конфликта, который был начат 40 лет назад соседями Израиля, арабами, и который сохраняется благодаря им по сей день. Моя делегация попытается сделать это по мере возможности в позитивном и конструктивном духе, несмотря на демагогию, оскорбления и воинственные выпады, к которым прибегали некоторые предыдущие ораторы.

В ходе этих и ряда подобных прений Израиль представляют как исчадие ада и воплощение самого зла. Список преступлений, которые нам вменяются в вину фантазмагоричным и бредовым воображением некоторых ораторов, является исчерпывающим в своей абсурдности. В нем ничего не упущено: военные преступления, преступления против человечества, нацизм, геноцид, угнетение, агрессия, экспансионизм, расизм, пытки и т.д. Даже героическая борьба Израиля за выживание и его заслуживающие похвалы усилия по борьбе с угоном самолетов, терроризмом и международным шантажом рассматриваются как вопиющие нарушения извращенных норм, навязанных мировому сообществу теми же самыми ораторами.

Это абсурдное занятие, санкционированное целым рядом резолюций Организации Объединенных Наций, едва ли было бы достойно нашего внимания, если бы не влекло за собой после 41 года войны и террора дальнейшее кровопролитие, ненависть, опустошение и разрушения. Для народов Ближнего Востока все это является чудовищным кошмаром, поскольку означает, что в течение предстоящих лет не будет найдено согласованного решения арабо-израильского конфликта и что тысячи невинных людей – израильтян и арабов – должны будут заплатить своими жизнями и благополучием своих семей за упрямство, недальновидность и безумство отвергающих все лидеров.

Как и в прошлом, парадоксальным является то, что палестинские арабы платят все более высокую цену за проведение такой политики. Что же все-таки было достигнуто за последние 40 лет целым рядом резолюций и воинственных выступлений, свидетелями которых мы были? Улучшили ли они судьбу палестинского народа? Внесли ли они вклад в дело палестинского народа? Помогли ли они решить краткосрочные и долгосрочные проблемы палестинцев? Напротив, эти резолюции оказали плохую услугу палестинцам. Они закрыли перед ними все двери; в течение ряда лет они мешали переселению тысяч семей; они породили еще больше горечи и ненависти; они принесли палестинским арабам еще больше страданий и слез; они поставили их в зависимость от арабских и иностранных кругов; они привели к кровопролитным вооруженным конфронтациям с беспощадными арабскими режимами и даже к братоубийственным и смертоносным распрям между ними. Такова славная картина, и такова трагическая ситуация.

Бывший министр иностранных дел Израиля г-н Игал Аллон говорил, что "Арабы никогда не теряют шанса упустить историческую возможность". Они сделали это в 30-х годах, когда королевская комиссия выступала за разделение Палестины: евреи согласились с этим, но арабы это предложение отвергли. Это вновь произошло в 1947 году, когда Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций проголосовала за разделение: евреи согласились, но арабы отвергли это решение и развязали войну. Затем в 1967 году в конце шестидневной войны была упущена еще одна возможность достичь договоренности. Израиль неоднократно пытался начать мирные переговоры, но бесполезно. Если бы арабы прореагировали позитивно в то время, то они увидели бы, что Израиль готов пойти на далекоидущие уступки во имя мира. Вместо этого ООП развязала террор, который достиг беспрецедентного размаха, насилие и ненависть вызвали необходимость введения более жестких мер безопасности, и в последовавшем цикле насилия голоса, призывавшие к умеренности, постепенно были заглушены.

После йомкиппурской войны в 1973 году политические и дипломатические шаги привели к важному визиту покойного президента Садата в Иерусалим, установлению мира с Египтом и кэмп-дэвидским мирным договоренностям. Кэмп-Дэвид явился отличной возможностью добиться прорыва и разрубить гордиев узел арабо-израильского конфликта, так как в нем содержалась четкая формула всеобъемлющего мира, и если бы она в то время была осуществлена, то в настоящее время в регионе были бы созданы условия для постоянного урегулирования.

(Г-н Довек, Израиль)

Проблемы палестинцев не игнорировались в кэмп-дэвидских мирных рамках. Их законные права и их участие в определении своего собственного будущего были признаны. С самого начала палестинские арабы определялись как полноправные участники со всеми вытекающими отсюда их собственными правами в переговорах по достижению постоянного урегулирования. Тем не менее возможность для справедливого и прочного мира вновь была упущена.

Израиль не впал в отчаяние и не отказался от решительных поисков мира. Премьер-министр Шамир представил новую мирную инициативу из четырех пунктов. Он не требовал принятия Кэмп-Дэвида в качестве предварительного условия, для того чтобы сесть за стол переговоров. Израиль совершенно прямо говорит, пусть свободно выбранные палестинские представители сядут за стол переговоров совместно с представителями Израиля без каких-либо предварительных условий и обсудят проблему мира. Динамизм, темп переговоров довершат дело. Это будет сложно, возможно, потребует длительного времени, но в конечном счете сложное дело достижения компромисса будет обеспечено, что, возможно, не удовлетворит полностью ни арабов, ни евреев, но в результате этих усилий наступит мир, поскольку мир – это единственная и основная потребность всех заинтересованных государств и народов.

Рука, протянутая с предложением мира, не была еще принята. Вместо этого под предлогом беспокойства о судьбе палестинских арабов и об их праве на самоопределение усилились нападки на Израиль в самом регионе и на международных форумах, кроме того, было принято еще большее число негативных резолюций, призывающих иногда косвенно, а иногда и прямо к уничтожению Государства Израиль и к отказу от всех конструктивных усилий по содействию достижению мира.

(Г-н Довек, Израиль)

Более 100 палестинцев, которые не следовали слепо линии ООП, были хладнокровно убиты ударными отрядами ООП. И все это во имя палестинского самоопределения.

Позвольте мне подробнее остановиться на своеобразном и непонятном самоопределении, которого добиваются для палестинцев. Действительно, это четко предопределенный вид самоопределения. Все было определено для них другими. У них нет ни голоса, ни выбора. Они ничего не могут привнести в этот вопрос. Им говорят, что они могут делать и что не могут, даже не утруждаясь проконсультироваться с ними. Им не разрешено проводить свободные выборы, и они должны принять ООП в качестве своего единственного законного представителя. Их призывают отвергать любое решение, которое не соответствует полностью идеологии и доктрине ООП. Само решение уже предопределено для них: какова бы ни была этому цена, они должны согласиться ни больше ни меньше, как на создание государства на всей территории, которая ранее была Палестиной, и приступить к процессу разрушения не только государства Израиль, но и Иорданского Хашимитского Королевства.

Что же это за самоопределение, навязываемое палестинским арабам руководством организации, которое они никогда не избирали и которое само разделено и активно участвует в междоусобных военных действиях и международном терроризме? Что же это за самоопределение, которое отказывает им в праве самим избирать своих представителей и вести переговоры в целях выработки прагматических и возможных решений проблемы, что принесет им наконец мир и благосостояние?

Израиль не отрицает права палестинцев участвовать совместно со всеми заинтересованными сторонами в процессе определения их собственного будущего. Наоборот, Израиль ясно подтверждал это право в письменных документах, имеющих обязательную силу. Кроме того, Израиль не отрицает права палестинских арабов избирать своих собственных руководителей. Наоборот, Израиль выступает за свободные выборы для палестинцев без внешнего вмешательства – за выборы, которые позволят им быть представленными на будущих переговорах теми, кого они сами свободно выберут для этого. Никто, даже данная Ассамблея, не может навязывать палестинцам то или иное руководство, бесконечно повторяя, что ООП – федерация террористических организаций – является их единственным законным представителем.

Израиль готов вести переговоры и добиться удовлетворительного решения со всеми и с каждым арабским государством, и со свободно избранными представителями палестинских арабов Иудеи, Самарии и сектора Газа. Но мы не будем иметь ничего

(Г-н Довек, Израиль)

общего с самозванным руководством, которое использует произвольный террор в качестве единственного средства своих действий и которое направляет свои ударные отряды для уничтожения любых возможных палестинских соперников. Израиль не может иметь ничего общего с организацией, которая публично заявляет, что:

"Арабские государства должны быть готовы вести войну за войной против

Израиля – даже если для этого потребуется сто лет – до тех пор, пока Израиль не станет таким слабым, что его можно будет уничтожить военными средствами".

Израиль не будет иметь ничего общего с организацией, которая провозглашает доктрину о том, что не существует другого пути для решения арабо-израильского конфликта, кроме войны и терроризма, и что любая часть территории, которой она сможет завладеть, должна быть использована как плацдарм для достижения конечной цели – уничтожения Израиля.

Мы в Израиле не можем серьезно относиться к такой позиции. У нас в этом вопросе есть большой опыт. Мы также извлекли урок из ирано-иракской войны, когда иракские лидеры разорвали соглашение 1975 года и начали войну против Ирана. Если Ирак с такой легкостью решил напасть на свою братскую мусульманскую страну только лишь потому, что решил, что она слаба и будет легкой добычей, то разве не будет еще легче напасть на еврейское государство, если будут причины полагать, что мы достаточно слабы, чтобы быть побежденными в военном плане? мы также были свидетелями того, что сделала и продолжает делать Сирия в Ливане, братском арабском государстве, которое слишком слабо, чтобы противостоять ее зловещим маневрам. Мы с большой обеспокоенностью наблюдаем за ростом воинствующего фундаментализма во многих соседних странах и слышим отголоски призывов к проведению священной войны (джихад) против "неверных". Израиль не может относиться к этому с легкостью. Арабские армии представляют колоссальную силу, более крупную и более зловещую, чем силы Организации североатлантического союза (НАТО). Достаточно сказать, что они располагают примерно 17 000 танков, по сравнению с 10 400 танков на вооружении НАТО, и 2800 современными истребителями, по сравнению с 2300 истребителями на вооружении НАТО. За последнее десятилетие они закупили военного оборудования на сумму более 100 млрд. долл. США.

Угроза нашему окружению была подчеркнута г-ном Аренсом, министром иностранных дел Израиля, в его выступлении в ходе общих прений 27 сентября 1989 года. Он заявил:

(Г-н Довек, Израиль)

"... мы не реагируем на это только на свой страх и риск. Однако мы не примиримся с этой жестокой реальностью. Мы сделаем все, что в наших силах, в поисках мира.

Именно поэтому в апреле этого года премьер-министра Ицхак Шамир объявил о мирной инициативе Израиля, состоящей из четырех пунктов.

...

Для достижения мира на Ближнем Востоке нет альтернативного пути. Отвергнуть такую инициативу – это значит отвергнуть процесс на пути к миру.

...

... наша непосредственная цель состоит в том, чтобы положить конец насилию и приступить к переговорам. Нельзя ставить телегу впереди лошади, это лишь затормозит сам процесс.

Если представители палестинского арабского населения Иудеи, Самарии и Газы придут к столу переговоров, осознавая не только права и чаяния своего народа, которые были свободно ими выбраны, но также права и законные интересы Израиля, то это стало бы прекрасным шансом для того, чтобы переговоры привели к заключению соглашения.

...

Мирный процесс на Ближнем Востоке требует отваги, терпения и настойчивости. Мы в Израиле сделали выбор в направлении мирного процесса. Мы будем продолжать проводить такую политику, несмотря ни на какие препятствия. Мы ожидаем поддержки с вашей стороны". (A/44/PV.9, стр. 61 и 62)

Сегодня имеется новая возможность для всех народов региона, включая палестинцев, продвигаться вперед к урегулированию. Давайте надеяться на то, что мы не упустим еще одной возможности под воздействием тех, кто стремится увековечить конфликт на Ближнем Востоке недорогой, как им представляется, ценой еще большего кровопролития и страданий населения Палестины и Израиля.

Сколь бы парадоксально это ни звучало, необходимо защищать палестинских арабов прежде всего и в основном от тех, кто в течение последних 40 лет говорит "нет" всем переговорам, всем шансам, всем возможностям урегулирования и вместо этого заставлял их прибегать к слепому терроризму и произвольным военным действиям. Необходимо защищать палестинских арабов от тех, кто подстрекает их принести в жертву свои жизненно важные интересы в обмен на дешевую пропаганду и словесную поддержку.

(Г-н Довек, Израиль)

Наша делегация твердо убеждена, что правительства и народы Ближнего Востока осознают, что их будущее и благосостояние поставлены на карту и что правильнее рисковать в интересах мира, чем делать ставки на войну, терроризм, пропагандистские кампании и бесплодные резолюции. Палестинские арабы в конечном итоге должны определить границы свои подлинных интересов и предпринять эффективные шаги в направлении мира, сотрудничества и взаимного уважения. Моя делегация хотела бы заверить Ассамблею, что палестинские арабы встретят незамедлительный и соответствующий ответ Израиля, который готов пройти гораздо больше, чем половину своего пути.

Я хотел бы добавить, что на данном важном этапе Ближний Восток не нуждается в резолюциях и прениях, лишь подогревающих ненависть и напряженность и препятствующих подлинным усилиям по установлению справедливого и прочного мира. Напротив, народы региона нуждаются и ожидают позитивного вклада Организации Объединенных Наций в дело мира. Должно быть ясно, что уничтожение Израиля, которое прямо или косвенно предлагается во многих заявлениях и резолюциях, не является приемлемым для него решением. Народ Израиля преисполнен решимости не допустить реализации такого рода решения. Это делалось в течение 40 лет постоянных войн и кровавого терроризма, проводившегося против него. Израиль не может пойти и на национальное самоубийство, хотя некоторые делегации хотели бы, чтобы это стало неременным международным обязательством, и добиваются принятия одной за другой резолюций с этой целью. Израиль не откликнется ни на одну резолюцию, направленную на ослабление его позиции перед лицом агрессии и терроризма, разжигающих ненависть и войну вместо мира и мирного сосуществования.

С другой стороны, учитывая простые географические реалии, все народы Ближнего Востока, включая палестинских арабов, должны жить вместе и поэтому у них нет другой альтернативы, кроме как найти, путем обсуждения за столом переговоров, прагматичные и осуществимые средства решения всех рассматриваемых вопросов. Иначе говоря, все заинтересованные стороны должны отойти от крайних позиций и от ослепляющих благих пожеланий. Рано или поздно они должны прийти к прагматичному компромиссу, приемлемому для всех сторон, который все они признают.

Как гласит старая бедуинская пословица, "после войны наступает мир, подобно тому, как за ночью следует день, а на смену миру приходит война, подобно тому, как день сменяется ночью". Не к такому миру, конечно, стремится Израиль. Израиль

(Г-н Довек, Израиль)

пойдет на многое для достижения подлинного, прочного мира, мира для всех заинтересованных народов, такого мира, который позволит всем народам и государствам региона жить в условиях безопасности и свободы, в соответствии с их ценностями и традициями. Мирный договор с Египтом в рамках Кэмп-Дэвида, направленный на достижение всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке, является лучшим доказательством доброй воли Израиля и его неизменной веры в мир.

Моей делегации непонятно, почему Генеральная Ассамблея – главный орган Организации, цель которой заключается в укреплении мира, – неоднократно блокировала немногие появлявшиеся в последние годы возможности содействия мирному сосуществованию на Ближнем Востоке. Почему она отвергла кэмп-дэвидские соглашения и другие лучи надежды, освещавшие Ближний Восток после многих лет тьмы? Почему Генеральная Ассамблея должна протягивать руку помощи тем, что подталкивает палестинских арабов не принимать протянутую нами руку мира и отвергать любую мирную инициативу, включая последнюю израильскую инициативу? Почему она поддерживает тех, кто ведет Ближний Восток в тупик? Не потому ли, что г-н Арафат не является "аннотированным" президентом государства? Не потому ли, что ООП – федерация террористических группировок – не имеет решающего голоса при определении судьбы и будущего палестинского народа и что выдвигаются требования о проведении свободных выборов? Не потому ли, что это развеяло бы мечту Сирии о создании великой Сирии и затруднило бы манипуляции извне в отношении палестинцев? Не потому ли, что прочное урегулирование должно быть приемлемо и признано всеми заинтересованными сторонами, включая самих палестинцев? Или, может быть, потому, что оно не только обеспечило бы права, присущие каждой из сторон, но и подтвердило бы правоту французской пословицы: "права одного кончаются там, где начинаются права другого"? Или, может быть, потому что в конечном итоге война и ненависть на Ближнем Востоке уступят место миру и региональному сотрудничеству.

Какая тяжелая ответственность и сколько пролито слез и крови. Сколь велика цена, которую вынуждены платить и израильтяне, и арабы. Пора отбросить демагогию и добиться того, чтобы арабские государства отказались от воинственных настроений и недостижимых целей и вместе с Израилем, с помощью прямых переговоров, выработали практические и осуществимые решения, которые позволят палестинским арабам жить в мире и участвовать в определении своего собственного будущего в условиях тесного взаимопонимания и братского сотрудничества со своими соседями, с которыми они обязаны сосуществовать в силу причин исторического и географического характера.

Г-н МАРДОВИЧ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Обсуждение на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопроса о положении на Ближнем Востоке проходит на переломном для человечества этапе развития - в момент, когда процесс оздоровления обстановки в мире, утверждение нового политического мышления, опирающегося на всеобъемлющий подход к безопасности, открыли новые перспективы для налаживания конструктивного взаимодействия государств, выработки "кодекса" цивилизованного поведения. Эти позитивные изменения позволили создать качественно новый уровень обеспечения стабильности всего миропорядка, значительно продвинуть вперед дело разблокирования ряда региональных конфликтов.

Сказанное, к сожалению, не в полном объеме относится к обсуждаемой проблеме. Она за истекший год не стала проще, наоборот, усложнилась, приобрела новые черты, которые потребуют дополнительных усилий в процессе урегулирования.

(Г-н Мардович, Белорусская ССР)

По объему прямых военных расходов регион вышел на третье место в мире – после НАТО и Организации Варшавского Договора – с военным потенциалом, превышающим его реальный экономический и демографический вес в мире. Данные международной статистики говорят на сей счет следующее: если в целом в мире на 1000 человек населения приходится 6 военнослужащих, то на Ближнем Востоке – 16; процент военных расходов от общего объема валового национального продукта составляет в мире 6,1, а на Ближнем Востоке – 15,6, а в расчете на душу населения (в долларах) – соответственно 175 и 446.

Такая тенденция, если не будет найдено мирного политического и всеобъемлющего решения арабо-израильского конфликта, может иметь далеко идущие последствия, рано или поздно может перерасти в ядерную конфронтацию.

Наряду с этим продолжала ухудшаться ситуация в деле обеспечения прав человека населения арабских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года. Документы, представленные на рассмотрение нынешней сессии Генеральной Ассамблеи, убедительно свидетельствуют о том, что государственный террор и насилие стали ежедневной практикой действий израильских оккупантов в отношении мирных жителей Западного берега реки Иордан и сектора Газа. Они подвергаются многочисленным актам дискриминации, вооруженным нападениям, массовым арестам, мерам экономического и социального притеснения, лишению культурного наследия, вплоть до вытеснения с их исконных земель. Предпринимаются изощренные методы силой подавить палестинское восстание – интифаду.

Продолжает Израиль свою политику вытеснения из региона на сирийских Голанах, заменяя местные законы своим законодательством, обращая в свое гражданство местное население. Израильские войска по-прежнему находятся на юге Ливана.

Такая линия поведения Израиля на оккупированных территориях никак не согласуется с его заявлениями о готовности к поиску политического урегулирования конфликта.

Происходящие в мире позитивные перемены требуют от каждого государства высокой степени ответственности, непредвзятого отношения к мнению других, конструктивного сотрудничества во имя утверждения общечеловеческих ценностей, поиска путей решения назревших проблем.

(Г-н Мардович, Белорусская ССР)

Сегодня ясно всем, что разрешить фундаментальные аспекты ближневосточной проблемы военными средствами, с позиции силы, невозможно. Но ясно и другое: насилие, террор и репрессии, в каких бы формах они ни осуществлялись, не в состоянии сломить или заблокировать стремление народов и государств к свободе и независимости, они бесперспективны. Единственный выход из создавшегося положения на Ближнем Востоке – это путь переговоров по устранению первопричин конфликта на основе баланса интересов всех вовлеченных сторон, то есть созыв международной конференции.

Что, по нашему мнению, необходимо теперь – так это взвешенный во всех отношениях подход к проблеме в целом, с тем чтобы начать освобождаться от наслоений, искаженных представлений и гипертрофированных эмоций, прокладывать путь к добрососедству, осуществлению основополагающих положений международного права о недопустимости приобретения территории путем использования силы и обеспечение права каждого народа на самоопределение. Предоставление населению оккупированных территорий возможности осуществлять основные права человека, неукоснительное соблюдение норм международного права, соответствующих положений Устава Организации Объединенных Наций способствовали бы этому, в частности, позволили бы снизить уровень конфронтационных настроений, создать более благоприятные условия для начала практической деятельности по подготовке и завязыванию мирного процесса.

Необходимо незамедлительно начать движение в этом направлении, использовать все имеющиеся двусторонние и многосторонние возможности по подготовке международной конференции, идея проведения которой одобрена Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Более активную роль в ее подготовке, как представляется, мог бы играть Совет Безопасности. В этой связи заслуживает внимания, на наш взгляд, предложение о консультациях по вопросам ближневосточного урегулирования между пятью его постоянными членами на экспертном уровне с последующим подключением к таким консультациям представителей вовлеченных в конфликт сторон. Это могло бы содействовать развитию диалога между ними, нахождению компромиссных решений, в частности, и с использованием миротворческого потенциала Организации Объединенных Наций.

Происходящие под воздействием нового политического мышления позитивные перемены в международных отношениях вселяют уверенность в реальные возможности скорейшего урегулирования затянувшегося и столь мучительного для всех сторон ближневосточного

(Г-н Мардович, Белорусская ССР)

конфликта. Многое здесь, если не решающее, будет зависеть от проявления на основе нового политического мышления взаимной политической воли. Одна из сторон в этом конфликте - ООП - авторитетно подтвердила свою добрую волю к политическому урегулированию. Теперь очередь за другой стороной - Израилем, и он должен сделать свой шаг в этом направлении, и чем раньше, тем лучше, ибо принимать такое решение все равно придется, но уже в неизмеримо более опасных и сложных условиях, чем нынешние. Важно осознать и то, что в условиях, когда Организация освобождения Палестины провозгласила свое государство, признала резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, осудила терроризм, линия уклонения от контактов и переговоров с ООП, занятая Израилем на том основании, что ООП, мол, нельзя доверять, не убедительна. Такая позиция незащитима, она наносит ущерб престижу страны.

Организация Объединенных Наций может быть уверена в том, что Белорусская ССР будет и впредь всеми силами содействовать достижению мирными средствами справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Г-н ДЖУДИ (Алжир) (говорит по-французски): Продолжающийся вот уже четыре десятилетия конфликт на Ближнем Востоке и его многочисленные проявления сделали его, безусловно, самой серьезной угрозой международному миру и безопасности. Постоянная эскалация насилия против гражданского населения оккупированных арабских территорий, отрицание национального существования народа, постоянное отсутствие безопасности на границах и на территориях арабских государств, акты агрессии против этих государств - вот характерные особенности этого конфликта, который превратил Ближний Восток в регион постоянной нестабильности и напряженности.

Однако все элементы этого конфликта, столь чреватого неопределенностью для этого региона и мира в целом, известны. В его основе лежит узурпация земли у народа и отрицание его естественных прав. Его причиной является гегемонистская основа сионистских акций. Однако методы и рамки его справедливого, всеобъемлющего и окончательного урегулирования также были давно определены и подтверждены Генеральной Ассамблеей.

(Г-н Джуди, Алжир)

Ближневосточный конфликт в первую очередь проявляется в лишении палестинского народа земли его предков и отрицании его права на самоопределение и на определение будущего своей страны. Помимо этой несправедливости палестинский народ подвергается угнетению, которое принимает все более жестокие формы и широкие масштабы, не щадя никого. Предпринимаются даже попытки уничтожить его. Все это еще больше подчеркивает невыносимость ситуации, навязанной палестинскому народу, и доблесть интифады, которую ведет палестинский народ против тоталитарного образования, не признающего ни законов, ни моральных ценностей человеческой цивилизации. Действительно, речь идет о нарушении самого основного из всех прав – права на жизнь.

(Г-н Джуди, Алжир)

Ближневосточный конфликт - это результат необузданного применения силы сионистским режимом против государств этого региона. Питаемый иллюзией силы, подкрепляемой в течение десятилетий ситуацией свершившегося факта, сионистский режим продолжает попираť один из основных принципов Устава Организации Объединенных Наций - недопустимость приобретения территорий силой. Кроме того, нарушение норм международного права сопровождается политикой постоянной агрессии не только против государства этого региона, но также против государств, расположенных в более отдаленных районах, свидетельством чего является агрессия против Туниса в прошлом году.

Во всех своих проявлениях сионизм показывает свою подлинную суть. Его особые отношения с Южной Африкой, являющейся еще одной цитаделью расизма и угнетения, хорошо известны и составляют предмет специального доклада, ежегодно представляемого Генеральной Ассамблее. Эти отношения тесного сотрудничества в военной области включают не только ядерный аспект, а также, о чем свидетельствуют последние сообщения, сотрудничество в области баллистических ракет. Таким образом, сделан еще один шаг в сотрудничестве Претории и Тель-Авива, приобретающего хотя и предсказуемый, но вызывающий беспокойство характер, поскольку он свидетельствует об увеличении масштаба их целей. В их планы входит не только арабский народ, но и весь африканский континент.

Палестинский народ в секторе Газа, на Западном берегу и в Иерусалиме сталкивается с сионистской военной машиной, использующей значительные силы в попытке разбить неукротимый порыв народа, который уже на протяжении последних двух лет продолжает всеобщее восстание. Методичные и безжалостные акции террора со стороны оккупационных сил, поддерживаемых милицией поселенцев, привели к такому варварскому насилию, что даже сионистская цензура не в состоянии скрыть трагедию палестинского народа, ужасные страдания которого становятся известны во всем мире. Итог репрессий - это картина ужасов, которая вызывает сострадание и негодование международного сообщества. Его ответные действия, а также Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности должны заключаться не только в выражении негодования, но и в совместных усилиях по обеспечению элементарной защиты детей Палестины в соответствии с четвертой Женевской конвенцией до тех пор, пока не будет прекращена эта оккупация.

(Г-н Джуди, Алжир)

На Голанских высотах, являющихся еще одним символом необузданной территориальной алчности сионизма, жители борются с постоянными попытками распространить процесс сионизации на все аспекты их жизни. Эти попытки и демографические изменения обречены на провал, так же как и аннексия этой территории, которую Совет Безопасности объявил недействительной более восьми лет назад.

Оккупация южной части ливанской территории является еще одним проявлением гегемонистской природы сионизма. Эта оккупация сопровождается фактически ежедневной бомбардировкой ливанских и палестинских гражданских населенных пунктов. Эти факты явно свидетельствуют об израильском присутствии на юге этой страны, что представляет собой самую серьезную опасность расчленения Ливана, народ которого помнит о варварстве израильского вторжения 1982 года.

Теперь, когда Ливан идет по пути взаимопонимания и национального примирения, действительно, настало время уважать его суверенитет и территориальную целостность. Необходимо, чтобы Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), которые сами понесли большие потери в результате агрессивных действий оккупантов, оказали помощь в деле восстановления власти ливанского государства над этой территорией. Моя делегация хотела бы воздать должное достойной одобрения деятельности ВСООНЛ и подчеркнуть ответственность тех, кто может предпринять действия для обеспечения полного осуществления резолюции 425 (1978) Совета Безопасности и прекращения израильской оккупации.

Учитывая все аспекты ближневосточного вопроса, для его урегулирования требуется, чтобы основной вопрос Палестины, т.е. факт ее существования и оккупации арабских территорий, был рассмотрен полностью и надлежащим образом.

Пятнадцать лет тому назад Генеральная Ассамблея поддержала такой подход, четко заявив, что для обеспечения эффективности и прочности любого урегулирования необходимо, чтобы оно включало эти два элемента. Именно потому, что он не был принят во внимание, все предыдущие попытки урегулировать ближневосточный конфликт оказались безрезультатными. Очевидно, не вызывает сомнения тот факт, что международное сообщество фактически единодушно высказалось за проведение под эгидой Организации Объединенных Наций международной мирной конференции по Ближнему

(Г-н Джуди, Алжир)

Востоку, в которой приняли бы участие на равноправной основе все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП). Этот выбор отражает общий консенсус о том, что единственными подходящими рамками для достижения прочного урегулирования является механизм, отвечающий требованиям всестороннего и эффективного подхода, без чего невозможно добиться подлинного мира на Ближнем Востоке. Действительно, для достижения подлинного мира на Ближнем Востоке его необходимо основывать на механизме, который отвечал бы определенным критериям и гарантиям.

Для эффективного урегулирования конфликта необходимо равноправное участие всех заинтересованных сторон. Это прежде всего означает, что основная жертва конфликта – палестинский народ – должен иметь возможность принять полное участие, а поэтому равноправным участником в этой мирной конференции должен стать его единственный законный представитель – Организация освобождения Палестины. Как нельзя предположить, что достижение мира возможно без учета законных чаяний палестинского народа, так нельзя предположить, что может иметь место процесс, в ходе которого будет решаться будущее этого народа без участия избранного им представителя – Организации освобождения Палестины.

Для того чтобы это урегулирование было прочным, его конечная цель должна заключаться в том, чтобы, во-первых, обеспечить и облегчить процесс осуществления палестинским народом своего права на самоопределение и на создание своего государства на земле своих предков и, во-вторых, гарантировать полный и безоговорочный уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий.

Поскольку подлинный мир на Ближнем Востоке должен быть всеобъемлющим, он не может основываться на частичных мерах, ограниченность которых незамедлительно стала бы понятной для любого разумного наблюдателя. Поскольку мир должен быть всеобъемлющим, единственными возможными рамками являются рамки, признаваемые Генеральной Ассамблеей, а именно – международная мирная конференция.

В этой связи я хочу воздать должное Генеральному секретарю за его настойчивость, проявленную в усилиях по обеспечению созыва этой конференции. Его действия, несомненно, заслуживают одобрения и поддержки всего международного сообщества.

(Г-н Джуди, Алжир)

Палестинский народ преисполнен твердой решимости добиваться мира: во-первых, путем подтверждения своего существования в качестве единого народа, в качестве нации, свидетельством чему является его мужественная интифада, и, во-вторых, посредством смелой инициативы, выдвинутой после совещания Национального совета Палестины в Алжире в октябре 1988 года и подтвержденной месяц спустя председателем Арафатом на сессии Генеральной Ассамблеи в Женеве.

Мирная инициатива Палестины свидетельствует о том, что ООП соблюдает международное право и что палестинский народ готов принять участие в деле установления мира на Ближнем Востоке. Эта инициатива, поддержанная арабскими странами, получила поддержку всего международного сообщества. Теперь международное сообщество должно следовать по пути, открытому мирной инициативой Палестины.

Это прежде всего долг Организации Объединенных Наций, которая несет долю ответственности за возникновение палестинской трагедии. Мы ожидаем, что Совет Безопасности выполнит свою роль, добившись наконец единогласного решения его постоянных членов, в частности по вопросу о проведении международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

Мы убеждены, что это единственный путь достижения подлинного мира на Ближнем Востоке. Мы также надеемся, что Совет Безопасности и международное сообщество возьмут на себя решительные обязательства в отношении этого.

Г-н АЛЬ-НАССЕР (Катар) (говорит по-арабски): Как и на предыдущих сессиях, сегодня Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о положении на Ближнем Востоке. В этом году, как и в прошлом, происходят важные события в международной обстановке. Региональные конфликты находятся в процессе разрешения. В Намибии, которая на протяжении многих лет боролась за достижение независимости, успешно прошли выборы под эгидой и наблюдением Организации Объединенных Наций с целью восстановления конституционных норм на этой территории.

Однако мы должны отметить наличие противоречий между этими явлениями и положением на Ближнем Востоке, где решение пока еще найти не удалось. Все усилия, которые прилагались для того, чтобы обеспечить выход из той политической бури, которая бушует в этом регионе вот уже более сорока лет, не увенчались успехом. В то время как сегодня другие страны и народы мира живут в условиях мира и безопасности, народы Ближнего Востока продолжают жить в состоянии тревоги из-за продолжающихся конфликтов, которые создают угрозу их безопасности, – угрозу, которая еще более ухудшает их экономическое и социальное положение.

Нет необходимости далеко искать причины этого серьезного положения на Ближнем Востоке. С тех пор как Израиль установил и навязал свое присутствие в этом регионе, с тех пор как жители этого региона были изгнаны, а их собственность экспроприирована, они живут в атмосфере забастовок и борьбы за возвращение отнятых у них земель и собственности. Оккупировав сектор Газы и Западный берег, Израиль осуществил действия и принял меры с целью закрепить свою агрессию и иметь возможность и впредь совершать акты агрессии. Израиль аннексировал Голанские высоты; он совершил акты агрессии против ливанской территории, оккупировал часть Ливана и создал там базу, которая называется сейчас поясом безопасности. В 1982 году Израиль напал на Ливан и его войска дошли до Бейрута. Под различными предлогами он ежедневно совершает акты агрессии с моря, с воздуха и с земли. Он совершает акты агрессии против Туниса; он подверг бомбардировке ядерный реактор в Ираке. Все это примеры политики, проводимой Израилем в регионе, а также его экспансионистской идеологии, основанной на доктрине Земли обетованной, – со всем, что предполагает эта доктрина, включая его угрозы всем странам региона.

(Г-н аль-Нассер, Катар)

Все это Израиль делает не в одиночку, полагаясь только на собственные силы в достижении своих целей. Он получает помощь из многих источников, убедив их в том, что он маленькая, слабая страна; хотя на самом деле Израиль, как и другие крупные державы, имеет ядерный потенциал и ядерное оружие и в состоянии развивать науку и технику, необходимые для превращения его в крупную военную державу. Он пытается совершенствовать свое ядерное оружие и создать свою собственную водородную бомбу. Он запускает промышленные спутники, которые можно использовать для военных целей, как об этом сообщили его ученые. Он также совершенствует свои ракеты дальнего радиуса действия для устрашения и нападения на любую из соседних стран. Все это делается не для дальнейшего развития науки или просто развития технологии, а для укрепления политики агрессии, экспансии и гегемонии таким образом, чтобы ему принадлежало последнее слово в регионе с точки зрения достижений в научной, технической и военной областях.

Арабские государства призывают международное сообщество принять необходимые меры для урегулирования такого положения. Организация Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею, приняла множество резолюций, с которыми Израиль не считается. Израиль продолжает свою политику агрессии, безответственности и игнорирования воли международного сообщества, а также норм международного права. Он продолжает отказывать палестинскому народу в его правах и не желает вести переговоры с его законными представителями, хотя они заявили о своей готовности обсуждать то, что Израиль называет своими интересами безопасности, с целью поиска взаимоприемлемого решения, и хотя тот факт, что Национальный совет Палестины четко заявил о своем стремлении достичь мирного, прочного урегулирования в соответствии с резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности в контексте международной мирной конференции по Ближнему Востоку, поддержанной Генеральной Ассамблеей, в качестве широких рамок для справедливого, всеобъемлющего урегулирования палестинской проблемы при участии всех заинтересованных сторон.

Опасность, таящаяся в отказе Израиля, проистекает из ложных доводов, которые он приводит, дабы скрыть свои истинные намерения. Часто Израиль выражает озабоченность по поводу угрозы его собственной безопасности, какую создает палестинское государство. Какие опасения может иметь Израиль в отношении создания

небольшого государства, если по ближневосточным меркам Израиль является крупной державой, обладающей ядерным оружием, стремящейся завладеть водородной бомбой и средствами ее доставки? Мнимая обеспокоенность его своей безопасностью скрывает суть его замыслов. Израиль не хочет уйти с оккупированных территорий в силу исторических, религиозных и экономических причин.

Несмотря на усилия Израиля сбить с толку и ввести в заблуждение общественное мнение и скрыть факты, тем не менее правда возобладает. Израиль полон решимости удерживать оккупированные территории до тех пор, пока его не принудят уйти. К сожалению, мы не видим, что может его заставить сделать это: к Израилю продолжают относиться как к другу или союзнику; он получает 3 млрд. долл. США от Соединенных Штатов в виде финансовой помощи и субсидий. Что же может вынудить его отказаться от своей политики? Что может вынудить его изменить свое поведение?

Следовательно, развитие событий на Ближнем Востоке направляет политическая сила. Но народы арабских стран не допустят неуважительного отношения к себе. Народам арабских стран есть что сказать в отношении судьбы этого региона.

Интифада, восстание против оккупации, начинает оказывать воздействие на экономику Израиля. Это воздействие, несомненно, будет усиливаться, вынуждая Израиль отказаться от своей непримиримой политики. Израиль поймет, что его политика агрессии и игнорирования воли международного сообщества бесполезна. В конечном итоге Израиль признает, что эта политика не сослужит ему службы ни сейчас, ни в будущем.

Г-н ШЕРИФ (Тунис) (говорит по-арабски): Вновь Генеральная Ассамблея рассматривает хроническую проблему "Положение на Ближнем Востоке" со всеми ее сложностями, разнообразием и событиями, свидетелями которых мы были в течение последних четырех десятилетий – периода, за который народы региона заплатили высокую цену и понесли тяжелые потери за счет своего собственного развития и прогресса. Кроме того ситуация представляет собой постоянную угрозу миру и безопасности в регионе и во всем мире.

Мы глубоко обеспокоены сегодня тем, что нынешние признаки не дают надежды на окончание страданий. Все приводимые данные и доклады указывают на упорство Израиля продолжать оккупацию территорий других народов и усиливать акты угнетения и насилия в попытке оправдать оккупацию и достичь своих экспансионистских целей. Израиль таким образом настойчиво отвергает все мирные предложения и продолжает политику уверток и промедления.

Для международного сообщества становится ясно, что действия Израиля являются лишь камуфляжем и средством выиграть время с целью подавления героической интифады, которая продемонстрировала способность палестинского народа высоко нести факел свободы и идти на великие жертвы. Интифада, которая противопоставляет угнетению дальнейшую борьбу, а преследованию – большие жертвы, привела к использованию израильскими оккупационными силами беспощадных форм наказания, противоречащих всем человеческим ценностям и нормам международных документов.

Чувство огорчения, испытываемое оккупантами, и разоблачение их преступлений заставляют их уйти от реальности и продолжать эскалацию угнетения, депортацию и разрушать дома и даже ломать кости и живьем зарывать людей в землю.

Сегодня весь мир осознает, что ни при каких обстоятельствах такая ситуация не может продолжаться. Международные форумы должны защищать права человека и выполнять свои обязанности, с тем чтобы заставить агрессора уважать международную волю и резолюции и заставить его перестать совершать дальнейшие преступления.

Палестинские руководители наоборот доказали свою искренность и готовность добиться достойного, всеобъемлющего, справедливого и прочного мирного урегулирования. Это все подтверждается их смелыми шагами, которые уже предпринимаются при арабской и международной поддержке. Эти шаги могут стать хорошей основой для окончательного урегулирования путем проведения международной мирной конференции с целью положить конец страданиям народа региона и восстановить мир и справедливость, однако только в том случае, если другая сторона проявит аналогичное намерение.

(Г-н Шериф, Тунис)

На протяжении всей истории международное сообщество было свидетелем споров. Для решения некоторых из них иногда использовалась сила, но в конечном счете разум, мудрость и мир возобладали над насилием путем применения моральных и юридических норм.

Таким образом нынешний климат разрядки и сближения и постепенное решение хронических проблем, которые ранее представлялись непреодолимыми, заставляют нас надеяться, что проблема Ближнего Востока не явится исключением.

Моя страна совместно со всеми другими миролюбивыми и приверженными справедливости странами твердо верит, что нынешняя международная обстановка является благоприятной для мира. К тому же позиция Организации освобождения Палестины (ООП), которая всегда отличалась чувством исторической ответственности в своей отчаянной борьбе за возвращение справедливости, мира и достоинства, дает нам прекрасную возможность освободить Ближний Восток от разделения и страданий, которую нельзя упустить.

Удивительно, что на этом сложном этапе современной истории некоторые по-прежнему игнорируют существующие тенденции и идут против хода истории. В историческом плане политика и практика колониализма, оккупации и аннексии территорий с помощью силы, расовой дискриминации и отказа народу в праве на свободу и демократию исторически обречены на провал, так как воля народа в конечном итоге возобладает.

Моя делегация с большим интересом ознакомилась с докладом Комитета Организации Объединенных Наций о нарушениях, совершаемых Израилем на оккупированных палестинских территориях. Мы ясно выразили свое осуждение и высказали обеспокоенность в связи с этими действиями Израиля. Однако население других оккупированных арабских территорий на сирийских Голанских высотах и на юге Ливана в равной степени подвергаются подобным актам репрессий и угнетения, от которых страдают их братья на оккупированных палестинских территориях, и в этом нет ничего удивительного, поскольку общим фактором здесь является варварская и бесчеловечная израильская оккупация.

Неустанные усилия Арабского трехстороннего комитета, созданного на конференции арабских государств в верхах в Касабланке с целью урегулирования кризиса в братском Ливане, позволили наконец разработать практический план, с тем чтобы вывести Ливан из

(Г-н Шериф, Тунис)

нынешней неестественной ситуации. План мира и гармонии начал осуществляться для достижения примирения между всеми сторонами и восстановления законности и правопорядка, с тем чтобы гарантировать Ливану свободу, суверенитет и арабский характер.

Избрание покойного президента Рене Муаввада явилось важным шагом, который мы приветствовали как многообещающее начало. Несмотря на наше горе и печаль в связи с его убийством, мы, однако, по-прежнему убеждены, что братский народ Ливана, его национальные силы и его новый президент, Элиас Храуи, смогут добиться мира при поддержке Арабского трехстороннего комитета, который представляет коллективную арабскую волю и пользуется международной поддержкой.

Продолжающаяся оккупация Израилем частей Ливана и его отказ выполнять резолюции 425 (1978), 508 (1982) и 509 (1982) Совета Безопасности препятствуют восстановлению мира в Ливане. Совет Безопасности должен следить за тем, чтобы его резолюции быстро выполнялись и чтобы создавались необходимые условия для достижения мира и стабильности на всей ливанской земле.

Усилия Организации Объединенных Наций по вопросу Ближнего Востока и, в частности, усилия Генерального секретаря заслуживают нашей поддержки. Его многоплановая задача является сложной и деликатной. Но мы полностью осознаем, что, несмотря на большое моральное влияние Организации, она может действовать только в конкретных рамках, в объективных и юридических условиях, для обеспечения которых необходимо уважение всеми государствами-членами резолюций, принятых Организацией Объединенных Наций и ее органами.

Несмотря на то, что Израиль является членом Организации Объединенных Наций, он продолжает нарушать резолюции и правила международного сообщества, особенно связанные с положением на Ближнем Востоке.

Израиль отмечает их или стремится их обойти, нарушая тем самым все нормы и договоры, в частности связанные со статусом территории Иерусалима.

Это, конечно, представляет собой большое препятствие для мирных усилий международного сообщества и для поисков решения, как это можно видеть на примере продолжающейся эскалации Израилем актов агрессии против арабских стран с применением всех видов оружия, включая самые современные ракеты, что создает серьезную угрозу для стабильности и безопасности стран этого региона и Средиземноморья.

Эта угроза может распространиться на весь африканский континент из-за военного сотрудничества между Израилем и расистским режимом Южной Африки, в частности в производстве и разработке ракет, способных нести ядерные боеголовки, и это в то время, когда международное сообщество приветствует существенные меры, предпринимаемые сверхдержавами в области разоружения. Сейчас более чем когда-либо необходимо приложить согласованные усилия для достижения мира и реализации благородных моральных норм, воплощенных в международных конвенциях, и не только для того, чтобы положить конец несправедливости, которую слишком долго терпит беззащитный народ, единственная вина которого состоит в том, что он верит в свое дело, но и для установления справедливого мира на Ближнем Востоке. Мир, разрядка напряженности и сближение будут оставаться уязвимыми и по-прежнему будут находиться под угрозой до тех пор, пока эти концепции не получают универсального признания.

Подлинного мира нельзя достичь без прекращения региональных конфликтов, самым главным из которых является арабо-израильский конфликт. В этом плане мы разделяем мнение, высказанное Генеральным секретарем, который отметил:

"В последние месяцы мы стали свидетелями осязаемого прогресса на пути урегулирования нескольких региональных конфликтов; затяжной и взрывоопасный характер арабо-израильского конфликта делает еще более настоятельной необходимость сосредоточить наши усилия в этой области". (A/43/867, пункт 36)

В письме Председателя Совета Безопасности от 7 ноября 1989 года на имя Генерального секретаря (A/44/731) международное сообщество выразило озабоченность по поводу продолжающегося отсутствия прогресса в достижении мира на Ближнем Востоке и серьезного ухудшения положения на оккупированных территориях. Члены Совета Безопасности призвали продолжать усилия, с тем чтобы безотлагательно добиться всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке, и подтвердили свою поддержку активного мирного процесса с участием всех соответствующих сторон, который приведет к всеобъемлющему, справедливому и прочному миру в регионе.

Как заявил в своем недавнем выступлении на Генеральной Ассамблее наш президент Зин аль-Абидин Бен Али, Тунис считает, что Организация Объединенных Наций представляет собой лучшие рамки и идеальный форум для содействия такому подходу. Исходя из нашей веры в справедливое дело палестинцев и стремления добиться справедливого, всеобъемлющего и прочного мира, Тунис еще раз заявляет о своей полной поддержке целенаправленных усилий Генерального секретаря по созыву международной мирной конференции, для того чтобы урегулировать арабо-израильский конфликт, принести мир и безопасность на Ближний Восток и содействовать разрядке напряженности и сближению во всем мире.

Г-жа РАЗИ (Финляндия) (говорит по-английски): В своих выступлениях в Генеральной Ассамблее по этому вопросу в прошлом году некоторые ораторы указывали, что ближневосточный конфликт остается единственным конфликтом, в котором, как кажется, не нашло отражения ослабление напряженности в международной обстановке. Хотя за последний год появились некоторые обнадеживающие признаки, мы сожалеем, что противоречия и напряженность на Ближнем Востоке по-прежнему являются острыми и опасными.

Восстание палестинцев на оккупированных территориях длится уже почти два года. Начиная с декабря 1987 года ситуация постоянно обостряется и ухудшается. Решимость палестинского населения хорошо известна. Политика подавления не срабатывает против народа, объединенного общей целью после двух десятилетий оккупации и отчаяния.

Мы сожалеем по поводу того, что на этих территориях совершается насилие. Мы сожалеем также о том, что до сих пор не сделаны необходимые политические выводы из этого восстания. Мы хотели бы повторить еще раз, что приобретение территории с помощью силы является неприемлемым, и поэтому Израиль обязан уйти с территорий, которые он оккупирует с 1967 года. Мы считаем, что политика создания поселений, а также изменение статуса Голанских высот и Иерусалима являются неприемлемыми. Четвертая Женевская конвенция применима к оккупированным территориям, и поэтому Израиль, будучи оккупационной властью, обязан соблюдать эту Конвенцию, как об этом неоднократно говорилось в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее.

На нынешних заседаниях Генеральной Ассамблеи международное сообщество вновь выразит практически универсально признанные принципы мирного урегулирования на Ближнем Востоке. Всеобъемлющее, справедливое и прочное урегулирование может быть

(Г-жа Рази, Финляндия)

достигнуто только на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, которые предусматривают право всех государств региона, включая Израиль, на существование в рамках безопасных и признанных границ, а также обеспечение законных прав палестинцев, включая их право на национальное самоопределение.

Как представляется, почти все международное сообщество твердо убеждено в том, что наилучшим путем достижения урегулирования путем переговоров явилась бы международная мирная конференция под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии всех заинтересованных сторон, а также постоянных членов Совета Безопасности. По нашему мнению, это предполагает право палестинцев и Организации освобождения Палестины (ООП) как их самого главного представителя принимать участие в этих переговорах, касающихся их будущего.

Мое правительство с интересом следит за проходящим в последнее время процессом обмена мнениями относительно того, как свести эти стороны вместе, который был начат весной в связи с предложением Израиля о проведении выборов на оккупированных территориях. Этот процесс продвинулся вперед благодаря усилиям Египта и Соединенных Штатов. Мы хотели бы, чтобы в рамках этого процесса мог начаться диалог между всеми сторонами о создании доверия.

Хотя общий международный климат несомненно может облегчить мирный процесс и хотя все заинтересованные стороны должны со всей серьезностью и настоятельностью действовать в направлении урегулирования, окончательные решения и шаги должны быть сделаны самими сторонами.

(Г-жа Рази, Финляндия)

Международное сообщество хорошо осознает как сложность принятия подобных решений, так и крайнюю необходимость это сделать. Решения, которые должны совместить жизненно важные интересы всех сторон, несомненно, являются сложными. Однако если эти сложные решения не будут приняты, урегулирование ближневосточной проблемы никогда не будет достигнуто.

Все мы осознаем значение и сложность этих проблем, но каков же выбор?

Дальнейшая трата времени не снимет, а лишь обострит существующие разногласия, которые могли бы быть преодолены путем принятия подобных решений. Тем временем в условиях, создавшихся на оккупированных территориях, сложилось поколение людей, которым может оказаться очень трудно обеспечить примирение и взаимное доверие. Совсем необязательно, что откладывание мирного процесса облегчит задачу достижения мира.

В настоящее время отношения всех сторон характеризуются глубоким и трагическим недоверием. Мы считаем, что в конечном счете должны быть установлены прямые контакты между израильтянами и Организацией освобождения Палестины (ООП), для того чтобы положить конец этому постоянному недоверию. Если бы все заинтересованные стороны предпринимали усилия для создания атмосферы взаимного уважения и доверия, то это, несомненно, позитивно сказалось бы на мирном процессе. Это требует четких сигналов о серьезных намерениях, а также о соблюдении интересов друг друга. В этой связи мы считаем, что принятие в прошлом году Национальным советом Палестины резолюции 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности является многообещающим исходным моментом.

Нас обнадеживает прогресс, достигнутый в Ливане, на основе ценных усилий Трехстороннего комитета высокого уровня Лиги арабских государств и на основе Таифского соглашения, которое было ратифицировано ливанским парламентом ранее в этом месяце. Мы считаем, что эти усилия и это соглашение представляют собой единственный путь обеспечения полного суверенитета, независимости, территориальной целостности и национального единства Ливана. Для этого, как мы считаем, необходимо, чтобы все иностранные войска были выведены из Ливана.

Мое правительство осуждает отвратительный акт насилия, который привел к гибели президента Рене Моаввада и положил внезапный конец его только что начавшейся

(Г-жа Рази, Финляндия)

деятельности. Мы желаем обратиться с призывом ко всем ливанцам проявлять максимальную сдержанность в это критическое время и объединить свои усилия с вновь избранным президентом для достижения национального примирения и начала демократического процесса.

Ближневосточный регион по-прежнему остается для Организации Объединенных Наций проблемой, требующей неотложного решения. Всемирная организация предоставляет механизмы для содействия любой появляющейся возможности по обеспечению справедливого, прочного и всеобъемлющего урегулирования в этом регионе. В настоящее время Организация Объединенных Наций уже участвует, например, в трех операциях по поддержанию мира: Силы Организации Объединенных Наций по наблюдению за разъединением (СООННР), Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ) и Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине (ОНВУП). Их роль важна. Однако роль Организации Объединенных Наций в мирном процессе могла бы быть более значительной. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна получить возможность показать, что может быть достигнуто путем осуществления мирного процесса под эгидой этой Организации. Недавний послужной список участия Организации Объединенных Наций в содействии выработке решений в других районах конфликтов обнадеживает. Мы осознаем наличие проблем. Однако мы убеждены в необходимости начать эффективный процесс в направлении всеобъемлющего урегулирования.

Г-н ЗАПОТОЦКИЙ (Чехословакия) (говорит по-английски): Неразрешенный конфликт на Ближнем Востоке, который вот уже более 40 лет осложняет международный климат, принося огромные страдания государствам Ближнего Востока – и прежде всего палестинскому народу – достиг сейчас такой стадии, когда мирное урегулирование стало самой злободневной и неотложной задачей всего международного сообщества. Трагические и кровавые события, происходящие на Западном берегу, в секторе Газы и в Восточном Иерусалиме каждый день напоминают нам об этой задаче. Они ясно свидетельствуют о том, что палестинцы никогда не смирятся с израильским оккупационным режимом и что они преисполнены решимости бороться за свои законные права*.

* Г-н Салах (Гамбия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Запотоцкий, Чехословакия)

Положение на Ближнем Востоке вызывает все большее беспокойство в связи с большим скоплением в этом регионе современного оружия большой разрушительной силы. В результате такого положения любой будущий вооруженный конфликт между Израилем и арабскими странами создал бы чрезвычайно опасную ситуацию не только для государств Ближнего Востока, но и для всего мира. Не может быть больше сомнений в том, что военное решение арабо-израильского конфликта полностью несостоятельно и, следовательно, необходимо изыскивать мирные политические средства решения сложных проблем ближневосточного кризиса и его основы – вопроса о Палестине.

Мы считаем, что в меняющейся политической ситуации в нынешнем мире, когда со все большей очевидностью утверждаются принципы нового политического мышления и реалистических конструктивных подходов к урегулированию глобальных и региональных проблем, существуют также благоприятные условия для мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

Мы считаем, что компромиссные решения всех спорных проблем, возникающие на основе учета интересов всех участвующих сторон и на основе соблюдения их законных прав, являются основным условием урегулирования. Взаимные уступки обеих сторон в споре должны являться основой такого исторического компромисса. Со стороны Израиля уступки должны заключаться в выводе его войск со всех территорий, оккупированных с 1967 года, и признании прав палестинцев на самоопределение, включая право на создание независимого государства. Со стороны арабских стран и палестинцев уступки должны заключаться в признании права Израиля на существование и уважение его законных интересов безопасности.

В то же время мы понимаем, что на Ближнем Востоке все еще отсутствуют необходимая политическая атмосфера и необходимый климат взаимного доверия между израильтянами и арабами – а все это весьма сложно создать, поскольку нелегко преодолевать глубоко укоренившиеся в течение десятилетий несправедливость, враждебность, подозрение и недоверие.

Есть много путей и возможностей преодоления этих психологических барьеров, препятствующих подлинному мирному процессу на Ближнем Востоке. Первым и весьма важным шагом в этом направлении явилось признание палестинцами на сессии

(Г-н Запотоцкий, Чехословакия)

Национального совета Палестины в Алжире в ноябре 1988 года резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи по вопросу о разделе Палестины и резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности в качестве основы для урегулирования этого кризиса и его центральной проблемы — вопроса о Палестине. При этом Организация освобождения Палестины признала существование государства Израиль и в то же время осудила все формы терроризма.

Однако вызывает сожаление, что такой отважный, конструктивный и реалистичный подход Организации освобождения Палестины, продвинувшийся еще дальше, не получил надлежащего ответа со стороны израильского правительства. Усилия этого правительства по осуществлению с помощью так называемого плана Шамира лишь частичного урегулирования положения на оккупированных территориях, игнорируя уже упомянутые законные права палестинского народа, наталкиваются на сопротивление не только самих палестинцев, но и других государств и народов мира. Без предоставления возможности палестинскому народу осуществить его право на самоопределение — право, признанное за ним в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи 1947 года, а также в ряде других резолюций, невозможно создать реальные основы прочного мира и безопасности для всех стран и народов Ближнего Востока. Увековечение оккупации арабских территорий, попрание основополагающих прав человека палестинцев, жестокость и террор — это не путь для урегулирования положения на Ближнем Востоке или достижения мира для Израиля.

(Г-н Запотоцкий, Чехословакия)

Вызывает сожаление тот факт, что на протяжении всего своего существования Израиль осуществлял акты агрессии против соседних арабских стран. В этом году также Израиль снова совершал нападения на Ливан. Эта политика прямо противоречит усилиям, направленным на разрешение кризиса на Ближнем Востоке. Чехословакия считает необходимым, чтобы Израиль воздерживался от угроз в адрес соседних арабских стран и прекратил вмешательство во внутренние дела Ливана.

Моя страна оказывала в течение долгого времени полную моральную и материальную поддержку справедливому делу народа Палестины, поэтому мы приветствуем и признаем провозглашение государства Палестина. Мы считаем, что образцовая международная конференция по Ближнему Востоку с участием выдающихся представителей стран – потенциальных участников официальной международной конференции по Ближнему Востоку, а также представителей международных организаций, которая состоялась в декабре прошлого года в Праге по инициативе представителей общественности и научных кругов Чехословакии, внесла свой вклад в поиск реальных возможностей для решения основных проблем ближневосточного кризиса.

У международного сообщества, прежде всего Организации Объединенных Наций, а также всей мировой общественности есть огромные возможности для постепенного воздействия на осуществление мирного процесса на Ближнем Востоке. Мы положительно оцениваем деятельность Организации Объединенных Наций, ее Генерального секретаря и ряда стран, которые активно участвуют в поиске приемлемого решения ближневосточной проблемы. Необходимость справедливого урегулирования в этом регионе сегодня осознает подавляющее большинство государств мира. Почти удалось достичь общего международного консенсуса в отношении необходимости проведения международной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций в качестве наиболее приемлемого механизма для мирного урегулирования этого затянувшегося регионального конфликта.

Однако необходимо, чтобы декларации были воплощены в практическое решение всех проблем на пути созыва международной конференции по Ближнему Востоку. Прежде всего следует четко оговорить, что арабо-израильский конфликт может быть разрешен лишь на основе принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Уже упоминавшийся исторический компромисс, учитывающий интересы всех участников, должен явиться такой основой.

(Г-н Запотоцкий, Чехословакия)

Мы убеждены в том, что миротворческий потенциал Организации Объединенных Наций в поиске возможных решений конфликтных ситуаций на Ближнем Востоке еще не исчерпан. Чехословакия поддерживает любые усилия, направленные на достижение справедливого и прочного мира в этом регионе, включая созыв действенной международной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон.

Г-н АС-СОВЕЙДИ (Объединенные Арабские Эмираты) (говорит по-арабски): Я хотел бы в начале моего выступления от имени моей делегации выразить признательность Генеральному секретарю за представленные на Генеральной Ассамблее два доклада, первый из которых был посвящен положению на Ближнем Востоке, а второй – созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку.

В своем втором докладе Генеральный секретарь с сожалением говорит об отсутствии единодушного мнения по вопросу о созыве международной мирной конференции. Он также выражает свою глубокую озабоченность в связи с отсутствием прогресса в деле достижения мира на Ближнем Востоке и ухудшением обстановки на оккупированных палестинских и арабских территориях. Он также выражает сожаление по поводу утраченного времени и потерянных возможностей в течение последних 12 месяцев.

Доклад Генерального секретаря содержит два основополагающих момента: во-первых, он пессимистически оценивает нынешнюю ситуацию в регионе, в особенности в отношении установления мира в этом регионе, и, во-вторых, он предостерегает, что нельзя упускать какие-либо возможности для урегулирования арабо-израильского конфликта, и подчеркивает, что неиспользование таких возможностей чревато серьезными последствиями.

Доклад Генерального секретаря, события в регионе, а также консультации и контакты на различных уровнях совершенно ясно показывают, что эти возможности были упущены, и мы продолжаем их упускать из-за отказа Израиля и тех, кто потакает ему и оказывает ему полную и абсолютную поддержку, выполнять требования международного права. Это право требует защищать неотъемлемые права народа Палестины на самоопределение, поддерживать принцип недопустимости захвата территории силой, а также вывести все израильские войска с оккупированных палестинских и арабских территорий.

Маневры Израиля в отношении любых предпринимаемых инициатив и усилий и его уклончивая позиция в отношении любого обсуждаемого вопроса подтверждают тот факт, который мы должны совершенно ясно осознать: Израиль отвергает мирный процесс и неотступно проводит свою политику экспансионизма, аннексий и агрессии.

(Г-н ас-Совеиди, Объединенные
Арабские Эмираты)

Проблема Ближнего Востока является результатом экспансионистских амбиций Израиля, который не довольствуется лишь захваченными территориями Палестины и продолжает политику агрессии с целью захвата силой оставшихся земель Палестины и других арабских территорий. Все это соответствует цели сионистского движения, которая заключается в создании Великого Израиля.

Четыре принципа политики Израиля, а именно: агрессия, отказ от вывода войск, аннексия и гегемония в арабском регионе – составляют четыре аспекта ближневосточной проблемы. Первый и главный аспект – это агрессия Израиля против народа Палестины. С самого начала Израиль захватил большую часть Палестины и изгнал ее население, а затем вторгся в оставшуюся часть Палестины. Путем эскалации репрессий, государственного терроризма и преследований Израиль пытается достичь двух основных целей: во-первых, заставить палестинцев, живущих на оккупированных территориях, эмигрировать и покинуть свои земли, и, во-вторых, деморализовать народ Палестины в целом, чтобы подавить его сопротивление оккупации и борьбу за восстановление своих прав.

Народ Палестины на протяжении всей оккупации своей земли, особенно за последние два года, продемонстрировал на примере интифады, что он не подчинится, не сдастся, не отступит. Он доказал, что будет продолжать вести борьбу, несмотря на громадные людские потери и огромные страдания, до тех пор пока не осуществятся его национальные надежды и чаяния.

(Г-н ас-Совейди, Объединенные
Арабские Эмираты)

Второй аспект ближневосточной проблемы – это не что иное, как израильская агрессия против братской страны Сирии. Как и в оккупированной Палестине, Израиль пытается изгнать большинство жителей оккупированных Голанских высот. Одновременно с выселением жителей он активизировал действия по созданию там все большего числа поселений ради достижения своей единственной цели, а именно аннексии Голан. Провозглашенные Израилем законы направлены на реализацию этой аннексии. Израиль, по-видимому, не пугает тот факт, что это является нарушением резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи и противоречит положениям четвертой Женевской конвенции. Израильские лидеры с пренебрежением относятся к любой морали или правовому кодексу, заявляют, что Израиль не уйдет с этих арабских территорий и не передаст их под законную власть Сирии.

Третьим аспектом преамбулы является агрессия Израиля против Ливана. События, которые продолжают иметь место после вторжения Израиля, и продолжающаяся оккупация им части ливанской территории свидетельствуют о том, что цель израильской агрессии заключается в том, чтобы навязать израильскую гегемонию и посеять раздор между ливанцами, дабы разделить Ливан на кантоны и религиозные мини-государства. Объединенные Арабские Эмираты приветствуют героическую борьбу ливанского народа, которая сорвала эти планы и вынудила израильские войска отступить и покинуть большую часть оккупированного Ливана.

Четвертым аспектом ближневосточной проблемы является израильская агрессия против арабских государств. Список актов агрессии включает в себя нападение на город Тунис, бомбардировку иракского ядерного реактора, который использовался исключительно в мирных целях, а также продолжающиеся угрозы израильских лидеров уничтожить любой ядерный реактор, который может быть построен в какой-либо арабской стране в то время, когда Израиль продолжает наращивать свою ядерную мощь и военный потенциал и тем самым прямо подвергает серьезной угрозе безопасность всех арабских государств. Достаточно упомянуть недавние испытания ракеты "Джерико", которая упала в Средиземное море недалеко от побережья Ливии.

(Г-н ас-Совеиди, Объединенные Арабские Эмираты)

Организация Объединенных Наций рассматривает все проявления этих четырех аспектов проблемы и принимает многочисленные резолюции по этому вопросу, которые осуждают агрессию Израиля и призывают к безоговорочному выводу израильских войск и признанию и осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. Не обращая внимания на все эти резолюции, каждую в отдельности или вместе взятые, Израиль продолжает свою агрессивную и экспансионистскую политику и упорствует в своем отрицании прав палестинского народа.

Развитие событий показывает, что заставить Израиль отказаться от своей политики можно лишь в том случае, если он столкнется с твердой международной позицией, которая недвусмысленно даст ему понять, что отношения других государств с ним будут зависеть от прекращения этих актов насилия и агрессии. Израиль изменит свою политику только в том случае, если Соединенные Штаты, в частности, которые снабжают Израиль всем необходимым, прекратят оказывать ему военную и экономическую помощь.

Взаимозависимость различных аспектов этой проблемы такова, что больше нельзя рассматривать один аспект этой проблемы в отрыве от других. Эта взаимозависимость показывает, что политика выделения одной арабской страны и достижения частичных компромиссов или временных решений не приведет к урегулированию палестинской проблемы и даже не создаст условий для такого урегулирования - совсем наоборот.

Есть лишь один путь достижения справедливого и всеобъемлющего урегулирования. Другой альтернативы нет. Чтобы разрешить эту проблему, необходимо созвать международную конференцию при полном участии всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), что предусмотрено резолюцией 35/58 С Генеральной Ассамблеи. Любой другой путь ведет в тупик.

Г-н МОХИУДДИН (Бангладеш) (говорит по-английски): Мы встречаемся под знаком надежды. Позитивные события трансформировали современный мир таким образом, что это наполняет нас оптимизмом. Единственный вопрос, который по-прежнему существует и который до сих пор не поддается решению, - это вопрос Ближнего Востока. Эту ситуацию можно сравнить со спящим вулканом, извержение которого может начаться в любой момент и воспламенить регион и весь мир. Мы выражаем признательность Генеральному секретарю за его доклады, которые составляют предмет нынешних дискуссий. Наша задача в этих прениях под умелым руководством Председателя заключается в том, чтобы попытаться разрубить гордиев узел, который в течение четырех десятилетий препятствует решению этой проблемы.

Мы должны спросить самих себя, почему нам до сих пор не удается эта попытка. Причина, из-за которой мы не достигли успеха, заключается в несговорчивости и упрямстве единственного в своем роде режима, который предпочитает игнорировать голос разума и закрывать глаза на уроки истории. Я говорю о правительстве Израиля. С самого своего создания Израиль стремится укрепить свою безопасность путем расширения своей территории. Он не только незаконно распространил свой контроль на Палестину, но также оккупировал и аннексировал территорию своих соседей. Эти действия представляют в настоящее время самую серьезную угрозу глобальному миру и безопасности.

Совершенно естественно, что мы стремимся найти основную причину, сердцевину этого столь важного вопроса; ею, несомненно, является вопрос о Палестине. Ее история - это патетический рассказ о диаспоре, скитавшейся по всему миру более четырех десятилетий, поскольку враждебное образование вторглось на землю, которая по праву наследования, по закону и преданию принадлежит ей и только ей.

Все мы стремимся найти надежное решение этой запутанной ситуации. Как этого можно добиться? Элементы этого решения четко изложены в резолюциях, которые периодически принимает Генеральная Ассамблея. Они подчеркивают, что в основе конфликта на Ближнем Востоке лежит вопрос о Палестине; они отмечают, что мир на Ближнем Востоке неделим и должен быть основан на всеобъемлющем, справедливом и прочном урегулировании под эгидой Организации Объединенных Наций; они также указывают, что никакого справедливого и прочного мира в этом регионе нельзя достичь без полного осуществления палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав. И, наконец, они подтверждают, что Организация освобождения Палестины (ООП), единственный и законный представитель палестинского народа, должна иметь возможность участвовать во всех относящихся к этой проблеме обсуждениях, включая предлагаемую мирную конференцию, на равноправной с другими сторонами основе.

(Г-н Мохиуддин, Бангладеш)

Для создания соответствующей обстановки совершенно необходимо, чтобы Израиль незамедлительно, безоговорочно и полностью покинул все арабские территории, включая сирийские арабские Голанские высоты, оккупированные с 1967 года. Израиль должен освободить Иерусалим. Иерусалим связан с самыми благородными и святыми чувствами миллионов мусульман, христиан и евреев. Превратить этот священный город в разменную монету для удовлетворения политических целей является кощунством.

Все мы знаем, что еще в 1983 году Генеральная Ассамблея в своей резолюции 38/58 С призвала к проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку. С тех пор каждый год Ассамблея повторяла этот призыв. Генеральный секретарь продолжает свои усилия по созыву мирной конференции. Мы воздаем должное его усилиям. Мы также понимаем, что существуют определенные разногласия между сторонами по процедурным и некоторым другим вопросам. Но и более сложные разногласия преодолевались усилиями людей. У нас нет причины терять надежду. Мы считаем, что настало время для создания комитета в рамках Совета Безопасности для принятия всех необходимых мер. Мы призываем тех, кто все еще выступает против этой мирной конференции, осознать, что переговоры являются единственно возможным путем для преодоления этих разногласий. Переговоры никогда не причиняли зла. Их отсутствие всегда приводит к недопониманию. Это простая и основополагающая аксиома в политике.

В своем докладе в документе А/44/737 от 22 ноября 1989 года Генеральный секретарь подтвердил свое предложение Совету Безопасности провести тщательный анализ мирного процесса, с тем чтобы избрать прагматический подход, который полностью учитывал бы озабоченность и интересы безопасности всех сторон (А/44/737, пункт 37). Мы поддерживаем усилия Генерального секретаря, направленные на проведение консультаций. Мы надеемся, что они увенчаются успехом.

Из-за экспансионизма Израиля Ливан сейчас лежит в руинах. Смерть и разрушение стали там обычным явлением. Последним событием в перечне трагедий явилось убийство президента Рене Муаввада. Горе Ливана велико. Но мы не можем позволить себе впасть в отчаяние. Мы поддерживаем усилия Лиги арабских государств, направленные на оказание поддержки процессу национального примирения. Мы с нетерпением ждем того дня, когда Бейрут вновь станет жемчужиной Леванта.

(Г-н Мохиуддин, Бангладеш)

На фоне всех этих трагедий интифада являлась маяком надежды. Она зажгла в сердцах всех свободолюбивых людей огонь, который будет освещать наш путь к свободе. Попытки Израиля погасить его не увенчались успехом. Тель-Авив должен знать, что его действия лишь помогут раздуть огонь восстания на этой многострадальной земле.

Мы в Бангладеш подтверждаем нашу постоянную солидарность с палестинским народом. Мы неизменно поддерживаем Организацию освобождения Палестины (ООП) в осуществлении ее национальной цели - скорейшего достижения суверенитета в недавно провозглашенном государстве Палестина. Завтра будет отмечаться Международный день солидарности с палестинским народом. Сейчас это приобретает особую важность, поскольку интифада вступает в свой третий год. Мы приветствуем смелость и отвагу палестинского народа.

Мы затратили на обсуждение этого вопроса гораздо больше времени, энергии и слов, чем по какому-либо другому вопросу, находящемуся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Сегодня появился проблеск надежды. Мы видим свет в конце туннеля. Но путь к достижению окончательной цели не будет простым. Это, конечно, не является причиной отказываться от этого пути.

Да поможет нам Всевышний пройти этот путь!

Г-н ТАНАСИЕ (Румыния) (говорит по-французски): Румыния испытывает глубокое беспокойство в связи с продолжающимся кризисом на Ближнем Востоке и отсутствием прогресса в достижении его политического урегулирования, несмотря на многочисленные предпринятые в этом направлении усилия, включая усилия в рамках Организации Объединенных Наций. Наоборот, это положение противоречит тем позитивным тенденциям, которые за последние годы отмечались в других частях мира. Конфликт на Ближнем Востоке продолжает угрожать международному миру, безопасности и сотрудничеству.

Румыния неоднократно высказывала свою принципиальную позицию по вопросу ближневосточного конфликта и по более общему вопросу мирного урегулирования международных споров. Моя страна решительно и последовательно выступает за разрешение конфликтов и споров во всем мире исключительно политическими средствами при строгом соблюдении права каждого народа на независимость и свободное развитие, без вмешательства во внутренние дела и в условиях полного уважения его жизненно важных интересов.

(Г-н Танасие, Румыния)

Доклад Генерального секретаря о положении на Ближнем Востоке ясно отражает вызывающую озабоченность ситуацию. Как представляется, несмотря на заинтересованность, в течение длительного времени проявляемую к этому вопросу Организацией Объединенных Наций, и большое число резолюций, принятых с 1947 года Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, десятки тысяч жизней были принесены в жертву, а конфликт продолжает оставаться взрывоопасным, что имеет отрицательные последствия не только для самого региона, но и для всего международного сообщества.

Это подчеркивает подтвержденную Генеральной Ассамблеей настоятельную необходимость установления в этом регионе справедливого, прочного и всеобъемлющего мира, основанного на полном соблюдении Устава и принципов международного права.

Сохранение конфликта на Ближнем Востоке и развитие арабо-израильского конфликта полностью подтверждают исторический факт, что мир и безопасность не могут быть созданы и сохранены с помощью силы или угрозы ее применения, а также путем отказа другим народам в их праве на свободное существование и независимость.

Моя делегация хотела бы напомнить, что Румыния всегда выступала в поддержку решения конфликта на Ближнем Востоке исключительно мирными средствами посредством переговоров на основе вывода израильских войск с территорий, оккупированных с 1967 года, осуществления неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, включая право на создание собственного независимого государства, и гарантии права каждого государства в регионе на независимое существование и суверенитет.

С самого начала мы основывали нашу позицию на том, что война и военный путь не могут привести к решению проблем. Напротив, они могут лишь усугубить ситуацию.

Румыния всегда выступала в пользу осуществления права на самоопределение и создание независимого палестинского государства. Кроме того, Румыния является первой страной, которая уже длительное время в ходе дискуссий с Организацией освобождения Палестины ставила вопрос о принятии мер в целях создания палестинского государства. Желая внести свой вклад в политическое урегулирование ближневосточной проблемы, Румыния в 1978 году предложила созвать международную мирную конференцию под эгидой Организации Объединенных Наций. Развитие ситуации на Ближнем Востоке с тех пор и усилия, предпринимаемые большим числом государств и Организацией

(Г-н Танасие, Румыния)

Объединенных Наций, ясно показали, что единственным путем решения этой проблемы является проведение мирной конференции. Поэтому моя страна поддержала резолюцию 43/54 А Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1988 года, в которой вновь содержится призыв к проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций.

(Г-н Танасие, Румыния)

Румыния также поддержала резолюцию 43/177 от 15 декабря 1988 года, в которой Генеральная Ассамблея просила Совет Безопасности изучить меры, необходимые для созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, включая создание подготовительного комитета, а также изучить пути, гарантирующие меры безопасности, утвержденные конференцией в отношении всех государств региона.

Доклад Генерального секретаря, касающийся положения на Ближнем Востоке, свидетельствует о том, что созыв мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций рассматривается как условие, открывающее наилучшие возможности для успешных переговоров, ведущих к всеобъемлющему урегулированию конфликта в этом регионе.

Отправной точкой должно быть признание того факта, что вопрос о Палестине является главным элементом ближневосточного конфликта и что всеобъемлющий, справедливый и прочный мир может быть достигнут в этом регионе только при полном осуществлении палестинским народом своих неотъемлемых национальных прав. Не может быть всеобъемлющего и справедливого урегулирования положения на Ближнем Востоке без участия на равноправной основе всех сторон конфликта, включая палестинское государство. Именно поэтому мы всегда подчеркивали тот факт, что в международной мирной конференции по Ближнему Востоку должны участвовать все заинтересованные стороны, включая палестинское государство и государство Израиль, а также постоянные члены Совета Безопасности.

Поддержка Румынией этой конференции была подтверждена недавно на самом высоком политическом уровне. Мы с удовлетворением констатируем, что практически все государства высказываются в поддержку проведения такой конференции, которая должна бы сделать возможным решение проблемы Ближнего Востока и установление справедливого и прочного мира. Мы считаем, что жесткая позиция, занятая Израилем, противоречит интересам мира на Ближнем Востоке и даже самим интересам Израиля.

Румыния высоко ценит конструктивную позицию Организации освобождения Палестины и палестинского государства относительно урегулирования проблем политическими средствами и необходимости диалога с Израилем в рамках подготовки к международной конференции и мирного процесса. Действительно, Организация освобождения Палестины и палестинское государство имеют право использовать все каналы и обсуждать пути достижения мира, в том числе дискуссии с руководителями Израиля. Такова рациональная, разумная и необходимая политика.

(Г-н Танасие, Румыния)

Мы надеемся, что международная мирная конференция по Ближнему Востоку будет созвана, но необходимо, чтобы все заинтересованные страны действовали решительно в этом направлении. Нельзя забывать о значительной важности фактора времени в усилиях, направленных на скорейшее достижение всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Делегация Румынии хотела бы подтвердить свою убежденность в том, что все государства-члены приложат необходимые усилия для преодоления разногласий и достижения на основе переговоров и диалога между заинтересованными сторонами соответствующих решений, отвечающих жизненным интересам народов ближневосточного региона.

Что касается положения в Ливане, то Румыния всегда выступала за политическое решение, национальное примирение и обеспечение существования независимого и демократического Ливана. Мы считаем, что недавние инициативы арабских стран принесли определенные результаты. Мы надеемся, что все силы в Ливане преодолеют разногласия и урегулируют конфликты и будут действовать в интересах обеспечения независимости, экономического и социального развития и сохранения целостного и демократического Ливана. Мы надеемся, что новый президент сможет объединить силы Ливана и убедить их, что интересы ливанского народа и сохранение единого и независимого государства должно стоять выше всех проблем.

Делегация Румынии выражает глубокую благодарность Генеральному секретарю за его усилия в поиске путей решения сложных проблем Ближнего Востока. Мы с интересом приняли к сведению тот факт, что Генеральный секретарь будет продолжать консультации не только с постоянными членами Совета Безопасности, но и с Советом в целом для того, чтобы узнать мнения всех его членов относительно существенных вопросов, составляющих сердцевину всеобъемлющего урегулирования.

Румыния всегда заявляла, что Организация Объединенных Наций может и должна играть более активную роль в усилиях по разрешению ближневосточного конфликта. Моя страна преисполнена решимости поддержать усилия всемирной Организации с тем, чтобы содействовать всеобъемлющему и прочному решению проблем Ближнего Востока, установлению справедливого мира в регионе и укреплению международного мира, безопасности и сотрудничества.

Г-н ТЕЛЛЬМАНН (Норвегия) (говорит по-английски): Ближний Восток по-прежнему является регионом значительной нестабильности и конфликта. Разрядка международной напряженности и атмосфера более тесного сотрудничества, существующая в Европе и других регионах, все еще не достигла региона Ближнего Востока. Одной из основных задач международного сообщества следует считать содействие обеспечению таких условий, при которых широкий международный процесс в направлении мира и сотрудничества принесет плоды и народам Ближнего Востока.

Ситуация в этом регионе определяется целым рядом исторических, экономических, религиозных и социальных факторов, которые приняли форму серьезной политической конфронтации и конфликта. Первыми среди них являются, конечно, арабо-израильский конфликт, положение в Ливане и конфликт между Ираном и Ираком. Они все имеют серьезные последствия, которые выходят за пределы самого региона и могут сказаться на глобальной стабильности.

Мы призываем Иран и Ирак приложить решительные усилия для осуществления резолюции 598 (1987) Совета Безопасности полностью и в возможно короткие сроки, начав с вывода войск к международной границе и решения гуманитарного вопроса о военнопленных. Норвегия в полной мере поддерживает усилия Генерального секретаря и его специального представителя по достижению справедливого, почетного и прочного урегулирования отношений между сторонами.

Трагическое убийство в Ливане президента Муаввада явилось жестоким ударом для ливанского народа и процесса национального примирения. Стабильность Ливана имеет большое значение для региона, и мы надеемся, что стороны как внутренние, так и внешние, способные повлиять на эту ситуацию, помогут восстановлению политической стабильности, а также социально-экономического порядка в этом регионе. Трехсторонний комитет Лиги арабских государств оказал содействие началу процесса примирения, и мы надеемся, что Лига продолжит тесное сотрудничество с новым ливанским руководством во главе с президентом Храви в интересах мирного развития Ливана, обеспечения его суверенитета, целостности и вывода иностранных войск.

На юге Ливана, где с 1978 года Норвегия участвует в деятельности Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане (ВСООНЛ), положение можно исправить только посредством полного осуществления резолюции 425 (1978) Совета Безопасности. Первоочередное внимание следует уделить всем трем элементам мандата ВСООНЛ. По

(Г-н Телльманн, Норвегия)

нашему мнению, Израиль не должен ставить вывод своего контингента в зависимость от установления ливанским правительством эффективного и полного контроля в пограничных районах. Израиль должен дать возможность ВСООНЛ развернуть свой контингент вдоль границы в соответствии с его мандатом.

(Г-н Телльманн, Норвегия)

Часто возникает вопрос о безопасности персонала Организации Объединенных Наций. Мы настоятельно призываем все стороны предпринять соответствующие меры для обеспечения безопасности и неприкосновенности сил ВСООНЛ и их персонала по поддержанию мира.

В Ливане содержится большое число заложников, и такое положение совершенно недопустимо. Мы присоединяемся к решительному требованию о немедленном освобождении заложников и о том, чтобы убийцы подполковника Хиггинса контингента сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира были привлечены к суду.

В следующем месяце исполняется вторая годовщина интифады. Мы сожалеем о человеческих страданиях, которые она приносит обеим сторонам, и выражаем особую озабоченность в связи с положением, ведущим к нарушению прав человека в отношении населения на оккупированных Израилем территориях. Вызывает тревогу и тот факт, что после почти двух лет напряженных дипломатических усилий не было достигнуто прогресса на пути к переговорам. Это подчеркивает глубокое недоверие и вражду, которые существуют между сторонами, в особенности между Израилем и палестинцами. Интифада сфокусировала наше внимание на страданиях палестинцев, живущих в условиях оккупации.

По нашему мнению, не может быть военного решения конфликта, который может и должен быть разрешен путем переговоров, ведущих к справедливому, прочному и всеобъемлющему мирному урегулированию. Норвегия поддерживает решение, основанное на резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности, в которых излагается принцип "территории в обмен на мир" и подтверждается право Израиля на существование в пределах безопасных и признанных границ, а также на признание законных прав палестинского народа. Международная мирная конференция под эгидой Организации Объединенных Наций могла бы в соответствующий момент послужить местом проведения прямых переговоров между сторонами.

Мы считаем, что любой подход, который должным образом не учитывает необходимость удовлетворения озабоченности Израиля в отношении его безопасности, в конечном счете потерпит провал. В то же время мы полагаем, что безопасность Израиля может быть полностью обеспечена только в том случае, если палестинцам также будет предоставлена возможность свободно определять свое собственное будущее.

Вопрос об Иерусалиме и его будущем статусе является исключительно важной проблемой, которая может быть решена только в качестве составной части всеобъемлющего мирного урегулирования. Эта принципиальная позиция будет определять подход Норвегии к этому вопросу всякий раз, когда он будет подниматься в этой Организации или на других международных форумах.

Норвегия признает, что существует историческая возможность для достижения прогресса в направлении мира, причем в немалой степени благодаря решениям, принятым в прошлом году Национальным советом Палестины.

Сейчас мы находимся на этапе, когда ощущается острая потребность в предпринятии последовательных и решительных усилий, направленных на укрепление доверия между Израилем и палестинцами. Отмена Израилем своих жестоких ответных мер, прекращение проведения политики поселений, признание Израилем своих обязательств в соответствии с четвертой Женевской конвенцией, ослабление самой интифады и другие меры должны осуществляться параллельно с расширением контактов между людьми – то есть на неправительственном и личном уровнях. Следует изучить все возможности выхода из порочного круга ненависти и подозрений.

Норвегия также рассматривает в этом контексте и предлагаемое совещание в Каире. Важно, чтобы был начат официальный диалог между Израилем и палестинцами. Мы высоко ценим усилия правительств Соединенных Штатов и Египта, способствующие созыву такого совещания. Нельзя допустить, чтобы спорные вопросы, такие, как состав палестинской делегации и повестка дня, заслонили тот факт, что как Израиль, так и палестинцы, дали принципиальное согласие на проведение такого совещания. Мы надеемся, что успех этого совещания послужит в качестве катализатора для проведения дальнейшего диалога и переговоров, а также проведения свободных выборов на оккупированных территориях, что, по нашему мнению, будет являться составной частью процесса, направленного на достижение всеобъемлющего мира. Это также будет являться важным элементом в процессе укрепления доверия.

Мы признаем, что палестинский вопрос является ядром арабо-израильского конфликта. Мы, однако, считаем, что страны, которые все еще находятся в состоянии войны с Израилем, также могут внести свой вклад в укрепление доверия посредством поддержания честных контактов, направленных на достижение мира с Израилем. Мы верим, что на такой подход Израиль ответит соответствующим образом. Любой прогресс в этой области не может, однако, рассматриваться как замена решения палестинского вопроса.

(Г-н Телльманн, Норвегия)

Норвегия ежегодно вносит порядка 44 млн. долл. США в поддержку усилий, направленных на укрепление мира и стабильности на Ближнем Востоке. Примерно 30 млн. долл. США предназначаются для участия в операциях по поддержанию мира в этом регионе, а остаток представляет собой наш вклад в гуманитарную помощь, основная часть которой предназначается для Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР). Такая значительная поддержка Норвегией мирных усилий будет продолжаться и в будущем. Наша политика в этой области основана на убежденности в том, что мир действительно возможен.

Как и многие в этой Ассамблее, мы разделяем надежду, что в 1990 году мы будем свидетелями определенного прогресса в направлении достижения мира на Ближнем Востоке.

Г-н РАЗАЛИ (Малайзия) (говорит по-английски): Положение на Ближнем Востоке, по словам Генерального секретаря

"продолжает оставаться потенциально опасным и, по-видимому, останется таковым до тех пор, пока не удастся достичь всеобъемлющего урегулирования по всем аспектам ближневосточной проблемы". (S/20976, пункт 24)

Ближний Восток продолжает оставаться одним из районов конфликтов, где еще не сказались те позитивные тенденции, которые сейчас наблюдаются в международном политическом климате. Как сказал Генеральный секретарь в своем докладе,

"немногие международные проблемы столь сложны или потенциально опасны, как арабо-израильский конфликт". (A/44/737, пункт 43)

И все же Израиль, который испытал трагическую историю 40-летнего конфликта и который, по его словам, хочет установить мирные отношения со своими соседями, проявляет постоянную изобретательность только в том, что касается срыва всех попыток найти справедливое и всеобъемлющее политическое решение. Израиль дает волю мирной риторике с тем, чтобы замаскировать свою неуступчивую позицию и постоянный отказ признать законные права палестинского народа. Можно задаться вопросом, как ответил Израиль на исторические решения Национального совета Палестины, принятые в Алжире в ноябре прошлого года и подтвержденные на заседаниях сорок третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Женеве.

(Г-н Разали, Малайзия)

Мы не видим никаких изменений в политике и практике Израиля, которые указывали бы на то, что он пытается воспользоваться возможностями, предоставленными этим важным политическим решением Национального совета Палестины. Политика железного кулака, направленная против палестинцев и другого арабского населения, продолжает проводиться Израилем с тем, чтобы сломить волю народа, борющегося против оккупации. Мир, который Израиль собирается принести на оккупированные палестинские территории, это мир полного подчинения, полного отрицания права палестинского народа на самоопределение и на создание независимого государства на своей собственной земле. Политика и практика Израиля на оккупированных территориях за последние 22 года лишь укрепляет и расширяет его колониальное господство на оккупированных территориях. Его хваленые предложения о проведении выборов не направлены на то, чтобы дать возможность палестинцам осуществить свое право на самоопределение.

(Г-н Разали, Малайзия)

Международное сообщество знает истинную цену израильской политики и решительно осуждает ее. Оно призывает Израиль к полному и безоговорочному уходу со всех оккупированных арабских территорий. Аннексия Израилем Восточного Иерусалима и Голанских высот была неоднократно объявлена Генеральной Ассамблеей как незаконная и недействительная. Продолжающиеся попытки Израиля изменить демографический, религиозный, культурный и социально-экономический характер оккупированных территорий были осуждены международным сообществом.

В течение последних 23 месяцев Израиль пытается подавить интифаду, прибегая к репрессивным мерам. Интифада – это стихийное массовое восстание народа, вступившего на справедливый путь борьбы за свободу, достоинство и справедливость. Никакие запугивания или сила оружия не могут сломить это революционное движение против угнетения и оккупации. Число погибших и раненых палестинцев – детей, молодежи, женщин и стариков – продолжает увеличиваться. Но, несмотря на эти жертвы, палестинцы не сдаются и продолжают бросать вызов Израилю. Действительно, акты насилия и жестокости этих сил подорвали моральную структуру самого израильского общества. Малайзия присоединяется к международному сообществу, которое приветствует мужество и стойкость палестинцев. Необходимо осудить Израиль за его жестокую политику, которая представляет собой вопиющее нарушение основных человеческих ценностей и положений четвертой Женевской конвенции 1949 года.

Израиль должен искать ответ на свои проблемы и дилеммы в других местах. Вооруженная мощь Израиля заслонила собой альтернативу достижения мирного решения. Вместо того чтобы использовать силу в целях достижения для себя и для региона прочной основы для подлинно прочного мира, Израиль использует эту силу для того, чтобы сорвать все возможности достижения всеобъемлющего и прочного мира. Это, безусловно, не только трагично, но и недальновидно. Не вызывает сомнения тот факт, что сила оружия не может быть средством, с помощью которого можно надеяться добиться мира на Ближнем Востоке. Диалог со своими противниками неизбежен, для того чтобы иметь какие-то возможности для установления мира. Признание за собой права определять, кто должен представлять палестинцев, является оскорблением для

(Г-н Разали, Малайзия)

палестинцев, которые решительно подтвердили, что Организация освобождения Палестины (ООП) является их единственным законным представителем. Действительно, Исполнительный комитет ООП наделен полномочиями и ответственностью Временного правительства Палестины. Государство Палестина, которое было провозглашено в прошлом году, получило признание подавляющего числа государств. Поэтому Израилю должно быть ясно, с кем ему необходимо вести переговоры по всем вопросам, связанным с судьбой палестинцев.

Таким образом, принятие Национальным советом Палестины резолюций 242 (1967) и 338 (1973) должно быть использовано Израилем для содействия перспективам установления мира на Ближнем Востоке. Международная мирная конференция по Ближнему Востоку, предусматриваемая в соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи, представляет собой действенные рамки для достижения справедливого и всеобъемлющего решения. Малайзия полностью поддерживает идею созыва Международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и при участии на равноправной основе всех сторон конфликта, включая Организацию освобождения Палестины и пять постоянных членов Совета Безопасности, на основе резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности и с учетом законных национальных прав палестинского народа, в первую очередь его права на самоопределение.

Являясь непостоянным членом Совета Безопасности, Малайзия, наряду с другими членами Совета, сделает все для того, чтобы оказать помощь Генеральному секретарю в его усилиях, направленных на содействие созыву конференции. Мы полагаем, что в качестве первого этапа следует серьезно рассмотреть вопрос о создании Советом Безопасности подготовительного комитета для проведения конференции. Малайзия хотела бы обратиться с призывом к тем сторонам, которые пользуются доверием Израиля, поддержать усилия Генерального секретаря и также убедить Израиль в том, что в его интересах поддержать Генерального секретаря, с тем чтобы дать ему возможность в ближайшее время созвать Международную мирную конференцию по Ближнему Востоку.

В том, что касается Ливана, перспективы новых возможностей были, к сожалению, омрачены недавним убийством президента Рене Муаввада. Малайзия осуждает это преступление, которое было направлено против единства Ливана, к которому так упорно

(Г-н Разали, Малайзия)

стремились все ливанские группировки в рамках Таиффских соглашений. Мы надеемся, что в связи с избранием президента Ильяса Храуи надежды ливанского народа на создание независимого, суверенного и единого Ливана осуществляются. Малайзия оказывает полную поддержку ливанскому правительству в его усилиях, направленных на восстановление институтов и достижение национального примирения, необходимого для мира, стабильности и развития Ливана.

В этой трудной задаче ливанский народ, к сожалению, сталкивается с реальностью израильской оккупации его территории. Израиль в нарушение принципов международного права и резолюций Совета Безопасности продолжает сохранять так называемую зону безопасности в южном Ливане под своим полным контролем. Израиль пренебрегает требованиями полного, немедленного и безоговорочного ухода со всей ливанской территории, из воздушного пространства и территориальных вод и немедленного прекращения актов агрессии и другой практики в отношении ливанских территорий. Малайзия осуждает практику запугивания, арестов, депортации и заключения в тюрьмы ливанских граждан на основании незаконных израильских законов. Депортация большого числа палестинцев с оккупированных территорий в Ливан продолжает осуществляться Израилем в нарушение норм международного права и четвертой Женевской конвенции 1949 года. Малайзия присоединяется к международному сообществу, осуждающему Израиль за такого рода нарушения ливанского суверенитета, независимости и территориальной целостности. Малайзия хотела бы вновь подтвердить свою солидарность с правительством и народом Ливана в их борьбе против иностранного вмешательства и интервенции и в их усилиях по созданию единого и свободного Ливана.

Г-н ХАРРАЗИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Я хочу начать свое выступление по вопросу "Положение на Ближнем Востоке", процитировав стих из Священного Корана, который правильно характеризует положение народа в этом регионе:

"Разрешение (сражаться) дозволено тем, с которыми сражаются, за то, что они обижены ... Поистине, Аллах может помочь им, -

тем, которые изгнаны из своих домов без права разве только за то, что они говорили: "Господь наш - Аллах". И если бы не защита Аллахом людей одних другими, то разрушены были бы скиты и церкви, и места молитвы, и места поклонения, в которых поминается имя Аллаха много. Поможет Аллах тому, кому Он поможет, - ведь Аллах силен, славен!" (Священный Коран, XXII: 39, 40)

(Г-н Харрази, Исламская
Республика Иран)

Ближневосточный кризис, одна из самых давних нерешенных проблем нашего времени, начался немногим более 40 лет тому назад с оккупации сионистскими силами священной земли Палестины при поддержке некоторых государств. Создание сионистского образования вызвало пять крупных войн и целый ряд конфликтов в регионе. Каждый раз, когда упоминается ближневосточный кризис, на ум приходят такие слова, как оккупация, угнетение, преступление, экспансионизм, дестабилизация и агрессия сионистского режима.

Оккупация Палестины создала серьезную угрозу миру, безопасности и стабильности в регионе, лишила крова тысячи палестинцев, привела к гибели многочисленных борцов против сионистских узурпаторов, принесла бесчисленные страдания всем мусульманам и другим свободолюбивым народам. Ответственность за продолжение оккупации Палестины и за акты агрессии, совершаемые сионистским режимом против мусульман и соседних арабских государств, должна быть возложена на те государства, которые, невзирая на четкие и ясные доказательства и факты, продолжают поддерживать этот режим различными средствами. Они должны полностью осознавать тот факт, что путем образования и поддержки незаконного режима в сердце священной исламской земли они поощряют жестокости, совершаемые сионистами, и что международное сообщество считает в первую очередь их ответственными за страдания и беды палестинского народа и за создание угрозы мира на Ближнем Востоке.

К сожалению, это касается также и Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций приняла решение о разделении палестинской территории и создании сионистского образования, приняв резолюцию 181 (II) в 1947 году. С тех пор она не смогла исправить это ошибочное и неоправданное решение. Этот международный орган должен предпринять практические шаги в целях восстановления законных прав и удовлетворения чаяний угнетенного палестинского народа, искоренив основную причину кризиса в этом регионе, а также создать независимое палестинское государство на всей оккупированной земле Палестины.

Самым логичным и эффективным путем решения кризиса является решительное и непосредственное рассмотрение его причины или причин. Усилия, направленные на то, чтобы как-то смягчить причину кризиса или осуществить поверхностные изменения, не увенчаются успехом. Как я указывал ранее, нет никакого сомнения в том, что коренная

(Г-н Харрази, Исламская
Республика Иран)

причина ближневосточного кризиса заключается в существовании незаконного сионистского режима. Самой основой этого экспансионистского режима является лозунг "от Нила до Евфрата", а инструментом осуществления этих экспансионистских амбиций является не что иное, как насилие, которое оккупационный режим Иерусалима использовал в прошлом и все шире использует после начала восстания палестинского народа. Проявления этого насилия были отражены в докладе Специального комитета, которому было поручено расследование практики сионистского режима, затрагивающей права человека населения оккупированных территорий. В докладе говорится:

"Рассматриваемый период [с 26 августа 1988 года по 25 августа 1989 года] был отмечен дальнейшим ростом накала участившихся ежедневных инцидентов, в ходе которых в результате применения оружия, избиений, от электрического тока, ожогов, удушья от применения газов или по другим причинам погибли сотни гражданских лиц всех возрастов. Несколько тысяч палестинцев, в том числе совсем маленькие дети, женщины и старики, получили ранения в результате столкновений, которые происходят практически ежедневно сразу в нескольких местах ...". (A/44/599, стр. 5)

Интифада палестинцев-мусульман на Западном берегу и в секторе Газы и другие движения палестинцев являются естественным следствием оккупации палестинской земли и попрания основных прав ее народа. Ни один мусульманин или другой свободный человек не сможет смириться с оккупацией его дома.

Сионистский режим не ограничивается подавлением народных восстаний на оккупированных территориях. Он совершил ряд актов агрессии, в частности в южном Ливане, пользуясь политической и финансовой помощью Соединенных Штатов Америки и ряда других держав. Целью этих агрессий, как было заявлено, является создание "пояса безопасности" и противодействие антиссионистской борьбе. Однако фактом является то, что до тех пор, пока будет продолжаться оккупация палестинской территории и пока население этой территории как проживающее в оккупированной зоне, так и перемещенное в результате жестокой практики оккупационного сионистского режима, будет лишено своих неотъемлемых прав на самоопределение и создание независимого государства на всей территории Палестины, ситуация на Ближнем Востоке будет оставаться нестабильной.

(Г-н Харрази, Исламская
Республика Иран)

Режимы, проводящие незаконную репрессивную политику, поддерживают обширные связи между собой в силу простой причины, что у них много общего. Такое сотрудничество помогает им наращивать потенциал для того, чтобы совершать новые преступления. Наиболее важный общий знаменатель, который помог укрепить связи между Южной Африкой и сионистскими режимами, заключается в том, что и сионизм, и апартеид являются проявлениями одного и того же преступления. Именно поэтому и к расизму, и к сионизму нужно подходить с одних и тех же позиций.

Девятая Конференция в верхах движения неприсоединения, состоявшаяся в Белграде в сентябре 1989 года, также отметила сходство таких репрессивных мер, как политика "железного кулака" и "преследования по горячим следам", применяемых этими двумя режимами против народов Южной Африки, Намибии и прифронтовых государств, и народа Палестины, южного Ливана и других арабских земель, оккупированных сионистским режимом.

(Г-н Харази, Исламская
Республика Иран)

Народ и правительство Исламской Республики Иран вместе с миллионами мусульман во всем мире осуждает оккупацию Палестины сионистскими оккупантами, а также политику и практику, которые содействуют увековечиванию этой незаконной оккупации. Мы выступаем в поддержку священной борьбы палестинского народа за восстановление своих прав. Исламская Республика Иран всегда была привержена делу Палестины и освобождению Иерусалима. Иерусалим является символом веры для всех исламских народов. Как первое священное место для мусульман, как одна из наиболее почитаемых исламских святынь и место вознесения пророка Муххамеда – мир праху его – Иерусалим имеет для нас огромное значение, и неуважение к этому месту нетерпимо. Недавняя попытка сионистского режима оскорбить исламские ценности под предлогом перестройки Храма на скале – Храма Соломона – является проявлением страха сионизма перед исламом. Мы осуждаем коварный сионистский план уничтожения святынь внутри мечети Аль-Акса.

Политика Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке основывается на полной поддержке борьбы палестинского народа и на непризнании оккупационного режима Иерусалима. Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что любое признание сионистского режима и переговоры с этим режимом означают предательство священной войны мусульман этого региона и неприемлемы для исламского мира.

Мы надеемся, что флаг Палестины будет поднят в должном месте над всей Палестиной, Ближний Восток будет освобожден от сионизма, и кризис будет решен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Израиля по порядку ведения заседания.

Г-н ДОВЕК (Израиль) (говорит по-английски): Я вновь вынужден сказать, что я не хотел прерывать представителя Ирана во время его выступления, но я хотел бы напомнить ему, что принято называть страну по ее названию. Я хотел бы также напомнить, что Председатель Гарба принял решение в этой связи. Я был бы очень признателен Вам, г-н Председатель, если бы Вы напоминали ораторам об этом решении и о такой практике.

Г-жа ОГВУ (Нигерия) (говорит по-английски): С большим разочарованием и глубокой озабоченностью делегация Нигерии выступает по этому пункту повестки дня Генеральной Ассамблеи. Несмотря на улучшение международной обстановки в результате смягчения отношений между сверхдержавами и несмотря на значительные мирные инициативы, выдвинутые народом Палестины в решениях Национального совета Палестины и Организации освобождения Палестины (ООП), мира на Ближнем Востоке добиться пока не удалось. Причину этого выяснить нетрудно. Реальным препятствием на пути к миру является отказ одной из сторон в конфликте дать миру шанс. Отказываясь вести переговоры с законными представителями палестинского народа, Израиль сознательно поставил серьезное препятствие на пути к миру. И тем не менее интифада, этот акт коллективного протеста, продемонстрировала, вне всякого сомнения, что можно только задержать осуществление неотъемлемого права народа Палестины на самоопределение, но лишить этого права нельзя.

Сейчас общепризнано, что палестинский вопрос является сердцевинной ближневосточного конфликта. Поэтому всеобъемлющее, прочное и справедливое решение ближневосточного конфликта может быть достигнуто только через определенное и окончательное решение палестинского вопроса. На наш взгляд, очевидно, что политика, основывающаяся на насильственной и незаконной аннексии и оккупации арабских территорий, на депортации палестинцев из оккупированных территорий, на разрушении домов палестинцев и на закрытии школ на оккупированных территориях, – и это лишь некоторые методы – не может быть совместима с поисками мирного решения конфликта.

Ассамблея неизменно призывает к всеобъемлющему, справедливому и прочному решению конфликта на Ближнем Востоке под эгидой Организации Объединенных Наций. Такого рода решение, безусловно, должно быть многогранным и должно включать, в частности, уход Израиля с арабских территорий, оккупированных с 1967 года, и безусловное осуществление палестинским народом его неотъемлемого права на самоопределение и создание своего собственного государства.

Предложение о созыве международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций с целью выработки комплекса мер по всеобъемлющему мирному решению конфликта на Ближнем Востоке неоднократно одобрялось Генеральной Ассамблеей и всем международным сообществом. Правительство и народ Федеративной Республики Нигерии безоговорочно поддерживают эти мирные предложения и инициативы и призывают к их немедленному осуществлению.

(Г-жа Огву, Нигерия)

Мы считаем, что законные устремления и опасения Израиля в связи с безопасностью его границ были в значительной степени устранены благодаря эпохальному решению, принятому Национальным советом Палестины в Алжире в ноябре 1988 года. В результате признания резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности был открыт путь к созданию "двух государств", с тем чтобы решить кризис на Ближнем Востоке. Мы считаем, что дополнительные гарантии безопасности, которые могут потребоваться государствам этого региона, могут быть обсуждены на предлагаемой международной конференции, которая должна быть созвана на основе принципов, содержащихся в пункте 3 постановляющей части резолюции 43/176 Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1988 года. Мы решительно поддерживаем эти принципы и призываем Израиль и его союзников принять их в качестве основы для проведения международной конференции.

Народ Палестины достаточно страдал, и моя делегация считает, что их муки нельзя больше затягивать. Нынешняя благоприятная международная обстановка дает нам значительные возможности для решения региональных конфликтов, в частности ближневосточного конфликта, который не поддается рациональному решению в течение более чем четырех десятилетий. Не нужно забывать о том, что история полна неопровержимых доказательств того, что сила и агрессия не являются решением конфликтов, связанных с негибимой волей народа обеспечить такую свободу, которая позволила бы ему жить в условиях человеческого достоинства.

(Г-жа Огву, Нигерия)

Как это ни парадоксально и невероятно, но народ, предки которого на протяжении истории были жертвами самого негуманного отношения человека к человеку, стал объектом всемирного осуждения за совершение актов насилия и несправедливости против арабского и палестинского народов. Неужели так легко и так быстро забываются уроки истории? Само понятие еврейского государства и родины – понятие, которое в ином случае имело бы высокое моральное значение, – будет навечно запятнано, если Израиль не прислушается к предупреждению и не изменит свое поведение. Для того чтобы установить прочный мир на Ближнем Востоке и для того, чтобы Израиль восстановил свой авторитет, который сейчас подорван, и был принят в сообщество наций как член, истинно приверженный его целям, необходимо найти решение ближневосточного вопроса на основе принципов, предложенных Ассамблеей.

Мы считаем, что еще до того, как будет разработано всеобъемлющее и прочное политическое решение этого конфликта, международное сообщество должно принять срочные меры, чтобы решить различные социальные и гуманитарные вопросы, связанные с последствиями этого затянувшегося конфликта. Эти проблемы включают в себя проблемы беженцев и перемещенных лиц, заботу о стариках, инвалидах, раненых и других жертвах войны в этом беспокойном регионе. Как и в прошлом, Нигерия по-прежнему готова играть позитивную роль во всех конструктивных усилиях, направленных на решение этих проблем. Агрессор должен понять, что страдания и жертвы обездоленного народа Палестины в конечном счете лягут тяжелым бременем и на его плечи.

Сейчас, когда положение в оккупированном южном Ливане вызывает у международного сообщества озабоченность, моя делегация с глубокой тревогой и печалью узнала об убийстве вновь избранного президента Ливана Рене Муаввада. Мы осуждаем это трусливое и предательское убийство президента Муаввада. Мы надеялись, что после 15 лет братоубийственной войны, которая раздирает Ливан, избрание президента Муаввада станет началом периода мира, доброй воли и примирения среди воюющих фракций Ливана. Несмотря на это несчастье, мы верим, что преемник г-на Муаввада, Элиас Храуи в сотрудничестве со всеми людьми доброй воли сделает все от него зависящее для обеспечения мира в Ливане.

Ветры перемен, которые веют в настоящее время над всем миром, урегулировав конфликты и укрепляя международное сотрудничество во всех сферах человеческой деятельности, должны достичь и Ближнего Востока. Недавние события вновь

подтвердили, что там, где есть политическая воля к совместным действиям и сотрудничеству, народы мира могут добиться значительных результатов, что сбивает с толку даже самых ярых скептиков. Организация Объединенных Наций, которая воплощает в себе универсальные идеи мирного сосуществования, безопасности и международного сотрудничества, является именно той организацией, которая может сыграть позитивную роль в поисках решения ближневосточного конфликта. Фактор времени имеет очень большое значение для того, чтобы спасти жизни многих ни в чем не повинных людей в этом кипящем котле Ближнего Востока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с резолюцией 477 (V) Генеральной Ассамблеи от 1 ноября 1950 года я предоставляю слово наблюдателю от Лиги арабских государств.

Г-н МАКСУД (Лига арабских государств) (говорит по-английски): Стало модным характеризовать проблемы Ближнего Востока как внутренне присущие этому региону; некоторые идут даже дальше и характеризуют их как неразрешимые. На первый взгляд эти характеристики представляются логичными; однако они не отвечают реальности. Те, кто бездействует и распространяет эти необоснованные выводы, поскольку они избавляют их от ответственности перед международным консенсусом и от необходимости отчитываться перед международной законностью. Пока проблемы Ближнего Востока остаются нерешенными, их причины еще более усугубляются, а те, кто создал эти проблемы, остаются безнаказанными и берут верх.

Я подчеркиваю этот факт потому, что любая задержка в решении проблем Ближнего Востока позволяет выиграть время тем, кому выгоден конфликт, и совершенные ими нарушения увековечиваются, поскольку сами по себе они стимулируют конфликт, насилие и нестабильность. Даже когда проблемы Ближнего Востока рассматриваются в этой Ассамблее, как это делается каждый год и на каждой сессии, их обсуждению всегда предшествует, а временами и сопутствует хорошо организованная кампания, направленная на то, чтобы ограничить роль Организации Объединенных Наций, отмахнуться от ее резолюций и превратить Ассамблею в трибуну для выражения наших разочарований.

Самой последней попыткой воспрепятствовать осуществлению воли Организации Объединенных Наций является угроза задержать или сократить средства на ее операции, если Ассамблея признает более широкий статус миссии наблюдателя Палестины. Эту

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

преувеличенную и неоправданную реакцию на шаг, который отражает новую реальность, можно рассматривать только как упреждающий дипломатический удар, направленный на то, чтобы не допустить неизбежное и логическое развитие событий. Оно обусловлено широким признанием, которое получило палестинское государство, и имеет целью упредить любой шаг, направленный на подрыв неотъемлемого права палестинского народа на самоопределение или его права на создание независимого государства. Каким образом позиция, изложенная вчера Соединенными Штатами, увязывается с вчерашним заявлением г-на Шамира в Кнессете, когда он сказал, что он готов "говорить с дьяволом" для достижения мира на Ближнем Востоке, "но не с ООП", поскольку это означало бы "гибель еврейского государства". Такое приравнивание Шамиром Организации освобождения Палестины (ООП) к дьяволу не является более иллюзией или фантазией, это уже своего рода галлюцинация.

Как примирить пусть медленный и непоследовательный диалог Соединенных Штатов с ООП с этой непримиримой позицией Израиля? Разве может Израиль толковать жесткую американскую позицию по отношению к ООП иначе, как означающую, что его неуступчивость будет вознаграждена, а не наказана? Эти нападки на ООП в столь жестких выражениях хорошо нам знакомы. Это еще один вариант прошлогодних нападков на ООП, когда Председателю Арафату отказали в визе.

Приверженность арабов Организации Объединенных Наций, уважение нами ее резолюций и наше отношение к этой Организации как к основному орудию для достижения мира и развития на Ближнем Востоке и в других регионах лежат в основе политики арабских государств. Во многих случаях наше обращение в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций, когда репрессивные меры Израиля становились невыносимыми или когда ирано-иракский конфликт приобретал зловещие очертания, представляло собой инициативу арабских государств, направленную на то, чтобы использовать Совет Безопасности в соответствии с его обязанностями по Уставу в качестве механизма для обеспечения наших прав и спасения мира. Эта приверженность по-прежнему остается центральным стержнем коллективного подхода и политики арабских государств.

Нет необходимости повторять, с каким цинизмом относились к этой приверженности те, кто считал действия Организации Объединенных Наций назойливыми и чье презрение к ее решениям и функциям делало их еще более воинственными по отношению к роли и

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

целям этой Организации. В этой связи мы видим появление новой тенденции. Например, Израиль пытается истолковать свою моральную изоляцию и почти единодушное осуждение и неодобрение практики и целей и его поведения на оккупированных палестинских территориях, на Голанских высотах и в южной части Ливана как предлог для надуманной паранойи и неуступчивости, а не как стимул к более глубокому самоанализу и поискам решения.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Положение на Ближнем Востоке обсуждается в тот исторический момент, когда происходят глубокие изменения в европейском интеллектуальном и политическом климате, что справедливо характеризуется как поворотный пункт, и, возможно, многие государства и общества достигли переломного момента в своем развитии. Благодаря сближению сверхдержав на высоком уровне мы так или иначе подходим к ключевым точкам. Это означает, что многословие перестает быть равнозначным последовательности, дерзкое упрямство – твердости, упрощенные ответы – ясности, принуждение – силе, а подавление – закону и правопорядку.

Мы в арабских государствах неизбежно подвергаемся воздействию изменений, происходящих в восточной части Европы. На нас произвела глубокое впечатление свежесть и подлинность этого поиска свободы. Во многих случаях нельзя избежать проведения аналогий с динамикой палестинского восстания. С другой стороны, необходимо отметить, что какое бы впечатление все это на нас ни производило, мы должны избавиться от чувства эйфории и некоторых последствий этих перемен. Позвольте мне коснуться этого подробнее.

Мы рассматриваем либерализацию в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами как прекращение холодной войны и начало новой эры сближения. Это вполне единодушная и логичная оценка. Для нас это также отрадное событие. Оно возвещает о процессе ослабления напряженности, усиления творческой энергии и решения давно требующих решения проблем. Кроме того, это снимает угрозу конфронтации сверхдержав в различных кризисных регионах, делая эти кризисы регулируемыми – например, в Афганистане, Намибии, Иране-Ираке и, будем надеяться, в Центральной Америке. На Ближнем Востоке, например, сближению сверхдержав помогло Таифское соглашение по вопросу о национальном единстве в Ливане.

С этой точки зрения мы ожидаем, что будет выработан общий подход в отношении международной конференции и что Соединенные Штаты не будут больше выступать против ее скорейшего проведения.

Ясно, что расширение взаимопонимания между Соединенными Штатами и Советским Союзом и связанное с этим улучшение отношений открывают хорошие перспективы для мира и международной безопасности. Именно поэтому мы должны призвать президентов Соединенных Штатов и Союза Советских Социалистических Республик в ходе их встреч у

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

берегов Мальты на следующей неделе содействовать тому, чтобы эти позитивные тенденции еще более способствовали созданию климата, открывающего перспективы для разоружения и создания нового глобального экономического порядка, в котором развивающиеся государства воспользовались бы существующими ныне и будущими результатами промышленного и технического развития северной части земного шара.

Заявляя о нашем одобрении такого сближения в отношениях между сверхдержавами и либерализации в восточной части Европы, я хотел бы также откровенно сказать о некоторой нашей озабоченности и беспокойстве, которые мы испытываем в отношении отдельных аспектов этих важных исторических событий. Эта обеспокоенность и опасения никоим образом не бросают тень на позитивные и благоприятные аспекты и последствия этих изменений.

То, о чем я сейчас говорю, связано с позицией арабских государств и, возможно, во многом с процессом сомнений, имеющих сейчас место во многих странах третьего мира. Было бы весьма полезно, если бы мы в своей работе не забывали об этом беспокойстве. Забвение этого может привести к ненужной напряженности и неправильной политике в наших двусторонних и многосторонних отношениях.

Во-первых, речь идет о вопросе эмиграции советских евреев. Не нам ставить под сомнение их право на эмиграцию или необходимость обеспечения им свободы передвижения. И все же этот вопрос является важным аспектом американско-советских отношений. Во многих случаях разрешение советским евреям эмигрировать в Израиль было предварительным условием ослабления торговых ограничений, введенных на основе поправки Вэника-Джексона. После либерализации в Советском Союзе законов о выезде Соединенные Штаты ввели ограничения на въезд в Соединенные Штаты, отменив в Вене и Риме процедуру рассмотрения вопроса о предоставлении виз в Соединенные Штаты советским евреям, не желающим эмигрировать в Израиль. После введения Соединенными Штатами этого ограничения Израиль становится окончательной точкой назначения для всех советских евреев. Это и было всегда намерением и целью Израиля. Однако осуществлению этого мешал принцип свободного выбора, за который выступали Соединенные Штаты на основе Хельсинкских соглашений, а также тот факт, что более 90 процентов еврейских эмигрантов выбирали для жительства Соединенные Штаты и Европу.

Что же в таком случае вызывает у нас беспокойство?

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Во-первых, почему необходимо в конечном счете вынуждать советских евреев ехать в Израиль против их воли, а в то же время палестинских беженцев – в соседние арабские страны, право которых на возвращение, закрепленное во многих резолюциях Организации Объединенных Наций, включая ту, в которой предусматривалось создание Израиля, систематически не признается? Во-вторых, как могут Соединенные Штаты давать молчаливое согласие, когда Израиль отказывается обеспечить, чтобы еврейские эмигранты не селились на оккупированных палестинских территориях, и когда Израиль даже не признает, что он является оккупирующей державой на Западном берегу, в секторе Газы, на Голанских высотах и в Восточном Иерусалиме? В-третьих, из этого следует, что незаконные поселения на оккупированных территориях становятся потенциальными центрами для принятия таких иммигрантов, что обеспечивает им постоянный характер. В-четвертых, перспективы побуждаемого направления массового потока советских евреев-эмигрантов в не имеющий границ Израиль в этих обстоятельствах укрепляет наши подозрения, что израильская ползущая аннексия будет продолжаться и в будущем, ставя таким образом под угрозу перспективы мира, открываемые резолюциями, принятыми в ноябре прошлого года Национальным советом Палестины. В-пятых, изощренная попытка направить советских евреев, эмигрирующих из Советского Союза, исключительно в Израиль, который отказывается признать родину палестинцев на оккупированных территориях, не говоря уже о признании права палестинцев на самоопределение, создает потенциальную демографическую угрозу для оккупированных арабских территорий и делает ее почти неизбежной. Могут ли Соединенные Штаты, которые не признают аннексию Израилем сирийских Голанских высот или Восточного Иерусалима, гарантировать, что новые иммигранты не будут подкреплять экспансионистские притязания Израиля на эти земли в дополнение к Западному берегу и сектору Газы?

Израиль и его неутомимое лобби оказывают давление в любом направлении с целью подорвать чувство признательности евреев за либерализацию Советским Союзом его политики и открыто или скрытно путем запугивания или с помощью законодательства ограничить въезд в любую страну, кроме Израиля.

В то время, когда палестинское восстание вступает в свой третий год, а Израиль расширяет и применяет все более разнообразные меры давления, постановка вопроса о еврейской эмиграции вызывает у нас глубокое беспокойство и должна также иметь приоритетное значение для тех, кто стремится к установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Прекращение холодной войны помогло осуществить конкретные шаги в направлении решения многих региональных конфликтов. В отношении арабо-израильского конфликта представляется, что одной из мерок Соединенных Штатов определения "либерализации" является степень увеличения контактов с Израилем. Это продукт политики США, направленный на то, чтобы путем улучшения отношений с Израилем облегчить доступ в конгресс Соединенных Штатов и в другие политические и директивные органы, а также чтобы манипулировать общественным мнением. Это было бы понятно, если бы Израиль проявил готовность выполнять различные резолюции Организации Объединенных Наций, смягчить свою оккупационную политику, репрессивные меры и практику в ответ на настоятельные призывы осуществить Женевские конвенции или покончить с политикой поселений или представить доказательства, что он сделает это в соответствии с международным консенсусом, или, наконец, предоставить достаточные свидетельства своего соблюдения международно признанных границ арабских государств и неотъемлемых прав палестинского народа.

Наше беспокойство в этой связи заключается в том, что Израиль неправильно истолкует любые шаги в этом направлении как побудительный мотив к тому, чтобы и дальше игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций, проводить свою политику аннексий и рассматривать свою политику сопротивления различным мирным усилиям как неуязвимую. Действительно, объяснение этих шагов заключается в том, что такое возобновление контактов с Израилем даст возможность этим странам оказывать большее влияние и обеспечивать большую "гибкость" Израиля, его меньшую агрессивность и даже его большую готовность к принятию "конструктивных" предложений. Еще не известно, реалистично ли это или иллюзорно. Пока давайте кратко рассмотрим последние проявления израильской политики и практики. Все указывает на то, что Израиль ужесточает свою и без того жесткую политику.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Нет необходимости далеко ходить за примером. В ходе своего последнего визита в Соединенные Штаты 20 ноября г-н Шамир сказал:

"Мы выступаем против попыток исказить нашу инициативу и поставить ее на путь, который приведет нас к переговорам с ООП ..."

В том же заявлении он выразил эту мысль следующим образом:

"Поэтому я хотел бы совершенно четко заявить, что Израиль не уступит ООП ни в чем ни прямо, ни косвенно, что он не хочет иметь никакого отношения к слегка видоизмененной роли, какую играет ООП под покровительством Египта. И поэтому нет необходимости добавлять, что все те, кто выступает за переговоры между израилем и ООП, поощряют наших заклятых врагов".

Давайте еще раз послушаем г-на Шамира, когда он представлял свой так называемый план выборов:

"территории мира – это "лозунг" и "обман" ... если мы покинем (оккупированные территории), то практически начнется война".

Другими словами, мы либо соглашаемся с постоянной аннексией Израилем этих палестинских и других арабских территорий, либо мы все рискуем быть ввергнутыми в войну. Если это не самый откровенный шантаж, то что это? Если, согласно Шамиру, палестинцы хотят выразить свои национальные чаяния, то они должны делать это посредством палестинского государства на восточном берегу реки Иордан. Общая цель плана Шамира заключается в том, чтобы сорвать достижения интифады, ликвидировать уже достигнутое, а именно – провозглашение палестинского государства, подорвать ООП, обойти международный консенсус, объявить законными различные политические и конституционные учреждения, созданные палестинским народом, сделать не относящимися к делу и неуместными все резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся палестинского вопроса, заглушить диалог между Соединенными Штатами и ООП, ликвидировать дипломатические достижения ООП и свести на нет все усилия и инициативы, которые выходят за рамки компетенции Израиля, или не соответствуют его предварительным условиям.

Если г-н Шамир думает, что он может объяснить или свести на нет значение политических процессов, связанных с палестинским вопросом, чтобы превратить палестинский народ в арабских жителей земли, которую он называет Иудеей и Самарией, а ООП представить лишь как "террористическую" группу, а затем устроить "выборы" на изложенных им условиях, то тогда Соединенные Штаты и международное сообщество должны заставить его избавиться от вспешек раздражения и иллюзий, прежде чем его

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

безрассудная политика и презрение к международному консенсусу уничтожат надежные шансы на установление мира, которые предоставляет историческое предложение ООП о примирении, сделанное Национальным советом Палестины в Алжире 15 ноября 1988 года, а также дальнейшая его разработка председателем ООП на Генеральной Ассамблее в Женеве в прошлом году.

Я не буду отягощать Ассамблею сообщениями, которые доказывают, что Израиль преследует аннексионистские и экспансионистские цели. Даже когда госсекретарь Соединенных Штатов Бейкер попытался посредством своего плана из пяти пунктов внести ясность в инициативу Израиля, он выяснил лишь то, что Израиль под вывеской требования гарантий затягивает принятие на себя четких обязательств относительно того, уйдет ли он с оккупированных территорий, прекратит ли создание поселений и начнет ли сколько-нибудь серьезные переговоры. Действительно, накануне визита г-на Шамира было создано новое поселение, словно для того, чтобы дать понять Соединенным Штатам: возражать против политики Израиля неуместно; поддержка ими Израиля должна носить безоговорочный характер. И все же, несмотря на раздражение со стороны Соединенных Штатов, Израиль и его сторонники в конгрессе и лобби считают, что они могут обеспечить средства, которые ограничат воздействие раздражения и развеят любой оправданный гнев в Америке. По существу, Израиль действует так, как если бы позиция Соединенных Штатов по Ближнему Востоку не может естественно перерасти в политику Соединенных Штатов. Исходя из этой убежденности, Израиль беспрепятственно продолжает проводить свою ползущую аннексию и осуществлять свои экспансионистские и агрессивные замыслы.

Исходная посылка, с учетом которой был принят план Шамира, по нашему мнению является ошибочной. Администрация Соединенных Штатов видит в этом плане то, что хочет видеть, а не то, что он означает или о чем свидетельствует в действительности. Это стало и продолжает оставаться серьезной проблемой в наших общих отношениях с администрацией Соединенных Штатов. Мы говорим это, несмотря на нашу признательность государственному секретарю Бейкеру за его серьезные усилия по облегчению страданий палестинцев, томящихся в условиях оккупации, и недвусмысленное осуждение им нарушения прав человека на оккупированных территориях. Но если все это рассматривать в контексте направленности политики Соединенных Штатов в пользу

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Израиля, то мы поймем, какое небольшое влияние эта позитивная позиция оказывает на общую направленность политики Соединенных Штатов в отношении арабо-израильского конфликта.

Позвольте мне официально изложить позицию Лиги арабских государств в отношении так называемого плана Шамира и его различных вариантов. С самого начала этот план был шарадой, работой на публику, цель которой, как сейчас выяснилось, заключалась в том, чтобы выиграть время для Израиля, дабы он мог расширять создание незаконных поселений и усиливать меры угнетения в надежде уничтожить народ Палестины и свести на нет широкую поддержку и признание палестинского восстания, ООП и палестинского государства.

Существо плана Шамира заключается в том, как муниципализировать признанные национальные права палестинского народа. Нам часто говорят, что этот "план" является "единственным", что администрация Соединенных Штатов все еще привержена ему. Я надеюсь, что упреки израиля в последние дни в отношении самого подхода Соединенных Штатов заставят администрацию Буша произвести давно назревшую переоценку ее терпимого отношения к высокомерной, вызывающей и непримиримой позиции Израиля.

Всем должно быть совершенно ясно, без всякой тени сомнений, что план выборов Шамира был обманом с самого начала. То, что Соединенные Штаты хотели принять его на веру, вполне понятно. Теперь, когда Шамир с присущим ему оппортунизмом снял весь этот прозрачный камуфляж, администрации Соединенных Штатов, на наш взгляд, пора переоценить свою политику и прекратить защищать его.

По мере того, как все больше проявляется оттепель в советско-американских отношениях, ее последствия могут помочь в деле созыва долгожданной международной конференции. Видя конструктивные результаты этой формирующейся разрядки в отношениях между двумя сверхдержавами в плане разрешения или хотя бы содействия в урегулировании нерешенных региональных конфликтов, мы абсолютно не видим причин для исключения Ближнего Востока из этого международного подхода только потому, что Израиль хочет, чтобы к нему относились как к исключению, а также приняли и признали за ним неподотчетность его решений.

Паранойя, которую испытывает Израиль, как я уже говорил, – это то средство, благодаря которому он и его сторонники пытаются сорвать деятельность Организации Объединенных Наций и международный консенсус. Однако в тот момент, когда Ближний

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

Восток уже не рассматривается как арена конфронтации между сверхдержавами или даже их соперничества, перспективы всеобъемлющего, мирного, справедливого и прочного мира улучшились. Любые отсрочки созыва международной конференции служат предпосылкой возобновления конфликта и дальнейшей поляризации сил.

Неопровержимое свидетельство партнерства в области ракетно-ядерной технологии между Южной Африкой и Израилем, ставшее известным несколько недель назад, не было для нас неожиданным. Лига арабских государств неоднократно указывала на этот опасный и отвратительный союз между двумя властями, придерживающимися общей идеологии, общей политики, общих целей, его презрительного отношения к международному праву, резолюциям Организации Объединенных Наций и национальным правам своих жертв, будь то палестинцы или черное население Южной Африки.

Характер этого тесного партнерства и зловещего союза, а также опасность, которую он создает для мира в регионе, будь то на Ближнем Востоке или на юге Африки, необходимо в срочном порядке рассмотреть в рамках Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Потрясающее открытие этого партнерства, конечно, должно побудить Соединенные Штаты проявить большую бдительность и наложить более строгие ограничения на свою военную помощь Израилю. Оба эти режима – Израиль и Претория – должны понять, что их безрассудная политика не может более продолжаться безнаказанно. Если санкции введены в отношении одного, то пришло время применить их и в отношении другого.

Много недель назад на ливийской арабской территории упала израильская ракета большой дальности. То высокомерие, с которым Израиль отнесся к озабоченности Соединенных Штатов и всего мира, должно открыть глаза всем тем, кто не обращал внимания на нашу обоснованную тревогу по поводу этого отвратительного союза. Настоятельно необходимо рассмотреть эту ситуацию, прежде чем она создаст еще большую опасность.

Мы искренне надеемся на то, что эти разоблачения заставят администрацию Соединенных Штатов более требовательно и внимательно следить за действиями своего так называемого стратегического союзника и побудят конгресс Соединенных Штатов пересмотреть свою всепрощенческую позицию в отношении требований, политики и преступлений Израиля.

Мы ожидаем, что вопрос Ближнего Востока будет рассмотрен на встрече на высшем уровне. Мы надеемся, что проведение международной конференции Организации Объединенных Наций станет совместной задачей и появится убежденность в ее полезности и необходимости. Палестинское государство сделало исторический жест в направлении примирения. Организация освобождения Палестины доказала, что именно она является, без всякого сомнения, подлинным и общепризнанным представителем палестинского народа. Палестинская интифада очертила параметры национального достоинства Палестины. Организация освобождения Палестины определила это достоинство, провозгласив в ноябре 1988 года государство Палестина. Это государство соответствует территориальным рамкам и требованиям резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Тот факт, что Палестина находится под израильской оккупацией, никоим образом не лишает ее правового, структурного и политического статуса. Напротив, это возлагает на международное сообщество задачу обеспечить полную независимость и осуществление суверенных прав этого государства.

Нельзя допустить, чтобы политика обструкции, которую проводит Израиль и его сторонники, вновь сбивала мировое сообщество с истинного пути. Встреча двух сверхдержав, которая вскоре состоится у берегов Мальты, должна помочь заложить основу для всеобъемлющего мирного процесса, который четко определен в резолюциях Организации Объединенных Наций, касающихся проведения международной конференции и прав палестинцев. Ввиду такой ясности целей палестинцев и арабов, нет оснований позволять Израилю без каких-либо последствий продолжать его вызывающую политику. Если сверхдержавы дадут ему понять, каковы могут быть последствия, Организация Объединенных Наций сможет продвинуться далеко вперед в деле достижения мира на Ближнем Востоке, чего нам так долго не удается добиться.

(Г-н Максуд, Лига арабских государств)

В течение последнего года Ливан вызывает большое беспокойство Лиги арабских государств, международного сообщества и Организации Объединенных Наций. Эта истстрадавшаяся страна стоит на грани катастрофы. В течение многих месяцев Ливан является ареной борьбы спорящих сторон, различных претендентов и органов власти. Артобстрелы, разрушения и боевые действия подорвали институциональную инфраструктуру этой красивой и жизнелюбивой страны, одной из основателей Организации Объединенных Наций. Был момент, когда героический дух ливанцев был практически подорван. Ливанцы начали терять надежду и присущее им жизнелюбие. Они искали путь к истине и область приложения своих сил. Было крайне необходимо, чтобы ливанцы подтвердили свою приверженность единству и суверенитету своей страны, чтобы национальное примирение возобладало над расхождениями и чтобы конфликт и диалог послужили средством достижения общих целей и решения общих задач.

Пятнадцать лет страданий, изгнания и борьбы стали тяжелым испытанием для страны, которая дала арабской нации и миру выдающихся литераторов, деятелей культуры, работников образования и других специалистов. Эти творческие богатства и потенциал Ливана и ливанцев слишком ценны для того, чтобы растратить их в ходе кровопролития, которое длится уже недопустимо долго.

С этой точки зрения и памятуя о последствиях, которые могут возникнуть, если ливанский кризис останется неурегулированным, в течение большей части этого года Лига арабских государств решительно, особенно через свой Трехсторонний комитет, стремилась к достижению окончательного прекращения ливанской трагедии. Благодаря Таифским соглашениям были созданы государственные институты и был избран президент, который, к сожалению, 17 дней спустя пал жертвой покушения. Несмотря на безвременную кончину президента Рене Муаввада, цель, которую ставили перед собой убийцы, не была достигнута, поскольку срочно был избран президент Храуи. Ливан уже не был пленником нерешительности. Законные институты Ливана, признанные и пользующиеся поддержкой всего международного сообщества, сейчас начинают возвращаться к жизни и действовать. Путь национального примирения не будет столь гладким, как нам хотелось бы. На этом пути будет много ловушек, которые необходимо будет избежать, и надо будет преодолеть остатки вражды, не говоря уже о необходимости решения проблемы продолжающейся израильской оккупации юга Ливана.

Но мы должны рассматривать эти препятствия как сложные проблемы, а не как причины для мести. Ливан настолько изранен, что, только заживив эти раны, можно добиться примирения. В этом отношении теперь, когда создано и всеми признано законное правительство, для Ливана стало возможным проявить терпимость по отношению к несогласным и открытость – по отношению к сомневающимся. Но не следует путать терпимость со вседозволенностью, а открытость – с мягким отношением к мятежникам. Примат законных институтов не может быть поставлен под вопрос, но политика может быть предметом обсуждения и даже критики. Различные и конструктивные предложения необходимо проводить через органы, определяющие политику, либо в парламенте, либо путем оказания давления со стороны общественности на центральное правительство. Таким образом, решение национальных задач, стоящих перед Ливаном, будет ускорено, и ведущие силы Ливана вновь будут играть центральную роль. Создание нормальных условий жизни для ливанцев и восстановление Ливана – вот задача, которую придется решать еще в течение многих месяцев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые хотят выступить в порядке осуществления права на ответ. Хочу напомнить членам, что в соответствии с решением 34/401 Генеральной Ассамблеи заявления в осуществление права на ответ ограничиваются 10 минутами при первом выступлении и 5 минутами при втором выступлении и должны делаться делегациями с места.

Г-н МОХАММЕД (Ирак) (говорит по-арабски): Делегат Тель-Авива с наигранной наивностью пытался совершенно исказить истину. Он хотел показать себя поборником прав палестинского народа. Но какая связь может быть между жертвой и палачем? Этот представитель проливал здесь крокодиловы слезы по поводу мира. Однако каждому известно, какие преступления совершают оккупационные силы, – преступления, по жестокости превосходящие даже нацистские преступления, – против героического народа оккупированных территорий, третий год ведущего героическую интифаду, которая является примером одного из самых славных движений сопротивлений против оккупации в XX веке.

(Г-н Мохаммед, Ирак)

С агрессивной политики Израиля сорвана маска. Он продолжает наращивать свои военные и ядерные силы и ежедневно совершать акты агрессии против Ливана, точно так же, как он совершал вызывающие акты агрессии против Ирака, Туниса и других государств. Разве такая политика ведет к миру?

Представитель сионистского образования толкует право на самоопределение очень странным и неслыханным образом, который противоречит всем нормам международного права, а также целям, принципам и содержанию Устава Организации Объединенных Наций. Он хочет, чтобы палестинцы забыли о том, что они живая и обновленная нация, со своей культурой, историей, традициями и будущим. Израиль хочет, чтобы они смирились с оккупацией и поверили неясным обещаниям относительно ограниченного самоуправления и выборов в условиях оккупации.

Израиль отверг все смелые мирные инициативы, выдвинутые Организацией освобождения Палестины, единственным законным представителем палестинского народа. Он по-прежнему выступает против проведения международной мирной конференции.

(Г-н Мухаммед, Ирак)

Он отказывается от всего, даже от инициативы президента Египта Хосни Мубарака, как он отказывался до этого от многочисленных предыдущих инициатив.

Израиль добивается только одного решения, а именно ликвидации палестинского вопроса. Он считает, что это можно сделать, используя два фактора: во-первых, время, и во-вторых, свою политику железного кулака, выражающуюся в продолжении оккупации, эскалации агрессии и уничтожении палестинского народа путем проведения последовательной методичной политики. Вот почему Израиль делает ставку на время, чтобы добиться своей несбыточной мечты – подавить сопротивление палестинского народа и уничтожить его дело.

Развитие исторических событий в нашем регионе ясно подтверждает, что единственным решением палестинского вопроса является прекращение оккупации, признание неотъемлемых прав палестинского народа и предоставление ему возможности осуществлять эти права, включая право на создание независимого государства на своей национальной территории со столицей в Иерусалиме – Аль-Кудсе. Это может быть сделано путем созыва мирной конференции при участии Организации освобождения Палестины на равноправной основе с другими участниками, так как она является единственным и законным представителем палестинского народа.

Та настойчивость, с которой сионистское образование продолжает игнорировать это решение, подтверждает его продолжающуюся политику агрессии и экспансии, которая идет вразрез с современным международным климатом, характеризующимся постепенным отходом от периода конфронтации, насилия и холодной войны и переходом к эпохе мира и международной разрядки.

Представитель сионистского образования ссылаясь на международные документы и соглашения. Я не хочу говорить –

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Израиля по порядку ведения заседания.

Г-н ДОВЕК (Израиль) (говорит по-английски): Я прошу прощения за то, что вновь перебиваю. Я являюсь представителем Государства Израиль, а не сионистского образования, хотя я очень горжусь тем, что я сионист.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу представителя Ирака продолжить свое выступление.

Г-н МУХАММЕД (Ирак) (говорит по-арабски): Представитель, который все отвергает, ссылаясь на международные документы и соглашения. Как я уже говорил, я не хочу упоминать об агрессивной политике этого образования и о его участии в дальнейшей эскалации агрессии, в поддержке других агрессоров и в сговоре с ними. Но я хотел бы отметить то, что хорошо известно международному сообществу, а именно тот факт, что это образование отвергает все резолюции Организации Объединенных Наций, пренебрегает ими и выступает с нападками на эти резолюции; оно идет дальше – это образование выступает с нападками и на само международное сообщество. Израиль – это образование, которое осуждено на самом широком международном уровне, и в силу этого его представитель в самую последнюю очередь должен говорить об уважении международных документов, соглашений и договоров.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Прежде всего я хотел бы обратить ваше внимание на замечание, сделанное представителем сионистского расистского образования на оккупированной Палестине после заявления делегации Исламской Республики Иран.

По сути дела Председатель Генеральной Ассамблеи обратился с призывом, а не вынес постановление, как сказал этот представитель. Разница между призывом и постановлением очевидна. Как я понимаю, это легко проверить. Это вновь показывает, насколько можно доверять выступлениям этого представителя в будущем.

Представитель сионистского расистского образования на оккупированной Палестине попытался некоторое время назад в ходе своей болтовни исказить факты и ввести в заблуждение делегатов, заявив, что он желает мира, что его единственная забота – это стремление добиться мира и что у него нет никакой другой цели, кроме достижения мира. Однако, несмотря на широкое распространение экспансионизма, осуществляемое этим образованием, нарушение им международных правил и норм, мы все еще слышим слово "мир", произносимое представителем этого режима. Когда сионистский представитель говорил о мире, он имел в виду сионистский мир, который, в свою очередь, означает подчинение арабов. Расистский режим Тель-Авива не стремится к достижению справедливого мира и никоим образом не желает работать в этих рамках.

Это не просто предположение. Эти факты подтверждаются целым рядом практических действий, что хорошо известно всем, кто следит за развитием арабо-сионистского конфликта и ситуацией в этом регионе. Короче говоря, расистский сионистский режим хотел бы иметь и землю, и мир одновременно. Они хотят именно этого и именно этого пытаются добиться, особенно на этом этапе. Но путь к миру

(Г-н Шахид, Сирийская
Арабская Республика)

совершенно очевиден. Компоненты мира хорошо известны всем, и они признаны международным сообществом, всеми его учреждениями и органами. Эти компоненты основываются на уходе расистского сионистского режима Тель-Авива со всех оккупированных арабских территорий и осуществлении прав арабского палестинского народа на возвращение и создание своего независимого арабского палестинского государства. Международная конференция, которая будет созвана под эгидой Организации Объединенных Наций при участии всех заинтересованных сторон, является наиболее подходящим и быстрым способом достижения справедливого мира. Это подтверждается общей тенденцией, которая наметилась за последние несколько лет. Международная мирная конференция отвергается только меньшинством, состоящим из сионистского расистского режима Тель-Авива и Соединенных Штатов. Если бы представитель этого расистского режима стремился к миру, как он об этом заявляет, то почему он отказывается пойти по пути достижения подлинного мира в регионе - от проведения международной мирной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций?

Сирия подтверждает свое желание добиться прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке. Мы подтвердили это желание, согласившись с проведением конференции.

(Г-н Шахид, Сирийская
Арабская Республика)

Расистский режим в оккупированной Палестине без всякого уважения относится к международным форумам. Правда о режиме заключается не в резолюциях этих форумов, а в текстах Торы, где речь идет о том, что они называют великим Израилем. Расистский режим пытается осуществить эту мифическую мечту, периодически развязывая войны и предпринимая нападения. На встрече Американо-израильского комитета по общественным делам 22 мая 1989 года г-н Бейкер призвал режим отказаться от этой иллюзии.

Стало совершенно очевидно, что расистский режим Тель-Авива пытается с помощью заявлений, будто он выступает за мир, ввести в заблуждение и подавить интифаду палестинского народа. Интифада сорвала маску с режима и разоблачила истинный характер террористического режима, основанного на агрессии и экспансии. Она выставила напоказ всю озлобленность сионистской идеологии и вскрыла его ошибочность. Она разоблачила истинное лицо сионистского режима, на протяжении многих лет пытавшегося претендовать на то, что он является полноправным членом сообщества западных демократических государств. Я хочу напомнить присутствующим, что писал 28 октября 1989 года журналист Хэл Уэйнер в газете "Нью-Йорк таймс". Как явствует из его статьи, большая часть израильских солдат, борющихся против интифады, нарушают практически совершенно безнаказанно все принятые нормы поведения военнослужащих в отношении гражданского населения и создают ужасающую обстановку в области прав человека на оккупированных территориях.

Представитель расистского сионистского образования Тель-Авива говорил также о Ливане. Ливан был и остается для Израиля своего рода театром, где он пытается достичь своей цели создания великого Израиля. Жестокая агрессия, предпринятая сионистскими войсками в 1982 году при вторжении в Ливан, отвечала интересам реализации этих целей Израиля. Присутствующие, конечно, помнят, что во время выступления г-на Чейма Херцога 16 ноября 1983 года перед Генеральной Ассамблеей ее зал был фактически пуст после того, как делегации коллективно его покинули, поскольку жестокое нападение на Ливан было еще свежо в памяти представителей. Это нападение привело к беспрецедентным жертвам среди невинного гражданского населения - мужчин, женщин и детей, разрушению гражданских объектов и

(Г-н Шахид, Сирийская
Арабская Республика)

отвратительной бойне, как в Сабре и Шатиле в Бейруте. Расистский сионистский режим в оккупированной Палестине имеет географические и политические намерения в отношении Ливана. Он энергично пытается разделить Ливан на отдельные образования, которыми будут управлять незначительные группки изоляционистов израильского меньшинства. Режим одержим географической алчностью, о чем свидетельствует захват южного Ливана и его водных источников, снабжающих теперь оккупированные территории Палестины.

Короче говоря, целью расистского сионистского режима в Ливане является земля, вода и суверенитет. Если это не так, то почему режим отказывается выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, в частности резолюцию 425 (1978) Совета Безопасности, которая призывает к немедленному и безоговорочному уходу этого режима со всей территории Ливана? Режим в действительности наращивает оккупацию южного Ливана, как это подтверждено в газете "Вашингтон пост" 20 октября 1988 года, где говорится, что административные процедуры, вводимые Израилем в оккупированном южном Ливане, свидетельствуют о намерении остаться там.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я вынужден напомнить представителю Сирийской Арабской Республики, что время, данное для заявления, истекло.

Г-н ДОВЕК (Израиль) (говорит по-английски): Моя делегация не намеревалась отвечать на многочисленные заявления арабских делегаций, которые выступали в ходе прений или в порядке осуществления права на ответ с учетом предыдущего выступления моей делегации. Моя делегация в полной мере осознает, что жребий брошен и что Ассамблея не в состоянии прислушаться к голосу разума или позволить себе хотя бы незначительно изменить курс, который был предвосхищен давлением стран, участвующих в безудержной дипломатической и пропагандистской атаке на Израиль.

Моя делегация, однако, не может молчать перед лицом откровенного цинизма, проявленного делегацией Сирийской Арабской Республики, бесстыдно изображающей из себя здесь неустанного поборника демократии и прав человека и самого решительного сторонника арабских палестинцев и ливанского народа. Моя делегация вынуждена четко и громко заявить, что мир не слеп и достаточно хорошо понимает то, что произошло и все еще происходит на глазах у всех.

(Г-н Довек, Израиль)

Однако, когда речь заходит о Сирии, в силу каких-то неясных причин мир сохраняет молчание, укрепляя убежденность Сирии в том, что она может продолжать бесконечно долго и совершенно безнаказанно попирает все международные нормы, что она может продолжать безжалостно использовать военную силу, терроризм, похищение людей, пытки, торговлю заложниками и дипломатический шантаж в отношениях с другими государствами и народами, особенно со своими братскими арабскими государствами и собственным населением; и что она по-прежнему присутствовать на этой Ассамблее и бесстыдно претендовать на роль Дон Кихота во всех случаях и изображать из себя защитника жертв своих же зловещих маневров. Сирия может выступать здесь от имени палестинцев, используя при этом танки против лагерей палестинских беженцев, арестовывая тысячи палестинцев и подстрекая их выступать против своих же палестинских братьев. Она может столь же убедительно говорить о своей преданности делу спасения Ливана, в то время как ее войска завершают оккупацию страны, подвергая артиллерийскому обстрелу всех тех, кто стоит на ее пути. Да, в этом отношении Сирия верна старой арабской пословице, которая стала лозунгом сирийской политики:

(говорит по-арабски)

"У того, кто убивает беззащитного, хватает цинизма проливать слезы над его гробом".

(продолжает по-английски)

Но Сирия должна знать, что безнаказанность и цинизм имеют предел и что однажды молчаливые свидетели и самодовольные плакальщики - мировое сообщество - заставят предпринять действия в отношении Сирии. Наступит время, когда сами политики, являющиеся жертвами действий Сирии, обретут достаточную силу, окажут отпор и заставят ее отпустить свою жертву.

К счастью, Израиль в состоянии постоять за себя и не отличается самодовольством. И, разумеется, он не мертв. Он не собирается превращаться в чью-то жертву или добычу, даже если столкнется с неодобрением или гневом Сирии. Израиль будет действовать и реагировать всякий раз, когда речь будет идти о его интересах. Он никогда не подчинится диктату Сирии; никогда не допустит несущих смерть нападений на его территорию или его гражданских лиц; никогда не будет поощрять терроризм; и никогда не отступит перед шантажом или запугиванием.

Израиль нельзя запугать в его постоянных поисках мира такими угрозами, как провозглашенный президентом Асадом призыв к священной войне:

"Мы научим наших детей полюбить смерть во славу Господа. Сирийские вооруженные силы являются школой подготовки к смерти во имя Господа. Пусть наше поколение будет поколением смерти, посвященной Господу. Мы встретимся со своими братьями на Голанах, в Палестине и в южном Ливане в день победы по воле Аллаха".

Израиль со своей стороны не стремится и никогда не стремился к военным победам. Он предпочел бы встретиться с Сирией и другими арабскими государствами за столом переговоров и найти решение арабо-израильского конфликта, с которым согласятся все стороны и которое будет приемлемо для них.

Что касается палестинцев, то наша делегация хотела бы отметить, что Сирия не имеет морального права говорить о палестинцах и тем более от имени палестинцев. Это не моя личная оценка, а позиция так называемого единственного и законного представителя палестинского народа – ООП. Уже в 1985 году в интервью египетскому еженедельнику "Майо" г-н Халлаф, второе лицо в ООП, который больше известен как Абу Ияд, сказал:

"Сирия, которая с легкостью и взаимопониманием идет на сотрудничество с каждым и является агентом Израиля и Соединенных Штатов, не имеет права говорить об ООП или упрекать ее в чем бы то ни было. Мы знаем – то, что сирийский режим делает и делал в прошлом против палестинского народа, гораздо более преступно, чем все остальное, сделанное против него. Случалось, что арабские режимы, с которыми мы вступали в спор, наносили нам удар в политической области. Были и другие, наносившие нам военный удар, но сирийский режим и сейчас продолжает нападать на нас как в политической, так и в военной области. Цель Сирии на сегодняшний день состоит в уничтожении ООП, с тем чтобы развязать себе руки в Ливане".

Аналогичную позицию вновь выразил г-н Ясир Арафат, когда он сказал в интервью для радио:

"Президент Асад использует милицию Амаля для нападений на лагеря палестинских беженцев с целью уничтожить инфраструктуру ООП и добиться массового исхода полумиллиона палестинцев. Сирийцы пообещали Амалю шиитский кантон в обмен на развязывание грязной и постыдной войны против палестинцев, в которой гибнут палестинские дети".

(Г-н Довек, Израиль)

Что касается Ливана, то каждый знает, что его участь является следствием деяний Сирии в этой стране за последние 15 лет. Военная оккупация, убийство более 100 000 человек, ужасающие избиения, беспорядочный артиллерийский обстрел деревень и городов, бедственное положение сотен и тысяч беженцев, терроризирование миролюбивого населения, убийства дипломатов и политических лидеров, полное нарушение гражданских служб, безжалостные и кровавые убийства многих тысяч палестинцев сирийскими вооруженными силами при активной поддержке братьев палестинцев – все это и многое другое осуществляет Сирия напрямую или через посредство своих агентов.

Поощряемая пассивностью мирового сообщества, Сирия присвоила себе неотъемлемое право не только диктовать беззащитному Ливану политику и взгляды, идущие вразрез с его основными интересами, но также использовать грубую силу для того, чтобы навязывать свою волю там и тогда, где и когда она считает это необходимым. Ливан приносится в жертву на алтарь несуществующего арабского единства, в то время как Сирия использует чувство самоуспокоенности в мире, с тем чтобы усилить свою власть и осуществить мечту о создании великой Сирии.

С другой стороны, сегодня мы являемся свидетелями формирования порочного союза между Сирией и ООП в отчаянных усилиях блокировать любые попытки установления справедливого и прочного мира в нашем регионе. Их упрямая оппозиция арабо-израильскому урегулированию любого рода свела их на время вместе. Политическое запугивание и убийства продолжают оставаться их основным оружием. Жертвами этого, как и в прошлом, являются сами палестинцы.

Вновь ООП и составляющие ее группы демонстрируют, что они не могут стать партнерами в мирном процессе и что они связались с самим дьяволом, для того чтобы уничтожить даже слабые надежды на продвижение к миру.

Израиль, со своей стороны, не даст запугать себя ни ООП, ни Сирии, ни их партнерам по террору и угнетению. Он будет и впредь делать все, что в его силах, для того чтобы содействовать миру и достижению справедливого и всеобъемлющего урегулирования, основанного на терпимости, взаимном уважении и взаимных интересах.

Г-н ХОССЕЙНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Вне зависимости от того, правильным или неправильным было заявление, сделанное сионистским представителем в отношении войны между Ираном и Ираком, мы считаем, что любая эксплуатация данного вопроса, направленная только на то, чтобы отвлечь внимание международного общественного мнения и Генеральной Ассамблеи от преступлений, совершаемых сионизмом в Палестине, является грязной уловкой.

Что касается вопроса о порядке ведения заседания, поднятого сионистским представителем, я бы хотел обратить внимание Ассамблеи на те оговорки, которые каждый год наша делегация просит занести в отчет, в отношении законности полномочий представителей сионистского режима. Мы не признаем непалестинское государство на земле Палестины. Наша позиция в отношении оккупации палестинской земли сионистскими узурпаторами хорошо известна. Мы считаем, что сионистская база, созданная путем террора и применения силы, незаконно и неправомерно получила название государства. Наша страна всегда поддерживала справедливую борьбу наших палестинских братьев за создание своего собственного независимого государства на всей земле Палестины.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики, который хотел бы выступить во второй раз в порядке осуществления права на ответ. Я напоминаю ему, что второе такое выступление ограничено пятью минутами.

Г-н ШАХИД (Сирийская Арабская Республика) (говорит по-арабски): Я не закончил своего первого выступления в ответ на обманные утверждения и ложь представителя сионистско-расистского образования в оккупированной Палестине. Но поскольку он добавил новые лживые заявления, я хотел бы ответить.

Здесь нечему удивляться. В действительности это не новая ложь. Так происходило всегда с момента создания сионистского движения. Сионистское движение с самого начала своего существования было основано на терроризме и преступлениях, что позволяло ему использовать все доступные средства. Я сейчас вернусь к вопросу сионистского терроризма, но сначала хотел бы закончить свое первое выступление. Потом я коснусь вопросов, которые затронул в Генеральной Ассамблее сионистский представитель. По-видимому, он считает, что его смердящий расизм еще не окончательно разложился, и добавляет новую ложь к той, что он говорил до этого. Время ограничено. Однако я попытаюсь остановиться на всех упомянутых им моментах.

(Г-н Шахид, Сирийская
Арабская Республика)

Ранее я цитировал статью, опубликованную в "Вашингтон пост" 20 октября этого года. "Вашингтон пост" писал, что административные меры, осуществляемые Израилем, и его водворение в оккупированном южном Ливане свидетельствуют о его намерении продолжать оккупацию этого района длительное время.

(Г-н Шахид, Сирийская
Арабская Республика)

Представитель всемирного сионизма в своей речи здесь с возмущением говорил о терроризме. Совершенно ясно, что он полагает, что мы потеряли память и не способны отличить правду от лжи. Ясно, что терроризм может являться лишь результатом оккупации наших арабских земель и тех средств, которые сионистский режим применяет в рамках своей общей стратегии, направленной на осуществление иллюзорного сионистского плана создания так называемого Великого Израиля на арабской территории.

Но терроризм осуществляется не только по отношению к арабам, он также применяется и против евреев с самого начала сионистского движения. Достаточно лишь вспомнить о том, что французское судно "Патриа", перевозившее евреев в Палестину, было преднамеренно подорвано организацией "Иргун" 22 ноября 1940 года, когда оно находилось у берегов Хайфы. Банда "Иргун" утверждала, что это судно было взорвано как акт коллективного самоубийства евреев, которые предпочли смерть отъезду из Палестины. Этот случай напоминает нам об истории с судном "Штрума", которое было уничтожено в феврале 1942 года, в связи с чем Еврейское агентство утверждало, что, как и в случае со взрывом корабля "Патриа", этот взрыв был актом коллективного самоубийства.

Вероятно, найдутся те, кто припомнит об отвратительном преступлении, которое совершила "Шин бет" (израильская служба безопасности), расправившись с двумя палестинскими борцами, которых взяли в плен 12 апреля 1984 года, после того как они захватили сионистский автобус. Эти два палестинца были убиты сотрудниками "Шин бет", даже хотя они были безоружными пленными. Разве это не терроризм? И если это не терроризм, то что такое терроризм? Это преступление показало нам отвратительную суть так называемой единственной демократии в этом регионе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я бы хотел напомнить представителю Сирийской Арабской Республики о том, что те пять минут, которые были ему предоставлены, истекли, и сейчас уже позднее время. Поскольку нет других делегаций, желающих выступить в порядке осуществления права на ответ, я объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается в 20 ч. 15 м.