

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Генеральная Ассамблея

СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ
20-е заседание,
состоявшееся
в среду,
25 октября 1989 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

(R) 1788

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О 20-М ЗАСЕДАНИИ

1989 - 1989

Председатель: г-н АЛЬ-МАСРИ (Сирийская Арабская Республика)

затем: г-н ВАХИР (Канада)

Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам: г-н МСЕЛЛЕ

СОДЕРЖАНИЕ

ПУНКТ 129 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение)

ПУНКТ 123 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ БЮДЖЕТ ПО ПРОГРАММАМ НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 1990-1991 ГОДОВ (продолжение)

Последствия для бюджета по программам проекта резолюции A/44/L.17, касающегося пункта 32 повестки дня

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов (Chief, Official Records Editing Section, Room DC2-750, 2 United Nations Plaza) и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.5/44/SR.20
28 November 1989
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

ПУНКТ 129 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ШКАЛА ВЗНОСОВ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (продолжение) (A/44/11 и Add.1)

1. Г-н ЛОПЕС (Венесуэла) говорит, что его делегация считает приемлемой процедуру, разработанную Комитетом по взносам во исполнение резолюции 43/233 В, хотя в ходе текущей сессии она предпочла бы увидеть некоторые результаты проделанной работы и услышать конкретные предложения. Объяснение методики, при помощи которой были рассчитаны размеры взносов (A/44/11, пункты 6-10), лишь отчасти отвечает требованию о большей транспарентности; необходимо прояснить взаимосвязь между различными элементами методологии. Информация, приводимая в пунктах 34 и 35 доклада, не дает адекватного ответа на вопросы, поднятые делегациями в ходе сорок третьей сессии.
2. Альтернативные методы исчисления дохода позволяют построить шкалу взносов, полнее отражающую платежеспособность стран. Выступающий выражает надежду на то, что Комитету удастся добиться более осязаемого прогресса в данной области. Г-н Лопес был крайне удивлен, прочитав в пункте 14 доклада Комитета утверждение о том, что "альтернативные методы исчисления дохода недостаточно разработаны с концептуальной точки зрения и им недостает надлежащей базы данных", тогда как в пункте 12а выше Комитет указал, что метод национального располагаемого дохода широко применяется в национальных системах учета, и по большому числу стран соответствующие данные, как правило, имеются. Остается надеяться, что до начала следующей сессии Комитет сможет представить конкретные рекомендации по одному или нескольким альтернативным методам исчисления дохода. Делегация Венесуэлы хотела бы получить в свое распоряжение достаточную информацию для того, чтобы она могла с определенной степенью уверенности судить о том, превосходят ли альтернативные методы метод национального дохода с точки зрения отражения платежеспособности.
3. Не вызывает сомнения, что сокращение продолжительности статистического базисного периода позволит более точно предвидеть платежеспособность страны в тот момент, когда она должна вносить свой взнос, и позволит отказаться от некоторых корректировочных мер. Выступающий считает, что наличие возможности для достижения удовлетворительной договоренности о базисном периоде продолжительностью менее 10 лет.
4. Важное значение корректиров с учетом высоких уровней внешней задолженности очевидно. Делегация Венесуэлы с нетерпением ожидает получения результатов исследования потоков платежей в счет погашения внешней задолженности, упоминаемого в пункте 21 доклада Комитета, и вновь выражает надежду на то, что в ходе сорок пятой сессии будут представлены конкретные рекомендации. Она выражает свое согласие с решением Комитета о том, чтобы не выносить рекомендацию в отношении формулы скидки на низкий доход на душу населения, однако считает, что существуют более чем достаточные основания для повышения верхнего предела дохода.

/...

(Г-н Лопес, Венесуэла)

5. Большую важность по сравнению с вопросом о верхних и нижних ставках, который, как правильно заметил Комитет, носит скорее политический, нежели технический характер, имеет необходимость неукоснительного соблюдения всеми государствами-членами их обязательств по пункту 2 статьи 17 Устава. Если бы они соблюдали их, то вопрос о верхней ставке не встал бы вообще, по крайней мере в таком разрезе, в котором он стоит в последние годы. И, наконец, несмотря на то, что на полную отмену системы льгот едва ли можно рассчитывать, делегация Венесуэлы считает, что можно было бы обеспечить большую транспарентность в том, что касается критериев, используемых при разработке разовых коррективов.

6. Г-н Вахир (Канада) занимает место Председателя.

7. Г-н МУНТАССЕР (Ливийская Арабская Джамахирия) выражает свое разочарование по поводу отказа Комитета по взносам принять во внимание положение Ливийской Арабской Джамахирии - развивающейся страны с неполностью сформированной социальной и экономической инфраструктурой, которая вынуждена опираться на единственный, невозобновляемый сырьевой товар, а именно нефть. Трудности, с которыми сталкивается страна, еще более осложнились в результате падения цен на нефть в течение нескольких последних лет; кроме того, она испытывает на себе негативные последствия мер по экономическому бойкоту, подвергнутых осуждению Генеральной Ассамблеей.

8. В ходе прений на сорок третьей сессии большинство делегаций согласились с тем, что нынешняя шкала взносов является несправедливой и что налицо необходимость проведения всеобъемлющего обзора существующей методологии. Поэтому остается только сожалеть о том, что Комитет по взносам оказался не в состоянии вынести какие-либо рекомендации, ограничившись просьбой к Секретариату о проведении дальнейших исследований и предоставлении дополнительной информации. Очевидно, что Комитет уже не служит той цели, для которой он был создан. Кроме того, его работа совершенно необоснованно окружена завесой секретности. Делегация Ливийской Арабской Джамахирии считает, что членство в Комитете должно быть расширено, а его состав пересмотрен.

9. Многие делегации сочли доклад Комитета по взносам неудовлетворительным. Так, например, в пункте 14 содержится рекомендация о продолжении изучения метода национального располагаемого дохода, дохода, скорректированного на задолженность, и дохода, исчисляемого на основе СПВК. Делегация Ливийской Арабской Джамахирии считает, что следует продолжить изучение всех альтернативных методов исчисления дохода, включая метод денежного дохода и метод устойчивого дохода для целей экономического развития. Что касается формулы скидки на низкий доход на душу населения, то последствия увеличения верхнего предела дохода не должны негативно сказаться на развивающихся странах.

10. Любая методология должна отражать политические и экономические реалии современного мира. Приложение III является показательным в том плане, что оно демонстрирует несовершенство нынешней методологии, поскольку выраженные в процентах национального дохода взносы в бюджет Организации Объединенных Наций большинства развивающихся стран превышают взносы промышленно развитых стран. Этот недостаток необходимо как можно скорее ликвидировать.

11. Г-н ГУПТА (Индия) говорит, что национальный доход должен оставаться основным критерием при определении платежеспособности государств-членов, хотя для дополнения результатов, получаемых в результате сопоставления национальных доходов, можно использовать и дополнительные экономические индикаторы. Что касается метода национального располагаемого дохода, то выступающий интересуется, сколько государств не учли чистые переводы за рубеж, производимые трудящимися-мигрантами и владельцами счетов в иностранной валюте, и каким образом данные об их доходе могут сопоставляться с данными о доходах стран, которые это сделали. Что касается метода денежного дохода, то у выступающего имеются сомнения в верности аргумента, согласно которому доход, получаемый в натуральном хозяйстве и в результате аналогичного рыночного обмена, не является частью национального дохода. Учитывая недостатки этих альтернативных методов исчисления дохода, обсуждавшихся в Комитете по взносам, выступающий не уверен в том, что они могли бы способствовать усовершенствованию нынешней методологии. Однако Комитет мог бы изучить другие критерии, такие, как расходы стран на борьбу с нищетой, а также их потребности в иностранной валюте для достижения их целей в области развития.

12. Что касается корректировки с учетом внешней задолженности, то выступающий интересуется, являются ли показатели отношения обслуживания долга к уровню задолженности, использованные при составлении таблицы в приложении IV, чисто индикативными или находятся в какой-либо взаимосвязи с реальными условиями погашения задолженности.

13. Делегация Индии хотела бы, чтобы категории, используемые в системе пределов, определялись на основе платежеспособности государств-членов и реальных ставок взносов в соответствии с принципом налогообложения. Страны с низким уровнем дохода на душу населения не должны нести на своих плечах бремя льгот, предоставленных странам с более высоким доходом на душу населения. Комитету по взносам следует вновь рассмотреть этот вопрос на своей предстоящей сессии.

14. Генеральная Ассамблея рекомендовала производить специальные корректировки при подготовке шкалы взносов на основе объективных, рациональных и очевидных соображений, применяемых единообразно. Делегация Индии не согласна с точкой зрения Комитета по взносам, согласно которой исчерпывающий перечень критериев составить нельзя. Один из возможных механизмов мог бы представлять собой градуированную шкалу льгот в пропорции к увеличению индивидуальных взносов, построенную с учетом уровня развития государств и других потребностей. Кроме того, можно было бы учесть потери в результате таких явлений, как стихийные бедствия. В будущем решение о льготах следует принимать на основе критериев, утвержденных Генеральной Ассамблеей; Пятому комитету следует вынести рекомендацию о внесении изменений в правило 163 правил процедуры, с тем чтобы позволить всем заинтересованным государствам-членам принимать участие в заседаниях Комитета по взносам в качестве наблюдателей. Другие экспертные органы уже применяют такую практику. По мере роста доверия к Организации Объединенных Наций и укрепления тенденции к принятию решений о расходах консенсусом возникает настоятельная необходимость того, чтобы решения о распределении расходов Организации также принимались консенсусом. В последние годы шкала взносов, как правило, утверждалась путем голосования. Расширение участия государств-членов в заседаниях Комитета по взносам будет способствовать усовершенствованию нынешней методологии и даст всем государствам, которые считают, что они имеют право на льготы, возможность для изложения их позиции.

(Г-н Гупта, Индия)

15. Ход рассмотрения Комитетом представления Индии описан в пункте 42 доклада. В данной связи выступающий хотел бы отметить, что его страна не просила о "пересмотре ее взноса в сторону понижения", а лишь поинтересовалась, почему ей было отказано в каких бы то ни было льготах в условиях, когда другим странам, экономика которых процветает, такие льготы были предоставлены. Ей также непонятен аргумент, согласно которому ущерб, понесенный в 1985 и 1986 годах, уже был отражен в данных о национальном доходе за эти годы, тогда как ущерб, понесенный в 1987 году, будет учтен в данных о доходе, которые будут использованы при составлении следующей шкалы. Поскольку в докладе не содержится указаний в отношении того, что Комитет применил критерий относительного изменения дохода в результате крупного ущерба при предоставлении льгот другим странам, едва ли можно найти объяснение тому, почему он столь жестко применил его в отношении Индии; кроме того, очевидно, что Индия - не единственное государство-член, которое выиграло от применения формулы скидки на низкий доход на душу населения. Несмотря на рекомендации Генеральной Ассамблеи, Комитет по взносам не предоставил Индии и некоторым другим государствам-членам такого же режима в отношении распределения льгот, который был предоставлен некоторым другим государствам в предшествующем году. Остается надеяться, что в будущем подобная ситуация не повторится.

16. Г-жа ЧАН Хенг Чи (Сингапур) говорит, что доклад Комитета по взносам представляет собой шаг в правильном направлении. Пока не были установлены симптомы и причины заболевания, предписывать курс лечения нельзя. Имея в своем распоряжении более широкую информацию, а также определенные руководящие установки Пятого комитета, Комитет по взносам сможет вынести однозначные рекомендации для их рассмотрения в ходе сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи. До того, как будут разработаны адекватные и объективные критерии, а также практическая альтернатива нынешней методологии, единственный выход состоит в дальнейшем применении метода национального дохода при построении шкалы взносов.

17. Использование национального дохода при оценке платежеспособности неизменно сталкивалось с концептуальными и практическими трудностями, однако национальный доход представляет собой широко применяемый показатель и соответствующие данные имеются для большинства государств-членов. Таким образом, замена этого подхода каким-либо новым, отличным от него методом может быть обусловлена лишь наличием у последнего несомненных преимуществ.

18. Делегация Сингапура разделяет мнение о том, что десятилетний статистический базисный период следует сохранить. Помимо причин, приводимых в докладе Комитета по взносам (пункт 18), можно указать, что национальное богатство страны, а также ее текущий годовой доход должны рассматриваться как факторы, влияющие на ее платежеспособность. В случае с развивающимися странами с еще не сформировавшейся инфраструктурой, доходы которых значительно увеличились за последние годы, применение сокращенного базисного периода приведет к увеличению ставок взносов, которые не будут отражать их платежеспособность с точки зрения накопления капитала или национального богатства. Кроме того, в рамках существующей методологии отсутствует средство для систематической и объективной корректировки диспропорций, вызываемых изменениями цен, которые не находят пропорционального отражения в валютных курсах. Комитет по взносам пришел к выводу о том, что увеличение

/...

(Г-жа Чан Хенг Чи, Сингапур)

продолжительности статистического базисного периода отчасти способствует смягчению последствий этого недостатка. Таким образом, до того как будут разработаны и включены в существующую методологию показатели валютных курсов, скорректированных на изменение цен, было бы нецелесообразно сокращать статистический базисный период.

19. Целью системы пределов является не предоставление льгот, а лишь предотвращение чрезмерных колебаний индивидуальных ставок взносов между последующими шкалами. Такая система необходима и полезна как для развитых, так и для развивающихся стран. Делегация Сингапура готова рассмотреть вопрос о внесении в систему ряда улучшений, включая сужение ее категорий, однако она возражает против ее отмены или прогрессивного применения в течение трехгодичного периода действия шкалы. Прогрессивное применение системы будет равнозначно ежегодному изменению шкалы взносов.

20. Делегация Сингапура всегда была привержена двум основополагающим принципам. Во-первых, размеры взносов всех государств-членов должны определяться на основе их платежеспособности. По мере того как та или иная развивающаяся страна добивается экономического и социального прогресса, она должна быть готова брать на себя покрытие более значительной доли расходов Организации. Таким образом, бремя расходов должны нести все государства на равной и справедливой основе. Во-вторых, необходимо особым образом учитывать интересы наименее развитых стран. Делегация Сингапура придерживается той точки зрения, что размеры их взносов должны и впредь оставаться предельно низкими. Следует также уделять особое внимание развивающимся странам, сталкивающимся с серьезными экономическими и финансовыми трудностями, такими, как проблемы обслуживания задолженности.

21. В заключение оратор призывает все государства-члены обеспечить своевременную уплату своих взносов в бюджет Организации Объединенных Наций. Уже давно пора дать Организации возможность преодолеть свои финансовые трудности.

22. Г-н аль-Масри (Сирийская Арабская Республика) вновь занимает место Председателя.

23. Г-н СОЭДАЛЬТО (Индонезия), отметив сложность задачи, стоявшей перед Комитетом по взносам, выражает надежду на то, что в ходе заключительного этапа всеобъемлющего обзора будут охвачены все аспекты методологии со всесторонним учетом мнений, высказанных государствами-членами в Пятом комитете. Основным критерием при построении шкалы взносов должна быть платежеспособность государств-членов, определяемая на основе их национального дохода. Таким образом, важно обеспечить точность данных о национальном доходе. Делегация Индонезии не возражает против сохранения десятилетнего статистического базисного периода в целях обеспечения стабильности и преемственности, однако считает, что данные, приводимые в приложении II к документу A/44/11, следует обновить.

(Г-н Создальто, Индонезия)

24. Что касается усилий по совершенствованию практики применения фактора задолженности, то Комитет движется в правильном направлении. Делегация Индонезии полностью поддерживает мнение о том, что Статистическому управлению Организации Объединенных Наций следует предложить наладить более тесные контакты с Международным валютным фондом (МВФ) в целях обновления банка данных по статистике задолженности. Делегация Индонезии также призывает Комитет рассмотреть результаты исследования, предпринятого объединенной рабочей группой в составе представителей МВФ, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития и Банка международных расчетов в отношении сроков погашения задолженности.

25. Что касается формулы скидки на низкий доход на душу населения, то делегация Индонезии дает высокую оценку полезной информации, содержащейся в приложении V к докладу Комитета, однако предпочла бы, чтобы конкретные рекомендации по этому вопросу были вынесены на основе данных о национальном доходе после 1986 года. Поэтому она одобряет решение Комитета о том, чтобы отложить вынесение каких-либо конкретных рекомендаций в этом отношении до будущей сессии.

26. Трудности, испытываемые Комитетом при осуществлении руководящих установок Генеральной Ассамблеи в отношении процесса предоставления льгот, совершенно понятны. Однако никаких специальных корректировок не потребовалось бы, если бы методология полностью отражала платежеспособность государств-членов. Следует приветствовать решение Комитета о включении в его доклад о подготовке будущих шкал конкретной информации о специальных корректировках. Делегация Малайзии также согласна с решением Комитета о том, чтобы не обсуждать возможные коррективы верхних или нижних ставок в свете политического характера этого вопроса.

ПУНКТ 123 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРЕДЛАГАЕМЫЙ БЮДЖЕТ ПО ПРОГРАММАМ НА ДВУХГОДИЧНЫЙ ПЕРИОД 1990-1991 ГОДОВ (продолжение)

Последствия для бюджета по программам проекта резолюции A/44/L.17, касающегося пункта 32 повестки дня (A/C.5/44/15)

27. Г-н МСЕЛЛЕ (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) говорит, что в проекте резолюции, содержащемся в документе A/44/L.17, содержится просьба к Генеральному секретарю поощрять скорейшее достижение всеобъемлющего политического урегулирования в Афганистане в соответствии с положениями Женевских соглашений и настоящей резолюции. В своем заявлении о последствиях бюджета по программам (A/C.5/44/15) Генеральный секретарь указал, что эта просьба касается функций, связанных с оказанием добрых услуг. Аналогичная просьба содержалась в резолюции 43/20 Генеральной Ассамблеи; при этом административная и материально-техническая поддержка этого мандата обеспечивалась Миссией добрых услуг Организации Объединенных Наций в Афганистане и Пакистане (ЮНГОМАП), бюджетные ассигнования для которой были предусмотрены до 31 декабря 1989 года. Если Генеральная Ассамблея примет рассматриваемый проект резолюции, то Генеральному секретарю необходимо будет обеспечить финансирование в период с 1 января по 31 декабря 1990 года административной и материально-технической поддержки, ранее предоставлявшейся ЮНГОМАП, что повлечет за собой дополнительные

(Г-н Мселле)

потребности в размере 5 813 800 долл. США. Из этой суммы будут оплачиваться должности личного представителя Генерального секретаря (на уровне помощника Генерального секретаря) и вспомогательного персонала в районе миссии (одна должность Д-1, три - С-5, восемь - ФС, пять - 00 (другого уровня) и тринадцать местного уровня), а также в Центральных учреждениях (одна должность С-4 и одна - 00 (другого уровня)). Ассигнованная сумма также будет покрывать расходы на материально-техническое обеспечение, о которых говорится в приложении к документу A/C.5/44/15. Если выделение бюджетных ассигнований для ЮНГОМАП будет продолжено, то Генеральный секретарь по-прежнему будет опираться, насколько это возможно, на административное и материально-техническое обеспечение ЮНГОМАП. В этом случае вышеуказанные дополнительные потребности будут соответствующим образом скорректированы, с тем чтобы избежать какого бы то ни было дублирования в ассигнованиях.

28. Консультативный комитет согласился с Генеральным секретарем в том, что деятельность, предусматриваемая в проекте резолюции, связана с поддержанием мира и безопасности и, таким образом, в соответствии с пунктом 11 приложения I к резолюции 41/213 Генеральной Ассамблеи не должна финансироваться за счет резервного фонда предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1990-1991 годов. Таким образом, Консультативный комитет рекомендует Пятому комитету информировать Генеральную Ассамблею о том, что, если она примет проект резолюции, содержащийся в документе A/44/L.17, потребуются дополнительные ассигнования в размере 5 813 800 долл. США по разделу 1 предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 1990-1991 годов, а также дополнительные ассигнования в размере 286 800 долл. США по разделу 31 (Налогообложение персонала), которые будут компенсированы такой же суммой по разделу 1 сметы поступлений (Поступления за счет налогообложения персонала).

29. Г-н КАЛЬБИТЦЕР (Федеративная Республика Германия) говорит, что данный случай является беспрецедентным в том плане, что от Комитета требуют утвердить дополнительные ассигнования без какого-либо предварительного уведомления. В проекте резолюции A/44/L.17 о финансовых последствиях не говорилось, а документ A/C.5/44/15 был предоставлен в распоряжение делегаций лишь тогда, когда они пришли в зал заседаний. Хотя делегация Федеративной Республики Германии и признает благородные цели проекта резолюции, по процедурным соображениям она не будет принимать участия в голосовании.

30. Г-н ГРОССМАН (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация, стремясь сотрудничать с Пятым комитетом и не создавать помех в его работе, тем не менее не имела в своем распоряжении достаточно времени для тщательного рассмотрения последствий проекта резолюции для бюджета. Она также разочарована тем, что Генеральный секретарь, сославшись на приложение I к резолюции 41/213 Генеральной Ассамблеи, не счел нужным процитировать последнее предложение пункта 11 этого приложения, в котором предусматривается, что он предпринимает усилия к покрытию расходов в связи с поддержанием мира и безопасности, насколько это возможно, за счет экономии по бюджету по программам. Согласно утверждению Генерального секретаря, содержащемуся в пункте 10 документа A/C.5/44/15, вряд ли можно

/...

(Г-н Гроссман, Соединенные Штаты)

предполагать, что связанные с проектом резолюции сметные расходы могут быть покрыты в рамках запрашиваемых ресурсов; однако Генеральный секретарь никак не обосновал это утверждение. Делегация Соединенных Штатов Америки не считает возможным поддержать дополнительные ассигнования, вследствие чего она просит провести по данному предложению голосование, заносимое в отчет о заседании.

31. Г-н ГУПТА (Индия) говорит, что его делегация, не возражая против принятия решения по рассматриваемому вопросу, хотела бы знать, произошли ли какие-нибудь изменения в административной структуре или штатном расписании ЮНГОМАП в 1990 году и можно ли получить какие-либо подробные сведения о ее нынешних расходах.

32. Г-н БУР (Франция) говорит, что его делегация разделяет обеспокоенность относительно несвоевременного распространения документов. Она не хотела бы откладывать прения, однако предлагает прервать заседание, с тем чтобы государства - члены Европейского сообщества могли проконсультироваться друг с другом.

33. Г-н ЛАДЖУЗИ (Алжир) говорит, что, возможно, было бы целесообразно отложить рассмотрение вопроса, с тем чтобы дать возможность делегациям проконсультироваться с вышестоящими инстанциями.

34. После обсуждения процедурного характера, в котором приняли участие г-н Ладжузи (Алжир), г-н Бройновски (Австралия), г-н Экра (Кот д'Ивуар), г-н Фойтзи Ортис (Куба), г-н Нассер (Египет), г-н Бур (Франция), г-н Данква (Гана), г-н Гулта (Индия), г-жа Шитака (Кения), г-н Хак (Пакистан), г-н Вислых (Союз Советских Социалистических Республик), г-н Лопес (Венесуэла) и г-н Гомес (Контролер), Председатель говорит, что если не будет возражений, то он будет считать, что Комитет согласился с предложением Франции об объявлении перерыва в заседании.

35. Решение принимается.

36. Заседание прерывается в 17 ч. 40 м. и возобновляется в 17. 55 м.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, поскольку очевидно, что Комитет не в состоянии принять решение на нынешнем заседании, этот вопрос можно будет рассмотреть вновь на следующем заседании.

Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.