NACIONES UNIDAS

Asamblea General

CUADRAGESIMO CUARTO PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales

QUINTA COMISION
Tercera sesión
celebrada el lunes
2 de octubre de 1989
a las 10.00 horas
Nueva York

ACTA RESUMIDA DE LA TERCERA SESION

Presidente: Sr. DANKWA (Ghana)

Presidente de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos
y de Presupuesto: Sr. MSELLE

SUMARIO

TEMA 121 DEL PROGRAMA: INFORMES FINANCIEROS Y ESTADOS FINANCIEROS COMPROBADOS, E
INFORMES DE LA JUNTA DE AUDITORES

La presente acta está sujeta a correcciones.

Dichas correcciones deberán enviarse, con la firma de un miembro de la delegación interesada,
y dentro del plazo de una semana a contar de la fecha de publicación, a la Jefa de la Sección de Edición de Documentos Oficiales,
oficina DC2-750, 2 United Nations Plaza, e incorporarse en un ejemplar del acta.

Las correcciones se publicarán después de la clausura del periodo de sesiones, en un documento separado para cada Comisión.

Distr. GENERAL
A/C.5/44/SR.3
25 de octubre de 1989
ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLES

Se declara abierta la sesión a las 10.15 horas.

TEMA 121 DEL PROGRAMA: INFORMES FINANCIEROS Y ESTADOS FINANCIEROS COMPROBADOS, E INFORMES DE LA JUNTA DE AUDITORES (A/44/5/Add.1, 3, 4, 5, 7; A/44/356, 537, 541, 543)

1. El Sr. DOMINGO (Presidente de la Junta de Auditores) presenta los informes de la Junta de Auditores correspondientes al año concluido el 31 de diciembre de 1988, e indica que el formato ha sido modificado ligeramente para tomar en consideración las solicitudes hechas por la Asamblea General en la resolución 43/216.
2. Durante el año pasado, el Comité de Operaciones de Auditoría sostuvo un diálogo constante con las administraciones de las diversas entidades que tuvieron comprobación de cuentas y envió 64 cartas sobre asuntos de gestión como resultado de las auditorías realizadas. Las conclusiones comunicadas en esas cartas constituyen la esencia de los informes presentados por la Junta a la Asamblea General. Los informes se refieren en parte a las esferas del control presupuestario, de los estados financieros y de las actividades relacionadas con proyectos.
3. En relación con el control presupuestario, la Junta considera que los criterios empleados para registrar las obligaciones por liquidar respecto de los gastos administrativos y de programas en el PNUD, el FNUAP y el OOPS permiten demasiada flexibilidad, y crean incertidumbre con respecto a los gastos declarados. Por ejemplo, en 1988, los organismos de ejecución del PNUD cancelaron el 17% de las obligaciones por liquidar declaradas como gastos en 1987. Tal práctica da lugar a ahorros en relación con las obligaciones de años anteriores, y falsea las cifras relativas a los gastos de fin de año que incluyen obligaciones por liquidar. Además, tales políticas en el caso de los gastos por concepto de equipo y subcontratación se apartan de los principios contables generalmente aceptados. La Junta recomienda que se aclare la política contable relativa al registro de las obligaciones por liquidar a fin de año a fin de evitar la posibilidad de excesos.
4. En cuanto a los estados financieros, el Presidente de la Junta de Auditores informa de notables progresos alcanzados en lo que se refiere a la opinión con reservas emitida sobre las cuentas del PNUD en 1988. De las nueve razones concretas que llevaron a emitir una opinión con reservas en 1987, se ha encontrado una solución con respecto a seis de ellas. Las tres restantes están en gran medida relacionadas con gastos de programas no comprobados que, en opinión de la Junta, siguen dando motivo para emitir una opinión con reservas en 1988. La proporción de gastos de programas no comprobados por los organismos de ejecución, en relación con el total de gastos de programas continúa siendo demasiado alta para permitir una opinión sin reservas de los auditores con respecto a las cuentas del PNUD y el FNUAP. Algunos gastos de programas no han sido comprobados porque varios organismos de ejecución necesitan ejercicios económicos bienales, mientras que el PNUD y el FNUAP funcionan con ejercicios económicos anuales. Se espera que ese problema se solucione en 1990, cuando el PNUD y el FNUAP pasen también a tener ejercicios económicos bienales.

(Sr. Domingo)

5. En cuanto a las actividades de proyectos, la Junta ha observado que los retrasos en la ejecución de los proyectos del PNUD se debieron en gran medida a contribuciones de contraparte de los gobiernos insuficientes o tardíos, a dificultades en la contratación o aprobación de expertos y a un diseño inadecuado de los proyectos. La Junta considera que la responsabilidad por la demora en la ejecución tal vez recaiga en el propio PNUD, en los organismos de ejecución o en los gobiernos. Existe una marcada tendencia a dispersar los recursos en un gran número de pequeños proyectos, especialmente cuando los recursos son limitados. Los pequeños proyectos se podrían justificar si desempeñaran un papel catalizador en las esferas de que se trate, pero su efecto es frecuentemente marginal.

6. A pesar de las opiniones expresadas por la Comisión Consultiva en el documento A/41/632, dos organizaciones no presentaron sus comentarios sobre las observaciones hechas por la Junta antes de que ésta terminara sus informes. Estos comentarios se presentaron con los informes financieros pertinentes y con los estados financieros comprobados. La Junta considera que se le deben facilitar todas las observaciones de las administraciones antes de que finalice su informe.

7. El Sr. MSELLE (Presidente de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto) dice que la Comisión Consultiva no hizo en su informe (A/44/543) comentarios generales sobre el informe relativo a los fondos voluntarios administrados por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. La Comisión observa que las anteriores recomendaciones de la Junta se han cumplido, o están en vías de cumplirse de manera satisfactoria.

8. La Comisión Consultiva recomendó que se incorporaran las observaciones de las distintas administraciones a los informes de la Junta, que tiene la prerrogativa de determinar su extensión. Esto es particularmente importante en vista del deseo de la Asamblea General de abreviar los informes y reducir la documentación. La Comisión Consultiva observa con verdadera preocupación la creciente tendencia de algunas administraciones a insistir en que sus extensas observaciones se impriman por separado. Desearía que cesara esa práctica.

9. La Comisión Consultiva pidió a la Junta que examinara las directrices utilizadas para clasificar los gastos por concepto de gastos de los programas, gastos de apoyo a los programas y gastos de funcionamiento, como se informa en el estado I de los estados financieros. La Comisión estaría interesada en conocer los montos globales que a juicio de la Junta han sido clasificados erróneamente dentro del PNUD y del FNUAP. Si esos montos son relativamente pequeños, se debería determinar si quedan incluidos en el "tema de delimitación imprecisa".

10. La Comisión Consultiva acoge con beneplácito las opiniones de la Junta respecto de los puestos con cargo a los proyectos del PNUD en la Sede: en los presupuestos administrativos y en los presupuestos de apoyo a los programas se deberá realizar un desglose completo de esos puestos. La Comisión acoge con beneplácito el progreso alcanzado con respecto al problema de larga data relativo a los informes de comprobación de gastos realizados por los organismos de ejecución. Examinará los cambios propuestos en el Reglamento financiero del PNUD, como se pide en la decisión 89/61 del Consejo de Administración del PNUD.

(Sr. Mselle)

11. Es también motivo de grave preocupación que se haya avanzado tan poco en la solución del problema de la comprobación y contabilidad de los gastos realizados por los gobiernos que actúan como organismos de ejecución de los proyectos del PNUD. La seriedad del asunto se ilustra con algunas de las estadísticas señaladas por la Comisión Consultiva en los párrafos 7 y 9. Cabe esperar que todos los interesados, entre ellos, la Administración del PNUD y el Consejo de Administración, adopten medidas conjuntas para hacer frente al problema.

12. La Comisión Consultiva acoge con beneplácito la recomendación del Grupo de Auditores Externos de que se investigue la práctica actual de obligar los fondos en la etapa del compromiso en vez de aplicar el principio de ejecución para ver si se producen abusos. La Junta ha iniciado tal investigación y la Comisión Consultiva espera sus resultados con interés.

13. Aunque la Administración niega que exista un desmoronamiento en los controles presupuestarios, la Comisión Consultiva comparte la conclusión general de la Junta de que han existido deficiencias en el sistema de habilitaciones de las oficinas externas del PNUD, provocadas en parte, por la falta de información precisa y oportuna sobre el estado de los gastos y de las obligaciones. Dado su reciente programa de computadorización, el PNUD debería asegurarse de que cuenta con sistemas para suministrar la información esencial para un control presupuestario eficaz.

14. La Comisión Consultiva observa los comentarios realizados por la Junta sobre la gestión de los activos líquidos. La Comisión respalda las opiniones de la Administración del PNUD sobre los objetivos de las inversiones y la gestión de las monedas, pero no está de acuerdo en lo referente a la información pública.

15. La Comisión Consultiva acoge con beneplácito los comentarios hechos tanto por la Junta como por la Administración sobre la gestión de programas. Para las operaciones del PNUD es fundamental la exactitud de los presupuestos de los proyectos. El Consejo de Administración ha pedido a la Junta que informe sobre el tema y la Comisión Consultiva espera con interés la presentación de ese informe.

16. La Comisión Consultiva ha pedido a la Junta que evalúe la precisión y eficacia de las instrucciones emitidas por el OOPS respecto de la gestión, el control, la contabilidad y la presentación de informes de los proyectos relacionados con el Fondo de Asistencia Voluntaria a las Escuelas. Se necesita también tomar medidas correctivas inmediatas con respecto a las deficiencias relativas a la Caja de Previsión del Personal Local: es dudoso que hagan falta cuatro administradores de inversiones y es particularmente inquietante que los honorarios más altos se hayan pagado a la empresa que se ocupa de la cartera de inversiones más pequeña. Existe también un custodio general con responsabilidades muy limitadas. Se debería informar a la Junta y a la Comisión Consultiva de las medidas que se adopten.

17. La Comisión Consultiva conviene con la Junta en que, en vista de la deficiente situación financiera del UNITAR, los recursos disponibles deberán ser administrados eficientemente. En el caso del FNUAP, la Comisión toma nota del acuerdo para encomendar a la Sección de Tesorería del PNUD la responsabilidad de colocar las

(Sr. Mselle)

inversiones por cuenta del FNUAP. Finalmente, la Comisión Consultiva hace suya la recomendación de que se dé cumplimiento estricto a la decisión 86/35 del Consejo de Administración relativa a los servicios de la sede del FNUAP financiados con cargo a proyectos.

18. Los comentarios de la Comisión en relación con los documentos A/44/541, 537 y 544 se presentarán en una etapa posterior, una vez que la Comisión haya tenido oportunidad de examinarlos.

19. El PRESIDENTE recuerda a las delegaciones que la lista de oradores sobre el tema se cerrará a las 13.00 horas del siguiente día.

20. El Sr. NASSER (Egipto) dice que no podrá aceptar el cierre de la lista de oradores, en relación con ningún tema antes de que se publique toda la documentación pertinente. La falta de información tal vez importante podría poner a las delegaciones en situación de gran desventaja al ir a hacer uso de la palabra. Desea que la Secretaría diga cuándo podrían recibir los miembros de la Comisión el documento A/44/544.

21. El Sr. INOMATA (Japón) dice que, a menos que el Presidente pueda aclarar la situación de las delegaciones que aceptaron hablar antes de saber que faltaban algunos documentos por publicar, la delegación del Japón tendrá que replantearse su compromiso de hacer uso de la palabra en relación con el tema en la cuarta sesión.

22. El Sr. TIEWUL (Secretario de la Comisión) dice que ha recibido indicaciones del Departamento de Servicios de Conferencias de que el documento A/44/544 se publicará antes de la próxima sesión.

23. El Sr. BOUR (Francia) desearía saber por qué se tarda tanto en producir los documentos que faltan. Sugiere que se presenten los informes oralmente ante la Comisión antes de que se inicie el debate general sobre el tema.

24. El Sr. LOPEZ (Venezuela) es de la opinión de que, como regla general, la Comisión no debería iniciar el debate general sobre ningún tema antes de que se haya publicado toda la documentación.

25. El PRESIDENTE dice que sería una imprudencia que la Comisión restringiera su libertad de acción. Propone que a toda delegación que hable durante el debate general antes de haber tenido oportunidad de estudiar toda la documentación se le permita volver a hablar sobre el tema si lo considera conveniente. Indica también que la decisión de cerrar la lista de oradores se debe tomar teniendo debidamente en cuenta la disponibilidad de los documentos sobre el tema de que se trate. Si no hay objeciones, considerará que la Comisión va a proseguir su labor en consecuencia.

Se levanta la sesión a las 11.15 horas.