

**Генеральная Ассамблея**

Семидесятая сессия

**Официальные отчеты**

Distr.: General

14 December 2015

Russian

Original: English

---

**Третий комитет****Краткий отчет о 29-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, во вторник, 27 октября 2015 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Демпси (заместитель Председателя) ..... (Канада)*позднее:* г-н Хилале (Председатель) ..... (Марокко)**Содержание**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией ([scorrections@un.org](mailto:scorrections@un.org)) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-18668 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*В отсутствие г-на Хилале (Марокко) г-н Дэмпи (Канада), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

*Заседание открывается в 10 ч. 05 м.*

**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

**b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)**

(A/70/56, A/70/111, A/70/154, A/70/166, A/70/167, A/70/203, A/70/212, A/70/213, A/70/216, A/70/217, A/70/255, A/70/257, A/70/258, A/70/259, A/70/260, A/70/261, A/70/263, A/70/266, A/70/270, A/70/271, A/70/274, A/70/275, A/70/279/Corr.1, A/70/285, A/70/286, A/70/287, A/70/290, A/70/297, A/70/303, A/70/304, A/70/306, A/70/310, A/70/316, A/70/334, A/70/342, A/70/345, A/70/347, A/70/361, A/70/371, A/70/405, A/70/414, A/70/415 и A/70/438)

**c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение)** (A/70/313, A/70/332, A/70/352, A/70/362, A/70/392, A/70/393, A/70/411, A/70/412; A/C.3/70/2, A/C.3/70/4 и A/C.3/70/5)

1. **Г-жа Юнгк** (Председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях), представляя свой доклад (A/70/216), говорит, что Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, которые были сформулированы Организацией Объединенных Наций для прояснения функций и обязанностей компаний и государств в устранении последствий вреда, связанного с ведением бизнеса, пользуются подавляющей поддержкой ассоциаций и мирового делового сообщества. Со времени утверждения этих Принципов в 2011 году был достигнут определенный прогресс. Более двух десятков государств уже приняли или разрабатывают национальные планы действий в сфере предпринимательства и прав человека, а национальные правозащитные институты все больше занимаются решением вопросов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Эти Принципы были включены в международные стандарты и инициативы, касающиеся ответ-

ственной деловой практики, включая Руководящие принципы для многонациональных предприятий Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и стандарт серии 26000 Международной организации по стандартизации. Целый ряд региональных организаций, включая Организацию американских государств, Африканский союз, Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Совет Европы и Европейский союз, выступили с заявлениями в поддержку Принципов, все большее число компаний принимают политические программы и процедуры должной осмотрительности в области прав человека в соответствии с этими Принципами, а деловые ассоциации предоставляют своим членам подробные инструкции по вопросам прав человека. Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека стал одним из крупнейших ежегодных мероприятий в Организации Объединенных Наций.

2. Тем не менее, до сих пор не удалось собрать достаточно данных о ходе выполнения этих Руководящих принципов и о тех вызовах, которые по-прежнему мешают этому процессу. Без эффективного измерения прогресса в этой области невозможно добиться эффективного выполнения. Такого рода оценка позволяет заинтересованным сторонам определить, соблюдают ли правительства и компании свои обязательства по выполнению этих Принципов, и может содействовать процессу их осуществления путем стимулирования соответствующих заинтересованных сторон к принятию мер в этой области. Существует большой массив потенциально нужных данных. Например, государства собирают и публикуют данные об осуществлении законов и политики в области условий труда, прав человека и стандартов охраны окружающей среды, компании отслеживают осуществление проводимой ими политики в области обеспечения устойчивости и корпоративной социальной ответственности, а неправительственные организации (НПО) и затронутые общины контролируют последствия от ведения бизнеса и сообщают о них.

3. Во многих случаях ни обобщение данных, ни их представление не осуществляются таким образом, чтобы заинтересованным сторонам было легче оценить ход выполнения Принципов. Кроме того, оценка и отслеживание должны осуществляться на сбалансированной основе по всем трем основным элементам Руководящих принципов. В частности,

необходимы дополнительные оценочные инициативы применительно к основному элементу 3, с тем чтобы можно было получить более точные данные о количестве и характере жалоб против компаний и эффективности работы органов, которым поручено устранять недостатки в связи с такими жалобами. Кроме того, не хватает данных о степени соблюдения обязательств, принятых государствами и компаниями, и об их воздействии на местах, если таковые имеются. Некоторые аспекты деятельности оцениваются больше, чем другие. Например, в то время как данные о трудовых правах и экологических последствиях часто легкодоступны, значительно меньше известно о правах общин и защите правозащитников, работающих над проблемами вреда от предпринимательской деятельности.

4. Для преодоления этих вызовов необходимо усовершенствовать существующие механизмы сбора данных. Высокое качество данных является одним из важнейших предварительных условий для разработки национальных планов действий и способствует обмену передовым опытом. Государства могут также получить полезные данные о выполнении ими этих Принципов посредством взаимодействия с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках универсального периодического обзора. Большинство существующих инициатив в области оценки показателей деятельности компаний, включая инициативы инвесторов в экологической, социальной и управленческой сфере, устойчивые фондовые индексы и системы отчетности по методу тройного итога, не учитывают конкретно права человека, а в более широком смысле оценивают социальные последствия деятельности компаний. Эти инициативы имеют тенденцию сосредоточивать внимание на узком диапазоне прав, таких как права работников и клиентов, и их необходимо дорабатывать для того, чтобы они охватывали все права человека.

5. На глобальном уровне Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года предоставляет широкие возможности для активизации осуществления и оценки хода выполнения Руководящих принципов. Рабочая группа приветствует признание в Повестке дня мысли о том, что бизнес является одной из ключевых заинтересованных сторон в усилиях по достижению целей в области устойчивого развития, но подчеркивает, что компании должны также взять на себя значительные обя-

занности. Например, недопустимо, чтобы компания строила медицинские центры, но одновременно подвергала угрозе здоровье своих работников, заставляя их трудиться в условиях, которые не отвечают стандартам безопасности. Необходимы согласованные усилия для достижения консенсуса на глобальном уровне по вопросу о том, каким образом следует оценивать выполнение Принципов, с тем чтобы заинтересованные стороны могли четко определять области замедленного прогресса и сосредоточивать на них свое внимание.

6. Хотя проведение оценки зачастую считается нейтральным техническим мероприятием, в ее основе лежит выбор ценностей. Важно измерять значимые параметры, а не те, которые легче всего поддаются измерению. В ходе реализации оценочных инициатив следует использовать надлежащее сочетание качественных и количественных подходов и задействовать широкий спектр географически и политически различных заинтересованных сторон, включая, в частности, общины, которые оказываются непосредственно затронутыми коммерческой деятельностью.

7. **Г-жа Мучу** (Марокко) говорит, что Руководящие принципы представляют собой значительный шаг вперед в деле защиты и поощрения прав человека, несмотря на их юридически необязательный характер. Ее делегация с обеспокоенностью отмечает отсутствие высококачественных данных о характере и степени вреда, связанного с ведением коммерческой деятельности, и о его воздействии на соблюдение прав человека и спрашивает, как Организация Объединенных Наций может наиболее эффективно стимулировать государства и деловые круги к проведению анализа для подготовки таких данных. В этой связи оратор отмечает, что во многих развивающихся странах отсутствует необходимый технический потенциал для составления национальных планов действий и спрашивает, какие шаги можно предпринять для содействия усилиям этих государств в этой области.

8. **Г-жа Кирьянофф-Кримминс** (Швейцария) говорит, что ее страна поддерживает усилия Рабочей группы по содействию разработке показателей для оценки хода выполнения всех трех основных элементов Руководящих принципов. Вместе с тем оценка не должна быть самоцелью, а должна значимо содействовать осуществлению Принципов как в плане предотвращения нарушений, так и в плане

доступа к средствам правовой защиты. Она спрашивает, планирует ли Рабочая группа изучить оптимальные способы оценки воздействия многочисленных существующих добровольных многосторонних инициатив на предпринимательскую деятельность и права человека.

9. **Г-н Риос Санчес** (Мексика) говорит, что его страна создала рабочую группу в составе представителей правительства, гражданского общества и деловых кругов, с тем чтобы рассмотреть пути укрепления существующих государственных программ в области предпринимательской деятельности и прав человека и содействия реализации Мексикой соответствующих национальных и международных инициатив, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Учитывая наличие взаимосвязи между целями в области устойчивого развития, правами человека и коммерческой деятельностью, он спрашивает, как Рабочая группа предполагает контролировать ход осуществления Повестки дня на период до 2030 года и какие механизмы подотчетности могут быть использованы в частном секторе в целях содействия процессу осуществления.

10. **Г-жа Перес Гомес** (Колумбия) говорит, что ее правительство разрабатывает национальный план действий в сфере предпринимательства и прав человека в соответствии с Руководящими принципами и Добровольными принципами в отношении безопасности и прав человека и взаимодействует с широким кругом заинтересованных сторон, включая представителей гражданского общества, с целью укрепления соблюдения прав человека на национальном уровне. Она спрашивает, какие шаги предполагает предпринять Рабочая группа с целью ускорения осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

11. **Г-жа Тшампа** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что использование оптимальных методов оценки и осознание рисков, связанных с проведением такой оценки, может активизировать уже прилагаемые усилия и укрепить соблюдение Руководящих принципов. Она спрашивает, каким образом заинтересованные стороны могут обеспечить, чтобы актуальные, но трудно поддающиеся измерению тенденции и явления не были упущены из вида и чтобы оценочные инициативы включали в себя надлежащее сочетание качественных и количественных подходов. Она также спрашивает, какие

пробелы в данных о ходе осуществления государствами Руководящих принципов следует устранить в первую очередь и с какими вызовами и возможностями могут столкнуться государства, если они будут использовать эти Принципы в качестве справочного материала в процессе реализации своих национальных и глобальных усилий по осуществлению целей в области устойчивого развития.

12. **Г-н Дворак** (Чешская Республика) говорит, что его делегация согласна с выводами Рабочей группы о том, что национальные планы действий в сфере предпринимательства и прав человека могут быть использованы в качестве механизмов оценки осуществления государствами Руководящих принципов. Чешская Республика начала недавно обсуждение вопроса о том, как следует осуществлять данные Принципы, и предполагает принять участие в Форуме Организации Объединенных Наций по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в 2015 году, одной из приоритетных тем которого будет вопрос проведения оценки осуществления Руководящих принципов. В процессе разработки инструментария оценки должен участвовать широкий круг заинтересованных сторон, включая правительства, государственные и частные компании и субъекты гражданского общества. Для подкрепления легитимности результатов этого процесса чрезвычайно важно будет добиться консенсуса на межрегиональном и межотраслевом уровне. Он спрашивает, какие стимулы могли бы подвинуть различные соответствующие заинтересованные стороны к участию в этом процессе и, говоря конкретно, какие шаги могли бы предпринять правительства для поощрения такого участия.

13. **Г-н Торбергсен** (Норвегия) говорит, что его правительство приняло недавно национальный план действий, который поощряет норвежские компании использовать существующие международные механизмы отчетности, включая Рамочные основы отчетности на основе Руководящих принципов, Глобальный договор Организации Объединенных Наций и Глобальную инициативу по отчетности. Компаниям также рекомендуется представлять для внешней оценки доклады о воздействии их деятельности на права человека и публиковать их на местных языках в тех странах, где они ведут свою деятельность. Его правительство считает, что особенно актуальными вопросами по-прежнему являются усилия по совершенствованию корпоративной

отчетности и обеспечение доступа потерпевших к эффективным средствам правовой защиты. Он спрашивает, каким образом система Организации Объединенных Наций может обеспечить учет и использование Руководящих принципов в качестве базисного ориентира в национальных и глобальных усилиях по осуществлению целей в области устойчивого развития.

14. **Г-н Колома Гримберг** (Чили) говорит, что принятие национальных планов действий может помочь государствам оценить ход осуществления Руководящих принципов и стимулировать диалог с широким кругом заинтересованных сторон по вопросу о воздействии коммерческой деятельности на права человека. В настоящее время Чили проводит обзор хода своего осуществления этих Принципов. Он спрашивает, каким образом осуществление Принципов может помочь в достижении целей в области устойчивого развития и как можно избежать дублирования усилий при реализации инициатив, направленных на содействие развитию и поощрение прав человека.

15. **Г-жа Сноубаргер** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Руководящие принципы отражают глобальный консенсус по вопросу об обязанности государств защищать права человека и ответственности корпораций за соблюдение этих прав. Соединенные Штаты Америки поддерживают усилия по активизации осуществления этих Принципов государствами и компаниями, в том числе посредством поощрения компаний к совершенствованию своих механизмов отчетности в области прав человека, и приветствуют последние тенденции в частном секторе, которые еще больше закрепляют отчетности об ответственном ведении предпринимательской деятельности. Все более очевидно, что ответственность предпринимательских кругов является важным фактором для многих институциональных инвесторов. Действительно, инвесторы, в управлении которых находятся активы на сумму около 4,8 трлн. долл. США, поддерживают инструменты, которые позволяют отчитываться о выполнении Руководящих принципов. Она спрашивает, что можно сделать для усовершенствования инструментов оценки, с тем чтобы обеспечить более целостное представление об осуществлении этих Принципов государствами с крупным государственным сектором или крупными государствен-

ными предприятиями и компаниями, действующими в этих государствах.

16. **Г-н Мульяди** (Индонезия) говорит, что прочная правовая база обеспечивает выполнение работающими в Индонезии предприятиями своей обязанности содействовать благополучию граждан как на местном, так и на национальном уровнях. Индонезия является активным членом Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека, поддерживает все усилия по ускорению осуществления государствами Руководящих принципов и занимается изучением вопроса о том, как наилучшим образом интегрировать эти Принципы в национальный план действий, который был разработан широким кругом заинтересованных лиц, включая национальные правозащитные организации Индонезии. Он спрашивает, каким вопросам государствам следует уделять первоочередное внимание в их усилиях по осуществлению своих национальных планов действий.

17. **Г-н Мминеле** (Южная Африка) говорит, что Руководящие принципы не были согласованы в рамках какого-либо межправительственного форума и по этой причине не отражают консенсусную позицию государств-членов. Кроме того, эти Принципы не были приняты в виде резолюции Генеральной Ассамблеи и не удовлетворяют минимальным пороговым требованиям, предъявляемым международно-правовым нормам и стандартам в области прав человека. В этой связи они не могут считаться частью кодифицированного международного права человека, и от государств не следует ожидать разработки национальных планов действий для содействия осуществлению этих Принципов. Вне зависимости от продолжающегося обсуждения вопроса о том, следует ли привлекать негосударственных субъектов к ответственности по международному праву прав человека за нарушения прав человека, настоятельно необходимо, чтобы правозащитная система Организации Объединенных Наций разработала юридически обязательный документ для привлечения этих субъектов к ответственности. В этой связи его правительство приветствует принятие резолюции 26/9 Совета по правам человека, в которой кратко изложена эта концепция. Генеральная Ассамблея в ее качестве высшего законодательного органа системы Организации Объединенных Наций должна поддержать скорейшее принятие такого правового документа. Транснацио-

нальные корпорации и другие коммерческие предприятия в их качестве владельцев мирового богатства и ключевых движущих сил глобализации несут ответственность за содействие устойчивому социальному развитию.

18. **Г-н Колома Гримберг** (Чили) говорит, что, по мнению его делегации, принятие нового юридически обязательного документа по вопросу о коммерческих предприятиях и правах человека не является строго необходимым делом. В действительности для обеспечения гарантий соблюдения прав часто достаточно применять нормы обычного права, юридическая действительность которых уже давно признана государствами.

19. **Г-жа Юнгк** (Председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях) говорит, что, хотя Руководящие принципы не являются результатом межправительственных переговоров, они, тем не менее, являются итогом чрезвычайно активного шестилетнего глобального процесса консультаций с участием государств, мирового делового сообщества и всемирных ассоциаций, которые достигли между собой консенсуса. Эти Принципы основаны на действующих обязательствах государств. Фактически обязанность государств защищать своих граждан уже была установлена, а от компаний уже ожидается соблюдение прав человека не только потому, что этого требует от них международное право, но и потому, что этого требуют их клиенты, акционеры, общины, в которых они работают, и ассоциации. Принципы затрагивают многие взаимосвязанные области. Вместе с тем необходимо предпринять дальнейшие шаги, и в этой связи Рабочая группа горячо приветствует создание межправительственной рабочей группы для изучения возможности разработки юридически обязательного договора по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Любой такой договор должен основываться на Принципах и дополнять их. Независимо от того, будет ли в конечном итоге принят такой юридически обязательный документ, чрезвычайно важно продвигаться вперед в осуществлении Принципов. На деле уроки, извлеченные государствами в ходе их усилий по осуществлению Принципов, явятся полезным вкладом в подготовку любого будущего договора и укрепят его.

20. Национальные планы действий помогают государствам в осуществлении Руководящих принци-

пов, в частности посредством согласования позиций и политики государственных учреждений и министерств по вопросам, касающимся предпринимательской деятельности и прав человека. Рабочая группа понимает, что некоторым государствам не хватает необходимых ноу-хау и технических возможностей для разработки собственных национальных планов действий, и поэтому разработала для этих государств руководство, в котором учтены извлеченные уроки и отражены передовые виды практики в этой области. Это руководство призвано помочь государствам выявить их ключевые проблемы в области прав человека и сформулировать целевые национальные планы действий, которые отвечают поставленной цели. В нем также содержатся рекомендации о путях привлечения к разработке национальных планов действий различных заинтересованных сторон, включая представителей деловых кругов и тех общин, на которые негативно повлияла коммерческая деятельность. В 2016 году Рабочая группа предполагает выпустить пересмотренное руководство, которое будет включать в себя передовую практику более широкого круга государств и содержать дополнительную информацию, в том числе о том, как государства могут включать показатели по конфликтам и гендерным аспектам в свои национальные планы действий.

21. Чрезвычайно важно, чтобы многочисленные региональные и международные рамочные документы, включая цели в области устойчивого развития, Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий и Глобальный договор Организации Объединенных Наций, были согласованными и предоставляли одинаковое руководство предприятиям и государствам в отношении того, что является ответственной деловой практикой. В этой связи Рабочая группа считает, что в процессе достижения целей в области устойчивого развития, которые были согласованы при участии бизнес-сообщества и гражданского общества, можно получить ключевые сведения о прогрессе в осуществлении Руководящих принципов. Необходимо разработать дополнительные целевые задачи и показатели для оценки степени негативного воздействия предпринимательской деятельности на права человека и тех мер, которые государства принимают для преодоления любых негативных последствий коммерческой деятельности для прав человека. Необходимо также разработать показатели для корпоративной отчетности по вопросам устойчивого развития.

Действительно, одна из ключевых мер, которую могут принять государства, заключается в расширении требований, предъявляемых к корпоративной отчетности, поскольку такая мера может подстегнуть бизнес к разработке и использованию процедур должной осмотрительности в области прав человека. Столь же важно обеспечить, чтобы деятельность государственных предприятий и процедуры государственных закупок соответствовали Руководящим принципам. Рабочая группа предлагает всем заинтересованным сторонам принять участие в предстоящем Форуме Организации Объединенных Наций 2015 года по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, на котором основное внимание будет уделено, в частности, вопросу осуществления Принципов.

22. **Г-н Киан** (Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию), представляя свой доклад (A/70/266), говорит, что доклад посвящен проблеме неравенства условий, создаваемых государствами для коммерческих компаний, с одной стороны, и ассоциаций, с другой. В целом государства, международные организации и другие ключевые участники прилагают огромные усилия к созданию благоприятных условий для коммерческих компаний, но при этом прилагают лишь незначительные усилия к улучшению условий для гражданского общества. Вместе с тем оба этих сектора заслуживают одинаковой поддержки со стороны государства и оба вносят огромный вклад в общее благосостояние нации.

23. Во многих странах организациям гражданского общества, включая НПО, благотворительные фонды и некоммерческие ассоциации, приходится преодолевать чрезвычайно обременительные юридические, финансовые и административные барьеры, с тем чтобы осуществлять свою деятельность, в то время как коммерческие компании в тех же странах сталкиваются с гораздо меньшими ограничениями. Нет никаких убедительных причин, по которым организации гражданского общества должны функционировать в столь враждебных условиях, учитывая тот факт, что гражданское общество и бизнес, будучи негосударственными субъектами, имеют много общего. Юридические образования в обоих секторах позволяют отдельным лицам создавать ассоциации, предоставляют трудоустройство, поставляют товары и услуги, а также привлекают инвестиции и служат площадками для мобилизации

людей и воздействия на проводимую политику. Тем не менее, правительства часто уделяют неоправданно большое внимание коммерческим компаниям как ключевой движущей силе экономики, отказываясь при этом признать, что процветающая экономика в значительной степени зависит от активного, заметного по своим выступлениям и критически настроенного сектора гражданского общества.

24. Без каких-либо на то разумных оснований коммерческие компании пользуются более благоприятным отношением, чем ассоциации в пяти ключевых областях, а именно: процедуры регистрации и ликвидации, регулирование деятельности, доступ к ресурсам, политическое влияние и доступ к власти и проведение мирных собраний. Эти ключевые области являются чрезвычайно важными компонентами осуществления права на свободу мирных собраний и права на ассоциацию, и любые вводимые в этих сферах ограничения должны предусматриваться законом, быть необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья или нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц, а также быть соразмерными преследуемой цели.

25. Государства часто прилагают огромные усилия к тому, чтобы контролировать вход организаций в сектор гражданского общества, и часто для их регистрации устанавливаются непомерно высокие барьеры. Некоторые государства резко ограничивают процентную долю поступлений, которую ассоциации могут тратить на накладные расходы, или устанавливают ограничения на размер финансирования, которое они могут получать от иностранных источников. Между тем, правительства этих же государств часто в значительной степени зависят от иностранной помощи. Правительства редко вводят столь широкие ограничения на деятельность или операции коммерческих компаний. Во многих государствах участие ассоциаций в так называемой «политической деятельности» запрещено или строго ограничено. В результате коммерческие компании в таких государствах пользуются большей свободой действий, чем ассоциации в плане влияния на политический ландшафт.

26. Как коммерческие компании, так и гражданское общество обязаны соблюдать закон в своих финансовых и прочих операциях. Вместе с тем нет

никаких оснований для того, чтобы предъявлять к ассоциациям более сложные, обременительные или назойливые требования в отношении отчетности и ревизий, равно как и нет никаких объективных, эмпирических данных, свидетельствующих о том, что ассоциации в большей степени, чем бизнесы, склонны к совершению финансовых преступлений. Эти вымыслы распространяются теми, кто видит для себя угрозу в возможности организации людей за рамками господства и контроля государства. Точно так же нет никаких данных, позволяющих предположить, что ассоциации более склонны к финансированию терроризма или экстремизма, чем коммерческие компании. Тем не менее, некоторые государства принимают несоразмерные адресные и карательные меры против ассоциаций в связи с их действительным или предполагаемым участием в таких преступлениях.

27. Только в самых редких случаях правительства проникают в коммерческие компании или шпионят за операциями частного сектора в пределах своей юрисдикции. Вместе с тем НПО и общественные движения регулярно сталкиваются с такого рода контролем. В реальной жизни государства часто вступают в сговор с коммерческими компаниями, с тем чтобы ограничить влияние гражданского общества, особенно в тех случаях, когда на карту поставлено участие в прибыльной коммерческой деятельности, и при этом право на свободу собраний и право на ассоциацию групп и отдельных лиц, которые протестуют против крупных коммерческих интересов, часто резко ограничиваются. Членам таких групп часто угрожают судебным преследованием; они подвергаются нападениям и притеснениям, а иногда их даже убивают. Профсоюзы, старающиеся обеспечить справедливое обращение с работниками со стороны коммерческих компаний, также подвергаются репрессиям.

28. Особенно распространенной стратегией, используемой государствами для удушения гражданского общества, является ограничение возможностей доступа к людским, финансовым и материальным ресурсам и их использования. Между тем те же самые государства часто активно поощряют коммерческие инвестиции, в том числе из иностранных источников, порой в ущерб интересам гражданского общества. Государства не должны считать предоставление ассоциациям налоговых льгот и других финансовых стимулов инструментом

осуществления чрезмерного надзора или контроля над ними. Процесс проверки на соответствие требованиям для предоставления подобных льгот должен носить простой, транспарентный и беспристрастный характер, и льготы не должны предоставляться на основании заключения правительства относительно целей и задач той или иной организации при условии, что эти цели соответствуют нормам международного права. Многие государства предоставляют значительные финансовые стимулы коммерческим компаниям, и эти льготы не используются в качестве оправдания для вмешательства в дела компаний. Правительства часто рассматривают компании в качестве естественных союзников, в то время как ассоциации маргинализируются и не оказывают никакого политического воздействия или влияния на государственную политику. Хотя в качестве обоснования для таких действий используется тот аргумент, что коммерческий сектор стимулирует экономический рост и создание рабочих мест, значительный вклад гражданского общества в достижение этих целей часто упускается из виду. Свидетельством того рвення, с которым правительства поддерживают частный сектор, являются растущее слияние торговых интересов с иностранными делами, поддержка за рубежом, оказываемая правительствами компаниям, базирующимся в пределах их юрисдикции, а также расширение доступа частного сектора к процедурам законотворчества и переговорам по торговым договорам. Около 40 глав государств и правительств приняли участие в последнем Всемирном экономическом форуме; при этом крайне редко главы государств или правительства принимают участие во всемирных мероприятиях, организуемых гражданским обществом.

29. Государства должны занять справедливую, транспарентную и беспристрастную позицию по отношению к компаниям и ассоциациям и осуществлять регулирование этих двух секторов в соответствии со стандартами и нормами международного права. Такое «равноправие секторов» означает, что регулятивные решения, затрагивающие эти два сектора, должны базироваться на объективных критериях. Очень немногие юридические и технические барьеры препятствуют равноправному отношению к ассоциациям и коммерческим компаниям. Нежелание государств сделать это обусловлено только отсутствием политической воли. Вместе с тем принятие концепции равноправия секторов будет в большой степени отвечать интересам бизнес-



сообщества. Наличие в государстве сильного сектора гражданского общества, смело высказывающего свою критическую позицию, практически гарантирует, без каких-либо исключений, что это государство также способствует созданию благоприятных условий для коммерческой деятельности, что проявляется в укреплении верховенства права, повышении транспарентности и снижении уровня коррупции на рынках. Продвижение принципа равноправия секторов, которое не связано для государств ни с какими затратами, может принести значительные экономические, социальные и политические дивиденды для общества в целом и должно быть принято государствами в качестве руководящего принципа в их отношении к коммерческому сектору и сектору гражданского общества. Государствам следует признать, что гражданское общество является столь же ценным для экономики и рынка труда, что и коммерческие компании, и, следовательно, в той же мере заслуживает принятия упреждающих мер по созданию благоприятных условий. Действительно, критически настроенное гражданское общество играет чрезвычайно важную роль в оказании помощи государствам и гражданам в выявлении тех политических, экономических, социальных и других действий, которые наносят ущерб обществу. Аналогичным образом любые усилия по стимулированию коммерческих компаний должны включать широкое соблюдение основных прав человека, включая право на свободу мирных собраний и право на ассоциацию, в то время как другие заинтересованные стороны, такие как многосторонние учреждения и двусторонние доноры, обязаны обеспечивать, чтобы проводимая ими политика не усугубляла неблагоприятное положение гражданского общества, и должны использовать имеющиеся в их распоряжении инструменты для поощрения равноправия секторов. Сами компании и гражданское общество должны признать широкое совпадение их интересов в области обеспечения транспарентности действий правительства и верховенства закона и взаимодействовать ради укрепления этих целей.

30. **Г-жа Брук** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что многосторонние организации обладают уникальными возможностями для оказания помощи в поощрении права на свободу мирных собраний и права на ассоциацию путем побуждения государств к соблюдению своих международных обязательств и предоставления площадок для обсуждения этих прав. Ее делегация высоко оценивает работу парт-

нерства «Открытое правительство» по созданию механизма, который позволит ассоциациям и другим организациям обмениваться своими озабоченностями по поводу неудовлетворительного выполнения обязательств, а также усилия по защите этих прав, прилагаемые Сообществом демократий и Фондом помощи преследуемым организациям гражданского общества «Дорога жизни», которые оказывают конкретную помощь организациям, деятельность которых находится под угрозой. Ее делегация также решительно поддерживает призывы Специального докладчика к реформированию работы Комитета по неправительственным организациям, с тем чтобы государства не могли блокировать заявления на аккредитацию, задавая бесконечные вопросы и препятствуя формированию консенсуса. Соединенные Штаты Америки будут и впредь использовать свое членство в этом Комитете для содействия участию гражданского общества в работе системы Организации Объединенных Наций.

31. Она спрашивает Специального докладчика, располагает ли он доказательствами того, что страны с открытыми и благоприятными условиями для деятельности гражданского общества получают экономические выгоды. Отметив, что растущее число ассоциаций сворачивают свою деятельность или даже уходят из некоторых стран, она спрашивает, какое влияние это может оказать на гражданское общество в целом. Она спрашивает далее, существуют ли какие-либо аспекты открытости гражданского общества, которые заинтересованные стороны не могут оценить; что люди в разных частях мира понимают под свободой ассоциации и собраний; и нужно ли предпринять шаги для повышения осведомленности в мире о тех средствах защиты, которые стремится продвигать Организация.

32. *Г-н Хилале (Марокко) занимает место Председателя.*

33. **Г-н Раби** (Марокко) говорит, что его делегация согласна с тем, что отношение к ассоциациям отличается от отношения к коммерческим компаниям и что государства должны содействовать созданию благоприятной среды для деятельности гражданского общества. Вместе с тем коммерческие компании и ассоциации отличаются по своей природе, и при их сравнении необходимо обращать внимание на конкретные аспекты.

34. И г-н Киай, и Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом отметили, что контртеррористические законы и меры оказывают негативно воздействуют на гражданское общество. Вместе с тем хорошо известно, что террористические организации используют как НПО, так и бизнесы для своих финансовых операций и финансирования своей деятельности. Он спрашивает, какие меры может предложить Специальный докладчик для пресечения финансирования терроризма, которые в то же время гарантировали бы благоприятную среду для деятельности НПО и коммерческих компаний.

35. **Г-н Осбоеи** (Исламская Республика Иран) говорит, что, хотя ассоциации и коммерческие компании имеют ряд общих черт, поскольку и те, и другие являются негосударственными субъектами, они выполняют разные (некоммерческие и коммерческие) задачи и преследуют различные политические, социальные, культурные и экономические цели. По этим причинам различия в законодательстве и на практике в том, что касается отношения государства к бизнесам и ассоциациям, в частности в плане регистрации, ликвидации, политической деятельности, налогообложения, проведения ревизий, отчетности и доступа к ресурсам, являются оправданными и разумными.

36. **Г-жа Фитцморис Грей** (Ирландия) говорит, что ее делегация разделяет озабоченность Специального докладчика по поводу растущего влияния коммерческих предприятий на правительство. Государства должны облегчить доступ гражданского общества к высшим уровням принятия решений, в том числе на многостороннем уровне, где растет влияние корпоративных интересов, путем, в частности, проведения диалога, консультаций и регулирования лоббистской практики. Ирландия недавно приняла закон 2015 года о регулировании лоббистской деятельности, который направлен на обеспечение транспарентности и равенства всех видов лоббистской деятельности, целью которой является влияние на принятие государственных решений.

37. Учитывая вывод Специального докладчика о том, что активное гражданское общество необходимо для устойчивого экономического развития, а также оказывает благоприятное воздействие на функционирование коммерческого сектора, чрезвычайно важно утвердить концепцию равенства этих

секторов. Она просит привести примеры того, как эта концепция может быть интегрирована в повестку дня в области предпринимательской деятельности и прав человека, в частности путем принятия национальных планов действий.

38. **Г-жа Тшампа** (наблюдатель от Европейского союза) говорит, что Европейский союз согласен с мнением о том, что во многих случаях государства и другие субъекты смогут лучше поощрять и защищать право на свободу мирных собраний и право на ассоциацию, если они возведут свое отношение к ассоциациям на уровень своего отношения к коммерческим компаниям. Вместо этого многие государства ограничивают возможности ассоциаций искать, получать и использовать ресурсы, одновременно поощряя при этом инвестиционную деятельность в коммерческие предприятия. Она спрашивает, каким образом можно решить эти проблемы и как можно помочь государствам в создании благоприятных условий. Она также просит Специального докладчика подробнее остановиться на вопросе о том, в какой форме следует проводить регулярный диалог между государством и гражданским обществом и как может быть повышена роль гражданского общества в этом контексте.

39. **Г-жа Аничина** (Российская Федерация) говорит, что обоснованность сравнения Специальным докладчиком бизнес-структур и некоммерческих организаций представляется весьма спорной, поскольку деятельность компаний не входит в мандат Специального докладчика, и сравнение правил, условий и результатов работы структур, совершенно разных по своей сути, характеру и целям, неправомерно.

40. Специальный докладчик еще не изучил все аспекты обеспечения свободы мирных собраний и ассоциации. Задач, прямо относящихся к его мандату, которым следует уделить должное внимание, немало. К ним относятся роль ассоциаций национальных и религиозных меньшинств в обществе, в продвижении взаимопонимания и уважения, в сохранении и многообразии культур; роль мирных собраний в защите экономических и социальных прав в период финансового кризиса; и тема профсоюзов.

41. Российская Федерация не может согласиться с уделением основного внимания только нарушениям. Нужно уделять внимание обмену лучшим опытом, в частности поощрению государством благо-

творительности и некоммерческих организаций, причем как финансовому, так и моральному. В Российской Федерации свыше 4 млрд. рублей ежегодно выделяются на проекты некоммерческих организаций, в том числе правозащитных. Ежегодно присуждаются две государственные премии в размере 2,5 млн. рублей — за благотворительную деятельность и за правозащитную деятельность. На федеральном и региональном уровнях созданы и активно работают консультативные механизмы.

42. Что касается российского закона, который упомянут в пункте 71 доклада, то хотелось бы отметить, что этот закон не запрещает доступа к иностранным ресурсам. Российская Федерация позаимствовала сам закон и перечень организаций у другого государства, и, хотя оно уверяет, что больше не применяет этот закон, на самом деле все не так. Несколько лет назад руководителя одной из НПО суд этой страны именно на основе этого закона приговорил к тюремному заключению.

43. **Г-н Дворак** (Чешская Республика) говорит, что сравнительное исследование благоприятных условий для деятельности коммерческих компаний и ассоциаций является полезным, учитывая их схожесть как негосударственных субъектов, для которых верховенство права предпочтительнее верховенства власти. Он просит привести конкретные примеры включения основных прав, включая право на свободу мирных собраний и право на ассоциацию, в международные торговые договоры, как это рекомендовано Специальным докладчиком.

44. **Г-жа Пробст-Лопес** (Швейцария) говорит, что Швейцария обеспокоена тем, что некоторые страны вводят ограничения на деятельность организаций гражданского общества, и призывает все государства обеспечить безопасные и благоприятные условия для деятельности всех организаций и других субъектов гражданского общества. Принимая во внимание обязанность государств не просто защищать, а также поощрять свободу ассоциации, ее делегация просит представить информацию о передовой практике в области взаимодействия между государствами и ассоциациями, которое не только укрепляет связи между ними, но и улучшает понимание и признание властями деятельности гражданского общества. Она также спрашивает, как можно побудить коммерческие предприятия предоставлять больше поддержки организациям гражданского общества и как эти организации могут вос-

пользоваться опытом, а часто и более благоприятными условиями работы коммерческих предприятий.

45. **Г-н Росди** (Малайзия) говорит, что свобода мирных собраний и ассоциации закреплена в конституции Малайзии. Его правительство использует целостный подход к правам человека, привержено защите всех своих граждан и принимает все необходимые меры для обеспечения того, чтобы граждане Малайзии могли пользоваться своими основными свободами таким образом, чтобы не ущемлять права других и не создавать угрозу безопасности и защищенности нации. В связи с этим его делегация сожалеет о фактологической неточности представленной Специальным докладчиком информации. Секретарь Бюро регистрации обществ не имеет полной свободы по собственному усмотрению отзываться регистрацию у ассоциаций, как это утверждается в пункте 36 доклада: существуют механизмы обжалования его решений, включая процедуры судебного надзора. Его делегация также обеспокоена неуместным политическим тоном содержащихся в пункте 61 доклада ссылок на закон 1948 года о подстрекательстве к мятежу, который применяется только против вредных и злоумышленных сообщений, идущих вразрез с идеалами Малайзии как мирной и гармоничной страны. Этот закон применяется исключительно для защиты суверенитета монарха, сохранения гармонии между этническими группами и религиями и недопущения незаконных действий. Он надеется, что эти разъяснения позволят исправить ошибочную и предвзятую информацию, представленную Специальным докладчиком по данному вопросу. Его делегация готова сотрудничать с другими делегациями и механизмами Организации Объединенных Наций для дальнейшего разъяснения позиции Малайзии.

46. **Г-н Хольтц** (Соединенное Королевство) говорит, что прогресс в сокращении масштабов нищеты основывается на соблюдении свободы слова, ассоциации и мирных собраний и что раскрытие потенциала граждан является единственным способом обеспечения процветания государства. Тем не менее, гражданское общество вновь подвергается нападкам во многих странах, страдая от введения обременительных норм регулирования, запугивания журналистов и насилия на религиозной почве. Важно помнить, что процветающие общества непременно являются открытыми обществами.

47. Коммерческие компании являются частью гражданского общества и играют столь же важную роль проводников глобальных изменений. Ни деятельность коммерческих компаний, ни деятельность ассоциаций не должна чрезмерно затрудняться бюрократическими препонами или ограничительным законодательством. Напротив, им следует предоставлять защиту, содействие и поощрение, применяя к ним гибкие нормы регулирования. Правительства должны принимать законы, основанные на оценке риска, с тем чтобы решать конкретные проблемы, а не принимать на себя общие полномочия по противодействию неопределенным угрозам, которые, возможно, никогда не материализуются. Он спрашивает, какую роль, по мнению Специального докладчика, могут играть коммерческие компании в защите пространства для деятельности гражданского общества и планирует ли Специальный докладчик в ходе выполнения своего мандата взаимодействовать с другими международными организациями, особенно с теми, которые участвуют в регулировании мировых финансов.

48. **Г-жа Эверетт** (Норвегия) говорит, что большое внимание уделяется обеспечению легкости ведения коммерческой деятельности на национальном и международном уровнях, а вот защите пространства для деятельности гражданского общества столь серьезного внимания не уделяется. Специальный докладчик призвал к признанию равноправия этих двух секторов негосударственных субъектов, однако во многих странах пространство для деятельности ассоциаций сужается. Подрыв гражданского общества является глобальной тенденцией, которая создает угрозу для прав человека, безопасности, стабильности и устойчивого развития. Она спрашивает, какие шаги могут быть предприняты в рамках системы Организации Объединенных Наций для содействия обеспечению большего равноправия этих секторов и закрепления этого принципа в документах по правам человека.

49. **Г-жа Дуда-Плонка** (Польша) говорит, что Польша особенно обеспокоена введением некоторыми государствами ограничений на деятельность ассоциаций, которые лимитируют их возможности в том, что касается поиска, получения и использования ресурсов. Такие виды практики, как требование к ассоциациям, получающим иностранное финансирование, регистрироваться в качестве иностранных агентов, мотивированы в большей степени по-

литическими соображениями, чем практическими реалиями. Государства обязаны поощрять право на свободу мирных собраний и право на ассоциацию и создавать благоприятную среду для деятельности ассоциаций. Она спрашивает, какие международные меры были бы наиболее эффективными для борьбы с политически мотивированными ограничениями на деятельность ассоциаций.

50. **Г-н Илияс** (Казахстан) выражает признательность Специальному докладчику в связи с его посещением Казахстана в январе 2015 года. Его правительство продолжает осуществлять меры, направленные на соблюдение международных норм в области прав человека, принимая во внимание внутренние и глобальные вызовы и угрозы, с которыми сталкиваются его страна. Новая стратегия национального развития на 2015–2050 годы сосредоточена на модернизации казахского общества и государства, в том числе путем укрепления принципа верховенства права, судебной системы и государственного аппарата. Казахстан намерен продолжать транспарентно сотрудничать с мандатариями специальных процедур Организации Объединенных Наций, работу которых он поддерживает.

51. **Г-жа Перес Гомес** (Колумбия) говорит, что Колумбия предприняла крупные шаги по усилению защиты права на свободу ассоциации, в частности в отношении профсоюзов. Ее страна традиционно сталкивается с огромными проблемами в этой области, но при поддержке Международной организации труда (МОТ) и других органов Организации Объединенных Наций добилась значительного прогресса в расширении государственного потенциала реагирования и в содействии деятельности профсоюзов и заключении коллективных договоров. Для борьбы с безнаказанностью и насилием были созданы специализированные подразделения, включая группы подготовленных МОТ прокуроров, с тем чтобы обеспечить защиту членов профсоюзов и их лидеров. Ключевым инструментом стало создание национального профсоюзного совета по вопросам возмещения ущерба, которому поручено сообщать о случаях насилия в отношении членов профсоюзов, содействовать возмещению ущерба и поощрять создание профсоюзов.

52. **Г-н Хан** (Пакистан) говорит, что в Пакистане правила прозрачности финансовых операций применяются в равной мере как к коммерческим, так и к некоммерческим организациям без какой-либо

дискриминации. Положения национального закона о борьбе с отмыванием денег и используемые Центральным банком процедуры финансового мониторинга направлены на обеспечение того, чтобы ни НПО, ни корпорации не использовались в качестве ширм для отмывания денег или для отвлечения финансовых средств в террористические организации. Учитывая, что НПО и корпорации преследуют принципиально разные цели, он спрашивает, могут ли правительства применять одни те же правила в отношении обоих субъектов.

53. **Г-н Таммавонгса** (Лаосская Народно-Демократическая Республика) говорит, что права на свободу мирных собраний и ассоциации и свободу слова закреплены в Конституции. В 2009 и 2011 годах были приняты законы о формировании ассоциаций, и с 2009 года в стране были зарегистрированы 147 ассоциаций. Была также установлена «горячая линия» для подачи в Национальное собрание жалоб на ограничения на свободу ассоциации и свободу слова.

54. **Г-н Киан** (Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию) говорит, что свобода ассоциации является нейтральной по своей сути, и государства должны относиться ко всем ассоциациям одинаково, независимо от их целей. Различие между коммерческими и некоммерческими ассоциациями часто используется в качестве оправдания для введения более строгих ограничений, обязанностей и обязательств в отношении ассоциаций, особенно тех, которые занимают чувствительной проблематикой, например, вопросами прав человека и демократии. В некоторых случаях до их регистрации ассоциации подвергаются проверке на предмет совершения в прошлом уголовно наказуемых деяний, несмотря даже на то, что коммерческие компании да и государственные организации также могут заниматься преступной деятельностью.

55. Терроризм ограничивает пространство деятельности гражданского общества, особенно пространство организаций гражданского общества, которые пытаются обеспечить подотчетность государств за их контртеррористическую деятельность. Если государства адресно противодействуют тем самым организациям, которые пытаются привлечь эти государства к ответственности, то непонятно, какие еще мирные средства остаются в их распоряжении для выполнения этой роли. Если ассоциации

нарушают закон, то реакцией на это должно быть их уголовное преследование на основании закона, а не ограничение пространства для деятельности гражданского общества. Государства должны использовать диалог и другие инструменты, с тем чтобы сохранять это пространство открытым; они должны содействовать достижению компромиссов и идти дальше вперед.

56. Корпоративный сектор должен заняться решением проблемы сохранения пространства для деятельности гражданского общества, поскольку устойчивое развитие зависит от соблюдения прав человека и наличия открытого общества, которое может противодействовать коррупции. Все государства признают роль коммерческой деятельности в процессе развития, однако лишь немногие государства говорят о роли гражданского общества. Сорок глав государств и правительств приняли участие в последнем Всемирном экономическом форуме; ни один не принял участия во Всемирной ассамблее Всемирного альянса за участие граждан «СИВИКУС». Гражданское общество должно приглашаться для участия в мероприятиях коммерческого сектора и наоборот. Права человека являются одним из трех основных направлений деятельности Организации Объединенных Наций, однако на эти цели выделяется только 3 процента ее бюджета. Он настоятельно призывает государства-члены настаивать на том, чтобы вопросы прав человека заняли приоритетное место в повестке дня.

57. Оратор выражает готовность обсудить вопросы, поднятые представителями Лаосской Народно-Демократической Республики и Малайзии, с их соответствующими правительствами.

58. **Г-жа Пинто** (Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов), представляя доклад, подготовленный ее предшественницей (A/70/263), говорит, что вопрос о независимости судебных органов уже больше не связывается строго с вопросами уголовного правосудия. Скорее, этот вопрос считается неотъемлемой и внутренне присущей частью сферы защиты и поощрения прав человека и верховенства права. Этот вопрос лежит в основе права на надлежащие и эффективные средства правовой защиты в случае нарушений прав человека, но также сам по себе составляет одно из прав человека. В общей сложности 168 государств связаны обязательствами по Международному пакту о гражданских и политических правах, статья 14

которого касается права на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое и публичное судебное разбирательство, и международное сообщество в целом признало формулировку Всеобщей декларации прав человека по данному вопросу в качестве обычной нормы международного права. И тем не менее, во многих частях мира цель обеспечения независимости судей, адвокатов и прокуроров по-прежнему не достигнута.

59. Лучшим контекстом для независимости судей, адвокатов и прокуроров является демократия, так как она обеспечивает разделение полномочий и способствует верховенству права. Демократия развивается вместе с обществами и имеет различные отличительные черты в зависимости от того или иного общества; тем не менее, ни одна из новых черт демократии не должна ущемлять непреходящую ценность независимости судей, адвокатов и прокуроров. Столь же необходимыми являются обязательства государственных, политических и экономических субъектов, а также судей, прокуроров и адвокатов. Судьи и прокуроры должны обеспечивать равное для всех правосудие без всякой дискриминации. Они должны демонстрировать интеллектуальную и материальную добросовестность и не только быть беспристрастными, но и считаться таковыми. Независимость является для них не прерогативой, а обязанностью. Важно также напомнить о том, работа адвокатом — это не бизнес, а профессия.

60. Правила важны по многим причинам. Они имеют как символическое, так и правовое значение; они препровождают указание. Официальные дискуссии, отрицающие независимость судей, адвокатов и прокуроров, лишают судебную систему легитимности и приуменьшают ценность наиболее важного механизма, имеющегося в распоряжении демократических обществ для мирного урегулирования споров. Правительствам настоятельно необходимо пересматривать правовые нормы, когда это необходимо, с тем чтобы обеспечивать независимость судей, адвокатов и прокуроров. В то же время необходима правовая культура, основанная на принципе верховенства права, в которой исключительно важная роль принадлежит независимости судей и адвокатов. В настоящее время существует солидный свод международно-правовых норм, стандартов и принципов, направленных на обеспечение и укрепление независимости и целостности

системы правосудия в целом, но, тем не менее, эта независимость не должна восприниматься как данное. Необходимо постоянно проявлять внимание и проводить мониторинг с целью выявления и решения новых или вновь возникающих проблем и задач, обусловленных общественными, политическими и экономическими изменениями. В этом и состоят цели ее мандата, который она намерена выполнить в полную меру своих возможностей. В начале октября она совершила свою первую официальную поездку в Гвинею-Бисау, и ее предварительные замечания об этой поездке размещены на веб-сайте ее мандата.

61. **Г-жа ат-Темими** (Катар) говорит, что ее делегация выражает удовлетворение в связи с тем, что предыдущий Специальный докладчик посетила Катар в 2014 году, с тем чтобы получить из первых рук информацию о положении в области прав человека в стране. Катар преисполнен решимости выполнять все свои международные обязательства в области прав человека и будет и впредь сотрудничать со специальными докладчиками Организации Объединенных Наций в этой области. В течение сравнительно короткого периода времени Катар провел далеко идущие реформы, которые укрепили нейтралитет и независимость его судебных органов и позволили обеспечить соблюдение в стране принципа разделения властей, который закреплен в его конституции. В апреле 2015 года в Катаре был проведен тринадцатый Конгресс Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Государства должны укреплять верховенство закона и обеспечивать, чтобы их общества основывались на принципах свободы и справедливости. Катар продолжит идти по пути реформ, с тем чтобы обеспечить соответствие своей судебной системы международным стандартам в области независимости судебных органов, и будет и впредь сотрудничать со всеми правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

62. **Г-жа Тшампа** (наблюдатель от Европейского союза), отмечая, что разделение полномочий и независимость судебных органов имеют исключительно важное значение для устойчивого развития, спрашивает, какую роль вопрос о независимости судей, адвокатов и прокуроров будет играть в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она также спра-

шивает, как независимые судебные органы могут способствовать созданию учитывающих интересы детей систем правосудия.

63. **Г-н Гарсия** (Соединенные Штаты Америки) спрашивает, были ли выявлены какие-либо передовые виды практики или уроки по итогам посещений предыдущим Специальным докладчиком Португалии и Туниса и предвидит ли Специальный докладчик какие-либо особые проблемы или неотложные потребности в деле обеспечения независимости судей и адвокатов.

64. **Г-н Осбоеи** (Исламская Республика Иран), обращая внимание на пункты 45 и 46 доклада Специального докладчика (A/70/263), говорит, что несколько препятствий, в частности отсутствие правоспособности или правового статуса, или отсутствие правосубъектности, затрудняют доступ к правосудию детей из уязвимых групп, особенно детей, являющихся незарегистрированными мигрантами, беженцами или просителями убежища. Его делегация считает, что в докладе следовало бы уделить больше внимания вопросу обеспечения правосудия для детей-солдат и проблеме воздействия войны на права детей на правосудие.

65. **Г-жа Шлычкова** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация разделяет мнение об исключительной важности независимости судебных органов в контексте разделения властей и обеспечения верховенства права и демократии, и согласна с тем, что обеспечение независимости и компетентности судебных органов невозможно без создания структурированной и целостной процессуальной системы, которая в достаточной мере гарантирует равенство перед законом и правовую защищенность для всех.

66. Ее правительство призывает Специального докладчика продолжить комплексный анализ проблем, связанных с независимостью судей и адвокатов, а также с доступом к правосудию, и сфокусироваться на обеспечении целостности судебной системы в соответствии с резолюцией 25/4 Совета по правам человека. Целостность судебной системы особенно важна в контексте работы военных судов или специальных военных трибуналов для рассмотрения дел уголовных правонарушителей, которые должны являться неотъемлемой частью общей судебной системы и применять такие международно-признанные нормы надлежащего процессуального

права, как гарантии справедливого судебного разбирательства, включая право на обжалование, осуждение и приговор. Это также крайне актуально для исключения использования принципа экстерриториальности в целях уклонения от выполнения международных обязательств, включая доступ к справедливому судебному разбирательству и право на защиту.

67. **Г-н Раби** (Марокко) спрашивает, на каких конкретных аспектах вопроса независимости судебных органов Специальный докладчик планирует сосредоточить свое внимание в будущих докладах. Его делегация хотела бы подчеркнуть важность обмена передовым опытом и оказания технической помощи государствам, осуществляющим реформы в сфере правосудия.

68. **Г-жа Пинто** (Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов) говорит, что независимость судей и адвокатов, а также всей правовой системы имеет исключительно важное значение для верховенства права и демократии. Доступ к правосудию важен потому, что без правосудия не может быть мирного урегулирования споров. Такой доступ включает и территориальной доступ, поскольку во многих странах адвокаты и суды находятся далеко, а поездки обходятся дорого. Доступ также зависит от предоставления надлежащей профессиональной подготовки, причем не только от наличия базовой юридической степени, а и от непрерывной повышения квалификации и специализированной юридической подготовки, например, по женской и детской проблематике. Системы правосудия должны быть ориентированы на учет интересов детей. Конвенция о правах ребенка содержит положения на эту тему и является одной из наиболее широко ратифицированных конвенций, и, тем не менее, она также является одной из наименее выполненных конвенций. Аналогичным образом системы правосудия должны учитывать интересы женщин в контексте национальных культур. Многие страны ратифицировали Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и приняли соответствующее законодательство, однако права женщин по-прежнему не соблюдаются.

69. Со своей стороны, военные суды должны обладать весьма ограниченной юрисдикцией, охватывающей только военную проблематику, и должны предусматривать процедуры обжалования в соответствии с международным правом прав человека.

Международное сотрудничество имеет чрезвычайно важное значение для оказания помощи странам в совершенствовании структуры их органов прокуратуры. Некоторым странам необходима специальная подготовка по процедурам сбора вещественных доказательств при полном соблюдении прав человека.

*Заседание закрывается в 12 ч. 40 м.*