

**Генеральная Ассамблея**

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

3 December 2015

Russian

Original: English

**Комитет по специальным политическим
вопросам и вопросам деколонизации
Четвертый комитет****Краткий отчет о 7-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 15 октября 2015 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Боулер (Малави)**Содержание**

Пункт 59 повестки дня: Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (*продолжение*)*

Пункт 60 повестки дня: Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий (*продолжение*)*

Пункт 61 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций (*продолжение*)*

Пункт 62 повестки дня: Предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки (*продолжение*)*

Пункт 63 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*территории, не охваченные другими пунктами повестки дня*) (*продолжение*)*

* Пункты, которые Комитет решил рассмотреть совместно.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (sgcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



Заседание открывается в 10 ч. 00 м.

Пункт 59 повестки дня: Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций (*продолжение*) (A/70/23 (главы VII и XIII) и A/70/67)

Пункт 60 повестки дня: Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий (*продолжение*) (A/70/23, главы V и XIII)

Пункт 61 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций (*продолжение*) (A/70/23 (главы VI и XIII) и A/70/64)

Пункт 62 повестки дня: Предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки (*продолжение*) (A/70/66 и A/70/66/Add.1)

Пункт 63 повестки дня: Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (*территории, не охваченные другими пунктами повестки дня*) (*продолжение*) (A/70/23 (главы VIII–XI и XIII), A/70/73/Add.1 и A/70/201)

1. **Г-н Зинсу** (Бенин) говорит, что его делегация приветствует повышенное внимание, которое уделяется Комитетом в его повестке дня деятельности в области разминирования, и считает, что оказание помощи и налаживание регионального сотрудничества в таких вопросах являются эффективными инструментами осуществления Оттавской конвенции о противопехотных минах. Оратор отмечает важную роль Центра по подготовке кадров в области гуманитарного разминирования, который был создан в Бенине в 2002 году при поддержке Франции. Этот центр призван оказывать консультативную помощь и поддержку африканским странам, страдающим от большого скопления мин и неразорванных боеприпасов, на основе подготовки специалистов в области осуществления программ по гуманитарной очистке районов от мин и содействию

проведению миротворческих операций. Оратор призывает оказывать этому центру более активную поддержку в достижении его задач.

2. Бенин решительно выступает за принятие справедливой резолюции по вопросу о Западной Сахаре и поддерживает инициативы г-на Кристофера Росса, Личного посланника Генерального секретаря по Западной Сахаре, а также резолюции Совета Безопасности по данному вопросу, направленные на отыскание взаимоголасованного решения этой проблемы на базе переговоров.

3. Его делегация искренне надеется на изменение ситуации на местах в интересах достижения долгосрочной стабильности в регионе стран Магриба, а также реализации поставленных руководителями этих государств целей углубления региональной интеграции. В этом деле Африка рассчитывает на активное участие ее сыновей и дочерей в решении задач эффективного осуществления повестки дня в области устойчивого развития Африки на период до 2030 года. Его делегация указывает на особую значимость политического процесса и поддержит любую инициативу Совета Безопасности, предусматривающую установление сроков и конкретных параметров проведения заслуживающих доверия переговоров. Его делегация призывает все стороны продемонстрировать готовность к компромиссу с целью добиться справедливого и взаимоприемлемого урегулирования этой проблемы.

4. Несмотря на все усилия, положение в этой сфере совершенно не изменилось, что абсолютно не приемлемо. В этой связи оратор вновь заявляет о приверженности его делегации осуществлению объявленной Марокко в апреле 2007 года инициативы, предусматривающей предоставление автономии, которая могла бы служить основой для проведения предметных, заслуживающих доверия и добросовестных переговоров.

5. **Г-н Гуменде** (Мозамбик) говорит, что его правительство придает большое значение роли Организации Объединенных Наций и Четвертого комитета, в частности, в осуществление Декларации о деколонизации. Предоставление независимости и права на самоопределение большинству бывших самоуправляющихся территорий резко активизировало участие их народов в реализации глобальных усилий. Отказ колониальным народам в осуществлении их права свободно решать свою собственную судь-

бу и самим выбирать социально-политическое и экономическое устройство своей страны противоречит принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций, и препятствует установлению всеобщего мира, укреплению стабильности, налаживанию сотрудничества и соблюдению прав человека.

6. Несмотря на коллективные усилия международного сообщества, горькая реальность такова, что отдельные территории по-прежнему остаются под иностранной оккупацией. В случае с Западной Сахарой Организация Объединенных Наций должна предпринять конкретные шаги к обеспечению того, чтобы народ этой территории смог наконец-то осуществить свое право на самоопределение, которого он был лишен на протяжении более 50 лет.

7. Мозамбик поддерживает международные усилия и региональные инициативы, прежде всего по линии Африканского союза, предусматривающие проведение постоянно откладываемого референдума по вопросу самоопределения, который позволил бы привести к мирному разрешению вопроса о Западной Сахаре. Его делегация приветствует участие в этих усилиях бывшего президента Мозамбика г-на Йоахима Чиссано в качестве Специального посланника Африканского союза по Западной Сахаре. Отсутствие обнадеживающего прогресса в решении вопроса о Западной Сахаре лишь только обостряет страдания и нагнетает недовольство населения этой территории. Его правительство вновь обращается к международному сообществу с призывом предпринять конкретные шаги к изысканию прочного и твердого решения вопроса о Западной Сахаре с целью положить конец отчаянию народа сахрави и возродить его надежды на выбор собственной судьбы.

8. **Г-н Ндонг Мба** (Экваториальная Гвинея) говорит, что его правительство выступает за налаживание диалога, за предотвращение и урегулирование споров в зависимых территориях мирными средствами, приемлемыми для всех участвующих сторон. В свою очередь, решение вопросов мира и безопасности будет способствовать устойчивому развитию зависимых народов. Благодаря новой динамике, которая появилась в отношениях между сторонами в результате подключения Генерального секретаря и его Личного посланника по Западной Сахаре, в последнее время в затяжном и непримиримом споре наметилось продвижение к налажива-

нию диалога и достижению договоренности. О сдвигах свидетельствует также недавнее принятие Комитетом очередных резолюций по этому вопросу на основе консенсуса. Экваториальная Гвинея приветствует эти усилия, способствующие достижению жизнеспособного и реалистичного решения, учитывающего интересы обеих сторон спора.

9. При этом сами стороны тоже должны всячески поддерживать усилия Организации Объединенных Наций, проявлять готовность к сотрудничеству и политическому компромиссу, продолжая добиваться улучшения ситуации в области прав человека и в области экономического и социального развития Западной Сахары. В этом направлении обе стороны делают обнадеживающие шаги. Хотелось бы особо отметить важность позитивных инициатив Марокко, направленных на укрепление национальных правозащитных органов и налаживание сотрудничества с мандатариями специальных процедур Совета Организации Объединенных Наций по правам человека, как это предусмотрено в резолюциях Совета Безопасности.

10. Способствовать поиску мира в этой территории должны не только стороны в конфликте, но и страны региона, а также все международное сообщество с тем, чтобы Западная Сахара, достигнув приемлемого решения, могла смотреть вперед, добиваясь обеспечения собственного устойчивого развития в рамках реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года.

11. **Г-н Сумах** (Гвинея), отметив выводы последнего доклада Генерального секретаря о ситуации в Западной Сахаре, говорит, что его правительство высоко оценивает предпринимаемые усилия Совета Безопасности, Генерального секретаря и его Личного посланника, направленные на отыскание политического и взаимоприемлемого решения западно-сахарского спора на основе проведения переговоров.

12. Его делегация приветствует двусторонние встречи Личного посланника и призывает продолжить консультации в поиске мирного, реалистичного и компромиссного решения на основе соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности резолюции 2218 (2015), в которой подчеркивается необходимость укрепления сотрудничества в рамках Союза арабского Магриба в целях обеспе-

чения стабильности и безопасности в Сахельском регионе.

13. Существенное продвижение Марокко в области защиты прав человека, наряду с повышением роли Национального совета по правам человека и активизации работы региональных комитетов в Эль-Аюне и Дахле, а также проявление готовности сотрудничать с Верховным комиссаром по правам человека и проведение реформ заслуживают признания и поощрения. В докладе Генерального секретаря, во всех резолюциях Совета Безопасности по этому вопросу, принятых после 2011 года, а также в докладах Верховного комиссара по делам беженцев неизменно содержится призыв о проведении переписи населения в лагерях беженцев в Тинфунде.

14. Его правительство привержено принципам достижения политического урегулирования на основе переговоров и реализации права народов на самоопределение. Оно считает, что инициатива Марокко, предусматривающая предоставление автономии, отвечает этим принципам. Оно поддерживает эту инициативу в качестве фундамента для дальнейшего продвижения политического процесса и единственной основы для выработки компромисса в этом затянувшемся споре.

15. **Г-н Диалло** (Сенегал) говорит, что Комитет должен по-новому подойти к эволюции западно-сахарского конфликта, особенно в свете выдвинутой Марокко в апреле 2007 года инициативы, предусматривающей предоставление автономии. Его делегация убеждена в том, что эта инициатива, как никогда раньше, могла бы стать надлежащей основой для достижения положительного и окончательного решения этого спора на базе гибкого компромисса. В этой связи международное сообщество должно не только создать механизмы, способствующие налаживанию сотрудничества и обеспечению развития, но и предложить эффективные инструменты, позволяющие снять опасения и угрозы, которые могут возникнуть в Сахельском регионе и за его пределами, включая терроризм, трансграничную организованную преступность, торговлю наркотиками и людьми и нелегальную миграцию.

16. Необходимо укреплять единство стран Магриба, обеспечивать координацию стратегий и мер борьбы с общими угрозами в интересах всех жителей этих стран. Реализация этой инициативы будет

способствовать также решению проблемы сахарских беженцев в тиндуфских лагерях.

17. Подобная инициатива заслуживает особого внимания международного сообщества, которое должно активно наращивать уже предпринимаемые усилия в этом направлении. Оратор отмечает, что единогласное принятие Советом Безопасности его резолюции 2218 (2015), в которой достижение политического урегулирования спора увязывается с расширением сотрудничества государств-членов Союза арабского Магриба и обеспечением стабильности и безопасности в Сахеле.

18. Он предлагает Комитету руководствоваться рекомендациями указанной резолюции. В частности, в ней содержится призыв к сторонам продолжать переговоры под эгидой Генерального секретаря без каких-либо предварительных условий и добросовестно, принимая во внимание усилия, предпринимаемые с 2006 года, и новые события, в целях достижения справедливого, долговременного и взаимоприемлемого политического решения вопроса о Западной Сахаре.

19. Сенегал вновь заявляет о своей поддержке Генерального секретаря и его Личного посланника в их усилиях добиться окончательного решения до сих пор неурегулированного спора. Он намерен добиваться принятия резолюции, отражающей готовность к компромиссу и сотрудничеству, опираясь на прежние резолюции Организации, принятые после 2007 года.

20. Его делегация отмечает широкий представительный подход, который был использован при подготовке доклада Специального комитета по деколонизации. Она приветствует также участие управляющей державы в содействии диалогу и пониманию между сторонами в ходе работы Специального комитета, а также в организации семинаров и учебных занятий, которые проводятся для представителей самоуправляющихся территорий в целях повышения их компетентности в рамках подготовки к взятию ответственности за свою собственную судьбу. Кроме того, важная роль отводится полевым миссиям, которые являются эффективными механизмами оценки наиболее приемлемых инструментов управления будущим статусом конкретных территорий. Его делегация с интересом отмечает рекомендации, касающиеся недопущения эксплуатации природных ресурсов и устранения других отрица-

тельных факторов, оказывающих пагубное воздействие на жизнь населения самоуправляющихся территорий. Сенегал будет и впредь выступать в поддержку диалога и консультаций между различными субъектами.

21. **Г-жа Мвингира** (Танзания) говорит, что существование колониализма в любой форме не совместимо с Уставом Организации Объединенных Наций, Декларацией о деколонизации и Всеобщей декларацией прав человека. Сейчас, когда международное сообщество отмечает юбилей Организации, оно должно подумать о тяжелом положении народов 17 самоуправляющихся территорий, которые все еще ведут борьбу за свое право на самоопределение. Поэтому международное сообщество должно добиваться нахождения долгосрочного и справедливого решения, которое было бы приемлемо для всех заинтересованных сторон и, прежде всего, для жителей этих территорий. Танзания вновь заявляет о своей поддержке чаяний народов осуществить их право на самоопределение, вплоть до получения независимости, в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций по этому вопросу и принципами деколонизации.

22. Ее делегация глубоко обеспокоена тем, что, несмотря на предпринимаемые усилия, в том числе нынешнего Личного посланника, пока не удалось существенно продвинуться вперед в поиске решения спорного вопроса о Западной Сахаре. В ходе недавней сессии Генеральной Ассамблеи президент Танзании заявил, что Организация не должна оставлять нерешенным вопрос о Западной Сахаре. Бездействие Организации в этом вопросе вызывает досаду и непонимание. Государства-члены должны отложить в сторону свои национальные интересы и вместе добиваться решения этой проблемы, не навязывая сахарскому народу свои рецепты, а помогая ему самому определить его собственную судьбу. Танзания будет и впредь решительно поддерживать усилия Комитета, Генерального секретаря и его Личного посланника. Поддержка будет оказываться также другим инициативам, предпринимаемым региональными организациями, такими как Африканский союз, в целях отыскания долгосрочного и мирного решения вопроса о Западной Сахаре и других остающихся самоуправляющихся территорий. Танзания настоятельно призывает Совет Безопасности взять на себя всю полноту ответственности и предпринять все необходимые шаги

по скорейшему достижению такого решения. При этом Совет Безопасности должен эффективно бороться с нарушениями прав человека, вне зависимости от того, какая сторона совершает подобные деяния, а также с незаконной эксплуатацией природных ресурсов территории. Оратор призывает все стороны продолжать переговоры без каких-либо предварительных условий и добросовестно в целях достижения справедливого, долгосрочного и взаимоприемлемого решения.

23. **Г-н Уилсон** (Соединенное Королевство) говорит, что отношения его правительства с заморскими территориями носят конструктивный характер и строятся на основе принципов партнерства, общности идеалов и праве народа каждой территории сохранить британское подданство. Правительство его страны и ее территории исходят из того, что их отношения предполагают наличие взаимных выгод и обязательств.

24. После опубликования в июне 2012 года в «Белой книге» отчетного доклада о положении в заморских территориях “The Overseas Territories: Security, Success and Sustainability” его правительство занимается налаживанием тесной работы с территориями в целях дальнейшего развития отношений партнерства. Вместо проведения ежегодного совещания с руководителями территорий оно создало объединенный совет министров, наделив его четким мандатом осуществлять контроль хода осуществления стратегии и обязательств, изложенных в отчетном докладе. Для участия в его работе приглашаются все избранные руководители или их представители от всех обитаемых заморских территорий. В отчетном докладе четко указывается, что главной обязанностью и задачей его правительства в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, является обеспечение безопасности и благого правления в этих территориях в интересах их жителей. В свою очередь, правительства этих территорий тоже обязаны соблюдать такие же высокие стандарты, применяемые британским правительством, в деле поддержания законности, защиты прав человека, обеспечения правопорядка, предоставления надлежащих государственных услуг и построения устойчивых и жизнеспособных общин.

25. В сфере развития демократического правления его делегация приветствует проведение выборов в Англии и на Британских Виргинских островах, ко-

торые состоялись соответственно в апреле и июне 2015 года. В обеих территориях за ходом выборов осуществлялся мониторинг независимыми международными миссиями наблюдателей, которые дали положительную оценку их проведению. Его правительство рассчитывает на налаживание тесного сотрудничества с новыми избранными правительствами этих территорий и будет оказывать им поддержку в осуществлении новой политики и приоритетных задач в области развития. Оно также ожидает успешного проведения предстоящих выборов на Гибралтаре.

26. В марте 2013 года в ходе проведения референдума на Фолклендских островах подавляющее большинство населения выразило волю остаться в составе Великобритании, поддержав курс британского правительства на укрепление партнерских отношений со своими территориями и на дальнейшее развитие этих территорий и обеспечение их безопасности.

27. Его правительство вновь заявляет о его неизменной приверженности своим обязательствам перед жителями Гибралтара. Оно не намерено участвовать ни в каких соглашениях, по которым население этой территории перейдет под суверенитет другого государства против его свободного и демократического волеизъявления. Оно не будет также участвовать ни в каких переговорных процессах о суверенитете без согласия Гибралтара.

28. **Г-н Корона** (Сьерра-Леоне) говорит, что его делегация остается твердо приверженной успешному осуществлению Декларации о деколонизации и работе Специального комитета. Право на самоопределение является неотъемлемым правом народов всего мира, независимо от их численности, расовой принадлежности, цвета кожи или этнического происхождения и должно строго соблюдаться всеми и каждым. Его делегация высоко оценивает усилия Генерального секретаря и Специального комитета и инициативы, направленные на выполнение мандата по осуществлению Декларации. Она исходит из того, что принцип самоопределения должен применяться конкретно к каждой из оставшихся 17 самоуправляющихся территорий. Судьба народов этих территорий должна быть в их собственных руках. Его правительство будет и впредь выступать в поддержку их политических устремлений и избранного курса, будь то в виде самоуправления, автономии, свободной ассоциации или лю-

бого иного варианта, подходящего в конкретных обстоятельствах.

29. Хотя международное сообщество находится уже в середине пути проведения третьего Международного десятилетия за искоренение колониализма, обнадеживающей перспективы достижения целей, поставленных в утвержденном плане действий, пока не видно. Его делегация не может понять, почему так мало было сделано с момента принятия первого Международного десятилетия за искоренение колониализма. Необходимо, наверно, провести углубленное исследование причин отсутствия прогресса в области деколонизации, с выработкой конкретных рекомендаций о путях продвижения вперед и критическим анализом мандата Специального комитета по деколонизации.

30. Управляющие державы должны тесно работать со Специальным комитетом в обстановке взаимного доверия и уважения. Для достижения реального прогресса Специальный комитет должен оказывать содействие управляющим державам в этом направлении. Международное сообщество должно поддерживать регулярный диалог для отслеживания положительной динамики и получаемых результатов, а также для выявления проблем, требующих дополнительного внимания.

31. Управляющие державы должны продолжать предоставлять соответствующую информацию о социально-экономическом положении населения территорий, а также о ходе выполнения ими своих обязательств в соответствии со статьей 73 е Устава и должны делать все возможное для улучшения жизни населения территорий. При этом необходимо также решать проблемы в таких областях, как борьба с изменением климата, расширение доступа к образованию и укрепление потенциала, а также привитие женщинам и подросткам навыков управления страной. В этой связи его делегация указывает на положительный пример правительства Новой Зеландии, которое оказывает существенную поддержку народу Токелау.

32. Что касается западно-сахарского конфликта, то его делегация приветствует текущий процесс, который осуществляется под эгидой Генерального секретаря и при поддержке его Личного посланника. Его недавняя поездка в регион с миссией по установлению фактов стала важным первым шагом в правильном направлении. Оратор выражает ис-

кренную надежду на то, что его усилия приведут к достижению взаимоприемлемого политического решения, которое позволит добиться устойчивого мира и прогресса в интересах народа Западной Сахары.

33. Кроме того, его делегация высоко оценивает усилия Председателя Африканского союза, направленные на достижение долгосрочного решения западно-сахарского конфликта. Совет мира и безопасности Африканского союза принял решение рассматривать вопрос о Западной Сахаре не менее двух раз в году, что служит убедительным свидетельством готовности этой организации расширить свою роль в урегулировании кризиса. Существенное значение имеет поддержание высокого уровня взаимодействия и сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом по этой проблеме, и недавнее предупреждение, сделанное Генеральным секретарем, о том, что отсутствие политического решения вопроса о Западной Сахаре чревато серьезными региональными последствиями в условиях нарастающей угрозы экстремизма, должно быть воспринято всерьез.

34. Стремительно приближается окончание срока реализации «дорожной карты», который был установлен в Нумейском соглашении по территории Новая Каледония, которое было принято на решающем рубеже в жизни ее населения. Его делегация призывает все заинтересованные стороны встать на путь мирных переговоров, проявлять уважение к закону и терпимость к позиции оппонентов. Она также полностью поддерживает призыв к национальному единству и примирению, с которым выступил г-н Морини, руководитель Центра за общую судьбу в Новой Каледонии. Между тем, общая судьба предполагает равный доступ к экономическим ресурсам и услугам социальной сферы, независимо от расовой принадлежности, цвета кожи, пола или вероисповедания. Его делегация положительно оценивает усилия управляющей державы, направленные на расширение доступа канакского народа к экономическим и социальным возможностям и на обеспечение уважения к его культурному наследию. Тем не менее, необходимо предпринять дополнительные шаги по расширению доступа представителей коренных народов к высшему профессиональному образованию, позволяющему им приобрести навыки управления страной. Необходимо также развернуть широкую кампанию по

гражданскому просвещению и проведению агитационно-пропагандистской работы в связи с предстоящим референдумом, доступно разъясняя людям, что референдум — это не вопрос жизни и смерти. Кроме того, его делегация настоятельно призывает правительство Франции удвоить свои усилия по скорейшему разрешению разногласий по поводу провинциальных избирательных списков, поскольку этот вопрос имеет ключевое значение для обеспечения мирного проведения референдума.

35. **Г-жа Охо** (Палау) говорит, что процесс самоопределения не утратил свою актуальность и остроту для ее молодой нации. Ее правительство понимает и подчеркивает важность процесса самоопределения для всех народов мира. Сахарскому народу, который еще ведет борьбу за свои права, она хотела бы пожелать как можно скорее выйти на решение, которое было бы приемлемо для всех заинтересованных сторон. Она поддерживает прозвучавший в ходе недавней сессии Генеральной Ассамблеи призыв Его Величества короля Мухаммеда VI, что Организация Объединенных Наций должна продолжать прилагать свои усилия к разрешению споров мирными средствами и оставаться приверженной сохранению суверенитета и территориальной целостности государств, обеспечивая возможности для реализации народами их устремлений к миру, безопасности и стабильности.

36. **Г-н Аль-Машарах** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что спустя 70 лет после создания Организации Объединенных Наций роль Четвертого комитета как никогда актуальна. Его делегация выступает за политическое урегулирование вопроса о Западной Сахаре путем переговоров и на основе достижения консенсуса между сторонами исключительно под эгидой Организации Объединенных Наций и в соответствии с резолюциями Совета Безопасности по этому вопросу, принятыми после 2007 года. Делегация указывает также на то, что во всех резолюциях по этому вопросу, принимаемых Четвертым комитетом, должны содержаться согласованные формулировки.

37. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценивают все усилия Марокко, направленные на урегулирование проблемы вокруг Западной Сахары, и приветствуют неутомимую работу Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и его Личного посланника по содействию переговорам в поиске взаимоприемлемого политического реше-

ния. Во всех своих резолюциях по этому вопросу, включая резолюцию 2218 (2015), Совет Безопасности принимает к сведению предложение Марокко, предусматривающее возможность предоставления автономии на основе переговоров, которое представляется серьезным и заслуживающим доверия, а также приветствует усилия Марокко, направленные на продвижение процесса урегулирования спора. Его делегация вновь подчеркивает важность достижения решения, способствующего укреплению мира и безопасности в Северной Африке и Сахарском регионе.

38. **Г-н Босах** (Нигерия) говорит, что, к сожалению, в мире еще сохраняются самоуправляющиеся территории, которые до сих пор не могут осуществить свое право на самоопределение на протяжении пяти десятилетий с момента принятия Генеральной Ассамблеей ее резолюции 1514 (XV). Искоренение всех форм колониализма и реализация народами их неотъемлемого права на самоопределение входят в число приоритетных задач Организации Объединенных Наций, которых необходимо добиваться с удвоенной энергией.

39. Нигерия решительно выступает в поддержку права народов свободно осуществлять свои политические, экономические и социально-культурные устремления, которые являются сердцевинной борьбы за скорейшее предоставление независимости территориям, находящимся под колониальным господством. Его делегация призывает изучить все возможные варианты для оживления процесса самоопределения всех колониальных территорий и территорий, находящихся под господством управляющих держав.

40. Западная Сахара остается самоуправляющейся территорией спустя вот уже сорок лет после вынесения Международным Судом консультативного заключения по этому вопросу. Не дали существенных результатов и переговоры после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 34/37 в 1979 году. Сейчас в повестке дня Организации Объединенных Наций одной из самых неотложных задач является необходимость добиться поведения свободного и беспристрастного референдума по вопросу самоопределения народа сахравы. Его делегация настоятельно призывает настойчиво добиваться урегулирования вопроса о Западной Сахаре с использованием всех имеющихся вариантов в соответствии с принципами, изложенными в резолю-

ции 2152 (2014) Совета Безопасности и всех других резолюциях Организации Объединенных Наций по этому вопросу. Рост напряженности в оккупированной территории требует незамедлительных действий и интенсивных переговоров по урегулированию затянувшегося спора и обеспечению мира и стабильности в регионе Магриба. Его делегация вновь указывает на призыв Африканского союза о необходимости установления сроков проведения референдума.

41. **Г-н Ансхор** (Индонезия) говорит, что его делегация придает большое значение решению проблемы деколонизации и заявляет о своей готовности активно участвовать и вносить свой вклад в работу Специального комитета и Четвертого комитета. Существование 17 самоуправляющихся территорий служит ярким подтверждением того, что работа международного сообщества по решению проблемы деколонизации в рамках повестки Организации Объединенных Наций еще далеко не завершена.

42. Его делегация приветствует усилия Специального комитета и высоко оценивает неизменную поддержку, оказываемую Группой по деколонизации Департамента по политическим вопросам. Важную роль играют различные мероприятия, в частности выездные миссии и ежегодные региональные семинары, которые служат необходимой площадкой для расширения доступа, получения, распространения и обсуждения поступающей новой информации о политическом, социальном и экономическом положении в таких территориях.

43. Кроме того, его делегация высоко оценивает роль Департамента общественной информации в распространении информации по проблемам деколонизации в сотрудничестве с управляющими державами, и призывает соответствующие органы Организации Объединенных Наций, в частности ЮНЕСКО и ПРООН, продолжать оказывать необходимую техническую помощь жителям самоуправляющихся территорий. Она приветствует интенсивные консультации и диалог между Специальным комитетом и управляющими державами, а также с соответствующими заинтересованными сторонами. Тем не менее, его делегация по-прежнему убеждена в необходимости дальнейшего ускорения процесса деколонизации и активизации усилий Специального комитета по оказанию помо-

щи оставшимся самоуправляющимся территориям.

44. Для успешной реализации общих целей неперенным условием является налаживание активного взаимодействия международного сообщества с управляющими державами и самоуправляющимися территориями. Международное сообщество сможет действовать и добиваться результатов только при наличии желания всех заинтересованных сторон, их активном участии и проявлении ими твердой политической воли. Работа Комитета должна отвечать принципам Устава и требованиям соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. Процесс деколонизации должен осуществляться отдельно по каждой самоуправляющейся территории с учетом ее особенностей и конкретных обстоятельств.

45. Его делегация призывает все соответствующие стороны продолжать участие в диалоге на форумах Организации Объединенных Наций по этому вопросу и в рамках двусторонних отношений в целях отыскания взаимоприемлемых решений. Она выражает твердую надежду на то, что такие усилия окажут реальное и ощутимое воздействие на жизнь народов самоуправляющихся территорий.

46. **Г-н Гашпар Мартинш** (Ангола) говорит, что вопрос о Западной Сахаре вызывает обеспокоенность его правительства в связи с отсутствием реального прогресса на переговорах между сторонами. Спустя более четверти века после прекращения огня найти справедливое решение можно лишь путем проведения референдума в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по этому вопросу.

47. В марте 2015 года Совет мира и безопасности Африканского союза опубликовал заявление по Западной Сахаре, подтвердив свою полную приверженность усилиям Организации Объединенных Наций и Африканского союза по отысканию путей урегулирования конфликта и содействию укреплению мира и безопасности на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций. Празднование 70-й годовщины создания Организации Объединенных Наций предоставляет международному сообществу возможность подумать о мерах, которые необходимо предпринять для нахождения путей урегулирования конфликтов, особенно реше-

ний, связанных с самоопределением народов и деколонизацией.

48. **Г-н Букадум** (Алжир) говорит, что его делегация находится в недоумении, слыша, как международное сообщество все еще продолжает дискутировать такой анахронизм, как существование колониальных народов. Налицо незавершенная работа и невыполненные обязательства перед 17 оставшимися самоуправляющимися территориями. Принцип самоопределения народов является одной из четырех главных целей Устава Организации Объединенных Наций, и был закреплен в 1966 году в качестве одного из фундаментальных прав человека в двух основных договорах по правам человека. Борьба за самоопределение народов является составной частью истории Африки, которая никогда от нее не отступит. Его делегация будет непоколебимо и твердо выступать за полное выполнение мандата Специального комитета до тех пор, пока хоть один квадратный метр земли будет незаконно оккупирован в любом уголке мира.

49. Его делегация должным образом отметила отраженную в докладе 2015 года приверженность Специального комитета скорейшему осуществлению Декларации и продолжению дальнейшей реализации одобренных Генеральной Ассамблеей мероприятий в рамках проведения второго и третьего Международного десятилетия за искоренение колониализма во всех территориях.

50. Конфликт вокруг Западной Сахары, в котором участвуют Народный фронт освобождения Сегиет-эль-Хамра и Рио-де-Оро (Фронт ПОЛИСАРИО), законный представитель народа этой территории, и Королевство Марокко, является нерешенной проблемой деколонизации. Эту проблему можно урегулировать лишь путем полного и свободного осуществления народом сахрави своего права на самоопределение и если Организация Объединенных Наций возьмет на себя конкретную ответственность за его судьбу.

51. Во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности содержатся ссылки на консультативное заключение Международного Суда, в котором сделан четкий вывод о том, что право народа сахрави на самоопределение должно быть реализовано в русле Декларации о деколонизации. Пока не будет решен вопрос о Западной Сахаре, необходимо обеспечить мониторинг ситуации в об-

ласти соблюдения прав человека, как это делается при проведении всех операций по поддержанию мира. Алжир будет оказывать поддержку всем миссиям по установлению фактов и механизмам, которые будут созданы Генеральным секретарем, международными учреждениями, средствами массовой информации и неправительственными организациями.

52. В связи с появлением сообщений о хищнической эксплуатации природных ресурсов Западной Сахары необходимо напомнить всем тем, кто занимается или помышляет заняться этим, о заключении Юриконсульта, которое было вынесено в январе 2002 года. В нем указывается, что разведка и эксплуатация природных ресурсов, в ущерб интересам и помимо воли народа Западной Сахары, будет считаться нарушением принципов международного права, применимых к деятельности по освоению минеральных ресурсов в самоуправляющихся территориях.

53. На двадцать первом саммите Африканского союза главы государств и правительств выразили непоколебимую и безоговорочную поддержку борьбы народа Западной Сахары за осуществление его права на самоопределение. На самом последнем саммите руководители африканских государств призвали Генеральную Ассамблею назначить дату проведения референдума по вопросу самоопределения народа Западной Сахары и защитить целостность этой самоуправляющейся территории. Они также настоятельно призвали Совет Безопасности взять на себя всю полноту ответственности за судьбу народа этой территории и принять эффективные меры по пресечению нарушения прав человека и незаконной эксплуатации ее природных ресурсов. Совет Безопасности регулярно подтверждал свою приверженность осуществлению народом Западной Сахары его права на самоопределение, совсем недавно в его резолюции 2218 (2015).

54. Его делегация по-прежнему надеется и исходит из того, что мирное урегулирование в Западной Сахаре еще возможно. Вместе с тем, никому не дано права менять правила, установленные Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, которые являются единственными арбитрами в этом конфликте. Обе стороны в споре обязаны соблюдать правила, процедуры и методы, на которые они добровольно и целиком согласились изначально.

55. Отдельные члены Комитета указывали на риски подрыва стабильности, которыми чреват западно-сахарский конфликт в регионе, где отмечается рост числа актов терроризма, транснациональной преступности и других угроз. Алжир, как никто другой, обеспокоен сложившейся ситуацией и доказал свою приверженность миру. Комитет должен укреплять сотрудничество с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, добиваясь выполнения своих обязанностей и миссии в Западной Сахаре. Для оказания содействия Генеральному секретарю Комитет должен оказывать поддержку его Личному посланнику и Специальному представителю по Западной Сахаре и главе МООНРЗС.

56. Народ сахрави продолжает верить Организации Объединенных Наций и международному сообществу, несмотря на невыносимые условия жизни, сокращение гуманитарной помощи и даже обвинения в расхищении предоставляемых жалких подачек. Этот народ ведет себя с необыкновенным достоинством и строго соблюдает режим прекращения огня и постоянно сотрудничает с МООНРЗС, даже когда сама миссия сталкивается с непредвиденными трудностями. Бывает стыдно за отдельных представителей, которые смеют называть беженцев каторжанами, которые, будь они таковыми, были бы рады отдать свои голоса за то, чтобы сбросить с себя оковы. Он настоятельно призывает Комитет наладить контакт с руководством Фронта ПОЛИСАРИО, пообщаться со старейшинами племен сахрави, шейхами, молодежью, женщинами и активистами гражданского общества. Свободный выбор народом сахрави своего будущего, которого он хочет, имеет первостепенное значение для обеспечения стабильности, прогресса и интеграции государств Магриба и всей Африки. Алжир будет первым приветствовать и поддержит любое решение, которое будет свободно принято народом сахрави. В этой связи представленный на рассмотрение проект резолюции, при всей скромности его охвата, чрезвычайно важен.

57. **Г-н Хилале** (Марокко) говорит, что в нынешнем году отмечается сороковая годовщина знаменитого «Зеленого марша» с участием более 350 000 женщин, мужчин и детей, которым удалось мирно объединить Марокко с его Сахарой. Подписание Мадридского соглашения между Марокко и Испанией необратимо положило конец колонизации Марокканской Сахары и окончательно ознаменова-

ло ее возвращение на родину — в Марокко. Для Марокко, сахарский вопрос является не вопросом деколонизации, а делом полного восстановления территориальной целостности страны.

58. Еще одним историческим событием в Марокко стало проведение в сентябре 2015 года региональных выборов, с участием двух сахарских регионов: Лайон Сакие-Эль-Хамра и Дахла Уд-Эд-Дахаб. Жители южных провинций Марокко продемонстрировали преданность своей родине, показав на региональных выборах самый высокий процент участия населения. За ходом выборов следили более 4000 иностранных и национальных независимых наблюдателей, в том числе представители шести международных организаций, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций. Все наблюдатели подтвердили, что выборы проходили в соответствии с самыми высокими международными стандартами в условиях обеспечения всех гарантий свободы, справедливости и прозрачности. Кроме того, главами соответствующих сахарских регионов были избраны два представителя коренного народа сахрави, в том числе бывший член Фронта ПОЛИСАРИО.

59. Кроме того, каждый председатель и член сахарских региональных и городских советов был представителем коренного населения, и управлением делами провинции осуществляется сахарскими женщинами и мужчинами, что полностью отвечает требованиям Организации Объединенных Наций, касающимся самоопределения. В регионах, где руководителями назначены представители народа сахрави, должностные лица будут наделены самыми широкими полномочиями в области экономической, политической, социальной и культурной жизни, в том числе правом взимать налоги на местах. В каждом регионе будет создано ведомство по вопросам развития с годовым бюджетом в один миллион дирхамов.

60. В октябре 2015 года король Мухаммед VI заявил, что народно-демократическая легитимность, приобретенная свободно избранными должностными лицами, позволила им стать подлинными представителями марокканского сахарского народа и не оставаться меньшинством, проживавшем за пределами своей родины и пытавшемся под фальшивым лозунгом и без малейшего законного основания провозгласить себя представителем этого народа.

61. Марокко всегда выступало за проведение диалога и переговоров под эгидой Организации Объединенных Наций в качестве средства урегулирования затянувшегося регионального спора. Его правительство готово добросовестно поддерживать усилия Организации, направленные на осуществление плана урегулирования. Другие же стороны, увидев, что расстановка сил в составе выборного органа оказалась не в их пользу, стараются всячески воспрепятствовать проведению референдума, вынудив Генерального секретаря, в конце концов, заявить, что план невыполним. Такой вывод был учтен Советом Безопасности, который в течение последних 15 лет ни в одной из своих резолюций ни разу больше не упомянул о референдуме. Провал этого плана, как и последующих планов, был обусловлен использованием другими сторонами тактики манипуляций, проволочек и лицемерия. При этом, отказ Совета Безопасности от их реализации привел к тому, что, начиная с 2004 года, Совет Безопасности стал выносить лишь рекомендации в отношении необходимости проведения переговоров по изысканию политического и взаимоприемлемого решения в качестве единственного средства урегулирования спора вокруг Марокканской Сахары.

62. Четкая и твердая поддержка Советом Безопасности выдвинутого в 2007 году предложения Марокко, предусматривающего возможность предоставления автономии, свидетельствует о том, что такое предложение представляет собой отход от всех предыдущих планов. Это предложение полностью отвечает принципу самоопределения и параметрам, установленным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 1541 (XV) по сахарскому спору, и позволило запустить текущий процесс переговоров исключительно под эгидой Генерального секретаря и его Личного посланника. Кроме того, оно соответствует нормам международного права и самым высоким международным стандартам передачи власти и обеспечения демократии, оставаясь при этом совершенно открытым для дальнейшего проведения переговоров.

63. В своем последнем выступлении в Комитете Генеральный секретарь заявил, что Организация Объединенных Наций должна применять прагматичный и реалистичный подход, с учетом особенностей каждой несамостоятельной территории. Поэтому для Марокко неприемлемы любые попытки вновь навязать планы, которые уже доказали

свою несостоятельность, или идеи, которые чужды историческим, правовым, культурным, демографическим, географическим и духовным корням Марокканской Сахары, а также более широкого региона. Такой просчет может оказаться губительным для политического процесса и приведет к серьезным последствиям для мира, стабильности и безопасности в Северной Африке и Сахело-сахарском регионе.

64. Марокко как никогда привержено политическому процессу и поддерживает усилия Генерального секретаря и его Личного посланника, направленные на достижение взаимоприемлемого решения посредством переговоров на основе проявления реализма и духа компромисса и в соответствии с резолюциями Совета Безопасности по этому вопросу. Инициатива Марокко, предусматривающая возможность предоставления автономии, является и будет единственной основой для урегулирования этого спора.

65. После возвращения южных провинций на родину Королевство Марокко проделало огромную работу по повышению уровня их социально-экономического развития. Показатели в социальной сфере Сахарского региона, которые были самыми низкими в 1975 году, сейчас находятся на самом высоком уровне в стране. В сахарских районах Марокко вкладывает инвестиции во все ключевые сферы развития в рамках достижения целей Декларации тысячелетия. Скудные финансовые ресурсы региона направляются исключительно на повышение благосостояния его жителей, с опорой на консультации с их законно избранными представителями и в полном соответствии с нормами международного права, позволяя сахарским районам выходить на самые высокие показатели темпов роста в интересах достижения поставленных задач в рамках реализации целей в области развития.

66. Его делегация глубоко обеспокоена отсутствием механизмов регистрации беженцев в тиндуфских лагерях. Международное сообщество вправе знать о количестве и районах происхождения нескольких тысяч сахравы, которые остались в этих лагерях. В силу Конвенции Организации Объединенных Наций о статусе беженцев 1951 года проведение переписи населения является не добровольной формальностью, а обязательным требованием, которое должно выполняться Управлением Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ). Оно явля-

ется также непреложной обязанностью принимающей страны, Алжира, о чем недавно указал Генеральный секретарь в своем докладе, опубликованном в апреле 2015 года. Помимо страданий, причиняемых в результате нарушения основных прав человека, население лагерей в Тандуфе на протяжении ряда десятилетий было лишено возможности получать гуманитарную помощь, направляемую для беженцев международными донорами. Недавно Европейское бюро по борьбе с мошенничеством (ЕББМ) опубликовало доклад, в котором показаны примеры массового расхищения гуманитарной помощи, которую присваивали себе чиновники Фронта ПОЛИСАРИО. Один из ключевых выводов доклада заключался в том, что подобное нецелевое использование помощи было конкретно обусловлено отсутствием переписи населения в тиндуфских лагерях.

67. Марокко неотступно привержено курсу наощрение и защиту прав человека на всей своей территории. Национальный совет по правам человека страны и региональные комитеты в Эль-Аюне и Дахле, легитимность которых была признана Советом Безопасности, предприняли ряд существенных шагов, направленных на улучшение положения в области соблюдения прав человека в Сахаре, и тесно взаимодействуют с местными властями в разбирательстве случаев нарушения прав человека. При этом Марокко установило конструктивные двусторонние отношения с Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ).

68. Сахарский конфликт является не просто делом, которым должны заниматься монарх или правительство, а священной борьбой 35 миллионов марокканцев. Весь народ Марокко полон решимости отстаивать единство и территориальную целостность своей страны — его единственного родного дома и никому не позволит ставить под угрозу безопасность региона. Марокканцы должны еще больше сплотиться против угроз терроризма, сепаратизма, враждебной идеологии и радикального экстремизма и использовать инструменты диалога и сотрудничества в урегулировании споров и обеспечении гарантии лучшего будущего для своего подрастающего поколения.

69. **Г-н Раттрай** (Ямайка) говорит, что его правительство придает большое значение вопросу деколонизации и поддерживает работу Организации Объединенных Наций в этом направлении. Его де-

легация признает, что, несмотря на достигнутые успехи, предстоит еще проделать огромную работу и добиться ускорения процесса деколонизации на основе налаживания взаимодействия и сотрудничества между самоуправляющимися территориями, управляемыми державами и Специальным комитетом.

70. В этой связи его делегация приветствует решение Комитета о проведении ежегодных встреч с Генеральным секретарем, а также ряда встреч с каждой из четырех управляющих держав, которые состоятся впервые за многие годы. Ямайка целиком поддерживает закрепленный в Уставе принцип самоопределения и четко осознает, что, если бы не усилия Комитета, она не была бы сегодня среди государств – членов Организации.

71. Его делегация полностью поддерживает призыв Генерального секретаря к поиску неординарных и практических путей осуществления резолюции 1514 (XV) и других резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности по этому вопросу. Доклады, представленные на рассмотрение Комитета, включая последний доклад Генерального секретаря, предусматривают необходимость разработки конкретных предложений, направленных на искоренение колониализма, и проведения анализа политического, экономического и социального положения в самоуправляющихся территориях. Настало время дать глубокую оценку тому, что было достигнуто и что предстоит сделать для ускорения процесса деколонизации каждой конкретной территории, с учетом ее особенностей.

72. Ямайка по-прежнему поддерживает инициативы Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности в вопросе о Западной Сахаре и выступает за налаживание диалога между всеми сторонами, в духе Устава и на основе взаимного понимания, доверия и уважения, направленного на поиск полного, долгосрочного и взаимоприемлемого решения, включая проведение референдума по определению воли народа сахрави. Его делегация с удовлетворением отмечает, что Личный посланник Генерального секретаря приступил к проведению первого этапа консультаций по вопросу возобновления контактов с регионом и по мерам укрепления доверия в договорном процессе. Для его делегации вопрос деколонизации представляет особую значимость в силу того, что ряд стран Карибского бассейна все еще остаются самоуправляющимися территориями,

что препятствует углублению региональной интеграции. Международное сообщество не должно упускать из вида то обстоятельство, что колонизация в любой форме является тормозом на пути социального, экономического и культурного развития.

Заявления в порядке осуществления права на ответ

73. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина) напоминает, что Мальвинские острова, острова Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова и прилегающие к ним районы морского пространства являются частью национальной территории Аргентины. В связи с их незаконной оккупацией Соединенным Королевством они являются объектом спора между двумя странами по вопросу о суверенитете над ними. Наличие спора признается различными международными организациями и неоднократно признавалось Генеральной Ассамблеей в серии ее резолюций, в которых неизменно содержался настоятельный призыв к правительствам двух стран как можно скорее возобновить переговоры для нахождения мирного, долгосрочного решения этого спора.

74. Аргентина отвергает так называемую «белую книгу» во всех ее аспектах, касающихся Мальвинских островов, островов Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним районов морского пространства, что изложено в официальном протесте правительства его страны. Аргентина отвергает также все односторонние действия, предпринятые Соединенным Королевством на этих архипелагах и в прилегающих к ним районах морского пространства. Она продолжает отвергать любые ссылки Соединенного Королевства на эти аргентинские территории как на «британские заморские территории», равно как включение так называемой «Британской Антарктической территории» в число своих заморских территорий.

75. Аргентина, в русле резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, признает право на самоопределение народов, подчиненных иностранному игу, господству и эксплуатации. Тем не менее, этот принцип не может быть применим к Мальвинским островам в силу того, что их статус определен как особая и конкретная колониальная ситуация, в которой между Аргентиной и Соединенным Королевством ведется спор о принадлежности этих островов. Для урегулирования этого спора должно быть найдено мирное решение на основе переговоров, с учетом интересов жителей этих островов. Гене-

ральная Ассамблея сама однозначно исключила возможность применения принципа самоопределения к вопросу о принадлежности Мальвинских островов в 1985 году, дважды отвергнув значительным большинством голосов попытки Соединенного Королевства включить этот принцип в проект резолюции по данному конкретному вопросу. Ни в одной своей резолюции Генеральная Ассамблея не заявила о признании или поддержке применимости принципа самоопределения к этому вопросу.

76. Так называемый «референдум», организованный в одностороннем порядке и признанный лишь Соединенным Королевством, был проведен среди жителей, завезенных на эти острова, и его результаты были совершенно предсказуемы в том, что британские подданные, живущие на этих островах, захотят остаться британцами. Поэтому проведение референдума было незаконным и бесполезным занятием, которое никоим образом не изменило колониальную суть этого вопроса и не могло привести к разрешению спора о суверенитете. Любые попытки позволить британскому населению островов решить спор, участником которого является и его страна, были бы извращением понятия права на самоопределение народов, с учетом ситуации, когда не существует народа, подчиненного иностранному игу, господству и эксплуатации колониальной державы. Аргентина вновь заявляет о своих законных правах на суверенитет над Мальвинскими островами, островами Южная Георгия и Южными Сандвичевыми островами и прилегающими к ним районами морского пространства, которые являются частью ее национальной территории.

77. **Г-н Гутьеррес Бласко Наваретте** (Испания) говорит, что согласно доктрине Организации Объединенных Наций в отношении самоуправляющихся территорий, принцип, применимый к вопросу о Гибралтаре, является вопросом территориальной целостности, а не вопросом самоопределения. Сохраняющаяся актуальность этой доктрины была подтверждена на региональных семинарах Специального комитета по деколонизации, состоявшихся на Фиджи в 2014 году и в Никарагуа в 2015 году. Этот спор может быть решен только путем двусторонних переговоров между правительством Испании и правительством Соединенного Королевства как управляющей державы, с учетом интересов жителей Гибралтара, как это предусмотрено в Брюссельском соглашении 1984 года.

78. Организация Объединенных Наций расценивает сложившуюся ситуацию как спор между Испанией и Соединенным Королевством. Несмотря на принятие конституции в 2006 году, международный статус Гибралтара не изменился — он остается одной из 17 самоуправляющихся территорий, подпадающих под действие мандата Комитета, и, согласно неоднократным заявлениям управляющей державы, ему не может быть предоставлена независимость без согласия Испании по условиям Утрехтского договора. Кроме того, как указывал оратор в его ответе Соединенному Королевству на 3-м заседании Комитета, согласно этому договору Испания уступила Соединенному Королевству порт, внутренние водоемы, город, замок, оборонительные сооружения и фортификационные укрепления Гибралтара, но не перешеек, который она рассматривает как находящийся под незаконной британской оккупацией. Его правительство намерено вновь возобновить диалог с Соединенным Королевством, заявив о своей готовности вести переговоры по вопросу о Гибралтаре.

79. **Председатель** предлагает Комитету принять решения по проектам резолюций, представленным по пунктам повестки дня 59, 60, 61, 62 и 63, ни один из которых не имеет никаких последствий для бюджета по программам, кроме проекта резолюции IX, содержащегося в документе A/C.4/70/23.

Проект резолюции I «Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая согласно статье 73 е Устава Организации Объединенных Наций», представленный по пункту 59 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

80. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Герма-

ния, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Сьерра-Леоне.

Воздержались:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция.

81. *Проект резолюции I принимается 154 голосами против 1, при 4 воздержавшихся¹.*

82. **Г-н Шерри** (Соединенное Королевство) говорит, что, как и в предыдущие годы, Соединенное Королевство воздержалось при голосовании по

этому проекту резолюции. Его правительство не возражает против главной цели этого проекта резолюции добиться выполнения статьи 73 е Устава Организации Объединенных Наций и будет и впредь в полном объеме выполнять свои обязательства в отношении заморских территорий Соединенного Королевства. Тем не менее, оно считает, что решение о том, достигла ли та или иная самоуправляющаяся территория достаточного уровня самоуправления, необходимого для освобождения управляющей державы от обязанности представлять информацию согласно статье 73 е Устава, должно в конечном итоге приниматься правительством конкретной территории и соответствующей управляющей державой, а не Генеральной Ассамблеей.

Проект резолюции II «Экономическая и иная деятельность, которая затрагивает интересы народов самоуправляющихся территорий», представленный по пункту 60 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

83. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Нами-

¹ Впоследствии делегация Сьерра-Леоне проинформировала Комитет о том, что она была намерена голосовать за его принятие.

бия, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Палау, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция.

84. *Проект резолюции II принимается 158 головами против 2, при 3 воздержавшихся.*

85. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина) говорит, что только что принятый проект резолюции должен рассматриваться в рамках резолюции 1514 (XV), согласно которой право на самоопределение предполагает существование народа, подчиненного иностранному игу, господству и эксплуатации. Следовательно, принцип самоопределения никоим образом не может быть применен к вопросу о принадлежности Мальвинских островов, островов Южная Георгия и Южных Сандвичевых островов и прилегающих к ним районов морского пространства потому, что Соединенное Королевство после незаконной оккупации этих островов насильственно изгнало оттуда местное население, а вместо него завезло своих граждан. Все резолюции Генеральной Ассамблеи, принимавшиеся после резолюции 2065 (XX), а также все последующие резолюции Специального комитета по этому вопросу, прямо указывают на то, что положить конец этой особой и конкретной колониальной ситуации, связанной со спором вокруг суверенитета над этими островами и прилегающими

ми к ним районами морского пространства, можно не посредством реализации права на самоопределение, а путем проведения переговоров по урегулированию вопроса об их принадлежности между двумя сторонами — Аргентиной и Соединенным Королевством. В 1985 году Генеральная Ассамблея сама однозначно исключила возможность применения принципа самоопределения к вопросу о Мальвинских островах, отвергнув значительным большинством голосов две попытки Соединенного Королевства включить этот принцип в проект резолюции по данному конкретному вопросу. Кроме того, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 31/49 призвала Аргентину и Соединенное Королевство воздерживаться от принятия решений, которые повлекли бы за собой односторонние изменения в положении, пока идут переговоры. Односторонние и незаконные действия Соединенного Королевства по разведке и освоению возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов Аргентины на Мальвинских островах, островах Южная Георгия и Южных Сандвичевых островах и прилегающих районах морского пространства являются явным нарушением указанного конкретного постановления Организации Объединенных Наций.

Проект резолюции III «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными организациями, связанными с Организацией Объединенных Наций», представленный по пункту 61 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

86. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Гвинея, Гондурас, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Йемен, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика,

Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народная Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Новая Зеландия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Центральноафриканская Республика, Чили, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка.

Голосовали против:

Израиль, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Андорра, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

87. *Проект резолюции III принимается 112 головами против 2, при 50 воздержавшихся.*

88. **Г-н Шерри** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация, поддерживая оказание специализированными учреждениями помощи самоуправляющимся территориям в гуманитарной, технической и образовательной сферах, полагает, что эти учреждения должны действовать строго в рам-

ках своих полномочий, и по этой причине воздержалась при голосовании.

89. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина) говорит, что его делегация воздержалась при голосовании в связи с тем, что проект резолюции должен осуществляться в соответствии с резолюциями и решениями Генеральной Ассамблеи и Специального комитета, касающимися конкретных территорий.

Проект резолюции A/C.4/70/L.3 «Предоставление государствами-членами жителям самоуправляющихся территорий возможностей для получения образования и профессиональной подготовки», представленный по пункту 62 повестки дня

90. **Председатель** говорит, что к числу авторов этого проекта резолюции присоединился Сальвадор.

91. *Проект резолюции A/C.4/70/L.3 принимается.*

Проект резолюции A/C.4/70/L.4 «Вопрос о Западной Сахаре», представленный по пункту 63 повестки дня

92. **Г-н Халлергард** (наблюдатель от Европейского союза), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Сербии, Турции, Черногории и бывшей югославской Республики Македония, страны — участницы процесса стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины, а также Армении, Исландии, Лихтенштейна и Республики Молдова, говорит, что Европейский союз поддерживает усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем и его Личным посланником по Западной Сахаре в целях достижения справедливого, прочного и взаимоприемлемого политического решения, предусматривающего осуществление народом Западной Сахары своего права на самоопределение. Призывая стороны и соседние государства сотрудничать с Личным посланником, Европейский союз приветствует готовность сторон активизировать ход переговоров, которые должны вестись добросовестно и без предварительных условий, с учетом событий, имевших место после 2006 года, и в соответствии с резолюцией 2152 (2014) Совета Безопасности и другими принятыми им резолюциями по этому вопросу, в частности резолюцией 2218 (2015). Европейский союз полностью поддерживает новую методологию «челночной дипломатии», предложен-

ную Личным посланником и одобренную сторонами, и призывает стороны сотрудничать с МООНРЗС.

93. Европейский союз призывает стороны продолжать сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) в осуществлении мер укрепления доверия, которые могли бы содействовать продвижению политического процесса. Европейский союз с удовлетворением отмечает достигнутый в этой области прогресс, особенно увеличение числа участников программы посещения родственников, осуществляемых с использованием воздушного транспорта, а также проведение в Португалии пяти семинаров по обмену культурными традициями и организацию встреч, посвященных оценке хода реализации обновленного плана действий по мерам укрепления доверия. УВКБ следует, кроме того, продолжить рассмотрение вопроса о проведении регистрации беженцев в лагерях Тиндуфа. Европейский союз по-прежнему обеспокоен последствиями, которыми чреват конфликт в Западной Сахаре для безопасности и сотрудничества в регионе.

94. *Проект резолюции A/C.4/70/L.4 принимается.*

Проект резолюции IV «Вопрос о Новой Каледонии», представленный по пункту 63 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

95. *Проект резолюции IV принимается.*

Проект резолюции V «Вопрос о Французской Полинезии», представленный по пункту 63 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

96. *Проект резолюции V принимается.*

Проект резолюции VI «Вопрос о Токелау», представленный по пункту 63 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

97. *Проект резолюции VI принимается.*

Проект резолюции VII «Вопросы об Американском Самоа, Ангилье, Бермудских островах, Британских Виргинских островах, Гуаме, островах Кайман, Монтсеррате, Питкэрне, острове Святой Елены, островах Тёркс и Кайкос и Виргинских островах Соединенных Штатов», представленный по пункту 63 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

98. *Проект резолюции VII принимается.*

99. **Г-н Шерри** (Соединенное Королевство) говорит, что, поскольку правительство его страны поддерживает право на самоопределение, его делегация присоединилась к консенсусу в отношении проекта резолюции VII. Вместе с тем, она считает некоторые из включенных в проект формулировок неприемлемыми, поскольку они не учитывают конструктивные изменения, произошедшие в отношении между Соединенным Королевством и его заморскими территориями, которые теперь все стали пользоваться широкими полномочиями в сфере самоуправления и изъявили волю сохранить свои связи с Соединенным Королевством. Эти отношения являются взаимоприемлемыми для всех сторон и основываются на принципах партнерства и общности идеалов и признании права на самоопределение. Соединенное Королевство не согласно с утверждением о том, что народ его заморских территорий не имеет права на самоопределение.

100. **Г-н Гутьеррес Бланко Наваррете** (Испания), говорит, что его делегация голосовала за принятие проекта резолюции, поскольку Испания поддерживает принцип самоопределения в отношении территорий, на которые распространяется действие данного проекта. Вместе с тем, она хотела бы напомнить о том, что он не является единственным принципом, имеющим отношение к деколонизации. В некоторых случаях применим принцип территориальной целостности, как, например, в отношении Гибралтара. В соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей, Испания готова урегулировать спор, касающийся Гибралтара, окончательно и бесповоротно. Это может быть сделано лишь на основе прямых переговоров с Соединенным Королевством, с учетом интересов и чаяний самого Гибралтара.

101. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина), отмечая поддержку его страной права на самоопределение народов всех 11 территорий, рассматриваемых в проекте резолюции VII, говорит, что Организация

Объединенных Наций, управляющие державы и правительства этих территорий должны, посредством проведения кампаний гражданского просвещения, обеспечить информированность их населения о наличии у него такого права. Вместе с тем, согласно резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, самоопределение является не единственным принципом, применимым к вопросам деколонизации; в некоторых случаях может применяться также принцип территориальной целостности, как, например, в случае Мальвинских островов, который во всех резолюциях по данному вопросу однозначно рассматривается как особая и конкретная колониальная ситуация. В этой связи Аргентина вновь заявляет о своей готовности возобновить переговоры с Соединенным Королевством в целях урегулирования спора о суверенитете над Мальвинскими островами, островами Южная Георгия и Южными Сандвичевыми островами и прилегающими к ним районами морского пространства.

102. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия,

Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Оман, Пакистан, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Израиль, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Франция.

103. *Проект резолюции III принимается 159 голосами против 3, при 2 воздержавшихся.*

104. **Г-н Шерри** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация голосовала против проекта резолюции, исходя из того, что возложение на Секретариат обязанности по распространению информации о деколонизации ведет к необоснованному расходованию скудных ресурсов Организации Объединенных Наций,

105. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина) говорит, что Аргентина, полностью поддерживая право подвергшихся колонизации народов на самоопределение, закрепленное в резолюциях 1514 (XV) и 2625 (XXV), голосовала за проект резолюции VIII, при том понимании, что он будет толковаться и осуществляться с учетом положений соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Специального комитета. При этом во всех резолюциях, принимавшихся после резолюции 2065 (XX), вопрос о Мальвинских островах, островах Южная Георгия и Южных Сандвичевых островах и прилега-

ющих к ним районах морского пространства однозначно трактовался как особая и конкретная колониальная ситуация, в которой ведется спор об их принадлежности между двумя сторонами — Аргентиной и Соединенным Королевством. В них обеим сторонам было предложено провести двусторонние переговоры с целью изыскания как можно скорее мирного решения этого вопроса, учитывающего интересы населения островов.

Проект резолюции IX «Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», представленный по пункту 63 повестки дня (A/70/23, глава XIII)

106. **Председатель** говорит, что в соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи было подготовлено заявление Генерального секретаря о последствиях принятия этого проекта резолюции для бюджета по программам, которое содержится в документе A/C.4/70/L.6.

Заявления в порядке разъяснения мотивов голосования до проведения голосования

107. **Г-н Лаассель** (Марокко) говорит, что его делегация хотела бы выразить свою глубокую обеспокоенность и высказать оговорки и возражения в связи с использованием закулисных и грязных методов при подготовке доклада Специального комитета (A/70/23), который был представлен на рассмотрение Комитета. Прежде всего, возражения касаются приложения II, содержащего доклад о ходе работы регионального семинара в Манагуа, который совершенно не отвечает духу диалога и консенсуса, всегда преобладавшего при составлении и принятии прежних докладов. Как известно, 26 июня на последнем заседании Специального комитета по окончании его сессии 2015 года, тогдашний Председатель внес на рассмотрение документ A/АС.109/2015/CRP.1, содержащий выводы и рекомендации семинара. На основе этого документа Специальный комитет утвердил только его выводы и рекомендации, отойдя от прежней практики включения в свой доклад на рассмотрение и утверждение процедурного доклада о работе семинара. В данном случае Председатель совершил подтасовку, отлично сознавая, что ряд членов Специального комитета будут против самовольного включения в доклад явно политически мотивированных ссылок, которые раньше в процедурных докладах никогда не использова-

лись. Преднамеренные действия Председателя лишили членов Специального комитета обычного права выразить свою позицию. Его делегация и делегации других стран публично отвергли раздел II доклада, а шесть членов Специального комитета направили письмо на имя покидающего свой пост Председателя, которое было озвучено Докладчиком на 2-м заседании Комитета. В письме выражались их оговорки, а также указывалось на то, что утверждены были лишь выводы и рекомендации. Они потребовали, чтобы в приложении II остался только текст, принятый 26 июня. Тем не менее, Председатель и секретариат Специального комитета, открыто демонстрируя предвзятость и совершенно игнорируя официальную и прямую просьбу значительного числа его членов, незаконно включили в доклад раздел о ходе работы, в нарушение правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Они дошли до того, что ввели в заблуждение Ассамблею, указав в пункте 65 главы II доклада (A/70/23), что это соответствует сложившейся практике. Несколько членов Специального комитета направили второе письмо на имя временного Председателя, выразив свои оговорки и недоумение по поводу включения процедурного доклада семинара, несмотря на их возражения. В этой связи оратор требует, чтобы эти два письма были опубликованы в качестве добавления к документу A/70/23.

108. Несмотря на усилия его делегации, а также других делегаций, предпринятые в ходе семинара и на сессии 2015 года Специального комитета, покидающий свой пост Председатель не сдержал своего слова сохранить формулировки предыдущих докладов, проигнорировав принцип нейтральности, который должны соблюдать все председатели, и не позволив другим членам выразить их возражения. Кроме того, секретариат, в вопиющее нарушение строгих требований непредвзятости и нейтральности, предъявляемых ко всем сотрудникам Организации Объединенных Наций, представил ряду делегаций неправдивую информацию. Поэтому его делегация отказывается признавать приложение II к докладу, считая его недействительным и ничтожным. Марокко, которое всегда стремилось сохранить консенсус и согласие в работе Специального комитета, теперь вынуждено пролить свет на реальные процессы, подрывающие доверие к комитету и ставящие под сомнение применяемые им методы работы. Поэтому временный Председатель и государства-члены должны восстановить обстановку

ку консенсуса в своем комитете и принимать во внимание интересы всех государств-членов, без какой-либо предвзятости и политизации работы. По вышеназванным мотивам Марокко будет голосовать против принятия этой резолюции.

109. **Г-н Коусиньо** (Чили), выразив крайнее неодобрение по поводу заявления представителя Марокко и тональности его выступления, характеризующейся неуважительным отношением к Комитету и Специальному комитету, говорит, что, как Докладчик регионального семинара по рассматриваемому вопросу, он может подтвердить несостоятельность доводов, приведенных представителем Марокко. Текст резолюции был принят на семинаре в присутствии представителей Марокко. Если, по какой-то необъяснимой причине, они не были внимательны, то это не вина Специального комитета. Марокко не смогло обосновать свою позицию, выдвинув впоследствии в качестве своего главного аргумента присутствие в составе делегации Западной Сахары одного члена из Фронта ПОЛИСАРИО. Кроме того, в июне один из членов марокканской делегации неоднократно домогался от него, чтобы секретариат внес изменения в текст доклада, принятого в Манагуа. В ходе семинара ни одна делегация не высказала претензий к тексту, даже Марокко. Несмотря на возражения, которые были впоследствии выражены несколькими делегациями 26 июня, доклад семинара был утвержден в Манагуа без голосования. Не может быть никаких претензий по поводу якобы его недействительности, поскольку свои сомнения делегации выразили уже после его единодушного принятия. Каждый член Комитета вправе голосовать исходя из позиции своей делегации, однако аргументы, приведенные представителем Марокко, не имеют под собой никаких оснований.

110. **Г-н Леон Гонсалес** (Куба) говорит, что он не собирался выступать и надеялся, что резолюция получит поддержку всего Комитета. Успешное проведение семинара в Манагуа с участием рекордного числа представителей, стало еще одной дополнительной возможностью продвинуть работу Организации Объединенных Наций в области деколонизации. Как заявил представитель Чили, процедурный доклад был рассмотрен и принят на 5-м заседании Специального комитета, о чем говорится в подразделе С процедурного доклада. Список участников можно легко проверить в приложении к докладу, и он может заверить, что в то время ни одна из деле-

гаций не выступала против представленного текста. Куба, как заместитель Председателя, может подтвердить, что покидающий свой пост Председатель и бюро Специального комитета проделали отличную работу, которая отвечает требованиям резолюций Организации Объединенных Наций по вопросам деколонизации.

111. **Г-н Проаньо** (Эквадор) говорит, что он не собирался выступать, но подтверждает, что его делегация будет голосовать за принятие этой резолюции, которая отражает существо работы Комитета и позволяет дальше продвинуть процесс деколонизации, поскольку это будет голос за искоренение колониализма как анахронизма XXI века. В качестве покидающего свой пост Председателя Специального комитета, он хотел бы подчеркнуть, что процедурный доклад семинара был принят в Манагуа без каких-либо возражений, в том числе со стороны присутствовавших там трех представителей Марокко. Во время рассмотрения доклада на сессии 2015 года Специального комитета свои оговорки высказала лишь одна делегация. Все его члены имели возможность выразить свою позицию в ходе семинара и на сессии Специального комитета, однако никаких озабоченностей не высказывалось. Теперь, когда отдельные делегации, поняв, что они упустили какие-то важные моменты, стали оказывать давление на другие страны с тем, чтобы добиться своих политических целей. Он отвергает направленные против него обвинения, поскольку и так всем ясно, кто повинен в политизации.

112. **Г-н Хименес** (Никарагуа) говорит, что его делегация будет голосовать за принятие этой резолюции, способствующей продвижению работы Комитета. Он согласен с предыдущими ораторами в том, что доклад семинара был принят единодушно. Досадное заявление, которое был сделано представителем Марокко, никак не умаляет высокий уровень профессиональной компетенции и служебной этики покидающего свой пост Председателя Специального комитета.

113. **Г-жа Родригес Сильва** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что ее делегация присоединяется к предыдущим заявлениям и тоже высоко оценивает отличную работу покидающего свой пост Председателя. Боливарианская Республика Венесуэла одобряет методы работы Комитета и будет голосовать за принятие представленной резолюции.

114. *Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гайана, Гаити, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Йемен, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кипр, Китай, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Габон, Израиль, Кот-д'Ивуар, Марокко, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Франция.

115. *Проект резолюции IX принимается 153 голосами против 6 при 1 воздержавшемся.*

116. **Г-н Шерри** (Соединенное Королевство) говорит, что делегация его страны по-прежнему считает некоторые элементы данного проекта резолюции неприемлемыми и по этой причине голосовала против него. Тем не менее, Соединенное Королевство намерено и впредь строить конструктивные отношения со своими заморскими территориями, в полной мере учитывая волю народов этих территорий. При этом он выражает разочарование представленным заявлением о последствиях принятия этой резолюции для бюджета по программам. Ведь бюджет еще не согласован и поэтому представляется бессмысленным пытаться перекраивать мероприятия, предусмотренные на 2016–2017 годы, подтасовывая их под финансовые потребности конференционного обслуживания, вытекающие из этой резолюции. Он подчеркивает, что ее принятие никоим образом не предопределяет ход обсуждения в Пятом комитете предлагаемого Генеральным секретарем бюджета по программам на предстоящий двухгодичный период.

117. **Г-н Тесто** (Франция) говорит, что его делегация не отошла от своей традиционной позиции по этой резолюции и, как и в предыдущие годы, воздержалась при голосовании. Тем не менее, он выражает обеспокоенность по поводу последствий отдельных элементов резолюции для бюджета по программам.

118. **Г-н Такеда** (Япония), выразив сожаление и разочарование по поводу появления непредвиденных последствий принятия этой резолюции для бюджета по программам, говорит, что представленная государствам-членам информация не достаточна, чтобы судить о таких последствиях. Тем не менее, Япония по-прежнему привержена продолжению работы со всеми заинтересованными субъектами в деле осуществления всех соответствующих резолюций по вопросам деколонизации.

119. **Г-н Ордеман** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что хорошо известные озабоченности его страны по поводу этой резолюции усугубляются еще и недовольством в связи с получением от Секретариата справки о последствиях ее принятия для бюджета по программам на сумму 269 000 долл. США. Его делегация считает, что мероприятия, предусмотренные в пунктах 18 и 19, не имеют никакого отношения к целям мандата, а свидетельствуют о неэффективном и ненадлежащем использовании ограниченных ресурсов. В условиях глобальных финансовых затруднений, даже те государства-члены, которые поддерживают исходные задачи, должны максимально ограничивать потребности Специального комитета в дополнительных ресурсах.

120. **Г-жа Грин** (Канада) говорит, что Канада, несмотря на поддержку осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, испытывает, тем не менее, серьезную озабоченность по поводу последствий принятия этой резолюции для бюджета по программам. Генеральный секретарь только что представил Пятому комитету предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период. Потому стало неожиданным, что Секретариат вдруг стал добиваться увеличения объема финансовых ассигнований на 2016–2017 годы в поддержку реализации обычных мероприятий, которые были предусмотрены и могут быть реализованы в рамках предусмотренной сметы расходов. Канада намерена тщательно проанализировать бюджетные последствия в Пятом комитете. Сложившаяся ситуация напоминает о том, что комитеты должны периодически пересматривать свои мандаты, не позволяя им просто переключиваться из одной сессии Генеральной Ассамблеи в другую.

121. **Г-н Гутьеррес Бланко Наваррете** (Испания), говорит, что его делегация голосовала в поддержку проекта резолюции потому, что она поддерживает принцип самоопределения. Вместе с тем, он хотел бы напомнить о том, что право на самоопределение является не единственным принципом, касающимся деколонизации. В некоторых случаях применим принцип территориальной целостности, как, например, в случае Гибралтара. Кроме того, Испания хотела бы обратить особое внимание на то, что выездные миссии могут направляться только в территории, в отношении которых применим принцип

самоопределения, но не в территории, являющиеся предметом спора о суверенитете. Это требование полностью соответствует практике Специального комитета и положениям резолюции 850 (IX) Генеральной Ассамблеи, в которой также предусматривается, что любая выездная миссия должна утверждаться Генеральной Ассамблеей.

122. **Г-н Диас Бартоломе** (Аргентина) говорит, что выездные миссии могут направляться только в территории, к которым применимо право на самоопределение, то есть территории, не являющиеся предметом спора о суверенитете. Это требование полностью соответствует положениям резолюции 850 (IX) Генеральной Ассамблеи, в которой также предусматривается, что любая выездная миссия должна утверждаться Генеральной Ассамблеей. Оно соответствует также практике Специального комитета, что подтверждается итогами работы его региональных семинаров и заявлениями о том, что выездные миссии должны направляться с учетом конкретной ситуации и на основании соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 13 ч. 15 м.