

項加以檢討，不是爲了多少具有政治性的理由，而是爲了可能因此獲致擲節。

四三. Mr. RYBAR (捷克斯拉夫) 同意那種看法。他認爲，在摘引諮詢委員會報告書第二五九段後，第五委員會報告書應提到此種覆核也許會造成擲節的結果。

四四. Mr. QUIJANO (阿根廷) 認爲應該說明持有那種看法者不是委員會而是若干代表團。

四五. 由主席、Mr. ANDONI (阿爾巴尼亞) 及 Mr. RYBAR (捷克斯拉夫) 交換意見後，主席建議在摘引第二五九段以後讓報告員綜述各方在辯論中所表示的意見。

決定如議。

諮詢委員會所提爲第十八款撥款二,四〇八,六五〇美元的建議 (A/4814, 第二七二段) 以六十六票對九票初讀通過。

四六. 針對 Mr. QUIJANO (阿根廷) 所發一項問題，Mr. TURNER (財務主任) 說，經初讀通過

的一九六二會計年度概算毛額爲七四,六三一,一〇〇美元，淨額爲六一,七七九,三〇〇美元，同時，他促請委員會注意文件 A/C.5/L.674，其中逐款載明秘書長請撥的經費及諮詢委員會建議的數額。他說不久即將對該文件發一補遺，扼要說明經初讀通過的預算每一款下的數額。

議程項目六十八

聯合國圖書館：秘書長報告書 (A/4938) (續完)***

四七. 主席建議，由委員會建議大會備悉秘書長報告書 (A/4938)。

決定如議。

午後六時散會

*** 續第八五二次會議。

第八六九次會議

一九六一年十一月一日星期三前十時五十分紐約

主席：Mr. Hermod LANNUNG (丹麥)

議程項目五十四

一九六二會計年度概算 (A/4770, A/4813, A/4814, A/4910, A/4918, A/4919, A/C.5/869, A/C.5/870, A/C.5/874, A/C.5/877, A/C.5/878, A/C.5/881, A/C.5/882, A/C.5/887, A/C.5/L.674, A/C.5/L.679) (續前)

一般討論(續前)*

一. Mr. CHRISTIADI (印度尼西亞) 不但對秘書處及行政及預算問題諮詢委員會認真努力提出一九

* 續第八六四次會議。

六二年度的合理概算表示感激，且亦對財務主任接受諮詢委員會所建議的適度削減數一事表示歡迎。印度尼西亞代表團對於那些辯說預算不斷增加係屬正當的論見，並不完全滿意。不過，聯合國會員國數目及聯合國工作增加的說法卻似乎還有些根據。倘若和一九五六至一九五七年間會員國數目亦有同樣增加的情形並未忘記，那麼一九六二年概算的增加簡直可以說是偏於保守的一面。一九六一年固然是一個對本組織提出需求的一個不正常的年份——他希望一九六二年內不致發生——照着一九六一年度開支，穩定一九六二年預算似乎倒還合理，因此印度尼西亞代表團贊成爲籌款應付因世界局勢惡化所造成的任何需求而請撥的大多數經費。

二. 不過，印度尼西亞代表團對於那些代表團所提出的務須儘量抑制預算每年增加數的警告以及促請

秘書處特別鑒於本組織財政涸竭應力行節省與緊縮的主張，殊表贊成。印度尼西亞代表團認為，聯合國全體會員國不但均應參加聯合國的工作，而且應由它們共同承擔聯合國工作的費用。因此，應經常考慮到兩個因素：為本組織聯合工作所訂的次序的優先程度，以及為確保它們成功所必要的籌款措施。

三. 印度尼西亞代表團贊成諮詢委員會的意見，認為祇要會員國自行抑制向本組織所提為它們服務的要求，管制工作擴增的目的便可達臻；祇要會員國經常記得講求經濟的必要，實施優先次序一事便可實現。除了為將來的工作規定優先次序之外，尚須徹底檢討目前諸方案。至於將來委員會通過決議草案是否需要三分之二多數一事自應加以考慮。甚至還可以考慮到，其他主要委員會決議草案所涉的財政事宜，在有關委員會舉行表決以前，是否可能需要第五委員會加以核准。甚至更宜在所有涉及財政事宜的決議草案中，列入有關財政事宜的段文。

四. 至就目前的工作而言，祇要由秘書處作一番檢討，顧到會員國所發表的意見而提出建議。印度尼西亞代表團就已滿意。一份關於這個問題的報告書不但可由第十七屆大會加以審議，甚至還可以提供檢討憲章的基本資料。

五. 即令決議案通過了，假使實施一項核准了的工作所必要的經費經過一個合理時期仍無着落，則不是將工作期間縮短，便應裁減人員。

六. 現在第二款下的特別會議開支和它們所獲的實際利益相形之下殊嫌過高，特別對於發展較差及新獨立國家的一般人民而言尤屬如此。譬如，像一次科學技術會議或許可以便利立國已久的國家的社會生活的改進，但是若用它所要消耗的幾百萬美元來購置能使貧困國家改善它們生活水準的新工具設備，豈不對整個世界更為有用。

七. 為了財政及其他的理由，印度尼西亞代表團歡迎錫蘭代表向第八五六次會議所提的應就聯合國會所可能改址所涉經費問題作一番研究的建議。

八. 為一九六二年第三款——薪俸及工資——所提議的經費，幾乎等於全部預算的百分之五十一。以一個政治組織而言，此一比數顯屬過大，以致剩下的業務工作費用少之又少。他不但深信行政費用可以多少保持在一個恆定的水平上，而且亟盼工作費用對行政費用的比率可以大量的提高。它亦認為將工作費用從經常預算中剔除的蘇聯建議殊有可取之處。印度尼

西亞代表團贊成聯合王國代表團就聯合國薪俸比額問題所發表的意見，並認為目前還不是大會考慮一次大量加薪的適當時機。

九. Mr. TURNER (財務主任) 說，正如秘書長一度建議的，委員會已就預算所作的一般討論提供了廣泛討論政策而不討論細節的機會。因此，他將專論已在討論中提到過的較為一般性的政策問題，不過在審議有關議程項目以前，他將對有幾個代表團所提的某幾項重大政策問題保留他的評議。

一〇. 許多代表所說起的現行預算方式，乃是第十四屆會通過將一九五八年創辦的實驗延長兩年期間的決議¹的成果。在整個實驗期內，諮詢委員會曾受到若干次的磋商，結果才將額外的表格資料列入預算書內。現行的預算方式既可使職員的運用具有較大的伸縮性，又可將秘書處的全部人力作最大的可能運用。一九五四年至一九六一年期間，專門職員人數的適度增加以及一九六二年的竭力限制額外請添職員，證明了目前的預算方式在此一觀點上的效果。

一一. 不過預算不光是包括為某些特別用途的概數而已。它亦在最大的可能範圍以內，使大會便於檢討並控制開支，而使秘書長就每一款下所規定的經費作最具伸縮性的運用。這和秘書處工作及組織審查專家委員會報告書附件八所載的造報預算辦法 (A/4776 and Corr.1) 並無抵觸。一九六一年及一九六二年所採取的概算方式已在這一方面有了長足的進展。第一，此等預算開列實施聯合國各既設機關的工作方案的經費概數。跟在它們後面的，便是實施外勤工作方案的經費概數。最後便是特別機關的經費概數。概算合計數的多少，主要係以獲准方案數目的多少為定。因之，各既設機關的概算雖因易受控制而被認為是全部預算中比較穩定的一環，而技術方案及外勤特派團的概數卻仍受到較大的波動。

一二. 不將工作費用列入經常預算的問題既已引起了超乎純粹技術甚至超乎預算的顧慮，他寧願到日後一個階段來加以討論。

一三. 倘若要穩定“行政預算”，便必須考慮甚麼才是行政費用的適當數目。關心逐日工作的行政人員祇能將目前的數目作為出發點。將行政預算額減到較目前數目為小，但又不把方案數目予以相當減少，實際上便屬毫無意義。此項行動應由它們的決定並無問題

¹ 參閱大會正式紀錄，第十四屆會，附件，議程項目五十，文件 A/4336，第八十六段。

的機關來採取。易言之，為實施方案或為提供服務決定優先次序的責任乃在會員國的身上。這種最後判斷並不能期望秘書處來擔任。

一四。惟有明白了解此種情形，才可能達成一項相當程度的穩定。在指定年度的概算與上一年度的同類開支之間，為這一方面建立一項明白合理的關係，當屬必要。所應注意的是就淨數而言，一九六一年的經費——追加經費除外——總計約為六〇,七〇〇,〇〇〇美元，而迄至目前經初讀核准的一九六二年經費合計卻約有六一,八〇〇,〇〇〇美元。初步概數祇有五九,七〇〇,〇〇〇美元；照若干代表團的說法，此項數字實際上還比一九六一年的全部經費少一些。不過有人已為大量追加概數勢將使一九六二年預算的最後總數遠超出近幾年來的數目一事表示關切，另有若干代表團則對秘書處能否至少承擔此等額外費用的一部分——假使並不是全部——一事提出了疑問。

一五。甚麼是這些額外費用？第一便是因經濟暨社會理事會的決議(A/C.5/874)而發生的訂正概數。他所要說的便是有人不但已請理事會注意大會決議案一〇九六(十一)與一四四九(十四)，且亦徵詢理事會對於本身為第三十一屆會及第三十二屆會決議產生的工作方案所定的優先次序的意見。不過，理事會對此事並未發表意見。因此，秘書長在提出因理事會決議而產生的一九六二年訂正概算時說(A/C.5/874, 第二段)，雖然實施理事會決議全部需款約達八四〇,〇〇〇美元，但他卻祇就不可避免或不能延期的項目請加撥四九一,二五〇美元而已。所請經費雖屬較少，卻可使理事會所要的其他新方案付諸實施，祇是速度較慢而已。從那時起，主管經濟暨社會事務副秘書長便已着手徹底檢討目前所有的工作方案，以決定現有財力可以改用於新方案的程度，而以他所採的行動通知理事會第三十二屆續會並要求它的指示。一個詳細的報告書將向下一屆理事會提出。

一六。另一龐大的追加項目便是為聯合國應用科學及技術以利發展較差地區會議(A/C.5/878)所請的經費，以及使萬國宮近代化的經費(A/C.5/877)，兩者均為委員會所核准。

一七。尚有兩項重要項目等待審議：基薪比額的問題，以及會所主要維持及資產改良的問題。秘書處尚未為後一項目提出正式的請求或提案，而光提出了一份就改良會所現有便利的實際問題及牽連財政的事項加以說明的報告書而已。此項決定當由各會員國代

表團作成，但是它們無疑的已經注意到在現有會議室中容納一〇六個以上代表團的座位的困難。聯合國會員國還會增加的可能性亦應牢記。

一八。一定還有許多代表團認為，在維持和平與安全及技術協助的開支甚至還會擴大的時候，將毛額七〇,〇〇〇,〇〇〇美元至八〇,〇〇〇,〇〇〇美元之間的經常預算作為一個單獨項目來討論，不免不切實際。希望以志願捐款來應付後面那一種開支的絕大部分，原無不可，但是全部方案是否平衡得恰當，以及秘書處的機構是否和它的任務配合得上卻仍有加以考慮的必要。

一九。十五年來，委員會一直認為經常預算及常設員額好像和預算以外的方案極少關係，甚至毫無關係。委員會每年削減經常概算。起先的核減數係以數百萬美元計，現在卻少得多了，因為現在它已是一項“緊縮了”的預算。秘書處如果沒有經常預算以外的工作，固屬十分適當，但事實卻非如此，因為有許多專門職員，特別是居高職位的專門職員少不了要為預算以外的方案花費許多時間。

二〇。此等比較沉重的負擔既由祇帶着極少數助手的常任職員承當，有人或許就認為以往職員一定並沒有足夠的工作可以做，但是事實決非如此。雖然他並沒有意思說，秘書處是百分之一百的有效率——在一個短期間中要將國籍、經歷、語文及工作方法不同的衆多職員融成一體成為一個百分之一百有效率的機關乃是不可能的——如果顧到秘書處內部的種種困難，秘書處已算是一個相當有效率的機關了。秘書處有時居然達成了隨機應變的奇績，不過它所以能承擔額外工作量者，無非是因為許多職員加倍工作，不然便是因為將旁的工作擺開。

二一。倘若所擺開的是優先次序較差的方案，情形或許還可以差強人意，可是各會員國政府或聯合國機關極少贊成以較次的優先次序給予現有各方案。結果高級職員工作過度，他們的效率受了影響，供經常工作的時間不夠，因此其中便有幾項工作不能像所應當的那樣做得好。沒有一個人有時間訓練低級職員，或思考到較廣泛的問題，結果任何人都沒有時間考慮到是否可將全部方案揉合成一個綜合整體的問題。

二二。此種情形便是本組織目前所面臨的危機之一。本組織雖已因大會窮於應付政治暨財政問題而被遮掩了起來，這顯然還是一樁令人嚴重關切的事情。有人或許會問，在此種情形之下，秘書處還能繼續工

作多久？他認為過去就應該多要求些員額。的確在以往的兩年中會要求添加幾個員額，但是它們主要還是爲了要擴張聯合國經濟方面的方案。在政治及行政方面卻極少——甚至並未——請求過。這是有幾個理由的。第一，已有一項趨勢要將聯合國一再發生的政治問題只當作是暫時性的來看待。原意既要聯合國成爲一個政治組織，而況事實上它在早年間就已經擔任過一整連串的政治任務，乃竟有將因此而發生的工作量當作是“臨時及非常”的事情來看待之勢，這是多少有點奇怪的。第二，它曾採取了“緊縮預算”的政策，在某些環境之下，它固然是健全的，但如遇有危急事態卻就難以應付。

二三．秘書處已瀕於工作繁重不勝兼顧的地步。在此等情況之下，靠着武斷的削減辦法，是無法達到撙節的，祇有注意如何使本組織適應它的工作才行。倘若認爲費用過多，則聯合國工作有重新加以規定的必要。雖然六〇,〇〇〇,〇〇〇美元或七〇,〇〇〇,〇〇〇美元的毛額預算，祇等於某些會員國收支的極微小的一部份，但另有許多會員國卻認爲連應付它所應行分擔的費用都有困難，此一事實必須加以認識。有幾個會員國政府或許要想減少爲它們所作的工作，或它們在聯合國所作的工作，因爲它們在自己的預算上已有其他的優先負擔。此種判斷儘可由那些會員國政府參照它們自己的預算來作成；不過這是和秘書處在推行工作上是否儘可能有效，儘可能便宜一事完全漠不相關的一項單獨問題。

二四．隨着對秘書處依憲章規定所負責任的性質與範圍的觀念的不同，態度也就不同。在此方面，聯合國演變成世界大部分地方經濟發展及一部分政治發展的一個活躍甚至於是一個主宰的因素的程度如何，殊有加以注意的必要。聯合國會員國增加，影響所及不容忽視。它牽涉到了聯合國祇能以極有限的財力應付的政治、外交以及經濟與社會方面的新需要。

二五．本組織既爲一行政機關就會在某些方面失敗，乃是可想而知的，但是單因缺乏必要資源便任它在任何重要工作上失敗卻是不堪設想的。

二六．他要在結論中申明，正如印度代表向第八五八次會議所說的，照文件 ST/ADM/SER.B/150 的載述，印度政府並未拖欠繳納緊急軍的捐款。印度政府所應報銷的事實上還超出了它的捐款。希望在月報中列入一項註解，說明將以會員國現有的索償發票

抵充它們的未付捐款。既然其他會員國政府亦會處於同一情況之下，此種註解便應當列入將來的月報中。

二七．Mr. VENKATARAMAN (印度) 歡迎財務主任就印度捐款給緊急軍情形所作的闡解。

議程項目六十四

人事問題(續前): **

(a) 秘書處職員地域分配問題 (A/4776 and Corr.1, 第四章; A/4794, 第三十一段至第四十段; A/4901, A/C.5/890) (續前); **

(b) 定期任用職員所佔比例問題 (A/C.5/891) (續前)**

二八．Mr. HAMILTON (人事主任) 請大家注意文件 A/C.5/890 油印本中的一項錯誤：應以“印度”兩字代替“印度尼西亞”字樣。

二九．Mr. ZELLEKE (衣索比亞) 說，秘書處雖爲達成一個真正的國際文官制度而努力，但與此項理想相差甚遠。憲章起草人曾設法在第一百零一條第三項中使才幹的需要條件和公平的地域分配互爲表裏。可是憲章並未提到如何達成秘書處內的代表權的公平地域分配。所以這應由會員國尋求一解決問題的辦法。

三〇．目的是要使所有會員國在秘書處的代表權扯平，但是此項平衡卻尚未達成。有幾個代表團在就一九六二年度概算作一般討論時所列舉的數字，以及秘書處工作及組織審查專家委員會的研究結果，均已證實了此項事實。專家委員會甚至還在它的報告書中 (A/4776 and Corr.1, 第八十段) 說，它已注意到目前職員地域分配的不均衡與不公平。聯合國若干機關因缺乏伸縮性，已使它們的組織無法改善以應付本組織會員國增加的需求，關於此點當另予論及；他現在專就純粹的人事問題發表意見。

三一．地域分配問題牽涉到三個主要問題：第一、在秘書處的所有階層上達成公平的地域分配；第二、受地域分配的職類的定義；第三、爲確保最廣大的公平地域分配而規定分配的準則。倘若秘書處真正

** 續第八六五次會議。

要國際化，並反映所有各國的文化，所有階層的地域分配便都應使人滿意。不過，它究將做得到多少卻還不一定。因此，他贊成專家委員會報告書第五十三段所發表的意見，即在對全部一般事務人員員額的研究工作完成以前，所有一等事務員職類的員額仍當受到地域分配的限制。

三二。他贊成將地域代表的原則適用於報告書第五十四段所列的所有職類的員額。既然在該段所述各機關服務的職員的工作是具有國際性的，他們的任用亦應同樣的具有國際性。專家委員會懷疑所有此等職員是否都適用地域分配。不過照他的意見，儘管在有些情形之下需要特別待遇，特派團的職員尤其需要特殊待遇，原則卻不可不適用。規定令人滿意的準則以適合此等職類的職位的特別需要及地域分配的條件乃是可能的。

三三。專家委員會報告書第七十四段及第七十五段所提的達成公平地域分配的新辦法一般地說來是令人滿意的。他特別認為應計及人口的因素，並應有七個供徵聘職員用的主要地區。不過第七十五段(i)所提的每一會員國至少應有兩位職員的數目似嫌太少，並過於缺乏伸縮性，對於一個增長不已的組織殊屬不切實際。為全部受地域分配的職位規定一百分數而並不規定一特定的職位數目，自屬較為滿意。

三四。衣索比亞代表團對於第七十五段(iii)所提出的準則，即以每一會員國對經常預算所納會費比額作為配給職位的準則，是否健全，殊表懷疑。何以較貧國家竟不應和較富國家受到同等地位的待遇，殊屬費解。比鄰居多納稅的公民並不就享有特權待遇。惟有在經費來自志願捐款的聯合國機關，此種準則才屬合理。在此種情形之下，它不但是一項公平準則，且亦係誘致參加國家多所捐輸的一項號召。

三五。他要在結論中討論到非洲經濟委員會（非經會）的情形。衣索比亞曾對非經會的設立表示歡迎，它以為該委員會必能解決非洲的若干經濟與社會問題，但是根據它和委員會交往所得的經驗卻是感到失望。衣索比亞不但關心委員會的缺乏成就，且亦擔心它的秘書處的目前組織的不平衡。在二十三個高級職位之中，由非洲人擔任的才祇有兩個。與亞洲遠東經濟委員會（亞經會）相較，情形就不相同。例如亞經會的職員，有百分之八十九係聘自該區各國，而非經會的同類數目，卻祇有百分之九而已。他知道合格的非洲人既為他們本國的發展機關所殷需，要加以徵

聘自屬困難；可是已受聘的少數人士卻並沒有賦予負責的職位。無論如何非經會徵聘職員的政策並不能糾正目前的不平衡狀態。不但如此，通常預期應由非洲人任職的行政部門，竟全由非籍以外的人士任職。他並不懷疑非籍以外人士的忠誠及才能，但他認為非洲人較為適合瞭解非洲的社會和經濟情形。為此理由，他主張為使委員會較能滿足非洲的需要起見，應對徵聘非籍人員擔任非經會高級職位一事採取較堅決的行動。

三六。Mr. BANNIER（荷蘭）說，過去地域分配問題原是一個代表足數與不足數的純技術性的問題，乃自一九六〇年起竟有新的因素攙入了討論。其中之一便是會員國，特別是非洲會員國的數目的增加。荷蘭代表團對於非籍職員人數的增加表示由衷的歡迎。他對於前面一位發言人就此方面所說的話深表贊成。儘可能以最廣大的地域為基礎而徵聘職員自可循着正常的途徑解決這個問題。

三七。另一因素便是一個主要係由東歐代表團提出的更較困難的問題。他無意否認蘇聯及其他社會主義國家在秘書處的代表不足；現在它們對於要秘書處增加徵聘它們的國民一事要比在本組織甫成立的幾年中更具興趣。不管它怎麼樣，荷蘭代表團對於它們要求較多代表權所持的國際文官制度信念頗抱憂慮。社會主義國家的代表團會說得很清楚，為秘書處服務的社會主義國家的任何公民，不但主要是，而且還因此被認為是，要以他們本國政府的發言人及他們本國政府的政治及思想原則的鼓吹者的身份從事活動的。

三八。此種國際秘書處的概念完全違反憲章，倘若要接受它，便得修改憲章，果爾聯合國的國際性及客觀性便將備受摧殘。惟其如此，荷蘭代表團絕不加以接受。荷蘭採取此項立場並不是為了衛護它的本身利益，而祇是因為它既深信聯合國乃是一個謀求和平的組織，它的會員國便應力求團結，而不應當使它們的歧見更為尖銳。倘若接納了蘇聯所提的秘書處鼎足而三的主張，是否便可達成團結，他深表懷疑。荷蘭代表團向來贊成職員具有國際性，所以反對任何將國家勢力介入秘書處行政的提案。

三九。有人或許不懂何以東歐各國在秘書處的代表權仍嫌不夠。秘書長報告書（A/C.5/890）第十六段不但聲明已為補救此項情勢作了特別的努力，而且略述了所採的步驟。結果來自那些國家的全部職員人數已從八十五位增加到了二〇七位。固然這並不能使

人完全滿意，但是徵聘職員的事情原是一項遲緩而具有持續性的程序，因此可以預期還會有再進一步的改善。秘書處正在做其所能作的事，那是毫無疑問的。他不知道秘書處在從東歐各國徵聘職員上是否遭遇到特別的困難。假如有的話，將此等困難披露當屬有益，因為這樣才可使委員會對此項情勢作較好的衡量。

四〇。至就專家委員會報告書而言，荷蘭代表團認為使數類職位不適用地域分配原則是具有正當理由的。技術協助局、特設基金會、兒童基金會、及聯合國難民事宜高級專員辦事處的方案經費均由若干會員國及非會員國自動籌措。技術協助擴大方案及特設基金會的一大部分的方案既由專門機關實施，它們便分擔了徵聘職員的責任，其中有許多是需要有高度的專門技術資格而並非根據簡單的地域辦法便能徵聘得到的。不但如此，在受技術協助的會員國國內服務的外勤職員及專家並不是秘書處，而是各該國政府作最後選擇的。因此，對於此等職類應繼續不適用地域分配原則，顯屬合理。

四一。荷蘭代表團對於一等一般事務員——主要是辦事人員，他們極少有陞入專門職類的機會——適用此項原則是妥善亦表懷疑。而況在會所的此等職員大部份原就應和區域辦事處及專門機關的職員一樣就地徵聘。

四二。荷蘭代表團對於專家委員會報告書第七十四段及第七十五段所載的決定每一會員國職位數目的準則，雖無堅決的主張，但卻認為人口並不是比每一會員國所出的聯合國經常預算會費合理或欠合理的準則。倘若委員會的一般意見認為此一因素應予計及，荷蘭代表團並不表示反對。

四三。專家委員會報告書所提出的為秘書處新職員騰出空缺的辦法，須非常審慎地加以審議，因為第五委員會決不能犧牲那些已為秘書處忠誠服務多年且已成為有經驗有價值的人員的秘書處職員。除了採取縮短職業服務期間的極端辦法之外，為改善秘書處地域分配所可採取的辦法還多得很。

四四。Mr. ROMANOV（烏克蘭蘇維埃社會主義共和國）說，實施憲章關於聯合國職員公平地域分配規定的問題已在大會中討論了十四年，因為憲章雖規定了一個國際徵聘職員的行政機關，但事實上秘書處根本還是充滿了屬於軍事同盟的西方國家的國民。例如在受地域分配的全部職位中有百分之七十七·二

便是由西方國家的國民所擔任。百分之十七·二係由中立會員國的國民擔任，而由社會主義國家國民擔任的祇有百分之五·六而已。秘書處最高級職位的分配情形甚至還要使人不滿意。在三十三個副秘書長及職級相當的職位之中，由社會主義國家公民擔任的祇有一個。同樣的，財務處的一四六個職位中由美國公民擔任的有六十七個，而由蘇聯公民擔任的祇有三個，至於由任何一個東歐國家的公民或非洲人擔任的則一個都沒有。秘書處其他部門的情形並不較佳。結果秘書處既沒有國際性，就無異替西方國家利益服務而已。

四五。有人揚言秘書處所包羅者，為完全不受他們本國利益支配的人士，但是實際情形卻並不如此。近幾年來有人已對秘書處下了公正的批評，說，它既在剛果工作及派遣特派團等政治問題上隕越了它的權力，又違犯了財務規定，更妄圖支配會員國的政策，而嚴重地違反了憲章。

四六。職員地域分配問題並不是一個數學或統計問題，而是一個政治問題。秘書處推行它負的政治、經濟、社會及文化工作，是否成功大部分要看它的職員的分配為定。西方會員國對於此項情勢的任何改善既不表同情，又不為此目的提出建設性的提案，而唯圖保住它們對秘書處的霸持。本組織會員國中的一個少數集團持有此種態度，用意並不是為了要提高它的效率。

四七。有人指控社會主義國家，說它們對於所有的根本問題莫不採取千遍一律的立場，但是社會主義制度現既風行，這就沒有可以認為奇怪的地方。就社會主義國家來說，它們認為西方會員國自然應當支持美國的立場。他從來不曾聽到聯合國代表對美國代表的話表示過異議，即使如此，他卻並沒有指控聯合國代表缺乏獨立的判斷，他覺得聯合國代表卻不時運用令人懷疑的論據去討論社會主義國家的立場。

四八。烏克蘭代表團對於秘書處的現狀不能保持緘默，唯有嚴格實施憲章中有關根據廣大地域徵聘職員的規定，秘書處才能客觀地執行它的工作。

四九。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國業在經濟發展上凌駕許多資本主義國家之上。儘管有許多技術人員已在烏克蘭共和國的高等學府受訓，技術協助局卻無視該國的潛力。例如現在在發展落後國家工作的六百位專家，其中有百分之八十四是來自屬於西方軍事集團的國家而從不請烏克蘭共和國參加此項工作。同樣的，烏克蘭共和國有權享有秘書處受地域分配的職

位十九個到三十二個，而實際上職員中僅有它的國民兩人而已。而且，不但如此，他們還擔任了並沒有充分利用他們的資格的職位。此種公然的歧視使人對秘書處工作的國際性起了懷疑。

五〇．專家委員會在它的報告書的第二十段中說過，當秘書處剛組織的時候，最迫切的需要便是要提供足使工作立即開始的人手，因此，結果才向美國、加拿大及西歐各國大量徵聘了首批職員。不過從那時候起，已經是過了好多年了。大會業經一再請大家注意到秘書處職員地域分配不滿的事情，且已建議依照憲章加以改進。但是由於秘書處並沒有遵行大會決議的誠意，情形遂一無重大的改變。誠如蘇維埃社會主義共和國聯邦國務總理赫魯曉夫先生向蘇聯共產黨第二十二屆大會所說的，目前正是為改良聯合國機關以適應改變了的世界情勢而以同等代表權畀予現有三會員國集團的良好時機。

五一．照他的意思，採取一項多少與專家委員會的辦法不同的辦法係屬必要。不但如此，秘書處本身便應倡議根本改善職員的地域分配。但是在秘書長報告書(A/C.5/890)中卻找不到此種提案。從該報告書的第十五段中便可確實證明秘書處並沒有急速辦理的意向。情形既然如此，除非第五委員會採取更具決定性的行動，否則問題便將永遠無限期的繼續審議下去。儘管秘書處承認它的組織有缺陷，它卻仍然循着以永久合同給予大批職員的慣例，以致無法在最近的將來真正改善此項情勢。再者，許多國家要它們的國民在秘書處工作一個三年到五年的短期間，俾他們可獲得供將來為本國服務的經驗。為加速職員地域分配的改良過程起見，准給永久合同的慣例務必中止。不但如此，地域分配的原則應推及兒童基金會、聯合國難民事宜高級專員辦事處、國際法院及其他類似機關的職員。

五二．U HLA OUNG(緬甸)提到了實施專家委員會報告書第七十四段及第七十五段所載地域分配原則的辦法說，他不但完全贊成委內瑞拉代表就委員會的每一會員國至少應有兩名職員的提案所發表的意見，且亦贊成他的建議，即為符合憲章所規定的所有會員國主權平等的原則起見，每一會員國至少應有十名職員。他亦認為每一會員國的人口及對經常預算納費的多少不應在職位的分配上佔有不恰當的份量。經

初步以十個職位分配給每一會員國之後，餘賸的職位便應以達成公平地域分配的方法予以分配。不過他所提的辦法應與憲章第一百零一條所規定的必須求達效率、才幹及忠誠的最高標準的主要條件相符。

五三．緬甸代表團的建議並不期望有更多的緬甸國民服務於秘書處為動機，而單以誠摯希望秘書處職位達到較公平的地域分配為動機，俾所有會員國對秘書處工作均有貢獻的平等機會。

五四．Mr. BALDARI(義大利)表示義大利代表團對於秘書處為改善職員地域分配所作的努力——雖然它還遠不足夠——甚為感佩。由於秘書長在實施他的報告書(A/C.5/890)第二段所枚舉的步驟時遭遇到困難，再則有些國家缺乏可供任用的人員，所以問題的解決進度緩慢下來。

五五．專家委員會在它的報告書第七十四段及第七十五段中所提議的辦法，應根據憲章的規定加以審議，特別根據第一百零一條加以審議。在此方面他同意許多代表所說的，即一項可以接受的解決辦法，可藉嚴格實施以受聘人員效率、才幹與忠誠等質的標準為重心的憲章規定而求得。義大利代表團認為第五委員會應建議由秘書處作進一步的努力，以達成既要遵循憲章，又要沒有歧視的更恰當的地域分配。倘若有幾個會員國由於本國的困難，無力提供技術人員，向那些國家徵聘人員的工作則可根據秘書長報告書第十三段所述的程序辦理。

五六．義大利代表團深信地域分配的意思並不是根據思想或政治準則作分配。它亦認為對於已在十六年生命史中表現工作卓越的秘書處的效率有害的劇烈措施，有加以避免的必要，而且還應該避免遣散獲有寶貴經驗而為本組織暱勉從公的職員。惟其如此，義大利代表團認為定期任用的職員固然是甚具效用，但是就完成更具精確性的工作而言，卻還是以依賴終身職的職員比較好。主要的目的便是要確保不但秘書處工作順利，而且它的職員並不向任何政府或當局要求或接受訓令。因此專家委員會所定的準則，祇能作為實施憲章規定的南針而已，而且惟有避免採取終止現有合同、停止擢陞及減少永久合同數目等劇烈措施，此等準則才為人所接受。

午後十二時五十五分散會