



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 54 повестки дня:	
Бюджетная смета на 1962 финансовый год (продолжение)	
Общие прения (продолжение) . . . . .	55
Первое чтение (продолжение)	
Раздел 18. Специальные миссии (продол- жение) . . . . .	56
Раздел 19. Служба Организации Объеди- ненных Наций на местах . . . . .	56
Раздел 2. Специальные сессии и конферен- ции . . . . .	56

Председатель: г-н Хермуд ЛАННУНГ (Дания)

ПУНКТ 54 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Бюджетная смета на 1962 финансовый год  
(А/4770, А/4813, А/4814, А/4910, А/4919,  
А/С.5/869, А/С.5/870, А/С.5/874, А/С.5/878,  
А/С.5/881, А/С.5/882, А/С.5/L.674) (продолже-  
ние)

Общие прения (продолжение) \*

1. Г-н КАЙМЕРОН МЕАСКЕТ (Камбоджа) выражает озабоченность по поводу постоянного роста бюджета Организации Объединенных Наций. Хотя увеличение бюджета на 1962 год не является таким тревожным, как увеличение, имевшее место в 1961 году, последнее можно в какой-то степени оправдать приемом многих новых членов; это не относится к рассматриваемому бюджету. Хотя Камбоджа является малой страной и располагает ограниченными средствами, она не собирается уклоняться от выполнения своих финансовых обязательств; однако, по ее мнению, расширение деятельности должно проводиться в разумных пределах, причем необходимо осуществлять постоянный контроль, с тем чтобы свести расходы к минимуму.

2. Что касается операций Организации Объединенных Наций в Конго (ОНУК), то Камбоджа уже внесла 1 миллион французских франков (в старой валюте) и внесет еще 2 000 долларов; но ставка взносов, установленная для нее в соответствии со шкалой взносов на ОНУК, является слишком обременительной, и она не может внести всю сумму.

3. Г-н НОЛАН (Ирландия) подчеркивает, что его делегация совершенно не согласна с идеей «тройки» на каком бы то ни было уровне Секре-

\* Перенесено с 853-го заседания.

тариата, поскольку эта идея противоречит принципам статьи 100 Устава. В любом случае Пятый комитет вряд ли является подходящим форумом для обсуждения вопроса о пересмотре Устава, поскольку в главе XVIII Устава предусмотрен соответствующий аппарат для этой цели.

4. Несмотря на некоторую стабилизацию, бюджетная смета на 1962 год (А/4770) вновь свидетельствует об увеличении бюджета по сравнению со сметой на 1961 год. Дополнительные расходы, очевидно, являются неизбежным следствием расширения состава и деятельности Организации, и тем не менее это заслуживает тщательного изучения. Представитель Ирландии высоко оценивает работу Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

5. Касаясь критического положения с наличными средствами Организации Объединенных Наций — этой серьезной проблемы, он спрашивает, каким образом можно покрыть дефицит в размере 90 миллионов долларов, который предполагается к концу июня 1962 года. Во избежание катастрофических и унижительных последствий представляется абсолютно необходимым, чтобы все государства-члены, которые еще не выполнили своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций, предприняли шаги на национальном уровне к погашению своей задолженности. Совершенно недостаточно, чтобы государства — члены Организации энергично доказывали Секретариату необходимость соблюдать финансовую дисциплину; они сами должны выполнять свои обязательства, и в частности строго придерживаться положения 5.4 Финансовых положений о своевременной уплате взносов. Некоторые государства — члены Организации не обращают достаточного внимания на эту статью и в то же время критикуют Секретариат за то, что он не придерживается положения 13.1 Финансовых положений и не информирует заранее Совет Безопасности относительно расходов в связи с операциями в Конго, хотя точный прогноз был бы невозможным и не изменил бы решений Совета, о чем свидетельствуют недавние события. Лишь после того, как все государства — члены Организации будут придерживаться строгого соблюдения предписаний финансовой дисциплины, резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи обретут реальную силу. Он с удовлетворением отмечает, что многие государства, принятые в Организацию Объединенных Наций на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи,

уже внесли свои взносы за 1960 и 1961 годы, несмотря на испытываемые ими серьезные трудности. В прошлом взносы некоторых государств сократились на 50 и 75 процентов и даже больше. Приходится с сожалением констатировать, что неуступчивая позиция немногих других членов Организации препятствует достижению подобного компромиссного решения и создает необходимость применения шкалы взносов в полном объеме. Позиция этих стран позволяет им сэкономить горстку долларов, но приближает Организацию Объединенных Наций к распаду.

6. Г-н БАЛЬДАРИ (Италия) выражает сожаление по поводу того, что СССР настаивает на реорганизации Секретариата и на пересмотре бюджета. Итальянская делегация убеждена, что функции Генерального Секретаря должен выполнять один человек, несущий личную ответственность за проведение в жизнь решений, принимаемых государствами-членами, и за административную деятельность Организации Объединенных Наций. Этот принцип получает косвенное подтверждение при приеме новых государств-членов, которые не только соглашаются с положениями Устава, но и, подобно более старым членам Организации, автоматически приобретают право выйти из состава Организации, если она будет подвергнута неприемлемым для них реформам. Принятие системы «тройки» равносильно введению права вето не только в Секретариате (причем государства-члены не смогли бы более критиковать никого из тех, кому они предоставили это право), но и на Генеральной Ассамблее, что совершенно неприемлемо. В заключение представитель Италии говорит, что в целом делегация его страны поддерживает замечания Консультативного комитета.

#### Первое чтение (продолжение)

РАЗДЕЛ 18. СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ (А/4770, А/4814, А/С.5/Л.674) (продолжение)

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету приступить к голосованию сметы, представленной по разделу 18.

8. После обмена мнениями между г-ном АНДОНИ (Албания) и ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ г-ном ВЕНКАТАРАМАН (Индия) предлагает перенести голосование на одно из последующих заседаний.

*Предложение принимается.*

РАЗДЕЛ 19. СЛУЖБА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА МЕСТАХ (А/4770, А/4814, А/С.5/Л.674)

9. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание на смету в 1 366 000 долларов, представленную Генеральным Секретарем (А/4770), а также на рекомендацию Консультативного комитета об ассигновании лишь 1 350 000 долларов (А/4814, пункт 277).

10. Г-н РОМАНОВ (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что будет

голосовать против утверждения этих ассигнований, считая, что служба на местах была создана незаконно и что расходы, связанные с этой службой, не должны включаться в обыкновенный бюджет, а должны покрываться за счет специальных ассигнований при условии их периодического пересмотра в свете решений Совета Безопасности.

*Рекомендация Консультативного комитета (А/4874, пункт 277) об ассигновании 1 350 000 долларов по разделу 19 принимается в первом чтении 60 голосами против 9 при 1 воздержавшемся.*

РАЗДЕЛ 2. СПЕЦИАЛЬНЫЕ СЕССИИ И КОНФЕРЕНЦИИ (А/4770, А/4814, А/4919, А/С.5/878, А/С.5/Л.674)

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание на смету в 83 200 долларов, представленную Генеральным Секретарем (А/4770), и на рекомендацию Консультативного комитета об ассигновании лишь 80 000 долларов (А/4814, пункт 100). Он дает также разъяснение, что пересмотренная смета (А/С.5/878) была представлена в связи с решением Экономического и Социального Совета о созыве Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов. Поскольку эти расходы будут распределены на три финансовых года (1961, 1962, 1963), было бы желательно, чтобы Комитет рассмотрел эту смету в целом. Генеральный Секретарь в своем докладе (А/С.5/878) исчислил общие расходы этой Конференции в размере 2 404 900 долларов, в то время как Консультативный комитет рекомендовал ограничить общие расходы суммой в 2 миллиона долларов.

12. Г-н ЭЛЬ-МЕССИРИ (Объединенная Арабская Республика) подчеркивает важное значение упомянутой Конференции; Экономический и Социальный Совет единодушно рекомендовал проведение этой Конференции, а административные главы специализированных учреждений проявили к ней самый живой интерес. Более того, охват и разнообразие ее предварительной повестки дня достаточно убедительно свидетельствуют о том значении, которое Конференция будет иметь для слаборазвитых стран. В своем докладе (А/4919) Консультативный комитет уже предложил ряд возможных мер экономии. Оратор полагает, что если труды Конференции будут печататься на коммерческой основе, они будут распространяться среди более широкого круга лиц и поступления от их продажи будут соответственно большими. В любом случае проведение Конференции откладывать нельзя, поскольку ее следует рассматривать скорее как инвестицию, чем как расходы.

13. Г-н КВАО (Гана) говорит, что уже из повестки дня Конференции ясно, какое большое значение она будет иметь для многих стран, которые, подобно Гане, хотели бы применять последние достижения науки и техники при решении своих экономических и социальных проблем.

Многообещающим для успеха Конференции является тот факт, что администрация специализированных учреждений обязалась оказать помощь. Он одобряет рекомендацию Консультативного комитета об ограничении общих расходов на проведение Конференции суммой в 2 миллиона долларов, но, как и представитель Соединенного Королевства, интересуется, не будет ли целесообразнее отложить проведение Конференции до 1963 года или по крайней мере не принимать никакого окончательного решения до тех пор, пока компетентные органы, такие как, например, Научный консультативный комитет Организации Объединенных Наций, не выскажут своего мнения по данному вопросу.

14. Самым важным является не упустить малейших возможностей экономии средств, поскольку публикация протоколов Конференции потребует значительных средств. Он надеется, что удастся самым широким образом использовать ресурсы Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, и в частности их персонал. Гана будет голосовать за рекомендации Консультативного комитета.

15. Г-н КАТЦИН (Исполнительный секретарь Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов) говорит, что август 1962 года является, по-видимому, самым подходящим сроком проведения Конференции. На 1963 год планируется проведение четырех важных международных конференций: Всемирного конгресса по вопросам продовольствия, который созывается Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций; третьей Международной конференции Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях; конференции по вопросам международных путешествий и туризму и всемирной конференции по вопросам энергетики, причем последняя проводится не по инициативе Организации Объединенных Наций. Вряд ли было бы разумно добавлять в такую насыщенную программу еще одну важную международную конференцию. Кроме того, Научный консультативный комитет Организации Объединенных Наций считает, что эту Конференцию нельзя откладывать до 1964 года. Что касается организации данной Конференции, то, по мнению оратора, у Секретариата будет достаточно времени для проведения необходимой подготовительной работы с помощью заинтересованных в ней правительств.

16. Г-н КАТТС (Австралия) говорит, что он особенно заинтересован в том, чтобы Конференция проводилась в условиях, которые обеспечили бы ее успешное завершение. Поэтому он предпочитает, чтобы Секретариат имел больше времени для подготовки Конференции. Делегация Австралии готова принять рекомендации Консультативного комитета относительно расходов, связанных с проведением Конференции. Что касается предположений в отношении количества

совещаний, объема документации, а также мер, связанных с переводом и публикацией документов, то делегация Австралии согласна с Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в том, что, поскольку Экономический и Социальный Совет вынес свое решение на основе этих предположений, Конференция должна придерживаться рамок установленной программы публикаций.

17. Г-н КИТТАНИ (Ирак) высказывает пожелание, чтобы подготовке Конференции было уделено больше времени, однако он признает, что Экономический и Социальный Совет хорошо продумал свое решение и выбрал август 1962 года по причинам, разъясненным Исполнительным секретарем Конференции. Кроме того, Комитету не нужно выражать мнения по существу вопроса, поскольку Совет уже принял решение. Это показывает, насколько важно, чтобы орган, который должен выносить подобные решения, располагал подробной и точной справкой о финансовых последствиях. Секретариат представил Совету справку о финансовых последствиях<sup>1</sup>, в которой указывалась сумма в размере 1 750 050 долларов; однако в докладе, изданном несколько недель спустя (A/C.5/878), эта цифра была увеличена до 2 404 900 долларов. Таким образом ясно, что замечания, сделанные Консультативным комитетом в пункте 11 его доклада (A/4919), полностью обоснованы.

18. Ирак является одной из стран, для которых организуется эта Конференция. Тем не менее, он хочет выполнить свои обязанности и всеми силами будет стремиться к достижению экономии средств. По этой причине г-н Киттани соглашается с представителем Австралии в том, что Комитет и Генеральная Ассамблея должны решительно высказаться против программы публикаций, предусматривающей дополнительные расходы почти в 2 миллиона долларов.

19. Г-н ХОДЖЕС (Соединенное Королевство) указывает, что в своей резолюции 834 (XXXII) Экономический и Социальный Совет постановил провести Конференцию в Женеве, «если возможно, в августе 1962 года». Комитет, таким образом, может внимательно рассмотреть вопрос о сроках проведения Конференции; более того, он должен сделать это ввиду опасений, высказанных некоторыми представителями.

20. Прежде всего он хотел бы знать, будут ли проведены четыре важные международные конференции, намеченные на 1963 год, или же речь идет лишь о предложениях, находящихся в стадии изучения. Можно предположить, что когда Исполнительный секретарь Конференции дал заверения в том, что Секретариат в состоянии провести необходимую подготовительную работу к Конференции, он имел в виду административную сторону вопроса, а также практическую

<sup>1</sup> Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, тридцать вторая сессия; Приложения, пункт 23 вестки дня, документ E/3540/Add.1.

организацию; однако существуют также научные и технические вопросы, подлежащие рассмотрению. Повестка дня Конференции, судя по пункту 3 доклада Консультативного комитета (А/4919), является весьма широкой. Существенно необходимо обеспечить высокое качество представляемых докладов и сообщений, с тем чтобы Конференция наиболее полно осветила вопросы, связанные с применением достижений науки и техники в интересах менее развитых районов. Вызывает сомнение, будут ли ученые и специалисты располагать временем для составления возможно более полных докладов и сможет ли Секретариат достаточно быстро перевести, опубликовать и распространить их, чтобы дать возможность участникам Конференции изучить эти доклады. Хотя, как он уверен, правительства готовы оказать всяческую помощь, административный аппарат работает медленно. По этим причинам он считает, что, если Конференцию придется проводить в августе 1962 года, существует опасность того, что подготовительная работа окажется недостаточной, что весьма нежелательно ввиду того значения, какое эта Конференция имеет для слаборазвитых стран, а также ввиду размера ассигнований, испрашиваемых для этой цели.

21. Г-н ГАНЕМ (Франция) полагает, что в настоящее время уже решен вопрос о созыве в 1963 году третьей Международной конференции Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях. Один из самых веских аргументов в пользу созыва Конференции в 1962 году, таким образом, снимается. С другой стороны, г-н Ганем соглашается с представителями Соединенного Королевства и Ганы в том, что для подготовки к Конференции осталось слишком мало времени.

22. Г-н МАУРТУА (Перу) говорит, что Конференция будет крайне полезна для слаборазвитых стран и даст им возможность использовать в своих интересах любую область современного научного и технического прогресса. Оратор выражает сожаление, что не предусматривается полного перевода технических докладов, которые, очевидно, представляют наибольший интерес для слаборазвитых стран. Если этого нельзя сделать, то авторов этих докладов, возможно, следует попросить представить развернутые резюме. Научный консультативный комитет Организации Объединенных Наций мог бы также взять на себя изучение других технических докладов с целью их опубликования и распространения в слаборазвитых странах.

23. Г-н ГЕБАЙТС (Новая Зеландия) выражает надежду на то, что результаты такой дорогостоящей конференции окажутся в соответствии с обоснованными надеждами слаборазвитых стран вполне удовлетворительными. Для того, чтобы получить точное представление о времени, необходимом для подготовительной работы, Комитету следовало бы поинтересоваться, сколько времени потребовалось для организации анало-

гичных конференций, вроде Конференции Организации Объединенных Наций по новым источникам энергии. Он сомневается в целесообразности расходования дополнительной суммы в 1,8 миллиона долларов на перевод и публикацию на каждом языке всех 500 намечаемых докладов.

24. Г-н БЭРЛСОН (Соединенные Штаты Америки) напоминает, что президент Соединенных Штатов Америки в своей речи на Генеральной Ассамблее (1013-е пленарное заседание) предложил идею «Десятилетия развития Организации Объединенных Наций»; подобная важная научная конференция явилась бы одним из естественных мероприятий в плане г-на Кеннеди. Делегация Соединенных Штатов придерживается того мнения, что Конференцию по вопросам применения науки и техники, которая, без сомнения, принесла бы большую пользу слаборазвитым странам, следует созвать как можно скорее. Он надеется, что Комитет примет разумные, на его взгляд, рекомендации Консультативного комитета, а также утвердит срок проведения Конференции на август 1962 года. Он подчеркивает, что расходы, и в частности типографские расходы, должны быть сведены к необходимому минимуму.

25. Г-н КВАО (Гана) хотел бы знать, с каким числом стран консультировался Секретариат относительно проведения Конференции и сколько стран заявило о своей готовности принять в ней участие в августе 1962 года.

26. Г-н КАТЦИН (Исполнительный секретарь Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов), отвечая представителям Соединенного Королевства и Франции, заявляет, что конференция, организуемая ФАО, а также конференция по вопросам международных путешествий и туризма определенно будут проведены в 1963 году; однако ему неизвестно, когда будет проведена третья Международная конференция Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях.

27. Во всяком случае, исходя из опыта в деле организации аналогичных конференций, он считает, что Секретариат вполне может обеспечить проведение Конференции по применению науки и техники в августе 1962 года. Предварительная повестка дня, которая находится на стадии разработки, будет направлена правительствам приблизительно в середине ноября, а окончательная повестка дня будет готова примерно к середине декабря, и тогда Секретариат предложит правительствам назначить специалистов, которые примут участие в работе Конференции. Поскольку доклады, представляемые на рассмотрение Конференции, должны поступить в Секретариат приблизительно в апреле, с тем чтобы осталось время для их обработки, перевода и опубликования, авторы этих документов будут располагать тремя месяцами для их подготовки. Этот период кажется достаточным, поскольку правительства,

бесспорно, привлекут к составлению этих докладов крупных ученых и специалистов. Кроме того, число докладов, представляемых каждой страной, ограничено, поскольку общее число докладов установлено заранее.

28. Г-н ЭМЕМЕ (Нигерия) говорит, что для того, чтобы применять достижения науки и техники в целях развития, менее развитые страны нуждаются не столько в технических знаниях, сколько в средствах. В этой связи вызывает сомнение, принесет ли большую пользу слаборазвитым странам обсуждаемая Конференция. Он сожалеет, что Организация Объединенных Наций решила выделить столь крупные средства на трехлетний период для проведения теоретических исследований в то время, как странам, в интересах которых должны проводиться эти исследования, не хватает средств для установки, например, эффективных телефонных систем.

29. Г-н ХОДЖЕС (Соединенное Королевство) говорит, что полностью готов пойти навстречу пожеланиям слаборазвитых стран в отношении срока проведения Конференции и согласиться с любым решением Комитета по этому вопросу. Если большинство постановит провести Конференцию в августе 1962 года, делегация Соединенного Королевства поддержит рекомендации Консультативного комитета. Однако делегация Соединенного Королевства считает нецелесообразным выделять дополнительные 1,8 миллиона долларов на издание всех трудов Конференции на всех рабочих языках.

30. Г-н АРРАИС (Венесуэла) выражает уверенность в том, что все члены Комитета отдадут себе отчет в значении Конференции. Причина сомнения некоторых представителей развитых и слаборазвитых стран в целесообразности проведения Конференции в августе 1962 года заключается в том, что они считают эту Конференцию важным событием в современной истории. Результаты Конференции и руководящие принципы, которые она призвана разработать, окажут помощь слаборазвитым странам в деле ускорения их прогресса на много лет вперед.

31. Исполнительный секретарь Конференции вполне четко разъяснил, что проведение Конференции в августе 1962 года дает Секретариату достаточно времени для принятия практических мер по организации Конференции. Однако у некоторых представителей вызывает беспокойство подготовительная работа научного характера.

32. Представитель Перу отметил целесообразность того, чтобы все технические доклады были опубликованы полностью на всех рабочих языках, поскольку они представляют интерес для слаборазвитых стран. Секретариат должен попытаться выяснить вопрос о том, не сможет ли какое-либо издательство, не входящее в систему Организации Объединенных Наций, взять на себя опубликование части трудов Конференции.

33. Поскольку именно слаборазвитые страны получают наибольшую пользу от Конференции, большее число этих стран должно изложить Комитету свое мнение по этому вопросу.

34. Г-н ФЕНОЧИО (Мексика) считает, что конференция наподобие той, которая рассматривается Комитетом, должна быть тщательно организована. Семь-восемь месяцев — это очень короткий срок, в течение которого надо принять практические меры, а также провести подготовку научного и технического характера. Возможно, было бы лучше отложить проведение Конференции, по крайней мере, до конца 1962 года, если не до 1963 года.

35. Г-н ГЕБАЙТС (Новая Зеландия) разделяет взгляды представителя Мексики.

36. Г-н МОРРИС (Либерия) считает, что Конференция с ее в высшей степени интересной повесткой дня принесет большую пользу слаборазвитым странам. Она, разумеется, не обеспечит их финансовыми ресурсами, но даст им возможность понять, где и как можно наиболее целесообразно использовать имеющиеся средства.

37. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) напоминает, что в соответствии с единодушной рекомендацией Научного консультативного комитета на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи не было принято никакого решения по вопросу о проведении в 1963 году третьей Конференции Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях. Председатель Специального политического комитета заявил на пятнадцатой сессии (259-е заседание), что данный вопрос требует более детального изучения и что он не включен в повестку дня шестнадцатой сессии.

38. Если Комитет одобрит ассигнование в размере 2 миллионов долларов на проведение Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов, Секретариат, естественно, будет считать своим долгом организовать эту Конференцию в рамках этих бюджетных ассигнований. Однако это не означает, что Секретариат будет считать себя связанным цифрой в 500 докладов, что является лишь предварительными наметками.

39. Следует надеяться, что многие правительства окажут помощь в деле перевода и опубликования представляемых ими докладов, подобно тому как многие из них делали это при проведении двух первых Международных конференций Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях.

40. Г-н ГАНЕМ (Франция) считает, что подпункт *d* пункта 8 документа А/С.5/878 противоречит подпунктам *d*, *f*, *g*, и *h* пункта 9 документа А/4919.

41. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) отвечает, что подпункт *d* пункта 8 документа А/С.5/878 действи-

тельно не отличается ясностью. Предполагается, что английский язык будет рабочим языком только для ежедневного бюллетеня Конференции, однако в свете прошлого опыта сомнительно, что это удастся осуществить. Поэтому он предлагает считать данный подпункт снятым из текста.

42. Г-н КАТЦИН (Исполнительный секретарь Конференции по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов), отвечая представителю Мексики, разъясняет, что, если Конференция будет проводиться в конце 1962 года, необходимое обслуживание Конференции нельзя будет осуществить без превышения ассигнований, поскольку придется набрать дополнительный персонал, ввиду того что весь персонал, который Центральные учреждения запланировали направить в распоряжение Конференции в августе 1962 года, будет занят в конце года на работе в Генеральной Ассамблее.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету проголосовать рекомендации Консультативного комитета об ассигнованиях на проведение Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых районов (А/4919, пункт 22).

*Рекомендация Консультативного комитета принимается 63 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.*

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Комитета на документ А/С.5/L.674, в котором указывается, что в случае одобрения Комитетом рекомендации Консультативного комитета в отношении проведения Конференции, ассигнования в размере 2 миллионов долларов по разделу 2 будут распределены следующим образом: 1961 год — 135 000 долларов, 1962 год — 1 407 000, 1963 год — 458 000 долларов.

45. Он предлагает Комитету рассмотреть первоначальную смету на 1962 год по разделу 2 (А/4770), для которого Консультативный комитет рекомендовал сумму в размере 80 000 долларов (А/4814, пункт 100).

46. Затем Председатель предлагает Комитету проголосовать общую сумму ассигнований в 1 487 000 долларов, то есть 80 000 долларов по первоначальной смете на 1962 год и 1 407 000 долларов на проведение Конференции.

*Рекомендация Консультативного комитета об ассигновании 1 487 000 долларов по разделу 2 принимается в первом чтении 72 голосами, причем никто не голосовал против.*

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.