



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 67 повестки дня:	
Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (продолжение) :	473
Финансовые последствия резолюции 1762 (XVII) Генеральной Ассамблеи по пункту 77 повестки дня	475

Председатель: г-н Яан Пауль БАННИР
(Нидерланды)

ПУНКТ 67 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (A/5210, A/C.5/920 и Add.1, A/C.5/L.732, A/C.5/L.769) (продолжение)

1. Г-н ПЕХОТА (Чехословакия) говорит, что в ходе рассмотрения доклада Комитета по взносам (A/5210) Пятый комитет должен обсудить ненормальное положение, создавшееся в результате увеличения взносов социалистических стран и уменьшения взносов Соединенных Штатов и других западных стран. Такая ситуация вряд ли способствует взаимопониманию между государствами-членами и наносит ущерб интересам различных стран, и в особенности социалистических стран. Принцип установления потолка для процентного взноса государства-члена, выплачивающего самый высокий взнос, должен быть отменен, ибо он противоречит основному принципу, в соответствии с которым шкала взносов должна устанавливаться на основе некоторых конкретных факторов, упоминающихся в проекте резолюции, представленном делегацией Советского Союза (A/C.5/L.732).

2. Делегации социалистических стран уже указывали на шестнадцатой сессии, что Комитет по взносам определяет национальный доход социалистических стран, а следовательно, и устанавливает их взносы, применяя неправильные методы, которые имели своим результатом, например, увеличение взноса Чехословакии на 36 процентов.

3. В своей резолюции 1691 A (XVI) Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам рассмотреть на его сессии в 1962 году шкалу взносов на 1962, 1963 и 1964 годы с учетом прений,

происходивших в Пятом комитете на шестнадцатой сессии, а также с учетом дальнейших сведений, которые могут быть ему сообщены. Однако теперь из доклада Комитета по взносам явствует, что в важном вопросе оценки национального дохода социалистических стран не достигнуто никакого прогресса и что Комитет по взносам не сделал никакой рекомендации относительно потолка для процентного взноса государства-члена, уплачивающего самый высокий взнос.

4. Делегация Чехословакии еще раз отмечает, что она считает увеличение взноса ее страны несправедливым и слишком большим. Это увеличение явилось результатом ошибок, допущенных Комитетом по взносам при попытке внести поправки в оценку национального дохода Чехословакии в целях ее сравнения с оценками национальных доходов государств-членов, применяющих Классификацию национального учета Организации Объединенных Наций. Поскольку те же ошибки были допущены и при исчислении взносов Чехословакии в специализированные учреждения, то данная ситуация имеет серьезные последствия для бюджета Чехословакии.

5. Из доклада Комитета по взносам вытекает, что Комитету и Секретариату Организации Объединенных Наций хорошо известно об ошибках, допущенных таким образом при оценке национального дохода социалистических стран. Комитет по взносам также очень хорошо знает, что взнос Чехословакии не следует увеличивать более чем на 10 процентов. Чехословакия была бы готова согласиться на увеличение ее взноса, соответствующее развитию ее экономики, но она отказывается платить суммы, значительно превышающие те, которые с нее можно потребовать.

6. Для разрешения проблем сопоставимости оценок национального дохода социалистических и капиталистических стран Комитет по взносам должен просить Генерального Секретаря организовать подробное изучение экспертами таких вопросов, как это рекомендуется в пункте 9 его доклада. Комитет по взносам и Секретариат могут также использовать труды Конференции европейских статистиков, в которой принимали участие выдающиеся специалисты. Комитет по взносам должен принять во внимание методы, разработанные для обеспечения сопоставимости оценок национального дохода. Оценки для всех стран, как социалистических, так и несоциали-

стических, должны производиться на основе рыночных цен, которые являются сопоставимыми.

7. Правительство Чехословакии предоставило в распоряжение Комитета по взносам в письменном виде статистические данные о ее национальном доходе, когда оно получило соответствующий запрос, а поэтому Комитет имел достаточно времени, чтобы запросить любую помощь со стороны экспертов, которая могла ему понадобиться. Правительство Чехословакии готово предоставить в распоряжение Секретариата квалифицированных чешских специалистов.

8. Г-н ВЮ (Франция) считает, что Комитет по взносам добросовестно выполнил свои функции. Верно, что всегда возможны неточности или ошибки, но можно сказать, что предложение Комитета относительно шкалы взносов является самым объективным, которое могло быть сделано, если учесть неточности, иногда весьма существенные, содержащиеся в статистических данных, представленных самими государствами-членами.

9. Представитель СССР заявил на 975-м заседании, что он считает ненормальным такое положение, когда в Комитете по взносам всегда имеется большинство в девять членов против меньшинства, представленного двумя членами. Можно считать еще более ненормальным то, что два члена всегда бывают несогласны с решениями большинства. Французская делегация полностью поддерживает замечания, сделанные этим Комитетом в пункте 14 его доклада и выражающие сожаление по поводу обстановки, в которой он принимал доклад.

10. Одной из главных проблем, с которой Комитету по взносам пришлось столкнуться в отношении методов исчисления шкалы взносов, была проблема, вытекающая из различия между методами подготовки статистических данных о национальном доходе в странах централизованного планового хозяйства и в странах свободной экономики.

11. Затруднение, которое выявилось на двадцатой сессии Комитета по взносам в 1961 году, заключалось в том, что страны централизованного планового хозяйства не считают производительными, а следовательно, и приносящими доход услуги, стоимость которых в западных странах обычно прибавляется к продукции, производимой различными секторами национальной экономики.

12. На двадцать первой сессии Комитета в 1962 году возник более специальный вопрос, а именно вопрос об учете косвенных налогов, которые страны, применяющие классификацию национального учета Организации Объединенных Наций, обычно вычитают из стоимости их чистого национального продукта по рыночным ценам. Комитет выразил желание запросить мнение по этому пункту квалифицированных экспертов в

области национального учета. Делегация Франции считает целесообразным оказание Комитету помощи со стороны группы экспертов и полностью поддерживает рекомендации, сделанные в конце пункта 9 доклада Комитета.

13. Равным образом его делегация полностью поддерживает выраженное Комитетом по взносам мнение о том, что если в дальнейшем может возникнуть необходимость в некоторых поправках из-за фактора налогообложения, то этот аспект вопроса потребует дополнительного изучения со стороны экспертов, прежде чем могут быть приняты решения (А/5210, пункт 10). Этот вопрос также может быть передан группе экспертов, создание которой рекомендуется Комитетом по взносам.

14. Вторым важным вопросом, поставившим известные проблемы перед Комитетом по взносам, является вопрос о специальных мероприятиях, то есть вопрос о потолке и о минимальном проценте, установленном для исчисления взносов некоторых государств.

15. Комитет по взносам не считал возможным полностью последовать рекомендациям Генеральной Ассамблеи о том, чтобы взнос страны, уплачивающей самый высокий взнос, был по возможности приближен к максимуму в 30 процентов [резолюция 1137 (XII)].

16. В пункте 18 своего доклада на шестнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи¹ Комитет по взносам заявил, что, по мнению некоторых из его членов, более значительное снижение, чем то, которое было применено к взносу Соединенных Штатов, чтобы приблизить его к максимуму в 30 процентов, могло бы принести ущерб странам с низким доходом на душу населения и странам со средним доходом.

17. Комитету по взносам, согласно резолюциям Генеральной Ассамблеи и в интересах справедливости, надлежит сделать все возможное, чтобы облегчить бремя, лежащее на странах с низким доходом. Любая мера, направленная на дальнейшее снижение процентного взноса Соединенных Штатов, а следовательно, и стран, ограждаемых принципом потолка на душу населения, возложила бы несправедливое бремя налогообложения на страны со средним доходом, которые и без того уже платят более значительную долю расходов Организации Объединенных Наций, чем им пришлось бы платить, если бы шкала не предусматривала особых скидок для тех или иных стран.

18. При этих обстоятельствах делегация Франции считает, что теперь уже невозможно еще больше снижать взнос страны, уплачивающей самый высокий взнос. Если бы надо было принять специальные меры в интересах стран с

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Дополнение № 10.

низким доходом, то пришлось бы просить Генеральную Ассамблею отказаться от принципа потолка в 30 процентов.

19. Г-н Вио не может поддержать предложение делегации СССР в этом отношении, но он полностью согласен с тем, что Комитет по взносам должен дополнительно рассмотреть эти вопросы в соответствии с намерением, указанным им в пункте 12 своего доклада, при условии, что он одновременно рассмотрит принцип максимального взноса и принцип потолка на душу населения, чтобы избежать такого положения, при котором одни только страны со средним доходом будут нести все последствия любых мер, которые могут быть приняты. Он полностью поддерживает выводы Комитета по взносам и считает, что на него следует положиться в смысле дальнейшего изучения вопроса, еще не получившего разрешения.

20. Г-н ЧЕРНЫШЕВ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что, по его мнению, некоторые государства-члены пытаются избежать всякого обсуждения этого важного пункта, который его делегация считает важнейшим пунктом повестки дня Пятого комитета. Комитет не должен принимать поспешных решений, и необходимо, чтобы все делегации имели возможность изложить свои взгляды в любой момент, который они сочтут для себя наиболее подходящим.

ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕЗОЛЮЦИИ 1762 (XVII) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ПО ПУНКТУ 77 ПОВЕСТКИ ДНЯ * (A/5347, A/C.5/960)

21. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Комитета на доклады Генерального Секретаря (A/C.5/960) и Консультативного комитета (A/5347). Генеральный Секретарь просит о дополнительном ассигновании в сумме 141,5 тысячи долларов по разделу 2 (Специальные сессии и конференции) бюджетной сметы на 1962 год для покрытия расходов по осуществлению резолюции 1762 (XVII), принятой Генеральной Ассамблеей 6 ноября 1962 года. Консультативный комитет рекомендовал утвердить просьбу Генерального Секретаря.

22. Ввиду отсутствия предложений он ставит на голосование рекомендацию Консультативного комитета о дополнительном ассигновании в сумме 141,5 тысячи долларов по разделу 2 бюджетной сметы на 1962 год.

Рекомендация Консультативного комитета (A/5347, пункт 5) принимается 61 голосом при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.

Заседание закрывается в 16 час. 40 мин.

* Настоятельная необходимость прекращения ядерных и термоядерных испытаний.