



**СОДЕРЖАНИЕ**

	Стр.
Финансовые последствия проекта резолюции А, представленного Шестым комитетом в документе А/5287 по пункту 76 повестки дня (окончание) Проект доклада Пятого комитета Генеральной Ассамблеи . . . . .	267
Финансовые последствия раздела I проекта резолюции, представленного Специальным политическим комитетом в документе А/5285 по пункту 30 повестки дня . . . . .	267
Пункт 70 повестки дня: Вопросы персонала (продолжение): а) географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (продолжение); б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (продолжение) . . . . .	267

**Председатель: г-н Яан Пауль БАННИР**  
(Нидерланды)

**ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ А, ПРЕДСТАВЛЕННОГО ШЕСТЫМ КОМИТЕТОМ В ДОКУМЕНТЕ А/5287 ПО ПУНКТУ 76 ПОВЕСТКИ ДНЯ\* (окончание)\*\***

ПРОЕКТ ДОКЛАДА ПЯТОГО КОМИТЕТА  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕЕ (А/С.5/L.744)

*Проект резолюции (А/С.5/L.744) принимается.*

**ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗДЕЛА I ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОГО СПЕЦИАЛЬНЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ КОМИТЕТОМ В ДОКУМЕНТЕ А/5285 ПО ПУНКТУ 30 ПОВЕСТКИ ДНЯ \*\*\* (А/5290, А/С.5/944)**

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает вниманию членов Комитета вопрос о финансовых последствиях раздела I проекта резолюции, представленного Специальным политическим комитетом (А/5285, пункт 12), в котором говорится, среди прочего, что Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации продолжит свою работу и что Генеральный Секретарь по-прежнему будет оказывать ему необходимую помощь. По подсчетам Генерального Секретаря, дополнительные расходы по обслуживанию Комитета в 1963 году составят 28 100 долларов (А/С.5/944, пункт 2). По-

\* Доклад Комиссии международного права о работе ее четырнадцатой сессии.  
\*\* Перенесено с 941-го заседания.  
\*\*\* Доклад Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации.

скольку в предварительной бюджетной смете на 1963 год (А/2505) уже есть положение о персонале Комитета, дополнительные ассигнования необходимы лишь для путевых расходов и суточных членам Комитета и персоналу и для оказания временной помощи в связи с проведенной в январе 1963 года в Женеве двухнедельной сессии. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, со своей стороны, согласен с этими подсчетами Генерального Секретаря (А/5290, пункт 4).

*Комитет принимает решение информировать Генеральную Ассамблею, что принятие раздела I проекта резолюции, представленного Специальным политическим комитетом (А/5285, пункт 12), вызовет необходимость дополнительных ассигнований на 1963 год в сумме 28 100 долларов, в том числе 17 800 долларов по главе I (Генеральная Ассамблея, ее комиссии и комитеты) раздела I (Путевые и другие расходы представителей членов комиссий, комитетов и других вспомогательных органов); 5700 долларов по главе II (Временный персонал для обслуживания заседаний) раздела 3 (Оклады и заработная плата) и 4600 долларов по главе I (Путевые расходы персонала при поездках на сессии) раздела 5 (Путевые расходы персонала).*

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ вносит предложение, чтобы доклад Докладчика о только что принятом решении был передан на пленарную сессию Ассамблеи без предварительного представления Пятому комитету.

*Предложение принимается.*

**ПУНКТ 70 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Вопросы персонала (продолжение):

- а) географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (А/5270, А/С.5/933 и Согг.1; А/С.5/L.727 и Add.1 и Согг.1) (продолжение)
- б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (А/С.5/938) (продолжение)

3. Г-н КЭРТИС (Австралия), напоминая, что прения по этому вопросу на шестнадцатой сессии были продолжительными, бурными и безрезультатными, предлагает Комитету избрать какой-то новый подход к его решению, прекратив попытки добиться соглашения по какой-то одной стороне этого вопроса, оценить, насколько единодушны члены Комитета по основным вопросам и в какой мере применялся на практике

принцип географического распределения персонала, а также определить перспективы на будущее.

4. Прения на шестнадцатой сессии внесли ясность в этот вопрос и продемонстрировали стремление избежать крайних и догматических позиций и найти возможности для соглашения, но они отнюдь не подчеркнули наличие разногласий. Они показали, что существует много возможностей для соглашения между государствами-членами по основным вопросам, как об этом говорится в статье 100 и 101 Устава, по вопросам, которые должны быть осуществлены на практике под руководством Генеральной Ассамблеи. Делегация Австралии считает, что, несмотря на некоторые различия в толковании этих статей, большинство государств готово согласиться с тем, что сила Организации Объединенных Наций зависит от работоспособности, компетентности и добросовестности ее служащих, независимо от их национального происхождения, религии, расы и цвета кожи. Правда, последние факторы могут при некоторых обстоятельствах повлиять на работоспособность и компетентность персонала, но составители Устава не имели ни малейшего намерения устанавливать исключительные критерии для назначения персонала. Это постановление Устава преследует единственную цель — чтобы подбор персонала осуществлялся на возможно более широкой географической основе, с тем чтобы в состав международного Секретариата входили компетентные служащие, являющиеся представителями различных культур и течений.

5. Большинство государств-членов, возможно, согласится также с тем, что международный гражданский служащий должен быть лоялен прежде всего по отношению к Организации Объединенных Наций и что он должен выполнять стоящие перед ним задачи в подлинно международном духе, не допуская, чтобы на него оказывали влияние какие-либо власти извне. В то же время вполне законно желание государств-членов, чтобы их мнение и особенности их культуры должным образом учитывались при определении и осуществлении политики Организации Объединенных Наций. Взаимное доверие, которое должно существовать между Секретариатом и государствами-членами, в большой степени зависит от того, насколько удовлетворяется это желание. Делегация Австралии хочет сделать все, для того чтобы поддерживать эту атмосферу доверия, но она отнюдь не желает следовать тому экстремистскому и несправедливому подходу к этому вопросу тех, кто выступает за раздел Секретариата на три группы государств, так называемые коммунистические, нейтралистские и капиталистические. Группа государств, отстаивающая эту структуру, составляет 10 процентов членов, но она требует фактически 33 процента должностей в Секретариате и решающего голоса во всех вопросах. Более того, она классифицирует все другие

государства на две категории, что является искусственным, неправильным и произвольным.

6. По мнению г-на Кэртиса, большинство государств-членов должно согласиться с тем, что чисто математическая формула вовсе не является наилучшим способом обеспечения надлежащего географического распределения и что Генеральному Секретарю следует предоставить разумную свободу действий в выборе наилучших путей осуществления на практике статей 100 и 101 Устава применительно к обстановке. Задача Ассамблеи должна состоять в том, чтобы наметить для Генерального Секретаря руководящую линию, а не в том, чтобы связать ему руки.

7. В докладах Генерального Секретаря (A/5270, A/C.5/933 и Corr.1) нашел отражение значительный прогресс в улучшении системы географического распределения. Свыше 80 государств имеют либо желательные квоты должностей, либо выше этих квот. Высшие должности в Секретариате — посты вице-секретарей и сотрудников категории D-2 — сейчас представлены более широко основными районами мира. Кроме того, около половины служащих, получивших назначения за рассматриваемый период, являются гражданами Восточной Европы или африканских стран.

8. Однако, несмотря на это улучшение в географическом распределении должностей, все еще наблюдается значительное несоответствие: некоторые районы — возьмем к примеру Средний Восток — можно считать недостаточно представленными на высших должностях, а страны Восточной Европы, в частности, продолжают считать себя недостаточно представленными. В этой связи представитель Австралии указывает, что некоторые из этих стран, такие как Чехословакия и Польша, имеют либо желательные квоты постов, либо даже больше. Однако Советский Союз представлен менее этого уровня, и Австралия хотела бы, чтобы это положение изменилось в сторону улучшения. Причиной такого положения послужил ряд факторов: в течение многих лет Советский Союз мало интересовался назначениями на должности в Секретариате; он настойчиво добивался права назначения по своему усмотрению и он не хотел, чтобы назначения производились на основе постоянных контрактов. Фактически Генеральный Секретарь не обладает такой свободой выбора при подборе сотрудников из Советского Союза, какой он пользуется в большинстве других стран; более того, он не может надлежащим образом принимать лица для назначения только потому, что то или иное правительство хочет, чтобы они были служащими Секретариата. Делегация Австралии выражает также надежду, что в Секретариате будет представлено большее число граждан из стран, недавно ставших независимыми, и что на них будут возложены большие обязанности.

9. Несмотря на то что необходимо предпринять более интенсивные действия в этих слаборазвитых районах, Австралия уверена, что удовлетворительного равновесия в географическом распределении персонала можно достигнуть без дальнейшего промедления и без коренных изменений нынешней структуры должностей, если только правительства будут способствовать этому.

10. Следующий вопрос состоит в том, какие меры должны быть приняты для ускорения превращения в жизнь нынешних тенденций. В ответ на запрос Комитета на шестнадцатой сессии Генеральный Секретарь сделал ряд предложений, которые были доведены до сведения всех и которые должны быть поставлены на справедливый суд. Представитель Австралии разделяет точку зрения Генерального Секретаря, что географическое распределение никоим образом не должно стать математическим упражнением с грубым применением одной формулы к различным административным должностям. Предложение о том, что при выработке формулы следует учитывать членский состав и население, а также взносы, это полезное предложение, но было бы нежелательно устанавливать жесткие правила о том значении, какое надо придавать каждому из этих факторов. Так, около двух третей государств-членов, население которых насчитывает менее 10 миллионов человек, не намного выиграет от введения фактора населения. Поэтому главным соображением при распределении персонала должен по-прежнему оставаться размер взносов.

11. Все согласны с тем, что подбор персонала должен осуществляться на возможно более широкой географической основе, но трудности этой формулы при подборе некоторых категорий служащих, таких как персонал специальных миссий ЮНРУА, БТП и ЮНИСЕФ и персонал Централных учреждений категории D-5. Представитель Австралии считает, что было бы неблагоприятно настаивать на применении какой-то математической формулы к таким категориям персонала. Во всяком случае из доклада Генерального Секретаря (A/5270) совершенно очевидно, что персонал большинства из этих органов подбирался на довольно широкой основе. Весьма логично также предложение о периодическом пересмотре персонала добровольных программ и о ежегодных докладах Ассамблее об их достижениях в деле улучшения географического распределения. Другой интересной особенностью этого доклада является то, что введенные системы, придающей соответствующее значение должностям различных разрядов, не внесет радикальных изменений в существующее положение. Фактически только четырнадцати государствам это принесет разницу в две или немногим более должностей.

12. Совершенно очевидно, что все эти проблемы не могут быть решены сразу же. Необходимо позаботиться о защите законных интересов

карьерных служащих, которые не могут быть уволены только потому, что надо дать место служащим различных национальностей. Один подход, который представитель Австралии в принципе одобряет, состоит в назначении служащих по срочным контрактам. Однако при этом следует иметь в виду, что главная цель таких назначений состоит в том, чтобы сделать возможным представительство в Секретариате недавно получивших независимость или слаборазвитых стран, которые не могут выделить квалифицированный персонал для постоянной службы в Секретариате; эта цель отнюдь не дает развитым странам оснований использовать Секретариат как место обучения их служащих. Процент служащих, работающих по срочным контрактам, составляет в настоящее время 25,4; это довольно высокий показатель, но представитель Австралии не будет останавливаться на этом моменте. Очень важно понять, что эффективность Организации зависит от ее карьерных служащих и от того, что международная гражданская служба должна рассматриваться как настоящая служебная деятельность. Весьма существенно, чтобы процент назначений на основе срочных контрактов никогда не был таким высоким, что он мог бы нанести серьезный ущерб «карьерному характеру» Секретариата. Однако трудно определить, где надо провести точную границу. Представитель Австралии согласен с Генеральным Секретарем в том, что в настоящий момент следует отложить детальное обсуждение вопроса о каком-то определенном проценте назначений на основе срочных контрактов.

13. Представитель Австралии хотел бы знать, есть ли необходимость в том, чтобы Комитет принял проект резолюции, подтверждающий предложения Генерального Секретаря. Может быть надо просто в докладе Комитета выразить согласие с его точкой зрения. Если Комитет решит принять какой-то проект резолюции, то, как представитель Австралии полагает, его текст будет кратким, в нем должны быть главным образом отмечены достигнутые улучшения, и он должен поддержать Генерального Секретаря в осуществлении намеченных в его докладе мер.

14. Г-н ШЕЛМЕЦИ (Венгрия) с удовлетворением отмечает, что из различных докладов о персонале очевидно, что Секретариат занимает положительную позицию по многим вопросам. Тем не менее не секрет, что, несмотря на последние изменения в сторону улучшения в применении принципа справедливого географического распределения, должности в Секретариате распределяются все еще далеко не так, чтобы это удовлетворяло равным образом каждую из трех исторически сложившихся групп государств. Вследствие такого положения на шестнадцатой сессии Комитету были представлены два разных проекта резолюции по одному и тому же вопросу<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Приложения, пункт 64 повестки дня, документ A/5063, приложения I и II.*

15. В ходе текущих прений было сказано, что предложения о том, что Секретариат должен представлять главные течения в современном мире, только нарушат основную концепцию о целостности международного Секретариата. Но не может быть лучшей гарантии этой целостности, чем строжайшее соблюдение принципа справедливого географического распределения, в результате чего создается подлинно международный Секретариат. В нынешнем составе персонала Секретариата превалирует одна региональная группа за счет всех других; он отражает скорее первоначальный период существования Организации, а не положение, сложившееся в результате постепенного распада колониальной системы. Привилегированная группа из пятнадцати государств занимает в Секретариате 590 из 1264 должностей категории специалистов, на долю же других стран приходится лишь 674 должности. Эта же группа государств занимает свыше 66 процентов высших должностей (категории D-1 и выше), свыше 75 процентов всех других должностей категории специалистов в Бюро контролера, в Бюджетном отделе и в Отделе бухгалтерского учета и 62 процента всех должностей категории специалистов в Экономическом и социальном департаменте.

16. Монополия этой группы в Секретариате должна рано или поздно кончиться, поскольку становится все более очевидным, что здесь делается исключение лишь для граждан стран НАТО. Поэтому представитель Венгрии с удовлетворением отмечает, что Генеральный Секретарь разделяет мнение, выраженное на шестнадцатой сессии о том, что «...состав персонала должен отражать географический состав Организации, особенно на высших категориях должностей» (A/5270, пункт 6), и подчеркнул важность «обеспечения как можно более широкого географического распределения» при подборе всего международного персонала (*там же*, пункт 69 а). Представитель Венгрии считает, что в прошедшем году произошли более значительные изменения в этом отношении, чем когда-либо прежде, и он высоко оценивает вдумчивое исследование этого вопроса в документе A/5270; часть предложений, изложенных в пункте 69 этого документа, приемлема для делегации Венгрии, и есть основания надеяться, что они послужат для урегулирования разногласий по этому вопросу.

17. Однако он отнюдь не считает, что предлагаемые изменения в отношении ряда должностей категории специалистов коренным образом изменят положение. Этого не случится, пока не будет увеличено соотношение должностей, занимаемых гражданами других девяти государств-членов. Здесь указывалось, что штат Секретариата чрезмерно раздут и любое дальнейшее расширение повлечет за собой увеличение расходов. Во всяком случае, даже если число должностей будет доведено до 1500, среднее число должностей, приходящееся на каждое из девяти государств-членов, возрастет

лишь с восьми до девяти и основное условие не будет выполнено.

18. Делегация Венгрии считает, что доля назначений на основе срочных контрактов не должна ограничиваться 25 процентами. Недавно получившие независимость государства, которые еще не имеют возможности развивать свою систему высшего образования, вряд ли смогут сделать это без квалифицированных кадров в течение десяти или более лет; повышение процентного соотношения назначений на основе срочных контрактов даст им возможность откомандировать своих самых квалифицированных граждан на работу в Секретариат Организации Объединенных Наций в надежде, что они займут там более высокие должности и тем самым смогут по возвращении на родину принести пользу своей стране благодаря накопленному опыту.

19. В ходе общих прений уже упоминалось, что граждане социалистических стран поставлены в худшие условия в некоторых областях деятельности Организации Объединенных Наций; даже в тех случаях, когда гражданам этих стран предоставляются удовлетворительные должности, все чаще и чаще случается, что они не используются в соответствии с их квалификацией на их работе и не имеют допуска к некоторым материалам.

20. Делегация Венгрии вынуждена еще раз, уже в пятый раз за много лет, выразить свой протест против использования на службе в Организации Объединенных Наций лиц, которые давно уже порвали все официальные связи с Венгрией и утратили венгерское гражданство или отrekliсь от него. Фактически Организация Объединенных Наций использовала их у себя на службе еще до принятия Венгрии в члены Организации, не проконсультировавшись с венгерским правительством. Непостижимо, что такое могло произойти в международном Секретариате, в состав которого, как предполагалось, должны входить лица, чье единство взглядов должно сделать возможным выполнение постановлений Устава. В Уставе, несомненно, нет ни одной статьи, которая призвала бы к дискриминации в отношении граждан какого-либо государства-члена. Более согласованное распределение должностей между странами, представляющими главные течения в современном мире, будет в большей степени способствовать уменьшению возможностей для таких действий.

21. Г-н КИХАНО (Аргентина) приветствует Генерального Секретаря и его персонал в связи с разумным и квалифицированным толкованием сложных сторон прений на предыдущей сессии в Пятом комитете по вопросу о географическом распределении персонала Секретариата, с их оценкой различных факторов, которые следует принять во внимание, и в связи с заключениями, содержащимися в пунктах 68 и 69 рассматриваемого доклада (A/5270). Делегация Арген-

тины одобряет эти заключения. Хотя она не совсем уверена в том, что Генеральный Секретарь действительно нуждается в указании, о котором он просит в пункте 68 доклада, она хотела бы разъяснить свою позицию на этот счет. По мнению делегации Аргентины, международный Секретариат должен сочетать высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности с отвечающим требованиям региональным представительством. Персонал должен быть свободен от какого бы то ни было влияния со стороны своего правительства и обязан подчиняться только главному сотруднику по административной части. Аргентина точно следует этому правилу. Если она и сочла необходимым высказать какие-то критические замечания по поводу деятельности Секретариата, то это относится не к исполнению служащими своих обязанностей, которые всегда были работоспособными, компетентными и объективными, а к той административной политике, которая явилась результатом недостаточной представленности в Секретариате латиноамериканских стран на должностях высших категорий. Это положение сейчас несколько улучшилось, но только после борьбы, продолжавшейся пятнадцать лет. Эта проблема разрешена на основе нескольких неопределенных директив Генеральной Ассамблеи и толкования Генеральным Секретарем пункта 1 статьи 101 Устава. Делегация Аргентины считает поэтому, что Генеральному Секретарю должны быть предоставлены широкие полномочия в решении таких вопросов.

22. Другие проблемы, которые должен решать Генеральный Секретарь, возникающие в результате расширения членского состава, затруднений при подборе персонала в некоторых странах и необходимости сохранения существующего карьерного персонала, более сложны по своему характеру и не могут быть решены сразу. Генеральному Секретарю следует предоставить время для выполнения предложений, содержащихся в его докладе. Делегация Аргентины приветствует тот факт, что в основу этих предложений положены не только идеи, высказанные в Пятом комитете на шестнадцатой сессии, но также и заключения, содержащиеся в докладе Комитета экспертов по пересмотру деятельности и организации Секретариата<sup>2</sup>, которым до сих не уделялось достаточного внимания.

23. Представитель Аргентины поддерживает все рекомендации, содержащиеся в пункте 69 доклада Генерального Секретаря. Хотя могут быть некоторые разногласия в отношении того, какое значение следует придавать факторам членского состава, населения и взносов при выработке формулы для географического распределения, несомненно одно, что эта новая формула будет значительно лучше старой.

24. Мнение делегации об оптимальной доле служащих, работающих по срочным контрактам, основывается главным образом на докладе Ко-

митета по пересмотру окладов за 1956 год<sup>3</sup>, в котором подчеркивается несколько неблагоприятное влияние как на деятельность, так и на моральное состояние принятия большого числа сотрудников по срочным контрактам, на карьерные должности средней категории и содержится рекомендация, что доля служащих, работающих по срочным контрактам, не должна превышать 20 процентов. Однако ввиду изменившихся обстоятельств можно считать приемлемыми 25 процентов.

25. Принятие предложений Генерального Секретаря обеспечило бы быстрое рассмотрение жалоб некоторых стран, считающих себя недостаточно представленными в Секретариате. Таким образом, следует принять срочные меры, с тем чтобы как-то поправить положение, о котором говорил на 949-м заседании представитель Ирака. Однако Генеральный Секретарь не может совершить чудо, поскольку он обязан иметь в виду ряд соображений, из которых географическое распределение не является главным. По этой причине было бы неблагоприятно применять голую математическую формулу; любая попытка сделать так может оказать отрицательное влияние на моральный дух служащих или привести к нарушению международного характера Секретариата.

26. Г-н МЫСЛИЛ (Чехословакия) говорит, что у делегации Чехословакии есть еще один вопрос к Директору Бюро кадров: как будет применяться на деле эта новая система набора персонала в отношении Бюро технической помощи, Специального фонда и ЮНИСЕФ? Существующее положение оставляет желать много лучшего; очень трудно определить нынешний состав этих органов, поскольку нет никаких документов, в которых указывались бы фамилии, звание и гражданство служащих, как это имеет место в Секретариате Организации Объединенных Наций (A/C.5/L.727 и Add.1 и Согг.1). Правительство Чехословакии считает также недостатком отсутствие списка вакансий в этих органах. В действительности, будучи одним из государств, делающих основной взнос в добровольные программы, Чехословакия имеет все основания рассчитывать на должное использование ее граждан. Некоторые из них использовались в этих органах, но они отнюдь не получили никаких знаний в результате такого использования. Таким образом, это оставляет желать лучшего.

27. Сэр Александр МАКФАРУХАР (Директор Бюро кадров) говорит, что, прежде чем дать какой-то ответ, он проконсультируется с руководителями программ.

28. Отвечая на вопросы, поставленные ранее делегацией Польши (949-е заседание), он говорит, что изменения в отношении персонала, в результате чего число служащих, занимающих долж-

<sup>2</sup> Там же, пункт 61 повестки дня, документ A/4776.

<sup>3</sup> Там же, одиннадцатая сессия, Приложения, отдельный выпуск, документ A/3209.

ности в соответствии с географическим распределением, увеличилось с 1382 в 1961 году до 1425 в 1962 году, отражены в таблице 6 доклада Генерального Секретаря (А/С.5/933 и Согг.1). Данные таблицы показывают, что было произведено 166 новых назначений, как это было отмечено делегацией Польши, но раздел и различные урегулирования привели к сокращению 123 должностей, так что чистое увеличение составляет только 43 должности.

29. Представитель Польши обратил внимание также на пункт 8 документа А/5270, в котором приводится цифра 1389, составляющая общее число служащих, занимающих должности на основе географического распределения. Это граждане 94 из 104 государств-членов (на 31 августа 1962 года); если прибавить к этому числу 36 служащих, являющихся гражданами государств — не членов Организации или вообще не имеющих гражданства, то общее число служащих составит 1425 человек, как это указывалось ранее. Соотношение этих данных можно проследить в пункте 7 документа А/5270, а также в таблицах 1 и 6 документа А/С.5/933 и Согг.1. Восемь из этих служащих — граждане Ямайки и Тринидада и Тобаго, не являющихся государствами — членами Организации.

30. Г-н Макфарухар подчеркивает, что все эти данные, которые он только что привел, относятся к служащим, а не к должностям. Бюджетная смета на 1963 год (А/5205) дает общее увеличение числа временных должностей, установленных в 1962 году; по данным делегации Польши, оно составляет цифру 58; однако, поскольку произошло некоторое увеличение числа штатных

должностей, так же как и временных, общая цифра этого роста числа должностей составляет 100, а общее число должностей, подлежащих сейчас географическому распределению, составляет 1500. Из нескольких факторов, объясняющих разницу между числом штатных должностей, подлежащих географическому распределению, и числом служащих, относимых к категории персонала, набранного на основе географического распределения, главным является то, что ряд должностей был вакантным, когда проходил набор персонала.

31. Представитель Польши называл также цифру в 1659 должностей, ссылаясь при этом на пункт 14 доклада Пятого комитета на шестнадцатой сессии<sup>4</sup>. В этом пункте фактически приведены данные одной группы делегаций, а цифра 1659 фигурировала в каком-то из официальных документов еще до того, как она появилась в докладе Комитета. Из других данных этого пункта очевидно, что выступавшие возможно имели в виду персонал некоторых из специальных программ и миссий, который был отнесен к категории служащих, набираемых на основе географического распределения. Эти должности в дополнение к должностям самого Секретариата Организации Объединенных Наций и составят цифру приблизительно 1659.

32. Г-н СОЛТЫСЬЯК (Польша) благодарит Директора Бюро кадров за разъяснения.

Заседание закрывается в 12 час. 25 мин.

<sup>4</sup> Там же, шестнадцатая сессия, Приложения, пункт 64 повестки дня, документ 5063.