

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ



Официальные отчеты

ЧЕТВЕРТАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ

ПЯТЫЙ КОМИТЕТ

990-е ЗАСЕДАНИЕ

Пятница,
31 мая 1963 г.,
10 ч. 55 м.

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 7 повестки дня: Рассмотрение финансового положения Организации в свете доклада Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций (продолжение)	57

Председатель: г-н Ян Поль БАННИЕР
(Нидерланды)

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение финансового положения Организации в свете доклада Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций (А/5187, А/5274, А/5407 и Согр. 1, А/5416, А/5421, А/С.5/974, А/С.5/975, А/АС.113/1-27) (продолжение)

1. Г-н ПАЖВАК (Афганистан) полностью разделяет озабоченность Генерального Секретаря в связи с серьезной финансовой проблемой, стоящей перед Организацией и его мнение (954-е заседание) о том, что обанкротившаяся в финансовом отношении Организация Объединенных Наций была бы неэффективной организацией. Он заверяет Генерального Секретаря и членов Организации Объединенных Наций, что делегация Афганистана приложит все усилия, которые могут привести к решению этой проблемы.

2. Делегация Афганистана искренне верит, что все государства-члены Организации, сознают свою ответственность и поэтому не считают оправданной тревогу, проявленную в связи с финансовой проблемой некоторыми комментаторами, большая часть которых принадлежит к кругам вне Организации Объединенных Наций.

Делегация Афганистана не может согласиться с теми делегациями, которые думают, что тот или иной член Организации Объединенных Наций может иметь намерение разрушить эту Организацию или что Организация Объединенных Наций не переживет финансового кризиса. Если бы не существовал прискорбный фактор политических разногласий между определенными группами, проблему можно было бы рассматривать лишь как финансовый вопрос и можно было бы легче достигнуть решения.

3. Ни один из юридических доводов, которым пользуются обе главные противные группировки при изложении политических мнений, нельзя назвать совершенно не относящимся к делу или необоснованным. Вполне понятны даже связанные с этим политические соображения. Однако ни одно из этих мнений, если его слепо придраться, не позволит Генеральной Ассамблее сделать Организацию Объединенных Наций платежеспособной. Как отметил Председатель Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций (984-е заседание), именно то обстоятельство, что состав Рабочей группы отражал всю гамму политических мнений государств-членов Организации Объединенных Наций, помешало этой Группе единогласно утвердить доклад.

4. Определяя ее позицию, делегация Афганистана руководствуется определенными принципами. Делегация голосовала в поддержку консультативного заключения Международного Суда¹, так как с юридической точки зрения она полностью уважает консультативное мнение

¹ Некоторые расходы Организации Объединенных Наций (пункт 2 статьи 17 Устава), консультативное заключение от 20 июля 1962 г. (I.C.J. Reports 1962, p.151), препровожденное членам Генеральной Ассамблеи при пояснительной записке Генерального Секретаря (А/5161 и Согр.1).

Суда как одного из главных органов Организации Объединенных Наций. Тем не менее, афганская делегация утверждала, что вопрос о ЧВС и ОНУК имеет ряд политических и других аспектов, которые надлежит полностью рассматривать, и что обсуждение Генеральной Ассамблеей не должно основываться только на юридических соображениях. Афганская делегация добавила, что нежелание оплачивать эти расходы при таких обстоятельствах не означает неуважения к консультативному заключению или к ценности операций Организации Объединенных Наций. Делегация Афганистана подчеркивала, что политические элементы и экономические трудности, испытываемые развивающимися странами, должны полностью учитываться при обсуждении вопроса о распределении этих расходов. Афганская делегация заявила, что поданный ею голос ни в коей мере не означает согласия на финансовые ассигнования, и она сохранила за собой право изложить свое мнение по этому вопросу при обсуждении Ассамблеей доклада Рабочей группы.

5. В докладе Рабочей группы (документ А/5407 и Corr.1) излагаются некоторые руководящие принципы. Делегация Афганистана поддерживает ту идею, что все члены Организации вместе обязаны обеспечивать функционирование Организации, так как ее главная роль заключается в поддержании международного мира и безопасности. Обсуждения в Рабочей группе также привели к дальнейшему разъяснению различных позиций и изучению некоторых разумных рекомендаций в отношении специальной шкалы взносов. Афганская делегация с удовлетворением отмечает, что финансовому положению развивающихся стран и принципу платежеспособности было уделено должное внимание. Афганистан готов выполнить обязательства государства-члена Организации в соответствии с любым соглашением, принятым большинством государств-членов Организации, в частности, если соглашение такого рода разумное, справедливое и реалистическое в том, что касается финансовых возможностей развивающихся стран.

6. Делегация Афганистана не считает, что ценные результаты могут быть достигнуты лишь путем обсуждения проблемы в Пятом комитете: если Генеральная Ассамблея хочет найти практическое и реалистическое решение проблемы на настоящей сессии, необходимы другие методы. Вот почему требует серьезного рассмотрения предложение представителя Цейлона сделанное на 987-м заседании о проведении дву-

стороннего обсуждения между двумя великими державами на самом высоком уровне. Делегацию Афганистана не убеждает довод о том, что такого рода обсуждение было бы бесполезным, так как разногласия существуют не только между этими двумя странами: довод такого рода может быть правильным теоретически, но он не может быть реалистическим ответом на такое предложение. Хотя делегация Афганистана считает что предложение Цейлона в принципе имеет некоторые преимущества, она полагает, что решение проблемы следует искать в рамках Организации Объединенных Наций при сотрудничестве всех государств-членов Организации, в частности тех из них, на которых лежит особая ответственность в такого рода вопросах.

7. На 984-м заседании было решено, что первые несколько заседаний Комитета должны быть посвящены общим заявлениям и что вторая фаза работы Комитета должна быть посвящена рассмотрению практических предложений. Делегация Афганистана рекомендовала, чтобы между первой и второй фазой работы Пятый комитет принял предложение о создании органа для ведения переговоров. Он должен просить Генерального секретаря провести переговоры на любом соответствующем, по его мнению, уровне со странами, непосредственно участвующими в политическом споре, с тем чтобы добиться понимания по вопросу об отделении финансовой проблемы от политического спора. Хотя и не следует выдвигать строгих условий в отношении состава органа по ведению переговоров, Генеральный Секретарь должен учитывать ответственность членов Совета Безопасности и особую ответственность, лежащую на его постоянных членах. Следует просить Генерального Секретаря представить доклад о результатах переговоров, вместе с рекомендациями, которые он может пожелать сделать Пятому комитету до принятия этим Комитетом проекта резолюции, передаваемого для утверждения Генеральной Ассамблее.

8. Это предложение, если оно будет принято, приведет, следует надеяться, к тому, что Комитет будет рекомендовать реалистические и практические меры для принятия Генеральной Ассамблеей или по крайней мере сумеет избежать таких рекомендаций, которые могут привести к роковому расколу в Генеральной Ассамблее. Делегация Афганистана надеется, что доверие, которое оказывают Генеральному Секретарю все государства-члены Организации Обь-

единенных Наций, включая постоянных членов Совета Безопасности, позволит ему принять эту миссию от имени Пятого комитета и что он получит полную поддержку тех членов Организации, от доброй воли и понимания которых будет зависеть успех его миссии.

9. Г-н ХАЙЕК (Чехословакия) отмечает, что состоявшиеся прения лишь подтвердили мнение социалистических стран, которого они придерживались с самого начала и которое было красноречиво изложено представителем Афганистана, о том, что вопрос рассматриваемый Комитетом, не простой финансовый вопрос, а представляет собой основную политическую проблему. Делался ряд призывов спасти Организацию Объединенных Наций от банкротства и было внесено много предложений о разрешении финансового кризиса. Делегация Чехословакии считает, что, прежде чем можно будет судить о достоинстве таких призывов и предложений, следует решить два очень важных вопроса: должен ли Комитет для получения финансовых средств для ликвидации дефицита Организации не рассматривать того, как велись операции, приведшие к этому дефициту, и как возник сам дефицит; и должен ли Комитет для принятия административного и финансового решения занять позицию, противоречащую Уставу и отрицающую его основные принципы?

10. Ситуации, вызвавшие необходимость операций Организации Объединенных Наций на Среднем Востоке и в Конго, были созданы в результате попыток колониальных и неоколониальных держав повернуть вспять колесо истории и воспрепятствовать процессу деколонизации с помощью прямых агрессивных и незаконных действий, противоречащих Уставу. Кроме того, эти державы смогли, как это случилось в Конго, оказать решающее влияние на ход операций, помешав законным и компетентным в этом вопросе органам Организации Объединенных Наций и поддержав проведение дальнейшей деятельности против народа Конго в своих целях, что увеличило тем самым стоимость операций Организации Объединенных Наций. Эти факты были признаны преданными и честными сторонниками действий Организации Объединенных Наций, и в их числе г-ном Конором Крузом О'Брайеном, который одобрил эти операции и участвовал в них только для того, чтобы осознать позднее, что именно поставлено на карту.

11. Г-н Хайек считает необходимым напомнить об исторических аспектах проблемы, так как

некоторые из предыдущих ораторов полностью ими пренебрегли. Столь же серьезны и правовые аспекты, ибо эти операции не проводились в соответствии с Уставом. В соответствии со статьями 11 и 24 Совет Безопасности является единственным органом, который может проводить операции в целях поддержания международного мира и безопасности, а в соответствии со статьей 42 использование вооруженных сил входит в компетенцию Совета. Нарушение этого принципа, как это имело место в операциях в Конго, которые проводились в обход самого важного органа Организации Объединенных Наций, явилось решающим фактором, облегчившим использование Вооруженных сил Организации Объединенных Наций колониальными и неоколониальными державами против народа Конго. Вместо того чтобы сосредоточить усилия на прекращении такого рода незаконных действий и всех их последствий и, в частности, на осуществлении гарантий того, что такого рода действия не повторятся в будущем, Генеральной Ассамблее теперь предлагают под предлогом финансового кризиса узурпировать полномочия Совета Безопасности, для «легализации» незаконных действий, предпринятых в прошлом.

12. По мнению делегации Чехословакии, ясно, если Совет Безопасности решит использовать вооруженные силы, он должен в соответствии со статьей 43 Устава создать предпосылки для выполнения своего решения. В эти условия, несомненно, входит задача обеспечения необходимых финансовых средств, и нет никаких оснований утверждать, что вопрос о финансовых средствах входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи и должен рассматриваться на той же основе, что и вопрос о регулярных расходах Организации. Этот аргумент был отвергнут Л.М. Гудричем и Э. Хэмбро в их книге «Устав Организации Объединенных Наций — комментарий и документы»², в которой утверждается, что в расходы, упоминаемые в статье 17, не включается стоимость осуществления принудительных мер. Этой позиции придерживается и Организация Объединенных Наций с момента создания и даже в резолюции 1732 (XVI) Генеральной Ассамблеи признает, что «по своему характеру чрезвычайные расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго существенно отличаются от расходов Ор-

² The Charter of the United Nations - Commentary and Documents, Boston: World Peace Foundation 1949; второе пересмотренное издание.

ганизации Объединенных Наций по регулярному бюджету»; это означает, что самая основа этих расходов отлична, и то обстоятельство, что они относятся именно к компетенции органа, отличного от органа, ответственного за регулярный бюджет, не может быть изменено никакой попыткой связать их не со статьями 42 и 43 Устава, а с другими статьями, имеющими отношение к другим проблемам.

13. Что касается вопроса о том, кто должен оплачивать расходы по операциям Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, то логически это должны делать государства, ответственные за акты, вызвавшие необходимость таких операций. Это явствует из доклада Комитета 3 Комиссии III Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации³ и, во всяком случае, ответственность государств за акты агрессии была давно установлена международным правом и даже расширена Нюрнбергским трибуналом в вопросах уголовной ответственности. В резолюции 365 (IV) Генеральной Ассамблеи устанавливается ответственность государств в отношении выплаты возмещения за причиненный Организации Объединенных Наций ущерб, и логично, чтобы этот принцип применялся и к актам, которые заставили Совет Безопасности осуществлять и руководить операциями по поддержанию мира. Многие члены Рабочей группы поддержали это мнение, как можно понять из рабочего документа трех держав (А/АС.113/3) и меморандума семи держав (А/АС.113/18), а в записке Генерального Секретаря (А/АС.113/1) в числе прочих критериев по распределению расходов упоминается о положении государств-членов Организации, на которых лежит специальная ответственность за события, вызвавшие такие операции. Однако, в то время как этот критерий сформулирован не достаточно ясно и сдержанно в документах, которые он упоминает, делегация Чехословакии считает, что его следует применять как основной и единственный принцип при определении материальной ответственности по оплате расходов Организации Объединенных Наций по операциям по поддержанию мира в Конго. Государства, которые вызвали необходимость таких операций или получили выгоду в результате операций Организации и поддержали деятельность г-на Чомбе, направленную против Организации Объединенных Наций, должны теперь предоставить средства для ликвидации своей криминальной

авантюры, вместо того чтобы просить, чтобы другие государства-члены Организации сделали это, и пытаться прикрыть совершенное ими нарушение основных положений Устава авторитетом Организации Объединенных Наций. Позиция правительства Чехословакии, как это ясно подчеркивалось в прошлом, заключается в том, что оно не считает решения, касающиеся Чрезвычайных вооруженных сил и ОНУК юридически действительными, и не признает никакой финансовой или политической ответственности за операции или за вызванные ими расходы. Аналогично, в отношении взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций правительство Чехословакии не считает себя обязанным финансировать другие виды деятельности, которые были предприняты и проводились в нарушение Устава в обход компетентных органов и впоследствии незаконно включены в регулярный бюджет.

14. Представитель Чехословакии нашел необходимым напомнить о положениях и, в некоторой степени, об истории Устава в связи с настойчивыми попытками толковать эти положения в вопросах операций по поддержанию мира в духе, совершенно отличном от духа, в котором они были сформулированы при создании Организации. Верно, что в мире многое изменилось и что эти изменения не могут не отразиться на Организации Объединенных Наций, особенно в том, что касается принципа универсальности и соответствующего представительства государств; но эти изменения ни в коей мере не делают необходимыми изменения полномочий Совета Безопасности в рамках ответственности системы Организации Объединенных Наций за поддержание мира и безопасности. Чрезвычайно важные полномочия, возлагаемые на Совет Безопасности нельзя толковать как временную передачу ему полномочий, которые могут в любой момент быть переданы Генеральной Ассамблее; одобряя Устав, государства-члены Организации согласились ограничить осуществление своих суверенных прав, так как единодушие между великими державами служит лучшей гарантией международного мира и безопасности. Статья 11 Устава была принята только в связи со статьями 24 и 25 и главой VII, и никогда не предусматривалось, что вопросы, перечисленные в главе VII, должны рассматриваться и решаться Генеральной Ассамблеей. Ни одно государство-член Организации не может навязывать другим пересмотр Устава под предлогом толкования его положений, и такая попытка не усиливается в юридическом отношении ссылкой на

³ Конференция Объединенных Наций по созданию международной организации, III/3/46.

консультативное заключение Международного Суда, которое согласно Уставу не является обязательным для государств-членов Организации и, во всяком случае, не было принято единогласно. То обстоятельство, что Генеральная Ассамблея рекомендовала его принять, не может сделать его обязательным или легализовать пересмотр Устава, в котором содержатся ясные и недвусмысленные положения относительно пересмотра. Организация Объединенных Наций — сообщество суверенных держав, а не всемирный парламент или мировое правительство, в котором большинство членов может навязывать свою волю другим вопреки принципам, согласно которым последние согласились сотрудничать в рамках Устава.

15. Хотя представитель Чехословакии рассматривал юридические аспекты проблемы, но она несомненно имеет глубокие политические последствия. Тот, кто защищает основные принципы Устава, защищает единственное эффективное орудие сохранения международного мира и безопасности. Многие члены Комитета хотят, чтобы Организация Объединенных Наций была сильной, с тем чтобы она могла содействовать развитию новых стран, недавно освобожденных от оков колониализма и защищать их от возможной агрессии. Чехословакия полностью разделяет это желание, но сила Организации Объединенных Наций и ее способность действовать должны и могут строиться на принципах Устава, в противном случае существует реальная опасность того, что ее сила может обернуться против тех, кто стал жертвами агрессии со стороны колониалистов и искал ее защиты, как это случилось с Патрисом Лумумбой. Представитель Камбоджи, подчеркивая на 987-м заседании необходимость мощной Организации Объединенных Наций, упомянул ряд случаев, когда Южный Вьетнам угрожал его стране. Делегация Чехословакии неоднократно указывала на опасное положение в этом районе, и теоретически возможно, что события в этой части мира могут потребовать вмешательства Организации Объединенных Наций; но если Организация допустит нарушение положений Устава в вопросе о Конго, то она создаст прецедент для злоупотреблений в будущем, особенно если учесть, что те, кто настаивает на одобрении нарушения Устава, помогают возникновению опасностей, упомянутых представителем Камбоджи.

16. Настоящее серьезное положение может быть урегулировано удовлетворительно и справедливо только на основе Устава. Во-первых, операции

по поддержанию мира, включая финансовые аспекты, должны в будущем производиться по указаниям Совета Безопасности в соответствии со статьей 43 Устава; поэтому нет необходимости разрабатывать специальную систему для оплаты расходов. Во-вторых, финансовые проблемы, являющиеся результатом нарушений Устава, должны быть урегулированы на основе материальной ответственности; другими словами, правительства, ответственные за акты, вызывающие необходимость операций по поддержанию мира, должны нести финансовые последствия этих операций, и этот принцип должен применяться также и к прошлым операциям. В-третьих, военные операции в Конго должны быть приостановлены и войска должны быть выведены в ближайшее время во избежание дальнейших расходов, так как в их присутствии нет более необходимости. Любое урегулирование проблемы, не отвечающее Уставу, будет угрозой существованию Организации Объединенных Наций и международному миру.

17. Г-н ЖАРГАЛСАЙХАН (Монголия) напоминает, что позиция делегации Монголии отражена в докладе Рабочей группы (А/5407 и Corr.1), в состав которой входит представитель Монголии, и заявляет, что он ограничится коротким заявлением о принципах, на которых основывается эта позиция.

18. С тех пор как операции Организации Объединенных Наций на Среднем Востоке и в Конго проводятся в нарушение Устава, финансирование этих операций должно рассматриваться как важный политический вопрос, затрагивающий само существование Организации Объединенных Наций. Все проблемы, касающиеся организации, ведения и финансирования операций по поддержанию мира, должны рассматриваться в соответствии с соответствующими положениями Устава, и эти положения очень ясно указывают на то, что ответственность в таких проблемах лежит исключительно на Совете Безопасности. Однако, как в случае с Чрезвычайными вооруженными силами, так и в случае с ОНУК, были осуществлены действия в обход Совета Безопасности; принцип единогласия его постоянных членов был нарушен, а в тех случаях, когда Совет выносил решения, этими решениями пренебрегали. Ответственность за такое положение дел лежит на западных державах, единственная забота которых заключается в разделении богатств Конго и создании препятствий на пути независимого развития новых африканских государств. Тесно связанные с различными компаниями,

действующими в Конго, эти державы понимают, что независимое развитие этой страны может помешать свободному проникновению их капиталов и лишить их огромных прибылей. Таким образом, исходной точкой целой серии событий в Конго является политика колониальных держав, возглавляемых Соединенными Штатами, и их решимость добиться своих корыстных целей как путем прямого вмешательства, так и под флагом Организации Объединенных Наций. Эти события, включая поощрение сепаратистской деятельности Чомбе и недопустимое затягивание операций, служит явным доказательством такого прямого вмешательства и попытки подавить национальное освободительное движение в этом районе. Все данные указывают на соучастие колониальных держав, в частности об этом свидетельствует книга Конора Круза О'Брайена «В Катангу и обратно»⁴. Тем временем колониалисты прибегают к излюбленной ими отвлекающей тактике, которая состоит в том, чтобы предупредить мир о несуществующей «коммунистической угрозе», как это можно понять из заявлений в прессе Соединенных Штатов.

19. Так как указанные операции были спровоцированы в результате агрессии колониальных держав и проводились в нарушение Устава, расходы, естественно, не могут рассматриваться обязательными для государств-членов Организации. Только Совет Безопасности компетентен решать такие вопросы, что совершенно ясно вытекает из Устава; тем не менее, к сожалению, делаются попытки навязать извращенное толкование соответствующих положений Устава. Хотя делегация Монголии и ценит попытки афроазиатских стран в Рабочей группе, она не может поддержать позицию, занятую некоторыми из них, так как делегация Монголии основывается исключительно на строгом соблюдении Устава. Поэтому делегация Монголии не может рассматривать расходы на Чрезвычайные вооруженные силы и ОНУК как обязательные для государств-членов Организации, так как они не могут считаться расходами Организации по смыслу статьи 17 Устава. По тем же принципиальным причинам монгольская делегация не может разделить мнение тех, кто надеется найти компромиссное решение: когда речь идет об Уставе, то не может быть никакого компромисса, ибо Устав является краеугольным камнем Организации. Поэтому делегация Монголии не будет делать взносы на расходы, непосредственно

связанные с операциями на Среднем Востоке и в Конго, не будет выкупать облигации займа Организации Объединенных Наций и платить проценты по этим облигациям.

20. Единственное разумное и справедливое решение существующей проблемы состоит в том, чтобы государства, ответственные за ее возникновение в результате их агрессивных актов, взяли на себя всю материальную ответственность за эти операции. Принцип «коллективная ответственность», который означает не что иное, как частичное перекладывание на плечи других материальной и политической ответственности за эти действия, неприемлем для его страны.

21. Что касается финансирования ОНУК в ближайшие месяцы, то делегация Монголии не видит причин, чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций по-прежнему оставались в Конго. Однако западные державы имеют другие планы; как можно понять из заявлений в прессе Соединенных Штатов, колониальный статус Конго должен оставаться во всех отношениях неизменным, и именно в этих целях колониалисты пытаются искусственным образом создать ситуацию, при которой вмешательство извне должно казаться по-прежнему необходимым. Но делегация Монголии вполне уверена в способности конголезского правительства и народа решать собственные проблемы.

22. Что касается финансирования будущих операций по поддержанию мира, делегация Монголии придерживается того принципа, что только Совет Безопасности компетентен решать такие вопросы.

23. В ходе прений несколько делегаций требовали исключения из регулярного бюджета ряда статей, не имеющих ничего общего с целями Организации, таких как Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи; делегация Монголии считает приведенные аргументы вполне убедительными. В заключение представитель Монголии подчеркивает, что его страна глубоко привержена Организации Объединенных Наций и ее Уставу.

24. Г-н ШВЕЙЦЕР (Чили) заявляет, что проблема, стоящая перед Комитетом, заключается не только в финансовом дефиците, но во всем вопросе о коллективной ответственности, на которой зиждется Организация. Этот дефицит возник в результате разногласий между государствами-членами Организации по вопросу о

⁴ To Katanga and Back, London: Hutchinson and Co. (Publishers) Ltd.

их правовых и политических обязательствах и отсутствия постоянного метода для согласования обязательства с платежеспособностью различных членов Организации. Важно избежать углубления расхождений между государствами-членами Организации и приложить все усилия на примирение различных точек зрения. Делегация Чили считает, что следует поощрять великие державы приступить к частным консультациям с целью изыскания общей основы для окончательного разрешения этой проблемы.

25. Организация постоянно растет как в количественном отношении, так и в отношении масштабов деятельности, и необходимые средства должны быть найдены для того, чтобы рост Организации продолжался. Средства, израсходованные Организацией Объединенных Наций, представляют вклад в дело мира и развития, и деятельность Организации приносит большую пользу как великим, так и малым державам. Но эта деятельность должна оплачиваться, и настоящий кризис является причиной серьезнейшей озабоченности, особенно для небольших стран. Серьезность положения ясно изложена в докладе Генерального Секретаря (А/С.5/974), и делегация Чили полностью понимает и поддерживает замечание Генерального Секретаря о том, что обанкротившаяся в финансовом отношении ООН будет неэффективной организацией.

26. Поэтому тем более прискорбно, что Рабочая группа не смогла сделать согласованных рекомендаций и не смогла сделать ничего, как только «определить различные отдельные подходы к вопросу» (А/5407 и Согл.1, пункт 7). Однако заслуживает одобрения, что делегации Австралии, Канады, Нидерландов и Соединенного Королевства подошли ближе к позициям латиноамериканских и афро-азиатских стран, приняв во внимание ограниченную возможность развивающихся стран делать взносы на операции по поддержанию мира. В противовес этому, приходится сожалеть о том, что позиция делегации СССР осталась неизменной. Делегация Чили также надеется, что позиция Соединенных Штатов, изложенная в докладе Рабочей группы, не последнее слово правительства этой страны.

27. Наиболее обнадеживающим документом, выпущенным в результате обсуждений в Рабочей

группе, является меморандум, представленный семью афро-азиатскими и латиноамериканскими странами. Делегация Чили поддерживает критерии, изложенные в этом меморандуме, так как ни один из них нельзя считать радикальным нововведением, потому что все они в то или иное время были одобрены Генеральной Ассамблеей; потому что все они соответствуют Уставу и в них обращается должное внимание платежеспособности отдельных государств-членов Организации; потому что они также не противоречат обязательству делать, распространяющемуся на все государства-члены Организации, взносы в соответствии со статьей 17 Устава и толкованием Международного Суда; наконец, потому что в них признается право Генеральной Ассамблеи распределять расходы по операциям по поддержанию мира между государствами-членами Организации, что также вытекает из консультативного заключения Суда. Таким образом, меморандум семи держав охватывает все аспекты проблемы и свидетельствует о готовности более бедных стран нести жертвы во имя Организации.

28. Что касается погашения задолженности, то делегация Чили согласна с принципом, изложенным в документе шести афро-азиатских и латиноамериканских стран (А/АС.113/19), что следует предложить Генеральному секретарю выработать меры по погашению такой задолженности совместно с заинтересованными государствами-членами Организации. Чили, со своей стороны, только что приняло меры для того, чтобы сделать взносы по счету Чрезвычайных вооруженных сил и ОНУК, хотя она и испытывает экономические и финансовые затруднения, присущие всем развивающимся странам. Делегация Чили гордится усилиями, сделанными Чили, так как эти усилия показывают, что Чили не колеблется принести в жертву срочные национальные потребности, надеясь ослабить международную напряженность через посредство Организации Объединенных Наций. Чили глубоко верит в Организацию Объединенных Наций и желает, чтобы она преодолела существующие трудности. Но кризис внутри Организации сам по себе угрожает миру, и поэтому долг всех государств-членов Организации, как больших, так и малых, состоит в том, чтобы приложить всяческие усилия в поисках практических решений.

Заседание закрывается в 12 ч. 50 м.