



**СОДЕРЖАНИЕ**

	Стр.
Пункт 49 повестки дня:	
Дополнительная смета на 1960 финансовый год (продолжение)	13
Классификация должностей в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и Европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве	17

**Председатель: г-н Марио МАЙОЛИ (Италия)**

**ПУНКТ 49 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Дополнительная смета на 1960 финансовый год  
(А/4492, А/4507, А/4508, А/С.5/816) (продолжение)**

1. Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), отвечая на вопросы, заданные представителем Австралии на 763-м заседании, говорит, что Консультативный комитет тщательно рассмотрел потребности по каждому разделу ассигнований (А/4508, пункт 9). В отношении раздела 4 (Миссии и связанная с ними деятельность) выяснилось, что по ряду статей возможна экономия, и Комитет предпочел предложить общее сокращение (29 000 долларов), оставив на усмотрение Генерального Секретаря решение вопроса о том, как распределить эту сумму по различным статьям.

2. В ответ на вопрос представителя Ганы г-н Агнидес разъясняет, что Консультативный комитет с глубочайшим интересом наблюдал за начальным периодом работы Экономической комиссии для Африки (ЭКА). Сумма ассигнований, испрашиваемая Генеральным Секретарем по разделу 10 для ЭКА (800 000 долларов вместо 1 013 300 долларов), была пересмотрена, ибо Генеральный Секретарь не смог набрать персонал так быстро, как предполагалось; Консультативный комитет предвидел это затрудование, когда на четырнадцатой сессии он рекомендовал временно установить предельную сумму 800 000 долларов для ассигнований, испрашиваемых Генеральным Секретарем<sup>1</sup>.

3. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) говорит, что Генеральный Секретарь считает, что рекомендация

<sup>1</sup> См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четырнадцатая сессия, Дополнение № 7, пункт 184

Консультативного комитета о сокращении пересмотренного запроса по разделу 4 на 29 000 долларов относится не к какой-либо конкретной статье, а скорее является предложением о том, чтобы Секретариат старался удерживать расходы по этому разделу на уровне ниже предела в 2 900 000 долларов. Эти расходы определяются ходом событий и, следовательно, не могут быть исчислены с математической точностью. Тем не менее Генеральный Секретарь надеется, что удастся достичь экономии, и Секретариат не пожалеет усилий для осуществления рекомендации Консультативного комитета.

4. Переходя к вопросу об Экономической комиссии для Африки, г-н Тернер говорит, что департаменты Центральные учреждений оказывали Исполнительному секретарю всевозможную помощь в осуществлении его задач. Однако до сих пор не оказалось возможным полностью достичь всех намеченных целей, особенно в отношении набора персонала. Именно поэтому секретариат Экономической комиссии для Африки не смог использовать все предоставленные ему ассигнования. Таким образом, вопрос заключается не в сокращении ассигнований и не в достижении экономии, а в установлении реальной суммы предполагаемых расходов на конец года. Во всяком случае Генеральный Секретарь указывает в своем докладе (А/4492, пункт 34), что, как полагают, к концу года все установленные должности будут заняты.

5. В ответ на вопрос, заданный представителем Индии на 763-м заседании, г-н Тернер указывает, что нелегко точно определить, в какой мере более гибкое использование персонала способствовало сокращению просьб о дополнительных ассигнованиях. Хотя в Конго было направлено свыше 100 служащих из Центральные учреждений, это не дает оснований утверждать, что штаты Секретариата слишком велики. Фактически пришлось прекратить выполнение некоторых задач, и отдельные службы испытывают в настоящее время острую нужду в персонале. Намечается также отправка около тридцати пяти служащих категории специалистов в подопечную территорию Камерун под управлением Соединенного Королевства для подготовки к плебисцитам. Для служб безопасности, которым на текущей сессии потребовалось гораздо больше персонала, чем в предыдущие годы, Секретариат принял лишь незначительное число внештатных служащих, а многим штатным служащим Организации Объединенных Наций были поручены специальные обязанности на временной основе. Кроме того, многие конфе-

ренции, состоявшиеся в Женеве в 1960 году, обслуживались минимальным числом временных служащих.

6. Представитель Индии спросил также, какие шаги были предприняты во исполнение содержащейся в докладе Пятого комитета четырнадцатой сессии Ассамблеи рекомендации<sup>2</sup> относительно специальных миссий Организации Объединенных Наций. Члены Пятого комитета могут быть уверены в том, что Секретариат постоянно имеет в виду этот вопрос; высшие должностные лица Центральных учреждений время от времени совершают инспекционные поездки, и при подготовке своей бюджетной сметы Генеральный Секретарь всецело использует любые возможности для достижения экономии. Существует, однако, одна область, на которую компетенция Секретариата не распространяется, а именно деятельность специальных миссий. В своем докладе Пятый комитет просит Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности и другие заинтересованные органы рассмотреть вопрос о возможности прекращения некоторых видов деятельности. Поэтому принять решение надлежит этим органам, а они еще, видимо, не приняли мер в связи с рекомендацией Комитета.

7. Представитель Франции спросил, каковы результаты исключительных мер безопасности в отношении поступлений от книжного магазина, обслуживания посетителей, ресторана, магазина сувениров и т. д. Когда готовилась дополнительная смета, была сделана скидка на возможное сокращение поступлений за период от начала пятнадцатой сессии до конца сентября. Дальнейшее осуществление мер безопасности в течение не определенного еще срока приведет к дальнейшему сокращению поступлений, по крайней мере поступлений от книжного киоска и обслуживания посетителей (магазин изделий прикладных искусств, магазин сувениров, обслуживание посетителей).

8. Вряд ли возможно, как предложил представитель Франции на 763-м заседании, подготовить на данном этапе единый документ, охватывающий все дополнительные сметы. Некоторые решения Генеральной Ассамблеи, например решения о классификации должностей в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке и в Европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, безусловно, отразятся на бюджете на 1960 год. Принятие новых государств-членов также влечет за собой дополнительные расходы (путевые расходы делегаций, переоборудование зала заседаний Генеральной Ассамблеи, комнат для заседаний и т. д.). Возможно, потребуется увеличить оклады служащих категории общих служб в Нью-Йорке. Вечерние, субботние и воскресные заседания также требуют дополнительных расходов. Текущая сессия, которой предшествовала особен-

но трудная сессия Совета Безопасности, возлагает на Секретариат очень тяжелую задачу, а физические возможности и выносливость нервной системы персонала имеют свои границы. Генеральный Секретарь не может гарантировать, что ассигнования на временный персонал и сверхурочные работы будут достаточными.

9. Касаясь вопроса, выдвинутого на 763-м заседании представителем Берега Слоновой Кости, следует отметить, что принятие новых государств-членов вызывает также и другие проблемы, имеющие финансовые последствия, а именно проблемы, связанные с размножением, переводом и распространением документов и с общей организацией обслуживания конференций.

10. Касаясь вопроса об операциях Организации Объединенных Наций в Лаосе, г-н Тернер разъясняет, что в расходы на 1960 год включены неповторяющиеся начальные расходы. Поэтому есть основания предполагать, что уровень ассигнований, испрашиваемых по этой статье на 1961 год, будет ниже уровня 1960 года.

11. Некоторые представители утверждали, что в дополнительной смете следует провести грань между ассигнованиями по обычному бюджету и непредвиденными и чрезвычайными расходами. Г-н Тернер отмечает, что пересмотренные просьбы об ассигнованиях в отдельных случаях относятся к расходам, которые Секретариат предвидел, но которые Генеральная Ассамблея сочла необходимым исключить из окончательного бюджета. Тем не менее Секретариат всегда уделяет большое внимание замечаниям и предложениям, которые делаются в ходе прений, и будет соответственно руководствоваться ими.

12. Г-н САХНИ (Индия) благодарит Контролера за его разъяснения относительно усилий Генерального Секретаря, направленных на использование персонала в пределах бюджетных средств. Делегация Индии выражает признательность Секретариату за эти усилия и надеется, что они будут прилагаться и в будущем.

13. Хотя, как отметил представитель Франции, исключительные меры безопасности были продиктованы обстановкой, возможно, было бы целесообразно сделать их несколько более гибкими, чтобы дать возможность членам делегаций сохранить контакт со своими секретарями.

14. По вопросу о разделе 4 г-н Сахни хотел бы получить некоторые разъяснения относительно роли Консультативного комитета. То обстоятельство, что Комитет предлагает лишь общее сокращение, означает, по-видимому, что он не смог сделать точную оценку потребностей, предусматриваемых по каждой главе. Было бы интересно узнать, проводились ли при подготовке бюджета консультации с Комитетом и на каком этапе. В связи с этим г-н Сахни напоминает членам Комитета, что на одной из предыдущих сессий Пятый комитет принял резолюцию, предусматривающую, что Консультативный комитет должен быть по крайней мере информирован о до-

<sup>2</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четырнадцатая сессия, Приложения, пункт 44 повестки дня, документ А/4336.

полнительных расходах, которые Генеральный Секретарь считает необходимым произвести в случае возникновения чрезвычайных и непредвиденных обстоятельств.

15. Г-н ХАЙЛЕМАРИАМ (Эфиопия), ссылаясь на пункт 23 доклада (А/4492) Генерального Секретаря, спрашивает, какими факторами можно объяснить экономию в 136 100 долларов, которую, как предполагается, возможно, удастся достичь в первоначальной смете по разделу 6 (Оклады и заработная плата).

16. По поводу раздела 10 (Экономическая комиссия для Африки) г-н Хайлемариам напоминает членам Комитета, что на четырнадцатой сессии Консультативный комитет рекомендовал сократить до 800 000 долларов ассигнования в сумме 1 013 300 долларов, которые Генеральный Секретарь испрашивал и которые в конечном счете были утверждены Генеральной Ассамблеей. Эта рекомендация была основана не на стремлении к экономии, а на уверенности в том, что до конца года невозможно будет заполнить 50 должностей категории специалистов. После заслушивания замечаний Контролера может возникнуть вопрос, целесообразно ли теперь возвращаться к ранее предложенной Консультативным комитетом цифре, которая фактически представляет собой сокращение задним числом первоначально утвержденных ассигнований.

17. Г-н КИТТАНИ (Ирак) спрашивает, учтено ли в предполагаемых поступлениях, указываемых Генеральным Секретарем (А/4492, пункт 62), уменьшение поступлений, которое, вероятно, будет иметь место в результате временного прекращения обслуживания посетителей ввиду действующих с начала текущей сессии мер безопасности. Г-н Киттани говорит, что ему во всяком случае хотелось бы знать, насколько велика может быть потеря поступлений в результате применения этих мер безопасности.

18. Касаясь вопроса об Экономической комиссии для Африки, г-н Киттани указывает, что, хотя разница между ассигнованной суммой и пересмотренной сметой, конечно, повлечет за собой уменьшение общей суммы дополнительной сметы на 1960 год, она, строго говоря, не представляет собой «экономию» или «сокращение». Она просто показывает, насколько точно Консультативный комитет ранее определил темпы набора персонала, который, несмотря на все усилия Генерального Секретаря, не осуществлялся настолько быстро, как этого можно было бы желать.

19. Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), отвечая на вопросы, заданные представителем Индии, указывает, что вопрос об этапе, на котором Консультативный комитет участвует в усилиях, прилагаемых в целях осуществления экономии, связан с важными конституционными соображениями. В момент основания Комитета предполагалось, что Комитет и компетентные отделы Секретариата с са-

мого начала будут работать совместно, с тем чтобы между ними не было разногласий, когда Генеральной Ассамблее представляются бюджетные сметы. Г-н Агнидес говорит, что в то время он не считал необходимым принять это предложение, поскольку полагал, что как Генеральный Секретарь, так и Комитет должны выполнять свои собственные обязанности, тем самым предоставляя Ассамблее возможность высказывать в адрес каждого из них любые критические замечания, которые она сочтет необходимыми. Это, однако, не означает, что Генеральный Секретарь и Консультативный комитет никогда не предпринимали совместных действий. В качестве примера г-н Агнидес напоминает о том, что по просьбе Консультативного комитета Генеральный Секретарь предусмотрел периодические инспекции различных миссий и что эти меры уже привели к отличным результатам с точки зрения бюджета. Конечно, если Ассамблея сочтет целесообразным усовершенствовать существующую процедуру, она имеет полное право сделать это.

20. Просьба о разбивке сокращения в сумме 29 000 долларов, рекомендованного Комитетом по разделу 4, также выдвигает довольно щекотливый вопрос. Комитет весьма тщательно изучил представленные Генеральным Секретарем цифры (А/4492, пункт 18). Он вполне мог бы, конечно, указать, что, например, в отношении Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций или Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи пересмотренная смета почти вдвое превышает обязательства к 31 июля 1960 года. Комитет мог бы также указать на наличие диспропорции между пересмотренной сметой и обязательствами к 31 июля 1960 года в отношении операций Организации Объединенных Наций в Лаосе. Однако эти операции связаны с довольно сложными политическими соображениями, и Комитет не хочет создавать впечатление, что он хочет сократить их масштабы. Поэтому он предпочитает не занимать чрезмерно «научную» позицию в данном вопросе, а, скорее, предоставить Генеральному Секретарю возможность осуществлять по своему усмотрению любое сокращение, которое представляется возможным.

21. Г-н СТАМБОЛИЕВ (Болгария) говорит, что у него вызывают беспокойство размеры дополнительной сметы, примерно вдвое превышающей смету предыдущего года, и что позднее Комитету будут, вероятно, представлены новые запросы о дополнительных ассигнованиях.

22. Расходы, для покрытия которых предназначаются данные ассигнования, большей частью не только излишни, но и направлены на продолжение политики холодной войны, которая наносит огромный ущерб делу международного мира. Так, например, расходы на содержание специального консультанта Генерального Секретаря по координации операций Организации Объединенных Наций в Лаосе, так называемого представителя Организации Объединенных Наций по

вопросу о Венгрии и Комиссии по объединению и восстановлению Кореи совершенно излишни, и делегация Болгарии будет голосовать против выделения фондов на эти виды деятельности, которые способны лишь сохранению международной напряженности. Ликвидация этих расходов позволит сократить общий бюджет, который увеличивается из года в год, и высвободить средства для полезных мероприятий, осуществление которых в настоящее время тормозится из-за недостатка денег.

23. Для стабилизации бюджета Организации Объединенных Наций необходимо, чтобы Генеральный Секретарь отказался от своего обычного систематически испрашивать дополнительные ассигнования и чтобы Пятый комитет осуществлял более строгое наблюдение за деятельностью Секретариата в бюджетных вопросах.

24. Г-н ХАЗРАТ (Афганистан) напоминает членам Комитета о том, что на четырнадцатой сессии выражалась надежда, что впредь возможно будет упразднить дополнительные сметы. Постоянное увеличение расходов Организации Объединенных Наций ставит государства-члены, и особенно малые страны, в крайне затруднительное положение. Конечно, масштабы деятельности Организации непрерывно возрастают, но необходимо найти путь к тому, чтобы избежать непредвиденных расходов и в более общем смысле удовлетворять нужды Организации Объединенных Наций, учитывая наряду с этим трудности, стоящие перед слаборазвитыми странами. Г-н Хазрат говорит, что делегация Афганистана примет участие в любом мероприятии, предпринятом в этих целях, и что он вернется к данному вопросу после заслушания замечаний, которые могут пожелать сделать в этом отношении другие члены Пятого комитета.

25. Г-н ТЕРНЕР (Контролер), отвечая представителю Эфиопии, разъясняет, что экономия в 136 100 долларов, предусматриваемая по разделу 6, в значительной мере объясняется задержкой в наборе персонала, в результате которой многие должности остались незанятыми, и изменениями в составе персонала, которые были особенно значительны в низших разрядах категории общих служб ввиду низкого уровня окладов.

26. В связи с вопросом представителя Ирака г-н Тернер разъясняет, что в пересмотренной смете поступлений учитывается потеря поступлений, вызванная решением запретить доступ посетителей в здания Центральных учреждений с начала сессии по 30 сентября. С другой стороны, в ней не учитывается то обстоятельство, что срок действия мер безопасности был продлен за эти пределы. Г-н Тернер говорит, что, поскольку ему неизвестно, как долго эти меры будут оставаться в силе, он не может определить общую потерю поступлений.

27. В заключение г-н Тернер хочет добавить одно замечание к заявлению, сделанному Пред-

седателем Консультативного комитета в ответ представителю Индии. Изучение состояния бюджета, которое обычно проводится в середине года, потребовало консультации между Генеральным Секретарем и Консультативным комитетом, и в тот момент расходы по разделу 4 были тщательно рассмотрены.

28. Г-н АРРАИС (Венесуэла), возвращаясь к выдвинутому представителем Ирака вопросу об уменьшении поступлений в результате чрезвычайных мер безопасности, принятых на текущей сессии, говорит, что если Секретариат смог определить потери в поступлениях по 30 сентября, то он, безусловно, в состоянии рассчитать и ежедневные потери, представив таким образом членам Пятого комитета весьма ценную информацию.

29. Г-н РАДЖАПАТИРАНА (Цейлон) говорит, что дополнительная смета представляется ему довольно высокой частично потому, что Генеральная Ассамблея приняла известные решения, касающиеся расходов, на которые Пятый комитет в силу необходимости вынужден утвердить ассигнования.

30. В отношении Экономической комиссии для Африки объяснения, которые были даны, оправдывают как будто возвращение к первоначально рекомендованной Консультативным комитетом сумме в 800 000 долларов. Г-н Раджапатирана надеется тем не менее, что персонал, необходимый для этой Комиссии, вскоре будет набран.

31. Поскольку размеры сокращения поступлений в результате принятия мер безопасности были определены лишь по 30 сентября, потребуется, видимо, дальнейший пересмотр этих цифр. Г-н Раджапатирана говорит, что в связи с этим он хотел бы получить информацию относительно дальнейших запросов о дополнительных ассигнованиях, которые могут быть представлены Комитету позднее.

32. Ссылаясь на резолюцию 1444 (XIV) Генеральной Ассамблеи о непредвиденных и чрезвычайных расходах на 1960 финансовый год, г-н Раджапатирана спрашивает, означает ли пункт 1 резолютивной части, что Консультативный комитет ни в коей мере не рассматривает расходы по статьям, перечисленным в этой резолюции. Если это так, то Пятый комитет сам должен рассматривать эти расходы.

33. Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), отвечая на последний вопрос, указывает, что непредвиденные и чрезвычайные расходы, которые Генеральный Секретарь уполномочен финансировать без предварительного согласия Консультативного комитета, связаны главным образом с поддержанием мира и безопасности, так что при этих обстоятельствах важно, чтобы Генеральный Секретарь мог действовать очень быстро. Однако при проверке состояния бюджета в середине года Консультативный комитет также рассматривает эти расходы.

34. Г-н БАННИР (Нидерланды) говорит, что представленные Генеральным Секретарем запросы о дополнительных ассигнованиях приемлемы для его правительства. Увеличение этих ассигнований законно, ибо оно вытекает из применения либо Правил о персонале, либо утвержденных мер. Он убежден, что Консультативный комитет очень тщательно рассмотрел предложения Генерального Секретаря, и согласен с мнением Комитета.

35. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) говорит, что до конца сессии, вероятно, будут представлены дополнительные запросы об ассигнованиях. Так, например, принятие новых государств-членов повлечет за собой дополнительные расходы, связанные с путевыми расходами представителей, а также расходы на обслуживание и оборудование. Кроме того, возможно, придется пересмотреть оклады и заработную плату местного персонала; расходы Экономической комиссии для Африки могут превысить 800 000 долларов, и, конечно, значительные ассигнования потребуются на операции Организации Объединенных Наций в Конго.

36. Г-н ТИЩЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика) считает, что прения по дополнительной смете на 1960 год показали недостаточную точность определения расходов по некоторым из обсуждаемых статей, как, например, в отношении точной суммы расходов Экономической комиссии для Африки и размеров поступлений. Было бы благоразумнее не приступать к обсуждению этих вопросов немедленно, а ждать окончательных предложений Генерального Секретаря. Г-н Тищенко официально предлагает отложить голосование по дополнительной смете на более поздний срок.

37. Г-н КАТТС (Австралия) говорит, что трудность, которую отметил представитель Украинской Советской Социалистической Республики, присуща самому характеру дополнительной сметы. У Комитета крайне перегруженная повестка дня, и он не должен терять времени, откладывая решение, которое он может принять сразу. Запросы о дополнительных ассигнованиях не только были рассмотрены Консультативным комитетом, но и не связаны с запросами, которые могут быть представлены до окончания сессии.

38. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) говорит, что голосование по дополнительной смете в ее существующей форме можно считать рассмотренным при первом чтении и Комитет может оставить за собой право провести окончательное голосование позднее.

39. Г-н ТИЩЕНКО (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что он не будет настаивать на отсрочке голосования.

40. Г-н САХНИ (Индия), которого поддерживает г-н ХАЙЛЕМАРИАМ (Эфиопия), предлагает провести голосование на следующем заседании, с тем чтобы члены Комитета имели время для

пересмотра предложений Генерального Секретаря.

*Предложение принимается.*

КЛАССИФИКАЦИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В НЬЮ-ЙОРКЕ И ЕВРОПЕЙСКОМ ОТДЕЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ЖЕНЕВЕ (А/4507, А/С.5/816)

41. Г-н ГАНЕМ (Франция), которого поддерживает г-н АРРАИС (Венесуэла), предлагает, чтобы Комитет в целях экономии времени провел голосование по данному пункту повестки дня до закрытия заседания.

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ зачитывает предложения, представленные Генеральным Секретарем в его докладе (А/С.5/816), поскольку эти предложения были одобрены Консультативным комитетом (А/4507, пункты 10—12).

43. Г-н КИХАНО (Аргентина) говорит, что делегация Аргентины весьма заинтересована в данном вопросе, поскольку он непосредственно связан с набором персонала, в котором нуждается Организация Объединенных Наций для выполнения своих задач. Его правительство убеждено в преимуществах системы коррективов по месту службы и применяет ее в отношении своего собственного дипломатического корпуса. Кроме того, заключения Комитета экспертов по вопросу о коррективах по месту службы (А/С.5/816, приложение I) были одобрены Административным комитетом по координации и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам. Поэтому делегация Аргентины принимает рекомендации Генерального Секретаря.

44. Г-н БЕНДЕР (Соединенные Штаты Америки) присоединяется к замечаниям предыдущего представителя и согласен с заключениями Комитета экспертов, объективность которого не вызывает сомнений.

45. Г-н БАННИР (Нидерланды) также поддерживает рекомендации Комитета экспертов.

46. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование рекомендации Консультативного комитета (А/4507, пункты 10—12), основанные на предложениях Генерального Секретаря (А/С.5/816).

*Комитет 55 голосами при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, принимает рекомендацию о коррективах по месту службы в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с отнесением к классу 7, в соответствии с установленной системой, начиная с 1 января 1960 года.*

*Комитет 56 голосами при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, принимает рекомендацию о коррективах по месту службы в Европейском отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с отнесением к классу*

3, в соответствии с установленной системой, начиная с 1 мая 1960 года.

Комитет 56 голосами при 8 воздержавшихся, причем никто не голосовал против, принимает рекомендацию о том, чтобы в качестве базиса для определения будущих изменений в корректив-

вах по месту службы для Нью-Йорка и Женевы принять основу, рекомендованную Комитетом экспертов по вопросу о коррективах по месту службы и Консультативным комитетом.

Заседание закрывается в 17 час. 50 мин.