



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 94 повестки дня:

Расширение состава Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (продолжение)

Стр.

143

*Председатель:* г-н Хермуд ЛАННУНГ (Дания)

ПУНКТ 94 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Расширение состава Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/4916, A/C.5/L.680, A/C.5/L.681) (продолжение)

1. У ХЛА ОУНГ (Бирма) выражает согласие с предыдущими ораторами в том, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам является техническим органом и что его состав не должен быть столь широким, чтобы сделать этот орган громоздким. Однако он не может поддержать ту точку зрения, что в силу особого характера работы Комитета не следует увеличивать число его членов. Напротив, это число можно было бы с пользой для дела увеличить до одиннадцати, как предлагается в проекте резолюции (A/C.5/L.680), или до двенадцати, как предложено в поправках Советского Союза (A/C.5/L.681). Оратор убежден, что как африканские, так и восточноевропейские страны стремятся быть представленными в Комитете не по соображениям престижа и не по мотивам политики с позиции силы, а потому, что они желают активно участвовать в работе Организации Объединенных Наций.

2. Нынешний состав Консультативного комитета нельзя признать удовлетворительным, поскольку географическое и региональное распределение его состава является несправедливым. Из нынешних девяти членов четыре являются постоянными членами Совета Безопасности, а остальные пять представляют Азию, Средний Восток, Западную Европу и Латинскую Америку, причем последний район имеет двух представителей. Африка, Восточная Европа, Дальний Восток и Австралия не представлены вообще. Разумеется, невозможно, чтобы каждый район был постоянно представлен в Комитете, ибо это сделает Комитет громоздким, но все районы должны иметь возможность входить в состав

Комитета по очереди. Этого можно достичь, если нынешние члены добровольно откажутся от переизбрания. Некоторые полагают, что молодые независимые страны не способны предоставить достаточно квалифицированных лиц для работы в Комитете, но это не соответствует действительности. Даже малые страны, подобные Бирме, имеют значительное число хорошо подготовленных сотрудников, обладающих большим опытом в финансовых вопросах. Как бы там ни было, хотя финансовый опыт ценен для работы Комитета, не менее важное значение имеют независимость суждений и непредвзятость мнений.

3. Г-н МАХОВСКИЙ (Польша) приветствует предложение, которое позволит африканским государствам войти в состав Консультативного комитета, но считает, что данный проект резолюции не является последовательным до конца. Если восстанавливается справедливость в отношении одного района, то же самое следует сделать и в отношении других. По этой причине делегация Польши приветствует поправки, внесенные Советским Союзом. Консультативный комитет должен отражать один из основных принципов Устава, а именно принцип суверенного равенства всех государств — членов Организации, и эти государства должны стремиться к уменьшению существующих политических разногласий, строго придерживаясь, в частности, правила 157 правил процедуры, которое предусматривает, что члены Консультативного комитета выбираются на основе широкого географического представительства. В этой связи он решительно поддерживает мнение, высказанное представителями Индии и Ирака на 866-м заседании.

4. Оратор призывает Пятый комитет поддержать поправки Советского Союза, ибо они исправят несправедливость, допущенную в проекте резолюции, который в существующем виде исключит для восточноевропейских государств — членов Организации возможность участвовать в работе Консультативного комитета. Совершенно необоснованным является довод о том, что расширение состава Консультативного комитета нанесет ущерб его эффективности; этот довод к тому же является опасным, ибо он может использоваться для блокирования любого расширения состава самой Организации Объединенных Наций.

5. В ходе обсуждения различных предложений, направленных на улучшение структуры Секретариата, западные делегации, стремясь сохранить

свое главенствующее положение в Секретариате и предотвратить радикальные перемены, стали яркими поборниками принципа справедливого географического представительства. Однако, когда дело доходит до практических решений и таких вопросов, как расширение состава Комиссии международного права и Консультативного комитета или выборы, они совершенно забывают о своих ранее сделанных заявлениях относительно географического распределения. Их цель, очевидно, заключается в том, чтобы помешать социалистическим странам занять принадлежащее им по праву место в различных органах Организации Объединенных Наций. Никто не может отрицать, что Советский Союз занимает в Организации Объединенных Наций особое положение как одна из великих держав или что существует восточноевропейская региональная группа. Даже на первой сессии Генеральной Ассамблеи этот факт был столь очевиден, что в Лондоне было достигнуто джентльменское соглашение о предоставлении одного из одиннадцати мест в Совете Безопасности представителю этой группы. Нелепо предпринимать теперь попытки, направленные на то, чтобы помешать той же группе получить представительство в Консультативном комитете. Население стран этой группы, исключая Советский Союз, составляет 140 миллионов, то есть равно населению Западной Европы, не считая Франции и Соединенного Королевства, и все же Западная Европа представлена в Консультативном комитете, а Восточная Европа не представлена.

6. Поскольку Консультативный комитет занимается распределением средств, предоставляемых государствами — членами Организации, в его состав, естественно, должны входить страны, которые вносят значительную долю этих средств. Латиноамериканские страны, взнос которых составляет 4,73 процента, имеют два места в Комитете, тогда как социалистические страны (не считая Советского Союза), которые вносят 5,47 процента, не имеют ни одного. Г-на Маховского крайне удивляет позиция латиноамериканских делегаций по отношению к вопросу о представительстве Восточной Европы; она представляется необъяснимой, поскольку латиноамериканские страны всегда находили понимание и поддержку со стороны делегаций социалистических стран по вопросам географического распределения.

7. Совершенно не выдерживает критики утверждение представителя Филиппин, заявившего, что если восточноевропейской группе будет предоставлено место, то в состав Комитета придется ввести представителей и других географических районов. Региональные группы в Организации Объединенных Наций четко определены. Например, Юго-Восточная Азия и Дальний Восток не составляют отдельных региональных групп, а входят в афро-азиатскую группу, которая имеет в Консультативном комитете более чем одно место.

8. Оратор призывает авторов проекта резолюции пересмотреть их текст и привести его в соответствие с высказанными в ходе прений мнениями, с тем чтобы обеспечить единодушное голосование. Делегация Польши не сможет поддержать проект резолюции, если не будут приняты поправки Советского Союза.

9. Г-н ЗЕЛЛЕКЕ (Эфиопия) решительно придерживается того мнения, что увеличение числа африканских государств — членов Организации оправдывает их представительство в Консультативном комитете. Он благодарен другим делегациям, и особенно авторам проекта резолюции, признавшим эту необходимость.

10. Консультативный комитет является весьма важным органом, который подвергает тщательному изучению бюджетную смету. В сущности, Пятому комитету удается справляться со своей работой лишь потому, что почву для этого подготавливает Консультативный комитет. Ввиду технического характера работы Комитета совершенно необходимо, чтобы его состав был небольшим. Однако нельзя сохранять состав Комитета в размере девяти членов в то время, когда состав Организации Объединенных Наций со времени ее основания увеличился вдвое. Увеличение числа членов Комитета на два и даже три члена является вполне оправданным. Такое увеличение не мешает работе Комитета и устранит всякие сомнения относительно должного представительства некоторых стран. Идеальным является положение, при котором все государства — члены Организации считали бы, что они представлены в Комитете прямо или косвенно. По этим причинам делегация Эфиопии поддерживает как проект резолюции, так и представленные к нему поправки.

11. Г-н ЗАРРУГ (Судан) благодарит представителей, высказавшихся в поддержку проекта резолюции. Из неофициальных консультаций он понял, что два новых предлагаемых места будут предоставлены Нигерии и Судану. Будучи новым человеком в Организации, он не считает себя достаточно опытным, чтобы быть членом Консультативного комитета; поэтому его место будет занято представителем Судана, который входил в состав Пятого комитета на протяжении последних четырех лет. Этот представитель и представитель Нигерии, бесспорно, отвечают требованиям, предъявляемым к членам Консультативного комитета.

12. Оратор не может поддержать предложение, внесенное представителем Дании на 866-м заседании, относительно изъятия третьего и четвертого пунктов преамбулы проекта резолюции. В этих двух пунктах излагаются причины представления проекта резолюции, что и устраняет необходимость ссылаться на объяснительную записку, содержащуюся в документе А/4916.

13. Г-н ИЛИЧ (Югославия) говорит, что хорошо известно мнение его делегации относительно того, что существующий состав органов Органи-

зации Объединенных Наций не отражает изменений в составе Организации. Консультативный комитет был создан в 1946 году, когда в Организации насчитывалось немногим более пятидесяти членов, в то время как сейчас это число составляет 103. Поэтому делегация Югославии приветствует проект резолюции, благодаря которому состав Консультативного комитета будет в большей мере отвечать положениям правила 157 правил процедуры. Однако проект резолюции недостаточно последователен; в нем следует также предусмотреть представительство восточноевропейских стран, как это предложил Советский Союз. Такое расширение состава не только не сделает Комитет громоздким, но и повысит его эффективность. Поэтому г-н Илич поддерживает поправки Советского Союза.

14. Г-н МОЛЕРОВ (Болгария) говорит, что вопрос о справедливом географическом представительстве в Консультативном комитете нельзя отрывать от вопроса о справедливом географическом распределении должностей в Секретариате. Как показывает доклад Комитета экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата (А/4776 и Согг. 1), существующее положение является весьма неудовлетворительным.

15. Африканские государства — члены Организации, число которых увеличилось с трех на первой сессии до двадцати шести в настоящее время, бесспорно, должны быть представлены в Комитете. Это необходимое изменение, которое приведет состав Консультативного комитета в соответствие с подлинной обстановкой в мире, существенно изменившейся за последние 16 лет. Требование восточноевропейских стран быть представленными в Комитете является столь же обоснованным и по тем же причинам. Доводы против представительства этих стран, выдвинутые делегацией Соединенного Королевства на 866-м заседании, являются в сущности доводами в пользу их представительства. Кроме того, опыт, приобретенный этими странами в деле проведения соответствующей административной и бюджетной политики для содействия их экономическому развитию, в значительной мере повысит эффективность работы Комитета.

16. Оратор приветствует проявленное многими делегациями понимание позиции восточноевропейских стран, но несколько удивлен отношением латиноамериканских делегаций, которые всегда пользовались поддержкой социалистических стран. Трудно понять, почему они, имея два места в Комитете и соглашаясь предоставить африканским государствам еще два, выступают против того, чтобы восточноевропейские государства получили хотя бы одно место. В силу характера своей работы Комитет должен действовать в тесном сотрудничестве с Секретариатом, в котором главенствующее положение занимают западные державы. Эти державы имеют также трех представителей в Консультативном

комитете и, следовательно, представлены сверх нормы. Нет никаких веских оснований выступать против представительства стран Восточной Европы. Делегация Болгарии поддержит поправки Советского Союза и хотела бы голосовать за сам проект резолюции, но не сможет сделать этого в случае отклонения упомянутых поправок.

17. Г-н БАЛЬДАРИ (Италия) подчеркивает, что Консультативный комитет в том виде, в каком он был учрежден в резолюции 14 (I) Генеральной Ассамблеи, является техническим органом, требующим от своих членов особой технической компетентности. После состоявшихся в Пятом комитете прений было решено, что эту цель технической компетентности удастся достигнуть, если члены будут избираться на основе личных качеств и опыта.

18. Со времени принятия данного решения число членов Организации значительно возросло, и возникла необходимость видоизменить состав некоторых ее органов, с тем чтобы привести их в соответствие с изменениями в составе Организации Объединенных Наций. Поэтому оратор поддерживает расширение состава Комитета, предлагаемое в проекте резолюции. Однако, учитывая важное значение данного вопроса и, поправок, представленных к проекту резолюции, он считает, что голосование следует отложить до следующего заседания.

19. Г-н ЭМЕМЕ (Нигерия) говорит, что его делегация не может согласиться с той точкой зрения, что нынешний состав Консультативного комитета следует считать постоянным и что невозможно внести какие-либо изменения. Поскольку Организация Объединенных Наций является растущей организацией, ни один из ее органов нельзя считать неизменным. Комитет экспертов по деятельности и организации Секретариата отметил несоответствие в географическом распределении должностей в органах Организации Объединенных Наций; он также признал, что Восточная Европа составляет географический район с точки зрения целей Организации и что она должна быть представлена в различных ее органах. Делегация Нигерии согласна с этими заключениями, и, поскольку она считает законным требование о представительстве восточноевропейских государств в Консультативном комитете, она поддерживает поправки Советского Союза. В этой связи г-н Эмеме хотел бы отметить, что восточноевропейские государства обычно полагаются на Советский Союз в деле выдвижения от их имени просьб — практика, которая создает впечатление, будто они не могут проявлять собственной инициативы и которая приводит в действие политику холодной войны. Ему представляется, что восточноевропейские государства — члены Организации должны представлять собственные предложения, хотя в данном случае поправки Советского Союза, бесспорно, отражают их законное желание. Следует также отметить, что если одна

сторона в холодной войне представляет какое-либо предложение, другая сторона систематически выступает против него. Подобная позиция отнюдь не является конструктивной и не содействует международному сотрудничеству.

20. Поскольку все географические районы, за исключением Африки, представлены в Консультативном комитете и поскольку существует единодушное мнение относительно необходимости обеспечить представительство африканских государств, делегация Нигерии присоединилась к числу авторов проекта резолюции. Оратор призывает других авторов проекта пересмотреть их позицию в отношении поправок Советского Союза, поскольку справедливое представительство в любом органе Организации Объединенных Наций является средством ослабления международной напряженности — цель, достижения которой правительством Нигерии решительно добивается. Если не будет использована данная возможность смягчения международной напряженности, то такая напряженность может лишь возрасти, а г-н Эмеме уверен, что латиноамериканские государства не стремятся к подобному результату. Нельзя считать, что Советский Союз представляет Восточную Европу, поскольку значительная часть его территории расположена в Азии. Поэтому делегация Нигерии призывает других авторов проекта признать Восточную Европу в качестве географического района, имеющего право на представительство в Консультативном комитете, и голосовать за поправки Советского Союза.

21. Г-н БАННИР (Нидерланды) говорит, что его делегация признает, что ввиду значительного увеличения числа африканских государств в составе Организации Объединенных Наций требование широкого географического представительства, сформулированное в правиле 157 правил процедуры, не выполняется должным образом. Она также признает, что огромное увеличение числа членов Организации с 1946 года оправдывает расширение состава Консультативного комитета при условии, что это не делает данный Комитет громоздким. Проект резолюции, предусматривающий расширение Консультативного комитета путем введения в его состав двух дополнительных членов из числа африканских государств, отвечает этим критериям, и поэтому делегация Нидерландов будет голосовать за него.

22. Утверждение представителя Советского Союза о том, что состав Консультативного комитета должен быть увеличен до двенадцати членов с целью предоставления одного места восточноевропейским государствам, является абсурдным; член Консультативного комитета из Советского Союза, бесспорно, представляет Восточную Европу, хотя значительная часть Советского Союза и расположена в Азии. Кроме того, г-н Баннир никогда не слышал, чтобы Советский Союз претендовал на какое-либо место в качестве азиатской страны. Делегация Нидер-

ландов не может согласиться с доводами советского представителя и будет голосовать против поправок. Принятие этих поправок откроет путь к бесконечному расширению состава Консультативного комитета, ибо, как отметил представитель Австралии, существуют другие районы, у которых, возможно, также есть основания для недовольства. Делегация Нидерландов может согласиться с расширением состава Консультативного комитета за счет включения в него двух африканских членов, но она не может согласиться с тем, чтобы этот Комитет превратился в предмет политического или идеологического соперничества.

23. Г-н КЛАТ (Ливан) говорит, что, учитывая увеличение числа членов Организации Объединенных Наций, его делегация будет голосовать за проект резолюции и за советские поправки, с тем чтобы достичь лучшего географического распределения в Консультативном комитете и содействовать всеобщему пониманию.

24. Г-н МОРРИС (Либерия) говорит, что его делегация как один из авторов проекта резолюции приветствует расширение состава Консультативного комитета до одиннадцати членов. Он призывает представителя Советского Союза снять свои поправки, носящие характер дополнения к первоначальному предложению, цель которого совершенно ясна. Ссылка на «африканские государства-члены» в третьем и четвертом пунктах преамбулы является излишней, и если ее изъять, то текст будет меньше нуждаться в первой поправке Советского Союза. Он предлагает восточноевропейским государствам представить отдельный проект резолюции, с тем чтобы вопрос об их представительстве в Консультативном комитете решался самостоятельно.

25. Г-н МАРАМИС (Индонезия) говорит, что в мире произошли крупные изменения и возник новый порядок, основанный на равенстве всех народов, а структура Организации Объединенных Наций остается такой же, какой она была в 1945 году. Как заявил на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи<sup>1</sup> президент Республики Индонезии г-н Сукарно, Организация Объединенных Наций не отражает ни возникновения социалистических государств, ни роста афроазиатского национализма. Необходимо привести состав важных органов Организации Объединенных Наций в соответствие с этими переменами. Поэтому делегация Индонезии поддержит предложение о расширении состава Консультативного комитета в целях достижения возможно более широкого географического распределения. Увеличение числа членов этого Комитета не обязательно снизит его техническую компетентность; скорее оно обеспечит большую согласованность мнений экспертов. Строго говоря, с точки зрения справедливости, в Консультатив-

<sup>1</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия (часть I), Пленарные заседания, 880-е заседание.

ном комитете следовало бы выделить четыре места для стран Африки и Азии.

26. Делегация Индонезии сочувственно относится к мнению, высказанному представителем Советского Союза, и поддержит поправки этой страны. Если Советский Союз представляет Восточную Европу, то разве нельзя считать, что Франция и Соединенное Королевство представляют Западную Европу?

27. Делегация Индонезии удивлена, что данный вопрос вызвал столь острую полемику, и полагает, что возражения всех заинтересованных сторон можно снять, если изъять третий и четвертый пункты преамбулы.

28. Г-н КЛЮЧНИК (Соединенные Штаты Америки) выражает сожаление в связи с тем, что был придан спорный характер вопросу, который в своей основе не является спорным, а именно единодушному желанию Пятого комитета восстановить справедливость в отношении африканских государств, назначив в Консультативный комитет двух африканских членов. В последнюю минуту был поднят совершенно посторонний вопрос в духе холодной войны, и г-н Ключник присоединяется к представителю Либерии, призвавшему Советский Союз проявить дух мирного сосуществования, согласиться с тем, чтобы вопрос о восточноевропейских государствах решался самостоятельно, и одобрить включение двух новых африканских государств в состав Консультативного комитета без обмена резкими между представителями стран Востока и Запада.

29. Некоторые восточноевропейские государства ссылались на недостаточное представительство этого района в Секретариате; однако данный вопрос относится к другому пункту повестки дня, и государства, которые поднимают его, либо достигли предела своей квоты должностей, либо фактически представлены сверх нормы. Делались ссылки также на состав Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета; правительство Соединенных Штатов будет приветствовать расширение этих органов, и оно никогда не выступало против предложений, преследующих эту цель. Но и этот вопрос не обсуждается в настоящее время. Делегация Соединенных Штатов поддержит рассмотрение всего вопроса о надлежащем географическом представительстве в соответствующем контексте и с учетом всех относящихся к нему соображений. Соглашаясь с представителем Нигерии в том, что всегда имеются возможности для изменения состава органов Организации Объединенных Наций, он не считает в то же время, что произошло какое-либо увеличение числа государств — членов из Восточной Европы, которое соответствовало бы недавнему увеличению числа африканских государств.

30. Г-н Ключник жалеет, что правительство Соединенных Штатов, которое искренне поддерживает проект резолюции, не сможет поддер-

жать поправки, представленные в ходе текущих прений. Он призывает представителя Советского Союза не вносить путаницу в вопрос и не идти наперекор единодушному желанию Комитета включить в состав Консультативного комитета представителей африканских государств.

31. Г-н ЭЛЬ-МЕССИРИ (Объединенная Арабская Республика) говорит, что его делегация будет голосовать как за проект резолюции, так и за поправки Советского Союза, поскольку доводы, содержащиеся в объяснительной записке (А/4916), распространяются и на эти поправки, и оба предложения будут способствовать распределению мест в Консультативном комитете на более широкой географической основе.

32. Если этот проект резолюции и поправки будут приняты и число членов Консультативного комитета увеличится до двенадцати, то необходимо будет внести поправку в правило 156 правил процедуры и увеличить с двух до трех число входящих в состав Консультативного комитета экспертов по финансовым вопросам, пользующихся общим признанием.

33. Г-н КАУРА (Нигер) говорит, что африканские делегации не хотят привносить дух холодной войны в Пятый комитет, но не могут согласиться с тем, чтобы какая-то группа членов Организации Объединенных Наций оказывалась в невыгодном положении. Поправки Советского Союза удовлетворяют все страны и не скажутся отрицательным образом на работе Консультативного комитета. Поскольку часть Советского Союза расположена в Азии, он не может согласиться с тем, что Советский Союз представляет Восточную Европу. Поэтому он поддержит как проект резолюции, так и поправки.

34. Г-н ОРТИС МАРТИН (Коста-Рика) хотел бы внести ясность в позицию латиноамериканских государств по обсуждаемому вопросу. Латиноамериканские делегации, отдавая себе отчет в желании африканских государств быть представленными в Консультативном комитете, изучили структуру этого Комитета и отметили, что, хотя он является преимущественно органом экспертов, к нему, тем не менее, применим принцип географического распределения. Поэтому они сочли желание африканских государств обоснованным и, руководствуясь стремлением к сотрудничеству и дружбе, предложили включить в повестку дня пункт, касающийся расширения состава Консультативного комитета. Поступив таким образом, они не хотели поднимать вопроса о реорганизации этого Комитета или о представительстве других географических районов. В проекте резолюции, представленном ими на рассмотрение Пятого комитета, они не занимают позиции ни за, ни против прав других государств, а лишь пытаются исправить положение, при котором в Консультативном комитете не представлено ни одно африканское государство; поэтому они не могут согласиться с поправками Советского Союза, которые приведут к искаже-

нию их намерений. Оратор надеется, что представитель Советского Союза поймет, что латиноамериканские государства не занимают позитивной или негативной позиции в отношении вопроса, поднятого в советских поправках, а просто считают, что в данное время Пятый комитет не занимается вопросом о представителе других стран в Консультативном комитете, а лишь хочет ввести Африку в состав этого Комитета. Поэтому они придерживаются своей первоначальной позиции.

35. Г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) выражает удивление по поводу выступления представителя Соединенных Штатов, призвавшего советскую делегацию снять ее поправки и высказавшего мысль о том, что их представление привносит в прения дух холодной войны. Кроме того, эти поправки были представлены не в последнюю минуту, а в первый день обсуждения проекта резолюции в соответствии с установленными правилами. В их основе лежит лишь стремление делегации Советского Союза устранить несоответствие в количестве и распределении мест в Консультативном комитете, которое стало очевидным в связи с недавним значительным расширением состава Организации Объединенных Наций.

36. Делегация Советского Союза не выдвигала возражений, когда латиноамериканским странам первоначально были предоставлены два места в этом органе, и теперь она приветствует проект резолюции как меру, от которой выиграет другая группа государств, а именно государств африканского континента. Подобную позицию вряд ли можно характеризовать как разжигание холодной войны; подобное критическое замечание скорее можно высказать по поводу действий представителей Соединенных Штатов и Нидерландов, чьи выступления лишь создают атмосферу напряженности. Замечания же представителя Нигерии, напротив, отличаются широтой взглядов и пронизательностью.

37. Советские поправки были выдвинуты с целью улучшения условий в Организации Объединенных Наций и созданий тем самым более здоровой атмосферы, и оратор сожалеет о попытках исказить их цель. Делегация Советского Союза в настоящее время не стремится к полной перестройке Консультативного комитета, хотя присутствие трех представителей западноевропейских стран в этом органе свидетельствует о необходимости всестороннего изучения его состава.

38. На многих предыдущих сессиях подчеркивалась желательность улучшения географического распределения и устранения несправедливости в отношении представительства стран в органах Организации Объединенных Наций, и незначительные изменения, предлагаемые советской делегацией, полностью согласуются с Уставом и с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи. Странно слышать призыв снять эти по-

правки, исходящий от правительства страны, которая чрезмерно широко представлена в Организации Объединенных Наций, и особенно в Секретариате. Не желая привносить в прения дух холодной войны, г-н Рошин умышленно воздерживался от обращения к делегации Соединенных Штатов с призывом убедить некоторых их западных союзников уступить свои места в Консультативном комитете представителям Африки, Восточной Европы или Азии.

39. Оратор приветствует заявления, сделанные представителями Эфиопии, Югославии, Объединенной Арабской Республики и другими представителями, которые проявили понимание ненормальности существующего положения и признали необходимость исправить его.

40. Г-н ЧАУДХУРИ (Пакистан) говорит, что его делегация полностью признает технический и специальный характер Консультативного комитета, но она также отдает себе отчет в необходимости применить в отношении его состава принцип географического распределения. Поэтому она приветствует проект резолюции и выражает удовлетворение тем, что он получил широкую поддержку.

41. Хотя правительство Пакистана поддерживает принцип географического распределения, оно не одобряет привнесение идеологических или политических моментов в дискуссию или в состав такого органа, как Консультативный комитет. Оно не может согласиться с доводами представителя СССР в пользу включения в состав Комитета еще одного члена, который представлял бы восточноевропейские государства, тем более что за последние годы число этих государств в Организации Объединенных Наций не возросло.

42. Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) говорит, что основное внимание в прениях уделялось двум вопросам: во-первых, необходимости расширить состав Консультативного комитета для обеспечения представительства Африки и, во-вторых, оптимальному членскому составу этого Комитета. Как видно, имеется единодушное согласие в отношении первого вопроса, поскольку все ораторы поддержали включение в состав Консультативного комитета представителей Африки. По второму вопросу были высказаны различные точки зрения. Несколько представителей высказались за сохранение существующего состава в девять членов, тогда как другие выступили за его увеличение до одиннадцати или двенадцати членов.

43. Подготовительная комиссия Организации Объединенных Наций рекомендовала Генеральной Ассамблее на ее первой сессии<sup>2</sup> учредить Консультативный комитет по административным

<sup>2</sup> Доклад Подготовительной комиссии Организации Объединенных Наций (РС/20), глава I, раздел 4, пункт 16.

и бюджетным вопросам в виде небольшого органа в составе семи экспертов, которые не будут являться представителями своих правительств. По мнению г-на Агнидеса, это была разумная рекомендация. Надлежащее географическое представительство можно обеспечить даже при таком составе. Впоследствии Генеральная Ассамблея решила увеличить этот состав до девяти членов, и Ассамблея, как видно, была удовлетворена деятельностью Консультативного комитета в таком составе. Однако, по мнению оратора, не существует магических цифр, и решение данного вопроса остается за Пятым комитетом.

44. В отличие от других членов Консультативного комитета, которые, находясь в Пятом комитете, выступают в качестве представителей своих правительств, г-н Агнидес как Председатель Консультативного комитета имеет то преимущество, что может изложить свое личное мнение по данному вопросу. Подобно представителю Ирака, он предпочитает состав в девять членов при более удачном распределении мест и усматривает некоторые преимущества в системе чередования, согласно которой ни одно государство не будет представлено более двух сроков подряд. Он с удовлетворением отмечает, что было бы благоразумнее отложить до семнадцатой сессии какие-либо далеко идущие изменения в структуре Консультативного комитета.

45. Г-н НОЛАН (Ирландия) говорит, что Комитет в целом благодарен Председателю Консультативного комитета за откровенно высказанное им личное мнение.

46. Имевшие место прения подтвердили первоначальное мнение делегации Ирландии о том, что Пятый комитет должен уделить основное внимание практическим аспектам проблемы. Ирландия всемерно сочувствует естественному стремлению африканских стран быть должным образом представленными в органах Организации Объединенных Наций. Однако нет никакого решения Генеральной Ассамблеи, которое исключало бы возможность их участия в работе Консультативного комитета в настоящее время. Уместным решением проблемы явилось бы перераспределение мест в этом Комитете, тогда как расширение его состава можно было бы рассматривать как альтернативное решение.

47. Необходимость справедливого географического распределения является важным моментом, который следует учитывать, и, разумеется, нет никакого особого преимущества в том, чтобы Консультативный комитет состоял именно из девяти членов. Тем не менее, Комитет функционировал при таком составе весьма удовлетворительно. Правда, и двенадцать не является магической цифрой, но г-н Нолан не уверен в целесообразности столь большого числа членов Консультативного комитета.

48. В отношении поправок Советского Союза оратор удивлен, что их автор не разъяснил отказ от атрибута «социалистический» в пользу выражения «восточноевропейский». Если применить первое прилагательное, то рассматриваемое предложение о предоставлении одиннадцати социалистическим государствам-членам двух мест в Консультативном комитете, тогда как первоначально они имели только одно, бесспорно явится оправданием для других соответствующих увеличений. С другой стороны, если применять географический критерий, то согласиться с тем, чтобы шесть восточноевропейских стран имели одно место в Консультативном комитете, значит признать возможность расширения Консультативного комитета до восемнадцати или двадцати членов. Что касается Западной Европы, то, не считая двух западноевропейских постоянных членов Совета Безопасности, 25 государств-членов из этого района имеют в Консультативном комитете только одного представителя. Это также можно было бы считать несправедливостью, но никто не предлагает устранить ее. Еще один момент, который, как надеется оратор, будет принят во внимание, заключается в том, что, несмотря на выдвигаемые утверждения, не все западноевропейские страны являются союзниками западных держав.

49. Делегация Ирландии не может согласиться с поправками Советского Союза, и в своей позиции в отношении проекта резолюции она будет исходить из результатов голосования по этим поправкам. Г-н Нолан усматривает значительные достоинства в предложении представителя Объединенной Арабской Республики относительно того, чтобы Консультативный комитет включал не двух, а трех экспертов по финансовым вопросам, пользующихся общим признанием, и он также считает, что есть некоторый смысл в том, чтобы изъять из проекта резолюции третий и четвертый пункты преамбулы. Авторы проекта резолюции могли бы с пользой для дела рассмотреть предложение, внесенное представителем Дании на 866-м заседании.

50. Г-н ТАЗИ (Марокко) с похвалой отзывается об инициативе делегаций латиноамериканских стран, предложивших расширить Консультативный комитет, с тем чтобы включить в него представителей Африки. Он уверен, что последние будут действенным образом участвовать в работе Комитета. Делегация Марокко поддержит проект резолюции, и, хотя она предпочла бы рассмотреть в другое время вопрос, поднятый в поправках Советского Союза, она будет голосовать за эти поправки, руководствуясь духом сотрудничества.

51. Г-н ХОФФРЕ ЧАВЕС (Боливия) говорит, что, присоединяясь к числу авторов проекта резолюции, его делегация руководствовалась стремлением покончить с тем несправедливым положением, что африканский континент не представлен в Консультативном комитете. Он поддерживает разъяснение, данное представи-

телем Коста-Рики, относительно причин, из которых исходили латиноамериканские страны, выдвигая свое предложение. Хотя Консультативный комитет и является в своей основе органом экспертов, в нем, тем не менее, должно быть обеспечено надлежащее географическое представительство; однако состав Комитета не должен основываться на идеологических или политических группировках, которые подвержены быстрым изменениям. Делегация Боливии будет голосовать за проект резолюции, но выступит против поправок Советского Союза.

52. Г-н АНДОНИ (Албания) говорит, что его делегация поддерживает решение, предлагаемое в проекте резолюции. Однако она считает, что

это решение, которое призвано устранить недостатки в составе Консультативного комитета, является неполным, и поэтому поддержит поправки, предложенные делегацией Советского Союза. Следует обратить внимание некоторых делегаций, выступивших против этих поправок, на тот факт, что со времени создания Консультативного комитета число восточноевропейских государств — членов Организации Объединенных Наций увеличилось в два раза.

53. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ приветствует представителей Мавритании и Монголии, которые впервые принимают участие в работе Комитета.

Заседание закрывается в 13 час.