



СОДЕРЖАНИЕ

Финансовые последствия проекта резолюции II, представленного Четвертым комитетом в документе A/4997 по пункту 42 повестки дня	199
Пункт 64 повестки дня: Вопросы персонала (<i>продолжение</i>): а) географическое распределение персонала Секретариата (<i>продолжение</i>); б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (<i>продолжение</i>)	199

Председатель: г-н Хермуд ЛАННУНГ (Дания)

ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ II, ПРЕДСТАВЛЕННОГО ЧЕТВЕРТЫМ КОМИТЕТОМ В ДОКУМЕНТЕ A/4997 ПО ПУНКТУ 42 ПОВЕСТКИ ДНЯ* (A/C.5/895)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету рассмотреть в соответствии с правилом 154 правил процедуры финансовые последствия проекта резолюции II, представленного Четвертым комитетом по вопросу о распространении информации об Организации Объединенных Наций в самоуправляющихся территориях (A/4997). Из записки Генерального Секретаря (A/C.5/895) явствует, что, если Генеральная Ассамблея примет этот проект резолюции, для его осуществления потребуются дополнительные расходы в размере 8500 долларов, которые можно покрыть за счет ассигнований 1962 года, утвержденных Пятым комитетом при первом чтении.

2. Г-н АГНИДЕС (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) заявляет, что 3500 долларов из дополнительных расходов в 8500 долларов можно выделить благодаря изменению порядка очередности программ Бюро информации; остающуюся сумму в 5000 долларов можно покрыть за счет общих средств, одобренных по разделу 10 (Общие расходы) при первом чтении сметы 1962 года.

3. Поэтому Консультативный комитет рекомендует Пятому комитету сообщить Генеральной Ассамблее, что принятие проекта резолюции не повлечет за собой необходимости в каких-либо дополнительных бюджетных ассигнованиях.

* Распространение в самоуправляющихся территориях информации об Организации Объединенных Наций: доклад Генерального Секретаря.

Стр.

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает принять эту рекомендацию и поручить Докладчику представить доклад по этому вопросу непосредственно Генеральной Ассамблее.

Предложение принимается.

ПУНКТ 64 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы персонала (*продолжение*):

- а) географическое распределение персонала Секретариата (A/4776 и Согг.1, глава IV; A/4794, пункты 31—40; A/4901, A/C.5/890, A/C.5/L.683, A/C.5/L.684) (*продолжение*)
б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (A/C.5/891) (*продолжение*)

5. Г-н ФЕНО (Бельгия) отмечает, что, поскольку никто не предлагал осуществить пересмотр Устава, Комитет мог бы с самого начала отвергнуть некоторые явно направленные на коренное изменение предложения, которые приведут к изменению самой природы Секретариата. В соответствии со статьей 100 Устава и с правилами и положением о персонале Секретариат является международным органом и не зависит от правительства; речь идет не о межправительственной организации, состоящей из государственных должностных лиц, откомандированных правительствами, а о международной гражданской службе, руководимой Генеральным Секретарем и независимой от государств-членов. Для обеспечения такой независимости Подготовительная комиссия Организации Объединенных Наций рекомендовала, чтобы персонал состоял главным образом из лиц, желающих поступить на постоянную службу в Секретариат.

6. Делегация Бельгии считает советский тезис «тройки» неприемлемым и противоречащим статьям 100 и 101 Устава, поскольку он приведет к преобразованию единого органа международных должностных лиц в три равные отдела, соответствующие трем произвольным группам государств, из которых одна устанавливается на основе ее собственной идеологии, а две другие — столь различные по своей политической и социальной структуре, — на основе их позиции в отношении внешней политики; такие должностные лица, имеющие временные контракты, будут постоянно заменяться, и одна треть из них будет зависеть от определенных правительства и будет выполнять свои обязанности с мысленными оговорками. Делегация Бельгии не может поддержать предложения, преследующие цель упразднить постоянные контракты или заставить

должностных лиц преждевременно уходить в отставку.

7. Тем не менее, Секретариат должен иметь более пропорциональную географическую основу, а набор его сотрудников следует изменить так, чтобы отразить новый состав Организации. Подобно представителю Израиля, оратор считает, что критерии, принимающие во внимание различие культур и индивидуальные достоинства, являются гораздо более приемлемыми, чем критерии, учитывающие богатство, численность населения или гражданство. Со времени своей второй сессии Генеральная Ассамблея требует, чтобы Секретариат отражал то ценное, что присуще «различным цивилизациям и технической компетентности всех государств—членов Организации» [резолюция 153 (II)]. Тем не менее следует признать, что техническую компетентность нельзя создать наскоро. Во всем остальном авторы Устава подчинили принцип географического распределения требованию работоспособности, компетентности и добросовестности, и это утверждение основывается на текстах и устных заявлениях тех, кто участвовал в подготовительной работе. С учетом этого, политические соображения, являющиеся даже еще более настоятельными, чем в 1945 году, требуют строгого соблюдения принципа географического распределения, но Генеральный Секретарь должен иметь возможность осуществлять возложенную на него Уставом ответственность, не будучи ограничен чрезмерно жесткими обязательствами. Географическое распределение не может носить математический характер, и его нельзя осуществлять на основе простых количественных критериев. Набор персонала по необходимости ограничен временными, а также географическими рамками, и желательного равновесия не следует достигать в ущерб международной гражданской службе или в ущерб прочности положения сотрудников и их права на продвижение по службе, как справедливо указал в своем отдельном заявлении один из членов Комитета экспертов по обследованию деятельности Организации Секретариата г-н Гудрич (А/4776 и Согг. 1, Дополнение).

8. Г-н Фено с похвалой отзывается о духе интернационализма, который столь четко проявляется в некоторых специализированных учреждениях и в европейском сообществе в процессе его становления; этот дух следует охранять от губительного влияния неонационализма. Оратор оставляет за собой право вернуться к таким конкретным вопросам, как, например, процент служащих, работающих по срочным контрактам, если будут выдвинуты предложения, ставящие под угрозу международную гражданскую службу.

9. Г-н ИЛИЧ (Югославия) считает, что проблему географического распределения нельзя без труда отделить от других проблем, стоящих перед Организацией. Существующая структура Организации и всех ее органов, включая Секретариат, была заложена в то время, когда мир был совершенно иным. В течение последних шестнадцати

лет число независимых стран быстро возросло, в результате чего членский состав Организации Объединенных Наций удвоился. Поэтому жизненно важно, чтобы слишком ограниченная и уже устаревшая структура Организации была изменена или, еще лучше, укреплена, с тем чтобы Организация могла действовать более эффективно, а новые страны могли принимать более широкое участие в международных делах. Организация Объединенных Наций должна быть реорганизована путем ее демократизации, по возможности, без изменения Устава. Ее главные органы и прежде всего Совет Безопасности и Экономический и Социальный Совет следует расширить; необходимо реорганизовать руководство Организацией, усилить роль Генеральной Ассамблеи и, наконец, перестроить сам Секретариат.

10. Географическое распределение персонала Секретариата стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи со времени ее возникновения, но за последние годы эта проблема стала еще более острой. Делегация Югославии считает, что Секретариат должен представлять собой подлинно международный административный аппарат, состоящий из представителей всех государств-членов, с тем чтобы обеспечить полную согласованность между принципом работоспособности, компетентности и, прежде всего, добросовестности, с одной стороны, и принципом географического распределения, с другой, — принципами, которые не могут и не должны противопоставляться друг другу. Она также считает, что необходимо избегать распределения, в основе которого лежали бы какие бы то ни было политические соображения.

11. Все категории сотрудников, упомянутые в пункте 54 доклада Комитета экспертов (А/4776 и Согг. 1), должны подлежать географическому распределению, поскольку работа соответствующих органов финансируется целиком или частично Организацией Объединенных Наций. Нет никаких причин, в силу которых должна существовать отдельная система, в частности, для персонала Международного Суда. Решающий голос при отборе консультантов и экспертов должен принадлежать государствам, в которые они направляются.

12. В отношении служащих категории общих служб делегация Югославии считает, что принцип географического распределения должен распространяться на должности категории О-5. Она разделяет мнение большинства членов Комитета экспертов относительно других классов категории общих служб (там же, пункт 53).

13. Новая формула, предложенная Комитетом для определения оптимального числа должностей для каждого государства-члена на основе четырех факторов (там же, пункт 74), мало поможет в изменении существующего распределения; перемены затронут лишь ограниченное число стран с большой численностью населения, а сравнительно привилегированное положение экономически развитых стран, делающих крупные взносы

в бюджет Организации, останется прежним. Делегация Югославии считает необходимым пересмотреть данную формулу. Во-первых, следует значительно увеличить минимальное число должностей, выделяемых для каждого государства-члена, что может устранить дискриминацию в отношении малых или слаборазвитых стран. Во-вторых, необходимо изменить фактор численности населения, с тем чтобы довести его до разумных пределов. Наконец, должен быть установлен верхний предел для крупных и экономически развитых стран. Сочетание этих трех факторов поможет решить данный вопрос.

14. В таблице 9 документа А/С. 5/890 Югославия отнесена к Западной Европе, что не дает правильного представления о региональном распределении государств-членов.

15. Г-н НОЛАН (Ирландия) считает, что члены Комитета не выполняют своего долга и допускают несправедливость, если упустят из виду то обстоятельство, что сотрудниками Секретариата являются мужчины и женщины, и станут рассматривать их лишь как предмет статистических выкладок или как простые пешки, используемые в игре холодной войны. Подобное предостережение не потребовалось бы, если бы не была поставлена под вопрос добросовестность сотрудников Секретариата в заявлениях о том, что Секретариат контролируется одной группой государств и действует в соответствии с их инструкциями. Подобные серьезные обвинения в адрес коллектива сотрудников со всего мира, выдвигаемые иногда под предлогом требования об улучшении географического распределения, как видно, скорее направлены на то, чтобы подорвать веру в компетентность и добросовестность одного из главных органов Организации Объединенных Наций.

16. Секретариат придает большое значение работоспособности, компетентности и добросовестности сотрудников Секретариата, но географическое распределение следует также принимать во внимание, и неправильно предполагать, что добросовестность определяется гражданством вне зависимости от того, используется ли этот довод для защиты или для критики существующего географического распределения.

17. Переходя к более конкретным аспектам вопроса и, в частности, к рекомендациям Комитета экспертов, оратор говорит, что, на его взгляд, новая формула географического распределения, предложенная экспертами, лучше старого метода в том смысле, что она принимает во внимание фактор численности населения и членский состав Организации как таковой. Кроме того, она, по-видимому, облегчит задачу Генерального Секретаря, поскольку не предполагает слишком коренных изменений в отличие от старого метода. Было бы жалко, если бы малые страны лишились возможности принимать более широкое участие в работе Организации в результате установления слишком жесткой формулы распределения должностей. Во всяком случае, какая бы формула ни была принята, ее следует рассматривать как ру-

ководство для Генерального Секретаря, а не как обязательную директиву.

18. В отношении категорий должностей, которые должны подлежать географическому распределению, делегация Ирландии согласна с тем, что персонал, откомандированный в распоряжение миссий, следует и впредь включать в эту категорию. Она не уверена, должно ли то же самое правило распространяться на персонал Специального фонда и Бюро технической помощи. С другой стороны, нет никакой необходимости включать в эту категорию консультантов и экспертов, если Генеральный Секретарь не выносит окончательного решения при их наборе и если по различным причинам некоторые категории экспертов могут приниматься или отклоняться заинтересованными правительствами. Наконец, делегация Ирландии не видит причин, в силу которых персонал других органов, упомянутых в докладе Комитета экспертов, и особенно Международного Суда, должен подлежать географическому распределению.

19. Как ни странно, но Комитет экспертов, очевидно, несколько поверхностно рассмотрел вопрос о том, следует ли применять принцип географического распределения в отношении должностей категории О-5 общих служб. Представляется нелогичным применять принцип географического распределения в отношении одного класса служащих и не применять его в отношении более низких категорий, к которым относится большинство служащих. Представляется в равной мере нелогичным принимать во внимание служащих только Центральных учреждений. Поэтому оратор не может согласиться с тем, чтобы и впредь должности категории О-5 включались в таблицы географического распределения — процедура, которая дает ложное представление о существующем положении.

20. Не может он поддержать и рекомендации, выдвинутые Комитетом экспертов в пункте 86 его доклада. Нет никакого оправдания произвольному увольнению или преждевременному уходу в отставку преданных служащих Организации Объединенных Наций, в результате чего несправедливо прерывается их карьера. Что касается процента служащих, работающих по срочным контрактам, то несколько завышенная цифра в 25 процентов оправдывается лишь необходимостью добиться более быстрого изменения географического распределения персонала; смена большого числа сотрудников каждые два года может нанести ущерб их работоспособности.

21. Доклад Генерального Секретаря (А/С.5/890) показывает, что Секретариат добился значительного прогресса, особенно в деле набора персонала из новых государств-членов Организации и из Восточной Европы. Для того чтобы исправить недостаточную представленность последнего района, следует назначать большее число карьерных служащих из Восточной Европы, и страны этого района должны сотрудничать с Секретариатом, с тем чтобы Бюро кадров могло непо-

средственно осуществлять набор в соответствии с порядком, который до сих пор оправдывал себя во многих других странах.

22. В ходе прений были предложены различные решения проблемы географического распределения. Однако Комитету неизвестны ни их моральные и финансовые последствия, ни их воздействие на эффективность. Некоторые представители считают, что в рекомендациях Комитета экспертов недостаточно учитывается фактор численности населения, но этот фактор уже был принят во внимание при исчислении шкалы взносов, и, следовательно, взнос того или иного государства—члена Организации косвенным образом зависит от численности его населения. Примером тому является Индия, которая выплачивает сравнительно большой взнос, хотя и считается слаборазвитой страной.

23. Оратор хотел бы выразить абсолютное доверие Исполняющему обязанности Генерального Секретаря, назначение которого он воспринял с большим удовлетворением. Руководствуясь соображениями вежливости и учитывая тот факт, что он был назначен на пост совсем недавно, члены Комитета должны воздерживаться от замечаний в его адрес в связи с положением, за которое он не несет личной ответственности, и должны лишь дать ему общие указания, на основе которых он смог бы проводить политику набора в соответствии с Уставом.

24. Г-н Нолан хотел бы зарезервировать свою позицию в отношении любого проекта резолюции, в котором может быть предпринята попытка истолковать высказанные в ходе прений мнения, и он предостерегает Комитет против принятия поспешных решений, способных поставить под угрозу работу Комитета экспертов.

25. Г-н НДУКИ (Конго, Леопольдвиль) говорит, что представители Франции и Соединенного Королевства превозносили умственные способности граждан своих стран. Он опасается, что за подобной позицией может скрываться стремление уйти от проблемы улучшения географического распределения в Секретариате. Некоторые делегации утверждали, что не выступают против такого улучшения, но поспешно добавляли, что некоторые страны по историческим причинам имеют большую возможность предоставлять компетентных лиц, необходимых Секретариату. Колонизованные страны могли бы указать, что по историческим причинам их умышленно держали в состоянии унижения, для того чтобы оправдывать эксплуатацию их народов во имя христианского милосердия. Вместо того, чтобы подчеркивать неравенство между странами, было бы лучше изыскать средства для их прочного объединения. Устав Организации Объединенных Наций, в разработке которого не принимали участия многие неприсоединившиеся страны, устанавливает равенство всех государств-членов. Неприсоединившиеся страны, которые надеются, что их граждане будут занимать достаточное число должностей

в Секретариате, могут предложить Организации Объединенных Наций подходящих кандидатов, которые получили образование в университетах Соединенного Королевства, Франции и Бельгии и которым в равной степени близка западная культура и неопределимые богатства древних традиций их собственных стран. Вызывает удивление, что западные страны, которые так гордятся своими знаниями и своей культурой, сомневаются в способностях тех, кому они сами дали образование. Комплекс превосходства, которым страдают некоторые делегации, может исключить возможность доверия и сотрудничества, которые должны существовать между государствами-членами. Жизнь в любом сообществе основана на компромиссе, и, как сказал Эсхил, победители могут быть спасены, если они будут с уважением относиться к богам и верованиям побежденных. Таков был идеал президента Вильсона, который хотел справедливого мира даже для побежденных. К сожалению, с его мнением не считались, и последствия Версальского договора ввергли мир во вторую мировую войну. Приходится лишь сожалеть, что уроки истории пропадают даром.

26. Г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) хотел бы прежде всего сказать, что советская делегация надеется на успешные усилия, прилагаемые Исполняющим обязанности Генерального Секретаря к улучшению деятельности Секретариата. Замечания, которые советская делегация сделала в прошлом, не относятся ни к действиям У Тана, ни к каким-либо шагам, которые, возможно, он решит предпринять с целью исправления неравновесия в географическом распределении или улучшения положения на каком-либо другом участке работы Секретариата.

27. Представитель Советского Союза попросил слово главным образом для того, чтобы ответить делегации Соединенного Королевства. Представитель Соединенного Королевства предложил (873-е заседание) исключить из сферы действия принципа географического распределения должности категории О-5 в Центральных учреждениях, персонал Бюро технической помощи, Специального фонда, Детского фонда, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и Международного Суда, а также экспертов в области технической помощи. Подобная позиция со стороны представителя Соединенного Королевства явно отражает усилия, которые прилагают западные державы для того, чтобы умышленно сократить число должностей, подлежащих географическому распределению; тем самым они надеются скрыть от других государств тот факт, что их граждане во все большей мере контролируют деятельность Секретариата и пытаются не допустить улучшения географического распределения в пользу нейтральных государств. Все категории служащих, упомянутые представителем Соединенного Королевства, подпадают под действие Правил и Положений о персонале, и входят в состав Объеди-

ненного пенсионного фонда персонала, взносы в который поступают от всех государств — членов Организации. Кроме того, их оклады финансируются за счет взносов государств-членов. Поэтому делегация Советского Союза не видит причин, в силу которых эти категории служащих должны быть исключены из сферы действия принципа географического распределения.

28. В Секретариате насчитывается 3500 должностей, которые не подлежат географическому распределению, тогда как некоторые категории, как, например, секретари, редакторы и переводчики должны учитываться при исчислении общего числа должностей, подлежащих распределению между государствами — членами Организации. Что касается должностей категории О-5 в Центральных учреждениях, насчитывающих в общей сложности 146 должностей, из которых 103 заняты гражданами Соединенных Штатов, то Комитет экспертов рекомендовал, чтобы они подлежали географическому распределению впредь до завершения изучения должностей категории общих служб в целом, которое должна провести Генеральная Ассамблея в целях решения вопроса о том, какие должности категории общих служб должны в будущем подлежать географическому распределению. Позиция представителей Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, которые отвергли эту рекомендацию Комитета экспертов, свидетельствует об усилиях, прилагаемых этими делегациями, с тем чтобы помешать гражданам стран, не принадлежащих к западному военному блоку, занять достаточное число должностей в Секретариате. Позиция этих делегаций основывается на ошибочной концепции, согласно которой лишь западные державы могут предоставить в распоряжение Секретариата лиц, обладающих специальными техническими знаниями. Эта концепция, основанная на колониальных предрассудках, была решительно отвергнута Пятым комитетом и мировой общественностью, но она все еще находит поддержку в западных руководящих кругах и в Южной Африке, чья политика «апартеида» даже не подвергается критике со стороны западных держав.

29. Представитель Соединенного Королевства посвятил значительную часть своего заявления защите существующего положения в Секретариате в отношении географического распределения должностей. Вполне понятно, что западные державы, граждане которых занимают три четверти высших административных должностей и две трети всех других должностей, подлежащих географическому распределению, делают все от них зависящее для того, чтобы отстоять статус-кво, отвечающий их интересам. Представитель Соединенного Королевства даже попытался убедить Комитет в том, что старшие должностные лица Секретариата, в котором географическое распределение является по общему признанию неудовлетворительным, проводят беспристрастную объективную политику во всех обстоятельствах. Всем известно, что западные державы осуществляют фактический контроль над деятельностью Секре-

тариата, и односторонний характер проводимой политики полностью подтверждается следующими фактами: нет ни одного гражданина Советского Союза в составе политических миссий Организации Объединенных Наций, которые состоят на 70 процентов из граждан Соединенных Штатов и их союзников; по состоянию на 31 августа 1961 года из 612 консультантов и экспертов, направленных в страны, получающие техническую помощь, 523 являлись гражданами стран, принадлежащих к западному блоку; ни один специалист из социалистических стран не был направлен в Конго, и из 1014 лиц, откомандированных Секретариатом в эту страну, 807 являются гражданами западных держав. Как уже однажды указал представитель Советского Союза, все высшие должности во всех департаментах Секретариата заняты гражданами западных держав. Ясно, что набор сотрудников и их назначение на различные должности и в миссии не осуществляется объективно и беспристрастно.

30. Делегация Соединенного Королевства как будто бы выступает за улучшение географического распределения. К сожалению, ее действия расходятся с ее словами. Например, когда встал вопрос о расширении состава Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, делегация Соединенного Королевства выступила против того, чтобы в состав Комитета вошел эксперт из Восточной Европы. Опыт показал, что делегация Соединенного Королевства всегда противится принятию мер, способных действенным образом исправить неравновесие в географическом распределении.

31. Представитель Соединенного Королевства фактически обвинил социалистические страны в том, что они мешают любому улучшению географического распределения, не желая разрешить Бюро кадров свободно набирать сотрудников из числа их граждан. Поскольку Организация Объединенных Наций является межправительственной международной организацией, вполне уместно, чтобы правительства имели право голоса в вопросах, касающихся набора персонала и укомплектования состава Секретариата. В Соединенном Королевстве и в Соединенных Штатах, разумеется, можно набирать лиц любой национальности, но социалистические страны не могут согласиться с тем, чтобы Бюро кадров заполняло выделенные для них должности в Секретариате лицами, которые много лет назад покинули свою родину и которые даже проявляют враждебное отношение к своей стране.

32. Советской делегации было бы любопытно узнать, каким образом концепция свободного набора, которую также отстаивает представитель Соединенных Штатов, может быть согласована с проведенной органами правительства Соединенных Штатов проверкой лояльности граждан Соединенных Штатов, являющихся сотрудниками Секретариата, и с чисткой, которой были подвергнуты за свои политические убеждения граждане Соединенных Штатов, работающие в Секрета-

риате. Генеральный Секретарь сообщил Генеральной Ассамблее 10 марта 1953 года¹, что федеральное жюри присяжных провело заседание в Нью-Йорке, а подкомитет внутренней безопасности сената Соединенных Штатов опросил более 2000 граждан Соединенных Штатов, работающих в Секретариате. 120 сотрудников, которые отказались отвечать на заданные им вопросы, были немедленно и безоговорочно уволены. Советский Союз в то время выразил протест против такого обращения с гражданами Соединенных Штатов, которые стали жертвами этой чистки, но те, кто столь энергично защищает права Бюро кадров свободно набирать сотрудников, не сказали ни слова в их защиту. Следует опасаться, что, отстаивая концепцию свободного набора, делегации Соединенного Королевства и Соединенных Штатов стремятся не столько улучшить географическое распределение, сколько сохранить средства, позволяющие им использовать Секретариат в собственных интересах и для достижения собственных целей.

33. Представитель Советского Союза хотел бы указать делегации Соединенного Королевства, что нет никакого противоречия между двумя заявлениями, сделанными им в Комитете. Когда советская делегация критикует деятельность и операции Секретариата, она прекрасно знает, что вина лежит не на каком-либо одном человеке, а что некоторые правительства направляли эти операции по определенному руслу.

34. Представитель Соединенного Королевства высказал мысль о том, что политика социалистических стран основана на применении силы и дошел даже до того, что сослался на ядерные испытания, осуществленные Советским Союзом. Но он, представитель Советского Союза, хотел бы знать, на какой основе правительство Соединенного Королевства согласилось в 1945 году с тем, чтобы президент Соединенных Штатов Америки г-н Трумэн приказал сбросить первые атомные бомбы на гражданское население Нагасаки и Хиросимы, хотя этот варварский акт не был оправдан никакими стратегическими соображениями. И каким образом можно объяснить терпимую позицию, занимаемую правительством Соединенного Королевства в отношении ядерных испытаний, проводимых французским правительством в Сахаре, или тот факт, что правительство Соединенного Королевства выступает за поставки атомных боеголовок бундесверу. Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция вместе взятые произвели в общей сложности 200 атомных взрывов, и Соединенное Королевство никогда не протестовало против такой деятельности своих союзников. Но когда Советский Союз проводит атомные испытания, делегация Соединенного Королевства доходит даже до того, что поднимает вопрос в Пятом комитете, хотя этот вопрос явно не входит в компетенцию последнего.

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, седьмая сессия, пленарные заседания*, 413-е заседание.

35. В равной мере неправильно заявлять, как это сделал представитель Соединенного Королевства, что предложения, выдвинутые советским экспертом, входящим в состав Комитета экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата, равносильны привнесению фактора холодной войны в саму структуру Секретариата. Многие делегации, которые, разумеется, не принадлежат к западному военному блоку, приветствовали конструктивные предложения советского эксперта, направленные лишь на исправление неудовлетворительного положения в Секретариате. Совершенно ясно, что представитель Соединенного Королевства и западные делегации стремятся лишь сохранить статус-кво, что отвечает их интересам, и использовать Секретариат в качестве орудия проведения их политики, в то время как советская делегация хочет лишь укрепить Секретариат, с тем чтобы он стал полезным орудием мира. Советский Союз, который не забыл ужасов последней войны и который понес колоссальные человеческие жертвы как на фронте, так и в концентрационных лагерях, стремится достичь единственной цели — мира и международного сотрудничества.

36. Г-н КЛЮЧНИК (Соединенные Штаты Америки) говорит, что он не может одобрить попытку представителя Советского Союза поставить ядерные испытания, недавно проведенные этой страной, в один ряд с атомными взрывами 1945 года, содействовавшими завершению военных операций, за которые союзники несли коллективную ответственность. Советский представитель должен ограничиться рассмотрением вопроса о будущем Организации Объединенных Наций, а не пытаться раздувать пламя холодной войны.

37. Что касается вопроса географического распределения, то все признают, что его можно улучшить, и, руководствуясь этим соображением, делегация Соединенных Штатов представляет на рассмотрение Комитета проект резолюции А/С.5/L.683, в котором она попыталась позитивным образом обобщить некоторые мнения, высказанные в ходе весьма поучительных прений. В преамбуле проекта резолюции имеется ссылка на постановления пункта 3 статьи 101 Устава, которые должны строго соблюдаться и впредь, и подчеркивается, что Генеральный Секретарь несет ответственность за выполнение этих постановлений и решений Генеральной Ассамблеи. Г-н Ключник целиком доверяет Исполняющему обязанности Генерального Секретаря, который показал, что он отдает себе отчет в сложности положения, попросив Комитет предоставить ему время для его изучения и указав, что он не может предложить готовых решений. В данных обстоятельствах, очевидно, вполне можно удовлетвориться признанием наличия неравномерности в географическом распределении персонала и обратить внимание Исполняющего обязанности Генерального Секретаря на различные доклады по этому вопросу, на высказанные мнения и на точку зрения Генеральной Ассамблеи. Г-н Ключник сознает, что некоторые делегации предпочли

бы рекомендовать новую формулу в отношении географического распределения. Он сомневается в том, что можно найти удовлетворительную во всех отношениях формулу и поэтому предпочитает полагаться на Генерального Секретаря, который ежедневно имеет дело с существующим положением.

38. Г-н СМИТЕРС (Соединенное Королевство) говорит, что сделанное им заявление было до такой степени искажено советским представителем, что стало совершенно неузнаваемым, и добав-

ляет, что ни его правительство, ни он сам не согласны с большинством приписанных им взглядов. Оратор хотел бы вновь спросить советского представителя, настаивает ли он на своем утверждении, что некоторые сотрудники при исполнении ими своих обязанностей нарушают присягу верности Организации Объединенных Наций, которую они все призваны давать.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.