

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



985-е ЗАСЕДАНИЕ

Понедельник,  
20 мая 1963 г.,  
10 ч. 55 м.

Официальные отчеты

ЧЕТВЕРТАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Дань памяти г-на Омара Лутфи, Заместителя генерального секретаря по специальным политическим вопросам . . . . .	5
Пункт 7 повестки дня: Рассмотрение финансового положения Организации в свете доклада Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций (продолжение) . . . . .	5

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Рассмотрение финансового положения Организации в свете доклада Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций (А/5187, А/5274, А/5407 и Согр.1, А/5416, А/5421, А/С.5/974, А/С.5/975, А/АС.113/1-27) (продолжение)

3. Г-н ХЭЙ (Австралия) подчеркивает масштаб финансового кризиса, испытываемого Организацией. Он заявляет, что непоплаченные обязательства в настоящее время почти вдвое превышают бюджет на текущий финансовый год; Организации должны быть предоставлены возможности не только для получения средств, достаточных для оплаты ее обязательств в настоящее время и в будущем, но и получить задолженность, которая ей причитается и которая ей крайне необходима.

4. Ответственность за создание для Организации крепкой финансовой основы не лежит в основном на каком-либо одном государстве-члене Организации или группе государств-членов Организации, или на Генеральном Секретаре, или на самой Организации Объединенных Наций, как на некоей особой самодовлеющей единице, располагающей собственными финансовыми средствами. Ответственность эта лежит на каждом государстве-члене Организации. Следует надеяться, что все остальные правительства согласятся с этой предпосылкой, необходимой для осуществления принципа коллективной ответственности. Несомненно, этот принцип столь же грубо нарушается, когда страны, добросовестно выполнившие свои финансовые обязательства, вынуждены принимать на себя дополнительное финансовое бремя, как и тогда, когда некоторые другие государства-члены Организации, которые не колеблясь пользуются выгодами, предоставляемыми им Организацией, отказываются выполнять обязательства или нес-

Председатель: г-н Ян Поль БАННИЕР  
(Нидерланды)

Дань памяти г-на Омара Лутфи, Заместителя генерального секретаря по специальным политическим вопросам

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ воздаст должное памяти г-на Омара Лутфи, Заместителя генерального секретаря по специальным политическим вопросам. От имени Пятого комитета и от себя лично он выражает самые искренние соболезнования семье г-на Лутфи, правительству Объединенной Арабской Республики и Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций. Он предлагает Комитету соблюсти минуту молчания, чтобы почтить память г-на Лутфи.

Члены Комитета соблюдают минуту молчания, отдавая дань памяти г-на Омара Лутфи, Заместителя генерального секретаря по специальным политическим вопросам.

2. Г-н РИАД (Объединенная Арабская Республика) от имени правительства Объединенной Арабской Республики благодарит Председателя и членов Комитета за то, что они почтили память г-на Лутфи.

ти справедливую долю расходов, связанных с операциями по поддержанию мира.

5. Руководствуясь именно этим принципом коллективной ответственности, Генеральная Ассамблея на семнадцатой сессии (резолюция 1854 (XVII) одобрила консультативное заключение Международного Суда<sup>1</sup> и решила создать Рабочую группу по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций, членом которой имела честь стать и Австралия. Рабочая группа, как отметил ее председатель г-н Адебо, проделала важную работу. Прежде всего, в ее докладе (A/5407 и Согг. 1) содержится ряд конкретных предложений. Из этих предложений предложение Канады самое близкое к общей позиции правительства Австралии, которое может поддержать мероприятие, основанное на этом предложении. Рабочей группе также удалось значительно уменьшить число спорных пунктов. Такие результаты были достигнуты благодаря энергичным усилиям членов Группы, проявивших похвальный дух сотрудничества, о котором свидетельствуют, например, предложения, представленные Аргентиной, Бразилией, Индией, Камеруном, Нигерией, Объединенной Арабской Республикой и Пакистаном (см. документ A/5407 и Согг. 1, пункт 9).

6. Но, по-видимому, наиболее значительным достижением Рабочей группы является достигнутое ею единодушие во мнениях по некоторым руководящим принципам, перечисленным в пункте 10 доклада. По мнению делегации Австралии, эти принципы могут быть положены в основу разработки удовлетворительной и эффективной системы финансирования дорогостоящих операций по поддержанию мира.

7. Несмотря на эти обнадеживающие результаты, члены Рабочей группы не смогли составить согласованных рекомендаций для представления их Генеральной Ассамблее. Это объясняется как политическими, так и финансовыми причинами.

8. Одна из причин состоит в том, что незначительное меньшинство членов Группы с самого начала утверждали, что они не примут ответственности за расходы по содержанию

Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (ЧВС) и по операции Организации Объединенных Наций в Конго (ОНУК) и не примут участия в оплате этих расходов, какое бы решение ни приняла Ассамблея. Делегация Австралии выражает сожаление по поводу такой позиции, которая противоречит Уставу и ставит под угрозу финансовую стабильность и эффективность Организации. Решение существующих трудностей нельзя искать в подходе, позволяющем этим нескольким странам уклониться от налагаемых на них Уставом обязательств.

9. Другой фактор заключается в том, что представитель Соединенных Штатов Америки, которые до сих пор вносят самую большую часть всех взносов, разъяснил, что правительство США пока не согласится ни с какими мероприятиями, обязывающими его оплачивать расходы по операциям по поддержанию мира, превышающие его взнос на основе регулярной шкалы взносов.

10. Третий фактор состоит в расхождении во мнениях по многим другим вопросам, например, о финансовой ответственности постоянных членов Совета Безопасности, а также по вопросу о том, следует ли разработать общую формулу финансирования или в каждом случае следует принимать специальное решение. Не следует недооценивать серьезности этих расхождений; в качестве примера можно указать, в частности, на вопрос о возможности принятия особых положений, применимых к жертвам агрессии и к агрессорам: делегация Австралии придерживается того мнения, что нельзя пользоваться критериями этого рода при пропорциональном распределении расходов, связанных с операциями по поддержанию мира. Жертвы агрессии получили бы выгоду при применении критерия платежеспособности в зависимости от того, насколько они пострадали бы от последствий агрессии. Что же касается стран, ответственных за агрессию, то история показывает, что было бы нереально ожидать от них компенсации, которая помогла бы в разрешении настоящей проблемы.

11. Делегация Австралии, сознавая препятствия на пути к достижению общего соглашения, разделяет мнение Генерального Секретаря о том, что в значительной степени общие мнения в отношении некоторых руководящих принципов, отраженные в докладе Рабочей группы (документ A/5407 и Согг. 1, пункт 10), могут послу-

<sup>1</sup> Некоторые расходы Организации Объединенных Наций (пункт 2 статьи 17 Устава), консультативное заключение от 20 июля 1962 г. (I.C.J. Reports 1962, p.151), препровожденное членам Генеральной Ассамблеи при пояснительной записке Генерального Секретаря (A/5161 и Согг. 1).

жить отправной точкой для рассмотрения избираемых методов. Первые три из этих принципов касаются вопроса о коллективной ответственности государств-членов Организации и о необходимости распределения между ними расходов, связанных с операциями по поддержанию мира, с должным учетом их относительной платежеспособности. Что касается первого пункта, принцип коллективной ответственности должен применяться как к операциям по поддержанию мира, так и к другим видам деятельности Организации. Расходы, связанные с операциями по поддержанию мира, не отличаются по своему характеру от других расходов, но могут отличаться от них по объему.

12. Что касается платежеспособности, то необходимо подчеркнуть, что здесь мы имеем дело с относительным, а не с абсолютным понятием. Вопрос не исчерпывается тем, в состоянии ли то или иное государство-член Организации уплачивать определенный взнос; должна также существовать гарантия того, что ни от какого государства, каковы бы ни были его финансовые ресурсы, не будет требоваться, чтобы оно приняло на себя несоразмерную или несправедливую долю расходов. В этой связи обычная шкала взносов считается, по общему мнению, справедливой, и существуют убедительные доводы в пользу применения этой шкалы для оплаты расходов по поддержанию мира. Четвертый пункт, по которому Рабочая группа достигла согласия во мнениях, заключается в применении регулярной шкалы взносов при пропорциональном распределении определенной первоначальной части общей суммы расходов нетто. Делегация Австралии полагает, что такая первоначальная часть должна быть довольно значительной.

13. Однако не следует упускать из виду, что расходы, связанные с операциями по поддержанию мира, могут оказаться весьма значительными по сравнению с регулярными расходами Организации. Не всегда возможно предвидеть все финансовые последствия такого рода операции, которую часто приходится предпринимать в спешном порядке до того, как могут быть взвешены все последствия. Поэтому расходы могут достигнуть такой точки, после которой применение регулярной шкалы взносов возложит на некоторые страны непосильное бремя. В этом случае следует прибегнуть к другому методу распределения расходов, — пункт, с которым, по-видимому, согласилось большинство членов Рабочей группы.

14. Пятый принцип, предложенный Рабочей группой, состоит в том, что сальдо расходов следует распределять по специальной шкале, которая будет составлена для облегчения финансового бремени тех государств-членов Организации, менее всего способных оплачивать крупные расходы. Принятие этого принципа — значительная уступка, поскольку для большинства стран связанные с операциями по поддержанию мира дополнительные расходы не являются чрезмерной платой за то влияние и авторитет, которые вытекают из их прав членов Организации Объединенных Наций.

15. Поэтому делегация Австралии считает, что достигнутое членами Рабочей группы единодушие во мнениях продвинуло рассмотрение данной проблемы. Тем не менее, неразрешенными остаются еще многие вопросы, например, размер первоначальной части расходов, к которой надлежит применять регулярную шкалу распределения взносов; какие именно страны должны получить выгоды от специальной меры, и как могут финансироваться разумные сокращения размера взносов одних стран, не возлагая неразумного бремени на другие страны. Делегация Австралии внесла по этим вопросам предложения, которые отражены в докладе Рабочей группы и подробно изложены в документе А/АС.113/24.

16. Эти вопросы не поддаются быстрому и легкому разрешению. Тем не менее, представитель Австралии убежден, что изложенные им здесь общие принципы позволят найти решение проблемы распределения расходов, связанных с операциями по поддержанию мира, будь то в общем плане или в конкретных случаях для ОНУК и ЧВС. В свете все еще существующих серьезных расхождений во мнениях следует признать, что на данном этапе было бы трудно достичь соглашения о перспективных мероприятиях. Генеральный Секретарь подчеркнул (984-е заседание), что вряд ли наступил момент для решительного сдвига в этом вопросе. Однако весьма важно, чтобы Генеральная Ассамблея на настоящей специальной сессии предоставила Организации финансовые средства для продолжения и завершения двух основных предпринятых операций. По крайней мере, следует принять разумные меры по финансированию операций во второй половине 1963 года, с тем чтобы Ассамблея смогла рассмотреть вопрос о будущих потребностях на очередной восемнадцатой сессии. Рабочая группа рассмотрела различные краткосрочные предложения, и делегация Австралии,

со своей стороны, будет готова благожелательно рассмотреть такой краткосрочный подход, предложенный Соединенным Королевством (см. документ А/5407 и Сог.1, пункт 9), если окажется, что он откроет лучшие перспективы для соглашения.

17. Но перед Организацией стоит другая проблема: проблема задолженности по взносам. В этой связи Рабочая группа сделала несколько замечаний общего порядка, а Генеральный Секретарь в докладе по этому вопросу (А/С.5/974) отметил усилия, которые были приложены, чтобы обеспечить более быструю уплату взносов заинтересованными государствами-членами Организации. Положение в этой области несколько улучшилось, но его все еще нельзя назвать удовлетворительным, и прогресс очень незначителен. Для подавляющего большинства государств-членов Организации это не является вопросом экономического или финансового характера; дело в готовности принять обязательства государства-члена Организации и в решимости полностью выполнять эти обязательства. Страны, за которыми числится задолженность, должны согласиться с последствиями консультативного заключения Международного Суда и погасить задолженность, пока еще существует альтернатива санкции, ясно изложенной в Уставе, которая должна быть применена.

18. Тем временем Организация должна располагать достаточными наличными средствами, чтобы выполнить обязательства и стабилизировать финансовое положение. Поэтому настоятельно необходимо ускорить подписку на облигации займа Организации Объединенных Наций. Конечная цель еще далеко не достигнута, несмотря на усилия нескольких стран, в том числе и Австралии, которая приобрела облигаций на 4 млн. долл., что превышает ее обычную долю участия в расходах Организации Объединенных Наций. Поэтому необходимо поощрять продажу облигаций Организации Объединенных Наций, тем более, что Соединенные Штаты согласились приобрести облигации на всю общую сумму подписки других стран, доллар за доллар. Делегация Австралии поддержит предложение Генерального Секретаря (см. документ А/С.5/974, пункт 20) о продлении до 31 декабря 1963 г. срока продажи облигаций.

19. Делегация Австралии также с интересом отметила заявление Генерального Секретаря о том, что он особенно внимательно изучит смету расходов по другим видам деятельности

Организации Объединенных Наций. Из консультативного заключения Международного Суда следует, что в том случае, когда расходы по поддержанию мира достигают очень крупной суммы, Организация Объединенных Наций должна рассмотреть общую сумму обычных расходов и, если эта сумма слишком велика, сократить расходы по другим видам деятельности. Такая практика знакома всем правительствам.

20. На данном этапе представитель Австралии не вдавался в подробности проблемы, особенно поскольку сейчас ведутся неофициальные переговоры с целью достижения приемлемого для всех соглашения. Он надеется, что эти усилия увенчаются успехом. До тех пор пока не будут изучены все возможности соглашения, австралийский представитель воздержится от выражения окончательного мнения по некоторым вопросам, затронутым в докладе Рабочей группы.

21. В заключение, представитель Австралии напоминает, что министр иностранных дел Австралии в сделанном им недавно в Канберре заявлении подчеркнул, что текущая сессия, по-видимому, самая решающая сессия в истории Организации, так как она подвергнет подлинному испытанию твердость веры государств-членов Организации в основные принципы, провозглашенные в Уставе Организации Объединенных Наций.

22. Г-н КУЭВАС-КАНСИНО (Мексика) напоминает, что поддержание мира — основная задача Организации и что ответственность за выполнение этой задачи лежит на всех государствах-членах Организации. Не может быть двух мнений в отношении срочного характера и масштаба финансовой проблемы, которая подчеркивается в докладе Генерального Секретаря (документ А/С.5/974). Хотя срочный характер этой проблемы является новым фактором, сама проблема существовала с первых дней создания Организации. В конце концов, задача участников происходившей в Сан-Франциско Конференции Организации Объединенных Наций по созданию международной организации состояла в том, чтобы учредить эффективный аппарат для поддержания мира. Настоящая ситуация возникла потому, что на практике этот аппарат оказался весьма несовершенным. Надежды на единодушные пяти постоянных членов Совета Безопасности, от которого, как полагали, зависит будущее мира (по этой причине Совету и отведена главная роль), так и не оправдались. Очень скоро стало ясно, что Совет Безопасности не в со-

стоянии справиться с задачей, возложенной на него в соответствии с Уставом, и начиная с 1950 года Генеральная Ассамблея была вынуждена на основании резолюции 377 (V) вмешиваться в вопросы, связанные с поддержанием мира.

23. Поэтому бесполезно утверждать, будто настоящая проблема возникла в результате того, что более бедные страны не смогли полностью уплатить своих взносов. Составители Устава провели четкое различие между малыми и великими державами и без сомнения считали само собой разумеющимся, что политическая и военная ответственность великих держав автоматически влечет за собой и ответственность финансовую. Можно спросить, какие страны в действительности ответственны за создавшийся финансовый кризис, и ответ будет следующим: Ассамблея оказалась вынужденной взять на себя ответственность по поддержанию мира только из-за разногласий между великими державами. Именно эти державы не оправдали надежд человечества, и раздор между ними привел наряду с другими осложнениями к настоящему финансовому кризису. Поэтому странам кажется внесенное одной из делегаций предложение (см. документ A/5407 и Сог.1, пункт 9), чтобы Рабочая группа назначила специальный комитет, в котором были бы представлены пять постоянных членов Совета Безопасности, для представления Генеральной Ассамблее рекомендации о принятии обязательной шкалы взносов. Это предложение представляется совершенно бессмысленным, поскольку именно отсутствие согласия между этими пятью державами и послужило причиной созыва нынешней специальной сессии. Несомненно, существует еще возможность, что эти державы в один прекрасный день могут прийти к согласию, но во всяком случае необходимо отметить, что Устав целиком основывается на предпосылке существования такого согласия, которое дополняется предоставлением этим странам особых полномочий, и что эти страны не выполнили обязательств, возложенных на них Уставом. Из приложений к документу A/C.5/974 явствует, что четыре из пяти великих держав не сделали в 1963 году еще ни одного взноса в Фонд оборотных средств; что за всеми пятью державами числится задолженность по взносам в регулярный бюджет; что две из них ничего не уплатили на финансирование операций в Конго.

24. Делегация Мексики не отрицает того, что все государства-члены Организации в соответствии с резолюцией 1854 (XVII) несут коллек-

тивную ответственность за финансирование операций по поддержанию мира. Именно поэтому она не одобряет идеи символических взносов, которая к тому же была неоправданной в свете принятия Генеральной Ассамблеей консультативного заключения Международного Суда. Однако мексиканская делегация решительно настаивает на том, чтобы шкала взносов была справедливой и учитывала особенности положения слаборазвитых стран и платежеспособность каждого государства-члена Организации. Впрочем, платежеспособность чрезвычайно трудно определить. Экономисты определяют ценность той или иной вещи с помощью теории минимума полезности. Не следует ставить более бедные и развивающиеся страны в такое положение, при котором им придется определять минимальную полезность Организации Объединенных Наций. Например, Мексика приступила к проведению учебно-просветительной программы, предусматривающей создание центров профессиональной подготовки; эта программа, имеющая жизненно важное значение для экономического и технического развития страны, потребует первоначального капиталовложения в сумме 3 млн. долл. и последующих ежегодных инвестиций в сумме несколько более 1 млн. долларов. Между тем от Мексики требуют уплаты более 1 млн. долл. на содержание Чрезвычайных вооруженных сил на Среднем Востоке и в Конго. Принимая во внимание ограниченные финансовые ресурсы страны, приходится признать несоразмерность этих двух сумм.

25. Делегация Мексики разделяет мнение большинства государств-членов Организации о том, что в резолюции 1854 (XVII) устанавливаются принципы, которые должны определять методы финансирования операций по поддержанию мира. В резолюции 1854 В (XVII) содержатся особые критерии, которые необходимо принимать во внимание при осуществлении заключения Международного Суда; к тому же Суд сам признал за Генеральной Ассамблеей право на установление специальной шкалы взносов для таких операций. В пункте 2 постановляющей части этой резолюции излагаются ясные и точные директивы, которые можно и необходимо учитывать при составлении справедливой шкалы взносов по оплате связанных с этим расходов. Некоторые государства-члены Организации выступили по поводу этих директив с возражениями, которые совершенно неприемлемы, так как эти возражения противоречат принципам, одобренным самой Генеральной Ассамблеей, и они будут подменять эти принципы интересами

меньшинства или даже национальными интересами.

26. Неоднократно утверждалось, что главная проблема современного мира заключается не столько в разоружении, сколько во все увеличивающемся разрыве между развитыми и слаборазвитыми странами. Поэтому именно более богатые страны обязаны взять на себя основное бремя расходов, связанных с операциями по поддержанию мира. Из числа многих стран Устав возлагает особую ответственность на пять постоянных членов Совета Безопасности. Из статей 24, 43 и 45 явствует, что ответственность других государств-членов Организации в этом вопросе является лишь второстепенной. Это подчеркивается также и в пункте 7 постановляющей части резолюции 377 А (V) Генеральной Ассамблеи. Следовательно, если Ассамблея желает ввести более справедливую шкалу взносов, чем шкала, предусмотренная в Уставе для расходов по регулярному бюджету, она должна выработать систему пропорционального распределения, благоприятную для более бедных членов международного сообщества.

27. Секретариату, по-видимому, необязательно предпринимать пространное исследование, чтобы определить, какие из стран в настоящее время являются слаборазвитыми. Секретариат, вероятно, может сразу ответить на этот вопрос. Не представляется желательным также связывать эту проблему с проблемой экономических и социальных последствий разоружения, хотя правильным является то, что информация, представленная Комитету, занимающемуся этим вопросом, с очевидностью свидетельствовала, что платежеспособность более богатых стран не претерпела никаких изменений. В то время, как обоснованно рассматривается вопрос о расширении Расширенной программы технической помощи и Специального фонда, Мексика, в случае применения существующей шкалы взносов, должна была бы внести на операции на Среднем Востоке и в Конго больше того, что она получила бы за два года в соответствии с программой технической помощи Организации Объединенных Наций.

28. Эту проблему можно разрешить только путем применения гибкой политики, основанной на принципах, изложенных в резолюции 1854 В (XVII). Доклад Рабочей группы (документ А/5407 и Сог.1) представляет собой лишь изложение противоречивых мнений; в докладе не следует ограничиваться лишь изложением противополож-

ных мнений, а необходимо попытаться применить эти мнения.

29. Во всяком случае необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея приняла решение относительно финансирования операций в Конго на оставшийся период текущего года. Может быть окажется, что все, что будет возможно сделать — это принять временное решение; в этом случае делегация Мексики не поддержит предложения о введении формулы, подчеркивающей необходимость немедленной уплаты взносов, поскольку такой порядок более подходит к атмосфере торгового мира, а не к организации типа Организации Объединенных Наций.

30. Другой аспект проблемы — резолюция, которую Ассамблея должна принять по вопросу о задолженности по взносам на финансирование операций по поддержанию мира. В резолюции 1854 В (XVII) этот вопрос освещен достаточно ясно. Так как вновь учрежденная в соответствии с этой резолюцией Рабочая группа не смогла прийти к соглашению по этому вопросу, настало время внести конструктивные предложения. Делегация Мексики хотела бы знать, действительно ли исчерпаны все возможности, предоставляемые международными организациями. Например, среди учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций, существует несколько финансовых институтов, которые оказывают помощь государствам-членам Организации и которые поэтому должны были бы еще более охотно оказать помощь самой Организации, если она в этом нуждается, потому что, поступая таким образом, они действовали бы в собственных интересах. Правильно, г-н Юджин Р. Блэк был назначен особым финансовым советником при Генеральном Секретаре, но это назначение произошло только тогда, когда г-н Блэк оставил службу в Международном банке реконструкции и развития. Не подлежит сомнению, что в этой области можно сделать больше.

31. Наличие задолженности поднимает вопрос о санкциях, предусмотренных в статье 19 Устава. Делегация Мексики полагает, что эту статью не следует применять в случаях задолженности по взносам, связанным с чрезвычайными операциями по поддержанию мира. Принцип о санкциях был сохранен авторами Устава только после продолжительных прений, и исключительно из-за прецедента, созданного Лигой Наций. Но между Лигой Наций и Организацией Объединенных Наций существует очень много раз-

личий, и при применении статьи 19 необходимо учитывать создающуюся в настоящее время ситуацию. Не следует также забывать, что Франция предложила обратиться в Международный Суд для рассмотрения вопроса о законности решений, на основании которых Ассамблея учредила Чрезвычайные вооруженные силы; ввиду отсутствия мнения Суда по этому вопросу судья Бустаманте-и-Риверо был вынужден не согласиться с большинством коллег и остаться при особом мнении<sup>2</sup>. Применение санкций, предусмотренных в статье 19, связанных с финансированием операций по поддержанию мира, противоречило бы духу Устава и нанесло бы ущерб самой Организации Объединенных Наций. Мексика, всегда выступавшая за универсальность Организации, не может согласиться позволить, чтобы финансовая задолженность по операциям, которые, мягко выражаясь, носили чрезвычайно спорный характер, покончили с той исключительной жизнеспособностью, которую до сих пор проявляла Организация.

32. Делегация Мексики надеется, что пункт 4 постановляющей части резолюции 1854 В (XVII) будет строго применяться и что отпадет необходимость в применении санкций для урегулирования этого вопроса. Действительно, даже если бы применение статьи 19 было автоматическим, ничто не помешало бы Ассамблее установить более длительный срок для погашения задолженности государствами-членами Организации; это избавило бы Организацию от необходимости применять санкции к каждому государству-члену Организации, которое может иметь задолженность по взносам. Решение этой проблемы следует искать вне рамок насущных финансовых задач. Именно в этом отношении Пятый комитет может действительно продвигать полезную работу.

33. Г-н УАЙСС (Бразилия) также воздает должное памяти г-на Лутфи и просит делегацию Объединенной Арабской Республики передать от своего имени и от имени бразильского правительства соболезнования семье усопшего. Он поздравляет Председателя и других сотрудников в связи с их избранием.

34. Делегация Бразилии, как и Генеральный Секретарь убеждена в жизненно важном зна-

чении прений в Комитете для будущего Организации. Г-н Уайсс считает, что основное решение почти найдено и что небольшая доля решимости позволит членам Комитета найти это решение. Такое заключение можно сделать на основании доклада Рабочей группы (документ А/5407 и Согг.1), который, хотя и не содержит готового решения, является тем не менее в высшей степени обнадеживающим по сравнению с докладом Рабочей группы пятнадцати по административным и бюджетным методам Организации Объединенных Наций<sup>3</sup>. Из последнего доклада явствует, что все еще существуют разногласия между двумя группами государств-членов Организации: государствами, которые считают, что принятие решений, касающихся операций по поддержанию мира, является исключительной и неотъемлемой прерогативой Совета Безопасности, и государствами, которые считают, что Генеральная Ассамблея при известных обстоятельствах имеет законное право принимать меры, связанные с такими операциями. Хотя следует надеяться, что в будущем решения относительно операций по поддержанию мира будут приниматься с согласия всех великих держав, следует тем не менее считаться с тем, что Организация может оказаться в положении, аналогичном настоящему положению, и что она может быть вынуждена искать решений в Генеральной Ассамблее. Делегация Бразилии убеждена в том, что самое существование Организации Объединенных Наций и применение положений Устава за последние семнадцать лет создали новые международные обязательства взаимного характера. Тот факт, что Генеральная Ассамблея считала себя вынужденной при некоторых обстоятельствах рассматривать вопрос о поддержании мира путем применения вооруженной силы, является значительным шагом вперед в деле сохранения мира, так как благодаря этому некоторые страны не превратились в поля битвы, слабые страны не стали жертвами более сильных стран и холодная война не превратилась в горячую войну, а может быть во всеобщую атомную катастрофу. Поэтому делегация Бразилии не может согласиться с теми делегациями, которые считают, что вопросы, касающиеся поддержания мира, должны подлежать исключительной компетенции Совета Безопасности; она полагает, что эти делегации могли бы, не отказываясь от своей позиции, согласиться выполнять резолюции Ге-

<sup>2</sup> См. Некоторые расходы Организация Объединенных Наций (пункт 2 статьи 17 Устава), консультативное заключение от 20 июля 1962 г. I.C.J. Reports, p.288.

<sup>3</sup> Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестнадцатая сессия, Приложения, пункт 62 повестки дня, документ А/4971.

неральной Ассамблеи, имеющие обязательную силу.

35. Те страны, которые признают принцип компетенции Генеральной Ассамблеи и коллективной ответственности государств-членов Организации в отношении политических решений и вытекающих из них финансовых мер, не едины в их толковании идеи коллективной ответственности; на одном полюсе стоят страны, которые считают, что операции по поддержанию мира представляют собой одну из обычных функций Организации Объединенных Наций, и что связанные с ними расходы должны оплачиваться на основе применения регулярной шкалы взносов, являющейся, по их мнению, самым надежным способом для оценки платежеспособности государств-членов Организации. На другом полюсе стоят страны, которые считают, что операции по поддержанию мира носят особый политический характер и что финансовые последствия этих операций должны рассматриваться в соответствии со специальной шкалой, основывающейся на ряде факторов, в свете которых от некоторых государств требовался бы только символический взнос или они даже полностью освобождались бы от уплаты взноса. Бразилия решительно поддерживает сторонников применения специальной шкалы в вопросах, связанных с операциями по поддержанию мира, проводимыми на основании решения Генеральной Ассамблеи, хотя в то же время она считает, что подобные операции, проводимые на основании решения Совета Безопасности, должны финансироваться в соответствии с особыми соглашениями, предусматриваемыми в статье 43 Устава. По мнению представителя Бразилии, эта позиция отвечает положениям резолюции 1854 А (XVII), в которой Генеральная Ассамблея принимает заключение Международного Суда. Именно поэтому, в противоположность некоторым другим делегациям, считающим, что на текущей специальной сессии Генеральная Ассамблея должна ограничиться рассмотрением проблемы финансирования операций в Конго и на Среднем Востоке, которые будут производиться в течение ближайших шести месяцев, делегация Бразилии считает необходимым, чтобы Ассамблея обсудила вопрос об установлении специальной шкалы. Если Генеральная Ассамблея раз и навсегда установит правовую процедуру для рассмотрения вопроса о расходах, связанных с операциями по поддержанию мира, или даже для рассмотрения регулярного бюджета, это даст возможность избежать принятия временных решений, ведущих к созданию действительно хаотических ситуаций.

36. Именно в свете этих соображений Бразилия и другие развивающиеся страны, представленные в составе Рабочей группы, которые хотят помочь защищать коллективные интересы всех стран, находящихся в трудном положении, даже несмотря на то, что операции по поддержанию мира могут в будущем явиться тяжелым бременем, пытались (см. документ А/5407 и Согг.1, пункт 9) обобщить свои мнения и сформулировать постоянные принципы; фактически эти страны излагают мнения в математических формулах путем подготовки проекта специальной шкалы, основанной на гипотетическом бюджете и предусматривающей для развивающихся стран взносы несколько большего размера, чем взносы, которые им пришлось бы уплачивать в соответствии с временными финансовыми положениями, содержащимися в резолюциях уже принятых Генеральной Ассамблеей. Однако следует учитывать, что развивающиеся страны пойдут на эту жертву только, если это приведет к окончательному решению проблемы.

37. Некоторые критиковали предложенную в меморандуме формулу распределения расходов на том основании, что в ней не учитываются ни максимальный уровень взносов для каждого государства-члена Организации, ни максимальный уровень взносов на душу населения. Делегация Бразилии считает, что критические замечания можно удовлетворить путем введения следующего окончательного принципа, если взносы, установленные в соответствии с формулой о распределении будущих расходов по поддержанию мира, превышают максимум, установленный Генеральной Ассамблеей, то государства-члены Организации, в отношении которых применяются эти пределы, не будут обязаны, принимая участие в финансировании операций по поддержанию мира, выходить за установленные пределы. Кроме того, авторы меморандума не пытаются дать широкое теоретическое определение агрессии; они лишь утверждают, что, в каждом конкретном случае, Генеральная Ассамблея может учесть положение государства или государств, потерпевших ущерб в результате событий, которые повлекли за собой данные операции.

38. Если не удастся найти окончательное решение проблемы, то останется только один выход, состоящий в том, чтобы следовать имеющимся прецедентам. Делегация Бразилии поддержит новую резолюцию о распределении суммы в 42,5 млн. долл., необходимой для проведения операций в Конго и на Среднем Востоке за период с июля по декабрь 1963 года.

Однако делегация Бразилии надеется, что это распределение будет произведено с учетом временных мер по финансированию, предусматриваемых в предыдущих резолюциях, и что сумма в 42,5 млн. долл. будет рассматриваться как общая сумма за половину финансового года, причем сокращения будут такими же, что и раньше, а именно соответственно 80 процентам, а не 50 процентов для всех случаев. Наконец, делегация Бразилии не будет возражать против предложения Генерального Секретаря о том, чтобы продлить срок подписки на облигации Организации Объединенных Наций до 31 декабря 1963 года.

39. Г-н КИХАНО (Аргентина) также воздает должное памяти г-на Лутфи.

40. По мнению представителя Аргентины, заявление Генерального Секретаря и его доклад о финансовом положении Организации Объединенных Наций и перспективах (документ А/С.5/974) полностью оправдывают решение о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Последняя не может оставаться в бездействии, когда существует возможный дефицит в 140 млн. долл., в результате которого наличные средства Организации будут составлять всего 10 млн. долл., т.е. сумму, достаточную лишь для оплаты расходов в течение одного месяца. Чтобы выйти из этого тяжелого положения, Ассамблея приняла резолюцию 1854 (XVII). Делегация Аргентины считает, что финансовый кризис, испытываемый сейчас Организацией Объединенных Наций, главным образом объясняется огромными расходами, связанными с операциями по поддержанию мира, а также тем обстоятельством, что за семь лет не было достигнуто никакого соглашения о формуле разрешения проблемы в свете всех существующих факторов.

41. Рабочая группа, председатель которой заслуживает самой высокой похвалы, пыталась разработать метод финансирования операций по поддержанию мира, и ее доклад принесет конструктивные результаты, объединяя информацию, полученную Группой. Из доклада явствует, что подавляющее большинство членов Группы признает принцип коллективной ответственности государств-членов Организации и поддерживает установление специальной шкалы, основанной на критериях, отличных от тех, которые применялись в отношении регулярного бюджета, и отражающих различные условия, существующие в индустриальных и развивающихся странах. В докладе также указывается, что большинство

членов Группы признало приемлемым консультативное заключение международного Суда о том, что расходы, связанные с операциями по поддержанию мира, являются расходами Организации по смыслу статьи 17 Устава. Представитель Аргентины также полагает, что эта идея встречает теперь меньше возражений, чем на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

42. Сейчас Генеральная Ассамблея должна искать решений, которые позволят Организации Объединенных Наций оплатить расходы операций по поддержанию мира как в настоящее время, так и в будущем; следствием этого явилось бы значительное улучшение финансового положения Организации. Генеральный Секретарь выразил сомнение в том, действительно ли настало время для разработки совершенно новой системы, и другие делегации, в частности, делегации развитых стран, указали, что они предпочли бы введение специальной меры только на ближайшие шесть месяцев. Однако, по мнению делегации Аргентины, было бы достойно сожаления, если бы Пятый комитет не воспользовался существующей возможностью выработать окончательное решение проблемы, в частности, тем более, что доклад рабочей группы показал, что многие делегации подходят к решению проблемы в похвальном духе компромисса, что некоторые страны, до сих пор выступали за применение регулярной шкалы взносов, сейчас согласны с идеей составления специальной шкалы, и что ряд других стран, в том числе и страны Латинской Америки, теперь принимают определение расходов Организации, данное Международным Судом. Был также достигнут прогресс в отношении признания особого положения постоянных членов Совета Безопасности в вопросах операций по поддержанию мира, а также в отношении возможности уделения особого внимания рассмотрению положения тех государств-членов Организации, которые стали жертвами действий, которые ведут к таким операциям.

43. Принимая участие в работе Рабочей группы, делегация Аргентины, совместно с делегациями Бразилии, Индии, Камеруна, Нигерии, Объединенной Арабской Республики и Пакистана, внесла предложение о решении данной проблемы (см. документ А/5407 и Согл.1, пункт 9). Эти страны признают, что несмотря на бремя, налагаемое операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на их слабую экономику, долг всех государств-членов Организации состоит в том, чтобы поддержать эти операции; ряд заинтересованных стран продемонстрировали

преданность Организации Объединенных Наций, направив военные контингенты для участия в операциях по поддержанию мира. Только что упомянутые семь стран согласились, что специальные методы финансирования должны применяться в отношении расходов по поддержанию мира, которые составляют за каждый финансовый год более 5 млн. долл. — суммы, которые, это можно отметить, составили только расходы по ОНУК и ЧВС, и что существует различие между платежеспособностью каждого государства-члена Организации в отношении взносов в регулярный бюджет Организации и его платежеспособностью, когда дело касается финансирования операций по поддержанию мира, связанных с крупными расходами.

44. Формула, представленная семью державами, в которой отражаются мнения всех развивающихся стран, может послужить ценной основой для всестороннего решения проблемы финансирования операций по поддержанию мира. Более бедные страны не просят об оказании им милости; они лишь считают, что единственно справедливым распределением расходов было бы распределение, при котором более богатые страны облагались бы более крупными суммами взносов.

45. Делегация Аргентины резервирует право изложить мнение по любым конкретным предложениям, которые могут быть представлены, а также по вопросу о финансировании операций Организации Объединенных Наций в Конго.

Заседание закрывается в 12 ч. 55 м.