



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 70 повестки дня:	
Вопросы персонала (<i>продолжение</i>):	
а) географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (<i>продолжение</i>);	
б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (<i>продолжение</i>)	303

Председатель: г-н Яан Пауль БАННИР
(Нидерланды)

ПУНКТ 70 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы персонала (*продолжение*)

- а) географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (A/5270, A/C.5/933 и Согг.1, A/C.5/L.727 и Add.1 и Согг.1, A/C.5/L.747, A/C.5/L.751 (*продолжение*);
- б) процент служащих, работающих по срочным контрактам (A/C.5/938, A/C.5/L.749 и Согг.1) (*продолжение*)

1. Г-н АЛЛОТТ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Генеральный Секретарь представил прекрасный доклад (A/5270) и уделил серьезное внимание существу проблемы географического распределения. Однако правительство Соединенных Штатов не во всем согласно с мнением Генерального Секретаря.

2. Сознвая необходимость улучшения географического распределения, делегация Соединенных Штатов всегда придерживалась той точки зрения, что важнейшим соображением при подборе персонала является необходимость обеспечения Организации персоналом, обладающим высокой степенью работоспособности, компетентности и добросовестности, что означает, что эти факторы не могут быть принесены в жертву ради быстрого достижения более широкого географического распределения. Это важнейшее соображение, нашедшее отражение в пункте 3 статьи 101 Устава, полностью согласуется с подбором персонала на широкой географической основе, и правительство Соединенных Штатов всегда поддерживало меры, принятые Генеральным Секретарем по улучшению географического распределения персонала.

3. По мнению делегации Соединенных Штатов, директивы, содержащиеся в пункте 3 статьи 101

Устава, адресованы только Генеральному Секретарю и должны в конечном счете истолковываться им. Ассамблея может дать совет Генеральному Секретарю или подвергнуть критике ту или иную меру, которую он принял при подборе персонала, но она никогда не должна пытаться давать ему детальные инструкции относительно того, как ему следует выполнять директивы, содержащиеся в Уставе. Если она будет делать это, то это будет нарушением духа статьи 100, в которой предусматривается, что персонал должен быть свободен от какого бы то ни было политического влияния. По этой причине весьма опасно навязывать Генеральному Секретарю какую-то определенную математическую формулу, которой он должен руководствоваться при подборе персонала, или давать совершенно точное определение всех факторов, которые он должен принимать во внимание.

4. Те, кто, ссылаясь на пункт 1 статьи 101 Устава, пытается отрицать главную ответственность Генерального Секретаря за подбор персонала, должны помнить, что «правила, устанавливаемые Генеральной Ассамблеей», о которых упоминается в этой статье, есть не что иное как Правила и Положение о персонале, регулирующие условия приема на службу или определяющие условия службы членов персонала после их назначения. Еще на третьей сессии Пятый комитет в своем докладе определил, что обязанность выполнять принципы, установленные в пункте 3 статьи 101 Устава и ответственность за их выполнение лежат на Генеральном Секретаре.

5. Касаясь существа доклада Генерального Секретаря, г-н Аллотт говорит, что странно, что Генеральный Секретарь не считает нужным принимать в расчет население как самостоятельный фактор при устранении несоответствия в географическом распределении персонала. Генеральный Секретарь отмечает, что разница в численности населения между малыми и крупными государствами-членами очень велика и что численность населения четырех государств составляет более половины, а трех других — 10 процентов населения всех государств-членов. Кроме того, около двух третей государств-членов имеют население менее 10 миллионов человек, и они мало выиграют, если численность населения будет признана одним из факторов при географическом распределении.

6. К тому же численность населения всех африканских государств к югу от Сахары (26 государств) составляет лишь 5 процентов, араб-

ских — только 3,3 процента, девятнадцати латиноамериканских государств — менее 7 процентов населения всех государств-членов. Население Советского Союза и его союзников составляет менее 11 процентов, и только население пяти государств в Азии насчитывает немногим более 28 миллионов человек.

7. Однако Генеральный Секретарь отметил, что численность населения не принимается во внимание при определении шкалы взносов, этого решающего фактора при распределении должностей, поскольку размер взносов понижается для стран с низким доходом на душу населения. Таким образом, если взять две страны с одинаковым национальным доходом, то страна с большим населением платит меньше взносов и может поэтому рассматриваться как страна, имеющая право занимать меньшее число должностей, чем та, у которой население меньше. Для того чтобы устранить малейшую несправедливость, могущую возникнуть в результате применения такой формулы при географическом распределении должностей, Генеральный Секретарь предлагает дать ему возможность иметь резерв или «спасательную лодку» из 100 должностей (A/5270, пункт 25). Делегация Соединенных Штатов готова принять его предложение. Однако этот резерв должен служить для исправления положения в тех особых случаях, когда население является одним из элементов в определении окончательной шкалы взносов для стран с низким доходом на душу населения, когда население может рассматриваться как безусловно необходимый фактор в деле справедливого географического распределения должностей.

8. Делегация Соединенных Штатов придает большое значение институту международных карьерных служащих, который должен служить гарантией добросовестности и независимости Секретариата. Поэтому она поддержит, хотя и с некоторыми колебаниями, предложение о сохранении в течение некоторого времени доли срочных контрактов на уровне 25 процентов, поскольку Генеральный Секретарь считает, что эта мера очень важна для того, чтобы он имел возможность улучшить географическое распределение. Однако делегация Соединенных Штатов будет выступать против любого предложения, направленного на дальнейшее увеличение этого процента, поскольку любое новое изменение в карьерной службе нанесет серьезную моральную травму нынешним служащим и будет вредить делу подбора квалифицированного персонала. По этой же причине делегация Соединенных Штатов не может поддержать проект резолюции Чехословакии (A/C.5/L.749 и Согг.1), который снизит работоспособность Секретариата и подорвет его независимость.

9. Считая, что ответственность за подбор персонала лежит на Генеральном Секретаре, а не на Генеральной Ассамблее, делегация Соединенных Штатов хотела бы, чтобы в проекте резолюции (A/C.5/L.747) было выражено одобрение в адрес

доклада Генерального Секретаря и ему было предложено и в дальнейшем делать все возможное для улучшения географического распределения. Текст проекта, который его авторы представили как якобы полностью согласующийся с докладом Генерального Секретаря, на самом деле учитывает лишь некоторые из заключений и рекомендаций Генерального Секретаря; например, в проекте ничего не сказано о служащих категории общих служб. Делегация Соединенных Штатов, которая представит две поправки к данному проекту резолюции, хотела бы получить заверение авторов проекта, что их текст не означает отрицания рекомендаций Генерального Секретаря, не нашедших в нем отражения.

10. Г-н Аллотт отдает должное карьерным служащим, находящимся на работе в Организации в данное время. Их положение значительно менее спокойно, чем положение карьерных служащих, работающих у себя в стране, и чревато всякими совершенно непредвиденными опасными моментами. В этом мире, раздираемом создающими напряженность событиями и конфликтами, они взяли на себя тяжелую обязанность действовать исключительно в интересах Организации.

11. Г-н РОМАНОВ (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что он считает себя обязанным сделать заявление в ходе настоящих прений хотя бы по той причине, что его страна имеет в Секретариате всего 5 сотрудников вместо 30 положенных. Конечно, весьма похвально, что Генеральный Секретарь выражает желание сделать все от него зависящее, с тем чтобы достигнуть удовлетворительного положения в деле географического распределения должностей, но в его докладе есть ряд моментов, которые не были в достаточной степени изучены, в результате чего его предложения могут быть истолкованы по-разному.

12. Вызывает сожаление, например, тот факт, что не было сделано предложения об увеличении процента служащих, работающих по срочным контрактам, несмотря на то, что на шестнадцатой сессии в этом отношении были сделаны соответствующие рекомендации. Из последнего предложения пункта 27 доклада Генерального Секретаря (A/5270) очевидно, что этот вопрос не был изучен со всей тщательностью. По всей видимости, едва ли есть необходимость в том, чтобы Генеральная Ассамблея сама принимала решение, какой принцип географического распределения следует применять в отношении той или иной категории служащих; очевидно, это следует делать в отношении персонала, обслуживающего добровольные программы, например применительно к служащим категории общих служб.

13. Хотя в пункте 65 этого же доклада говорится, что за последние несколько лет Генеральная Ассамблея осуществила некоторое увеличение числа назначений по срочным контрактам, Генеральный Секретарь тем не менее стремится поддерживать долю срочных контрактов на уровне

25 процентов, хотя он не может представить какой-либо веский довод в оправдание своей позиции. Все разговоры о преимуществах международной карьерной службы создают впечатление, будто Организация Объединенных Наций существует для персонала, в то время как в действительности все обстоит как раз наоборот.

14. Делегации, которые настаивают на необходимости предоставить Генеральному Секретарю еще большую свободу действий во всех вопросах, касающихся персонала, по-видимому, не понимают, что статья 101 Устава уже предоставила ему довольно широкие права, дающие возможность устранить ту несправедливость, которая была допущена при распределении должностей. К сожалению, внимательное изучение доклада Генерального Секретаря не дает ясного представления о путях устранения той несправедливости, жертвами которой стали Украина и многие другие страны. На практике получается, что западные страны продолжают занимать доминирующее положение в Секретариате в ущерб социалистическим и нейтралистским странам.

15. По этой причине г-н Романов выступает против совместного проекта резолюции (А/С.5/L.747). Хотя представители Ирака и Бразилии объяснили, что они намеренно старались избегать противоречивых вопросов, и отметили, что в тексте проекта нет упоминания о назначениях по срочным контрактам, последовавшие прения показали, что многие делегации не удовлетворены этим текстом проекта резолюции, в котором нашли отражение лишь некоторые из предложений Генерального Секретаря.

16. Комитет должен попытаться создать условия, которые дали бы возможность Генеральному Секретарю и Секретариату более тщательно изучить вопрос географического распределения персонала. Для этого было бы очень хорошо, если бы Комитет, как сказал представитель Соединенных Штатов, принял к сведению превосходный доклад Генерального Секретаря и предложил ему делать все возможное для изменения существующего положения, а затем доложить о результатах Генеральной Ассамблее на ее восемнадцатой сессии.

17. Г-н Романов выражает надежду, что авторы совместного проекта резолюции пересмотрят свою позицию и примут во внимание проект резолюции, представленный делегацией Чехословакии (А/С.5/L.749 и Согг.1).

18. Г-н АРБОЛЕДА (Колумбия) говорит, что как главное административное лицо, ответственное за бесперебойную работу Секретариата и единственно ответственное за обеспечение практического решения проблемы географического распределения Генеральный Секретарь представил Комитету доклад (А/5270), который Комитет просил Генерального Секретаря подготовить на шестнадцатой сессии. Именно в этом свете и следует изучать данный доклад.

19. Ряд делегаций считает, что должности Секретариата должны заполняться на основе определенного политического и военного раздела мира и в соответствии с тем, является ли страна, гражданин которой должен служить в Секретариате, «социалистической», «нейтралистской» или «участницей какого-либо из западных военных союзов». Делегация Колумбии не понимает, какое отношение могут иметь политическая идеология или военные союзы к географическому распределению персонала Секретариата. В таком случае это уже будет не географическое, а скорее политическое или военное распределение персонала, и тогда уж ничто не может помешать Генеральному Секретарю подбирать персонал, руководствуясь, скажем, расовыми или религиозными критериями. Пятый комитет по существу своему является техническим органом, и нелепые идеи такого рода могут только умалить серьезность его работы. Единственно правильным распределением является то, о котором говорится в документах Секретариата, а именно чисто географическое.

20. Персонал Секретариата должен рассматриваться исключительно как международный персонал, ибо в Уставе нет такого положения, согласно которому его характеризовали бы в каком-либо ином свете. Делегация Колумбии заинтересована лишь в том, чтобы служащие обладали такими качествами, как работоспособность, компетентность и добросовестность, как этого требует Устав, и ей совершенно безразлично, гражданами какой страны они являются, какова их политическая идеология или какие военные союзы заключили их правительства.

21. Однако делегация Колумбии признает необходимость предусмотреть меры по географическому перераспределению персонала Секретариата, в частности потому, что новые государства, недавно принятые в Организацию, по справедливости должны иметь некоторое число своих граждан в Секретариате.

22. Однако по своей значимости географическое распределение является, согласно статье 101 Устава, второстепенным соображением по сравнению с необходимостью обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности. Из этой статьи совершенно очевидно, что географическое распределение должно приниматься в расчет только в том случае, если это можно сделать без ослабления работоспособности карьерных служащих, которая будет подорвана, если препятствия их продвижению по службе отрицательно скажутся на их моральном духе.

23. Делегация Колумбии придает большое значение вопросу, поднятому некоторыми представителями, в особенности представителями Австралии, Израиля, Канады, Соединенного Королевства и Эквадора и затем уже, на 952-м заседании, представителем Дании.

24. Делегация Колумбии сожалеет, что в докладе Генерального Секретаря, в котором отражено

важное усилие в отношении улучшения географического распределения, упоминается о двух факторах, вероятно оказывающих прямое влияние на моральный дух персонала, а именно о введении системы назначений по срочным контрактам и о наборе новых служащих на более высокие должности, нежели те, которые занимают карьерные служащие.

25. Дело в том, что служащие не могут в действительности стать частью персонала Организации, пока они не будут поступать на эту службу ради своей карьеры, а не только ради того, чтобы пройти какой-то определенный срок обучения, что даст им возможность через несколько лет выполнять более эффективную работу на гражданской службе у себя в стране. Во всяком случае такое обучение является одной из сторон технической помощи и не должно происходить в Секретариате. Генеральный Секретарь должен принимать служащих на короткое время только тогда, когда нет никакой другой возможности привлечь необходимого специалиста или когда речь идет о временной работе. Систематическое же применение на практике срочных контрактов, особенно при заполнении высших должностей, уменьшит возможности продвижения по службе карьерных служащих и подорвет их моральный дух; это также понизит работоспособность, поскольку служащие, получившие назначение на службу на короткий срок, теряют всякий интерес к работе как раз тогда, когда они приобрели необходимые знания об Организации, поскольку именно в этот момент они уже готовятся к отъезду. Кроме того, такая практика слишком дорого обходится, так как служащие, принятые на работу на два года, пользуются трехмесячным оплачиваемым отпуском.

26. Во-вторых, служащие, принятые со стороны, очень часто назначаются на довольно высокие посты, которые должны были бы обычно занимать карьерные служащие, с успехом проработавшие в Организации долгое время; такие служащие, между прочим, очень часто бывают вынуждены выполнять какую-то часть работы, которую теоретически должен делать новый служащий, еще не знающий Организации, а подчас и не имеющий необходимых знаний. Согласно положению 44 Положения о персонале, при заполнении вакансий следует обращать самое серьезное внимание на требуемую квалификацию и опыт лиц, уже состоящих на службе в Организации Объединенных Наций. Если не соблюдать этого положения, то персонал будет перегружен работой, уменьшится возможность продвижения по службе, разрушится концепция о настоящей международной карьере и служащие потеряют всякую веру в Организацию.

27. Генеральный Секретарь не может нести ответственность за такое положение, поскольку он подвергается постоянному давлению со стороны некоторых государств-членов в нарушение пункта 2 статьи 100 Устава. Если государства-члены признают, что Генеральный Секретарь не-

сет исключительную ответственность за управление Секретариатом, то они не могут при всей своей справедливости мешать выполнению им своих задач. Поэтому единственный выход из создавшегося положения — это предоставить Генеральному Секретарю полную свободу действий в отношении этой проблемы и доверить ему ее решение с тем, чтобы были удовлетворены чаяния стран, которые хотели бы иметь своих граждан среди персонала, не ущемляя при этом интересов старых служащих. В свете этих замечаний делегация Колумбии поддержит рекомендации, представленные Генеральным Секретарем в его докладе.

28. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание Комитета на тот факт, что во французском тексте чехословацкого проекта резолюции (A/C.5/L.749 и Согг.1) во вторую часть пункта с постановляющей части внесена поправка и он читается следующим образом: «et à n'offrir aucun contrat de ce type aux hauts fonctionnaires du Secrétariat». Такая же поправка должна быть внесена в английский, испанский, китайский и русский тексты.

29. Г-н МОРРИС (Либерия) воздает должное Генеральному Секретарю за его доклад (A/5270), который вселил надежду, что явно противоречивые донны точки зрения могут сблизиться. Конечно, совершенно очевидно, что уже достигнут значительный прогресс в отношении регионального представительства персонала в Секретариате.

30. Однако, что касается Африки, то здесь делегация Либерии выражает опасение, что слишком большое внимание было обращено на региональное представительство за счет представительства стран и, в особенности, что интересы стран к югу от Сахары были принесены в жертву другим африканским странам. Концепция строгого географического представительства, изложенная в статье 101 Устава, не должна находить выражения в политическом или региональном распределении. Поясняя свои слова, г-н Моррис указывает, что один из двух граждан Либерии, принятый на службу в Секретариат, еще не получил срочного контракта. В целом африканский континент представлен хорошо (африканцы составляют 5,7 процента всего персонала), но большинство принадлежащих ему должностей занимают граждане только двух государств-членов. Исполняющий обязанности Генерального Секретаря сам признает, что некоторые страны на их нынешней стадии развития не могут пойти на то, чтобы лишиться услуг тех немногочисленных компетентных лиц, которых они имеют сейчас, но по мере своего развития эти страны будут в состоянии послать в Секретариат большее число своих граждан. Исходя из этой перспективы, делегация Либерии хотела бы избежать принятия на настоящей стадии какой-либо неоправданно строгой формулы набора персонала.

31. По этим же причинам делегация Либерии считает, что доля срочных контрактов должна

возрасти до 30 процентов. Такой тип контрактов распространен, например, в деловом мире, и он, по-видимому, ни в малейшей мере не сказывается отрицательно на работоспособности коммерческих предприятий. В Организации Объединенных Наций такие контракты дадут возможность гражданам развивающихся стран познакомиться с работой международной организации из первоисточника. Делегация Либерии выражает надежду, что увеличение процента срочных контрактов помешает также одной или двум странам занимать большинство должностей, предназначенных для Африки.

32. Г-н Моррис предпочитает, чтобы в формуле, применяемой при определении желательной квоты должностей, меньшее значение придавалось фактору населения. Помимо тех соображений, которые упоминаются в пункте 23 доклада Генерального Секретаря, развивающиеся страны должны стремиться скорее к улучшению своего экономического положения, нежели к какому-то значительному увеличению численности населения.

33. В проекте резолюции Чехословакии (A/C.5/L.749 и Согг.1) есть некоторые парадоксальные моменты. От социалистической страны, в которой государство предоставляет человеку все права и гарантии, можно было бы ожидать, что она предложит пути обеспечения служащих постоянной работой.

34. Во всяком случае развивающиеся страны сомневаются в необходимости какой-то арифметической формулы в связи с тем, что, коль скоро в основу ее будет непременно положено нынешнее положение, другими словами, несправедливое географическое распределение персонала, она, по-видимому, сохранится навсегда или создаст явное несоответствие. Делегация Либерии поддерживает предложения Генерального Секретаря, содержащиеся в пункте 69 его доклада, поскольку они, по-видимому, со временем удовлетворяют пожелания Либерии в отношении географического распределения персонала. Если все члены Комитета придерживаются того же мнения, то Исполняющий обязанности Генерального Секретаря сможет выполнить стоящую перед ним деликатную задачу, не ущемляя интересов карьерных служащих, работающих в Секретариате в настоящее время.

35. В ответ на вопрос представителя Чехословакии г-н Моррис хотел бы добавить, что его замечания относительно процента срочных контрактов и по проекту резолюции A/C.5/L.749 и Согг.1 не следует рассматривать как предложенные поправки.

36. Г-н ЛИВЕРАН (Израиль) говорит, что он воздержится от рассмотрения основных принципов, поставленных на карту, или от удовольствия заниматься математическими упражнениями, что позволили себе некоторые представители, пытаясь подменить этим честное соблюдение положений Устава. Генеральный Секретарь, представляя Генеральной Ассамблее свои соображения о том,

как можно улучшить географическое распределение персонала Секретариата, сделал то, о чем его просил Комитет. В действительности Комитет просил его найти средство излечения, не устанавливая причины болезни. И единственное, что Комитет может сделать сейчас, — это внимательно изучить предложения, изложенные Генеральным Секретарем в пункте 69 его доклада.

37. Большинство предположений и предложений, сделанных в ходе прений, основано на положениях Устава, и особенно статьи 101. Текст этой статьи цитировался целиком или частично и приводился и истолковывался в поддержку различных доводов. Однако нельзя отрицать того, что «необходимость» обеспечить высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности влечет за собой более серьезное обязательство, чем «важность» подбора персонала на возможно более широкой географической основе. Соображение «важности» ни в коем случае не может брать верх над «необходимостью». Однако довольно странно, что прения в Комитете по вопросам персонала никогда не касались квалификации персонала; вместо этого представители обсуждали мельчайшие детали вопроса о географическом распределении. Очевидно, субъективные соображения одерживали верх над логикой, что не удивительно, поскольку в конце концов вполне естественно, что каждое государство-член хочет иметь своих граждан в штате персонала Секретариата. Тем не менее из года в год в ходе прений в Комитете искажается смысл положений Устава или приводятся фразы, которые в нем просто отсутствуют. Например, та часть фразы, где авторы Устава говорят о «возможно более широком» географическом распределении, сейчас изменена и речь идет уже о «справедливом» географическом распределении. Кроме того, некоторые делегации пытаются подменить географическое распределение идеологическим или политическим разделом. Вполне понятно поэтому, что Генеральный Секретарь иногда не знает точно, чего хочет Комитет, и эти его сомнения нашли свое отражение в тексте предложений, изложенных им в пункте 69 доклада. Первое предложение составлено в выражениях, очень близких к Уставу, но от предложения к предложению становится ясно, до какой степени оказались запутанными те идеи, которые были с самого начала столь простыми. Указав, что он говорит о «Секретариате в узком смысле слова», Исполняющий обязанности Генерального Секретаря несомненно, пытался обойти вопрос о применении принципа географического распределения к другим органам. К тому же, говоря о «должностях категории специалистов», он, по-видимому, намеревался показать, что считает нецелесообразным применять какую-либо формулу географического распределения к служащим категории общих служб. Г-н Ливеран не будет повторять в этой связи доводы в поддержку позиции Исполняющего обязанности Генерального Секретаря, поскольку они были очень хорошо изложены другими представителями. Далее,

в рассматриваемых предложениях есть фраза «справедливое географическое распределение», не имеющая какого-либо первоисточника. Каждое государство-член, вероятно, по-своему понимает, что представляет собой справедливое географическое распределение, поскольку оно не получило разъяснения значения этих слов. Употребление слова «справедливое» на деле дает Генеральному Секретарю некоторую свободу в признании того, что его не просят делать невозможного. В конце концов, нельзя же требовать от Генерального Секретаря утверждения 110 постов вице-секретарей, чтобы удовлетворить все государства-члены.

38. Метод определения желательной квоты должностей основывался до сих пор на шкале взносов. Хотя г-н Ливеран и не отстаивает этот метод, он тем не менее совсем не уверен, что другие методы, которые были предложены здесь, лучше. Он не считает также, что население страны может предопределить размер или значение взноса, который она должна сделать в международное сообщество. Что касается членства в Организации, то он всегда считал, что любое государство-член может, если оно пожелает этого, быть представленным в Секретариате. И, наконец, он выступает против любой попытки облечь относительное значение этих факторов в строгую математическую формулу. Комитет может на законном основании ожидать от Генерального Секретаря исполнения его обязанностей, но он не может требовать от него чуда. Со своей стороны, Комитет

должен внести ясность в положение, которое стало весьма запутанным. Здесь были высказаны новые и часто лишённые логики толкования принципа географического распределения. Одни делегации настаивали на распространении этого принципа на другие органы, такие как Канцелярия Международного Суда; другие хотят, чтобы он применялся в отношении всех отделов Секретариата. Некоторые страны, подчеркивая первоначальное значение этого принципа, просят, чтобы региональные экономические комиссии, членами которых они состоят, набирали служащих исключительно в тех районах, в интересах которых они учреждены. Другие толкуют о справедливом распределении по районам (концепция, не имеющая смысла, если должности распределяются весьма неравномерно между странами внутри данного района).

39. Совершенно очевидно, что создалась большая путаница, и для устранения ее Комитет должен сосредоточить свое внимание на предложениях Генерального Секретаря и выразить мнение в общих чертах о результатах, которых добился Генеральный Секретарь, и о его планах на будущее. Поэтому г-н Ливеран считает предложение представителя Украины вполне логичным и обоснованным. Однако, если авторы проекта резолюции по-прежнему отстаивают свои предложения, то он, возможно, решится выступить еще раз.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.