

見。他奉日本政府的命令正式聲明它反對使向聯合國緊急軍捐款的拖次變成對於業已履行該項義務的各會員國的一項額外的負擔。

三三. Mr. MARSHIK (奧地利)說,聯合國緊急軍是在中東的重要和必要的安定因素。它幫助促進該區域內國際和平與安全的維持與恢復。但是,若對一項事業僅求效果而不同樣地準備接受該項事業的財政及其他後果,那是不現實的看法。奧地利代表團根據了該項理由認為提供進行該項事業的必

要經費是一項無法避免的——雖然是很煩重的——義務。

三四. 他希望聯合國緊急軍不久即能完成它的任務,一旦情勢恢復正常後,維持聯合國緊急軍的財政負擔即將消除。在此以前奧地利政府將繼續在其捐款能力範圍內支持聯合國緊急軍。它的捐款業已付清到一九五八年年底。它將繼續支持一九五九年擬議撥款數額並將繳付它的攤額。

午後四時四十五分散會

第六九八次會議

一九五八年十二月三日星期三午前十時五十分紐約

主席: Sir Claude COREA (錫蘭)

議程項目六十五

聯合國緊急軍:

(a) 緊急軍維持費概算(A/3823, A/3839, A/3899, A/3984, A/4002, A/C.5/L.545, A/C.5/L.548, A/C.5/L.549)(續前)

一. Mr. TREMBLAY (加拿大)認為聯合國緊急軍(UNEF)工作費用的分攤方法顯然是此次辯論中的主要問題。在討論這個問題前,他希望對行政暨預算問題諮詢委員會報告書(A/3839, A/4002)所提起的某數問題提出意見。

二. 爲一九五八及一九五九年請求的撥款中包括一項五,八〇〇,〇〇〇美元之數,作償付各國政府爲聯合國緊急軍所用設備的折舊或因毀壞或損失而需替換要求歸墊之用。該數與在一九五七年年底爲該項目標所撥一,二〇〇,〇〇〇美元之數合計將使償付預備款項總額約達七,〇〇〇,〇〇〇美元。因設備、材料及供應物品的總值經估計約爲一二,〇〇〇,〇〇〇美元,並因緊急軍到一九五九年底工作期間將滿三年,在這方面似乎應規定預備費七,〇〇〇,〇〇〇美元俾償付各國政府可能提出的要求。此數是否足夠應付聯合國的各項義務須視如何擬訂估定賠償數額與滿足各項要求的規則而定。

三. 這種規則的擬訂牽涉到若干困難問題,但望不久即能獲得充份經驗俾得擬訂一套圓滿及公平的規則。這樣就能使聯合國較易決定它的義務的範圍以及履行這些義務的日期,各國政府將能提出要求並獲得關於這些要求的暫付款。照加拿大代表團的意見,等待各關係政府所派部隊服務期滿以後再償付一切款項是不相宜的;各項設備的費用浩大,希望參加國家無定期負擔該項費用,是不公平的。

四. 但是,他所提及的並且是迫切需要的規則將不發生作用,除非聯合國有現款可以應付各國政府的要求。除非特別帳戶中拖欠數額能予減少,除非諮詢委員會報告書(A/4002)第十九段中所述不良情況能有改進,否則聯合國緊急軍的工作將受損失而聯合國在必要時成立爲維持國際和平與安全的其他緊急軍時必有困難。事實上,聯合國本身作爲一個維持國際和平與安全的機關的效力將受到嚴重的損害。

五. 關於爲緊急軍籌款的方法,某數代表團認為緊急軍的費用不應依照大會所通過的分攤比額由各會員國分擔。某數代表團認為這些費用應以自動捐款方法擔負;其他代表團贊成由安全理事會常任理事國分擔;又有其他代表團認為應爲該目標採用一項與大會所通過者不同的比額表。加拿大代表團知道緊急軍的費用代表聯合國總預算中一重要部份,並充份瞭解各方所提各種反對意見及建議的理由;但是它認為聯合國緊急軍的費用應視爲普通預算開支根據通常分攤比額分擔。大會在成立緊急軍

時曾行使決議案三七七A(五)所授與的權力；換一句話說——與蘇聯代表所說的話正好相反——緊急軍的設置並不違反聯合國憲章，其財政上的支持乃係聯合國全體會員國的集體責任。依靠自動捐助的方法是不可靠的並且與聯合國維持國際和平與安全的義務不符。他並不願意打擊自動捐助的辦法，但是他不能同意以自動捐助作為聯合國緊急軍籌款的正常辦法。

六．有人說以大會所通過的分攤比額作為攤派聯合國緊急軍費用之用也許是不公平的。倘若是如此的話，該項分攤比額用於經常預算也顯然是不公平的。但是，事實上該項比額是顧及了各項有關因素特別是各會員國的擔負能力經過冗長討論後才決定的。又有人說聯合國緊急軍的費用應由安全理事會各常任理事國負擔，因為它們有維持國際和平與安全的特別責任。事實上，情形本屬如此，但是在這方面憲章並沒有給安全理事會各常任理事國特別責任；第一條及第二條是很清楚的。讓相反的意見得到支持就會違反各會員國平等的原則，該項原則與集體負責的原則密切相依，是聯合國整個機構的樞紐。大家亦不能爭辯說緊急軍的費用應由對其工作有特別興趣的國家負擔；該項意見亦是違反集體負責的原則的，集體負責的原則是沒有人反對的，例如，在區域經濟委員會的情形中，儘管有某數國家對它們的工作具有特別興趣，但仍採取集體負責的原則。

七．加拿大代表團將支持把為聯合國緊急軍籌款一事視為聯合國各會員國集體負責的原則，所有費用應由根據大會所通過的分攤比額分擔，正如六國決議草案(A/C.5/L.545)正文第四段所規定的一般。照它的意見，最自然的辦法為將緊急軍的費用列入聯合國經常預算，但是它將不反對維持一個特別帳戶，祇要該項辦法與方才他所說的原則相符。各會員國應負擔聯合國緊急軍費用中的應有攤額，這是重要的，緊急軍的成立是由一個極大多數決定的——事實上沒有一個代表團曾投反對票。他希望委員會各委員以無保留地支持該聯合決議草案的方法來消滅大家對各會員國是否願意使聯合國繼續維持和平與安全的任何疑慮。

八．Mr. MAJOLI(義大利)說關於為緊急軍籌款的問題愈變愈困難了。促成該項情形有兩項完全不同的理由。某數國家根據了純粹政治性的理由拒絕負擔在大會決議案下它們所應負擔的部份。義大利

代表團不能接受該項論據。根據憲章第十七條，這些有關的大會決議案是有拘束力的。那些拒絕實施這些決議案的國家使聯合國的財政處於困難的境地。再者，緊急軍在以色列和埃及邊界維持和平的工作是對於一切愛好國際和平及安全的國家有益的，某些國家拒絕分擔一部份費用實是非常使人訝異的事。

九．此外，尚有若干國家對於國際和平的關注與對國際義務的尊重是沒有疑問的，但是它們必須顧到經濟及財務方面的困難。義大利代表團準備考慮能解決這類國家所遇困難的任何提案。

一〇．義大利像過去一樣將繳付它對緊急軍費用的捐款，附帶的，義大利會有很多次將其飛機場及各種其他設備供給緊急軍應用。在沒有能相當顧及某數國家財政困難的任何其他行動的情形下，義大利代表團將投票贊成六國決議草案，根據該決議草案在上一屆會中所通過的分攤費用辦法將繼續應用一年。

一一．Mr. ARNOTT(澳大利亞)說他將投票贊成六國決議草案。澳大利亞業已繳清它對聯合國緊急軍一九五七及一九五八年費用的捐款，並準備根據大會決議案所規定的比額繳付此後財政年度的費用。他欣悉秘書長在其報告書中(A/3984)請求一九五九年的撥款較本會計年度估定的數額低百分之二十二·五。他又注意到諮詢委員會相信可能希望藉繼續實施並改進業已施行的程序達成進一步的節省(A/4002, 第七段)。

一二．他無意就大會是否有權設置緊急軍的問題作一種法律上的辯論。事實是大會業已這樣做了，祇要該項需要仍舊存在，各會員國就必須集體負擔該項決定所引起的費用。

一三．Mr. HICKENLOOPER(美利堅合眾國)說有許多代表團似乎業已遺忘了促使設置緊急軍的情況，為恢復辯論中的正當看法起見，他徵引了美國代表在第十二屆會(第七二〇次全體會議，第九十五及第一〇五段)所作陳述中的兩段意見。

一四．某數國家認為請它們依照分攤比額繳付聯合國緊急軍費用的一部份是不公平的。有人又曾說為該緊急軍籌款的特別責任是——或應當——由安全理事會五個常任理事國負擔的，有些人曾指控這些常任理事國不管其他會員國對於這個問題的意見。

一五．美國代表團不接受由於緊急軍的性質安全理事會各常任理事國便負有特別財務責任的意見。緊急軍是大會設置的，而在大會中一切會員國均有平等的發言權。再者，即使緊急軍是安全理事會所設置的，就財務上的責任而論該項情勢仍舊是相同的，正如聯合國黎巴嫩觀察團一般，因為憲章並未規定在這種情形下財政責任的特別規則。那些認為它們不應擔負聯合國緊急軍一部份費用像它們擔任其他聯合國特派團費用一樣的各國政府顯然相信既然它們對於促成設置聯合國緊急軍的情況不負直接責任，它們對於緊急軍所做的工作也就沒有特別興趣。但是，大家必須記住憲章與各會員國的平等投票權是根據一切國家對於世界和平與安全的維持均有興趣的原則的。倘若此刻大家接受祇有大國家才有這種興趣的理論的話，那末下一步驟可能是採用比例投票制，至少在某些問題中是如此。他並不主張採用這樣的一個制度，也懷疑反對將通常分攤比額適用於聯合國緊急軍費用的各位代表有這樣做，但是他覺得也許應當指出該項理論可能促成的後果。

一六．美國代表團充份明瞭繳付聯合國緊急軍費用對於某些政府是一種財政負擔。但是，供給了軍隊和負擔了永遠不能獲得償還的費用的十國政府却同意根據通常分攤比額繳付共同費用中它們所應擔負的部份，儘管它們是絕對不負促成設置緊急軍的情況的責任的。因此就很難了解不會供給軍隊的各國政府怎麼可以認為僅請它們繳付該項費用中的正規部份就算太過份了。

一七．美國政府在其對聯合國緊急軍的通常捐款外所供給的特別援助使根據分攤比額從各會員國徵收的捐款總額減少了幾乎百分之二十五。美國對聯合國緊急軍的費用業已繳付現款二六,〇〇〇,〇〇〇美元，或大會所決定的支出總額的百分之四十七，而秘書長所收現款中百分之七十二是從美國來的。他提到這些數字祇因有人曾說安全理事會各常任理事國沒有體諒到緊急軍各會員國所遭遇的財政困難。美國業已盡其能力來減輕各小國的負擔，而他對於顯然是最富強會員國之一的蘇聯未作類似的努力，引為遺憾。關於這一點，美國代表團不能瞭解蘇聯代表如何能說這個特派團是非法的，它在一九五六年時並未投票加以反對；無論如何，一個國家若

採取像蘇聯代表團所表示意見並不就因此而解除它在憲章第十七條和第十九條下所有的法律及財務責任。

一八．美國在本年度又準備減輕由緊急軍所引起的整個財政負擔。美國國會不久即將被請劃撥三,五〇〇,〇〇〇美元作為對聯合國緊急軍費用的特別援助。他希望其他政府——特別是蘇聯政府——將提供與此相當的援助。美國的特別援助是以大會決定將聯合國費用除去特別援助捐款外餘額應由一切會員國依照通常分攤比額分擔為條件。他指出美國的特別捐款使美國對聯合國緊急軍一九五九年費用所付總數等於該軍費用總額之百分之四十三或四十四，也就等於裁減其他會員國攤額百分之十五有餘。

一九．美國代表團對六國決議草案(A/C.5/L.548)曾提出兩項修正案，第一項是根據諮詢委員會報告書(A/4002)第二十段中所作建議，第二項是由於他方才所提及的意見所促成。

二〇．最後，他說美國一向認為緊急軍是一個臨時特派團，像預算第四款中所列各個機關一樣。因此美國代表團將支持第五委員會應決定將聯合國緊急軍特別帳目變成預算第四款(甲)的任何提案，但是美國不準備提出這樣的一個提案，因為它並不認為這樣的行動會改變法律上或事實上的情況。

二一．Mr. DE PINIES(西班牙)說他注意到緊急軍的費用已有大量的裁減，深為欣慰。大體上說來，他支持諮詢委員會在其報告書中所作結論與建議。緊急軍業已達成了它的任務，這是無可爭議的；西班牙代表團曾投票贊成設置緊急軍，因此，它對於設置該軍所引起的財政義務的態度是很顯明的。把聯合國緊急軍的設置視為違反憲章的行為，是毫無根據的；全體會員國對於緊急軍必須接受其財政義務，是絕無疑問的。但是，目前為緊急軍籌款所採用的方法對於若干國家引起了嚴重問題。在聯合國緊急軍成立的時候，西班牙代表團曾強調有保證該軍費用不致使許多國家負擔過重的必要。西班牙曾說聯合國常年預算的分攤比額不應作為攤派非常費用的根據，並曾提出一項它認為比較公平的方法，該項方法曾為許多政府所接受。在第十二屆會中，西班牙曾會同其他代表團提出一項決議草案，該草案嗣後成為決議案一一五一(十二)。

二二. 目前的六國決議草案不曾提及自動捐款辦法，倘若沒有美國修正案西班牙代表團就不能投票贊成。除該項可資遺憾的遺漏外，大家深恐依照分攤比額攤派緊急軍費用的決定可能成爲一項先例。有幾個代表團曾反對該項方法。訂立兩個分攤比額可能較爲公平，一個爲常年預算捐款之用，另外一個爲攤派非常費用之用。憲章第十七條第二項說經費應由各會員國依照“大會分配限額擔負之”，但是它並沒有說大會不能決定另外一項分配方法。誠然，與第二項不能分開的第一項提及本組織的“預算”時用的字樣是單數，但是委員會此刻所處理的是一九五九年會計年度的第三個預算。此時大家應就該問題作更詳細研究，以免年復一年使各會員國有過重的負擔。關於這一點，秘書長在其報告書(A/3943)第一一五段中所說明的意見是不能接受的。最好的方法是請各會員國說明它們對於爲聯合國緊急軍籌款方法的意見，並在大會第十四屆會中研究它們的答覆。這樣也許就能找到一項可爲將來緊急軍作根據的公平分攤方法，同時可使各會員國對於使它們負擔過重財政義務的任何未來事業不致自動地發生一種反感。

二三. 西班牙代表團對於美國所作慷慨捐助以及凡曾自動捐助爲維持和平所必需的現款或派遣軍隊的國家，表示感激之意。

二四. Mr. MANGASHA (阿比西尼亞) 感謝美國所作慷慨捐助。阿比西尼亞曾贊成設置聯合國緊急軍並且繼續支持該部隊，但是這並不就等於說它贊成目前的籌款方法。他提醒委員會關於決議案一〇八九(十一)前文第二段，該段證明聯合國緊急軍的費用與可在聯合國常年預算中支付的各種費用大不相同。因此，憲章第十七條及第十九條是不適用的。聯合國緊急軍的費用不應依照分攤比額攤派。倘若在通常預算的分攤比額和與適用於聯合國緊急軍費用的分攤比額間沒有顯明的區別的話，那末發展落後的國家便會有更重的負擔，這些國家是按時繳付它們經常的捐款都有困難的。這樣將構成一項嚴重的不公平情況。因此，大家必須尋找一項分攤聯合國緊急軍費用的更公平的方法。

二五. Mr. YOGASUNDRAM (錫蘭) 認爲南非聯邦代表所提關於分攤臨時及非常費用方法的意見是非常有趣的。當設置聯合國緊急軍的時候，大家並無將該軍成爲一永久性警察部隊之意，但是該

軍在事實上多少業已成爲這樣的一個部隊。因此，大家必須考慮爲該部隊以及爲將來可能設置的任何部隊籌款的問題。錫蘭代表團不願意贊助任一籌款方法，但是它希望將這個問題列入大會第十四屆會議程。六國決議草案正文第四段是處理一九五九年的情事的。錫蘭代表團一向尊重大會的決議，它曾迅速地繳付它的捐款，雖然這些捐款對於它是一項嚴重的財政負擔。他將投票贊成六國決議草案，因爲大會的決議對於一切會員國均有拘束力。錫蘭代表團對於美國的慷慨捐助表示感激之意。

二六. Mr. KEATING (愛爾蘭) 欣然支持委員會現有的決議草案，特別是因爲有了美國代表所提的修正案。照他的意見，原則問題必須予以澄清。當大會建立一個方案的時候，它就應當準備款項來供給該方案之用，並將該項費用公平地分攤由全體會員國負擔。愛爾蘭代表團贊成加拿大代表對於這個問題的意見。維持和平是聯合國最重要的任務。聯合國緊急軍所耗費用是非常浩大，而委員會審議這個問題的時間有限，但是秘書長與諮詢委員會在他們的概算中業已證明非常重視經濟辦法。

二七. 但是，他對於第八及第九兩款尚有若干疑慮。爲當時不能正確估計的費用規定一八,〇〇〇,〇〇〇美元以上，是相當使人不安的。正常的程序應爲首先決定費用，然後籌款來應付。他希望關於非常費用及準備金的規定遠超實際需要，特別是從會計的立場上來講設置太大的準備金是不十分相宜的。顯然聯合國對於必要費用應儘速支付，但是他要多知道一點關於如何使用撥款的消息。

二八. Mr. GEORGIEV (保加利亞) 贊成蘇聯代表在上次會議中所提出的意見。不論前面若干代表團爲支持現有籌款方法所提論據從政治、法律或財政觀點看有什麼價值，對埃及實行侵略的國家是否應當負擔聯合國緊急軍費用的問題是仍舊存在的。在這個問題獲得解決以前，關於籌款問題將無法獲得任何進展。接受現有的籌款方法就等於接受違反國際法及違犯憲章的行動。唯一有權設置聯合國緊急軍的機關是安全理事會。若將聯合國緊急軍費用如某數代表團所建議列入常年預算，那就是違犯憲章，特別是因爲這樣可能使那些想要逐漸地和不知不覺地把聯合國緊急軍變成永久部隊（這是許多國家所害怕的一個可能）的人多得到一個理由。

二九。有幾位代表表示安全理事會各常任理事國應負擔聯合國緊急軍費用的主要部份。這樣便違犯了憲章；這樣便等於對各會員國的特權予以限制，尤以那些不會以平等地位負擔該項費用的國家爲然。該項建議暗示維持和平的工作應歸安全理事會負擔，祇有安全理事會才有權設置聯合國部隊。又有些代表曾表示在中東與近東有利益的國家應負擔聯合國緊急軍費用的大部份。顯然該項意見由於同樣的理由亦不能被接受，但是，很奇怪的事實上發生的情形正是如此；在該區域內有鉅大物質利害關係的某數國家在目前擔負了聯合國緊急軍的費用。該項偶然的事實使他懷疑聯合國緊急軍的政治作用及其可能產生的後果。

三〇。Mr. LEVYCHKIN（蘇維埃社會主義共和國聯邦）對於有人竟然將爲聯合國緊急軍籌款之事與一個國家對維持國際和平與安全的興趣混作一談表示訝異；該項意見暗示蘇聯不像其他國家一樣對於維持國際和平與安全具有熱忱。

三一。某數代表認爲他們發現了蘇聯在成立聯合國緊急軍時所採取的態度與它拒絕捐款的事實間有矛盾之處。大家必須記得聯合國緊急軍成立時的情況；當時的問題爲如何制止法國、聯合王國與以色列對埃及所進行的侵略，大會曾一致投票贊成外國軍隊應從埃及撤退。埃及曾同意接受聯合國緊急軍進入它的領土，因爲它相信這樣便能結束它所忍受的侵略。因此，該項情勢是特殊的。從此以後情形已完全改變，曾以必須維持東阿拉伯國家和平作爲聯合國緊急軍繼續存在的理由的各西方國家事實上是想利用該部隊爲成立一個國際警察部隊的階梯，國際警察部隊的成立是與憲章的原則毫無關係的。所謂國際警察部隊實際上是用來侵犯小國主權的，正在遭遇到極強的反對力量。

三二。許多國家之拒絕參加爲聯合國緊急軍籌款證實了他方才所發表的意見。正如諮詢委員會報告書（A/4002）所指出，各國對聯合國緊急軍特別帳戶的捐款逐年大量減少。截至一九五八年十月三十一日止，一九五七年度尚未繳付的款項總數計達五，〇〇〇，〇〇〇美元以上，一九五八年度尚未繳付的款項約爲一三，六〇〇，〇〇〇美元，此數超出蘇聯的攤額甚多。各國在拒絕繳付它們的捐款時，它們是在抗議不復有必要的緊急軍的繼續存在。因此，若

以一個機械式的多數來通過一項決議草案，是沒有什麼意義的，因爲有許多國家業已決定不繳付它們的捐款。各位代表所提出的論據未能使蘇聯代表團及蘇聯政府信服，蘇聯將繼續拒絕參加聯合國緊急軍的籌款工作。

三三。Mr. QUIJANO（阿根廷）說他曾密切聽取這次辯論；這次辯論證明各個代表團對於這個問題的立場有重大的差別。他歡迎美國政府所表示的慷慨態度，它幫助減輕了擔負該項費用頗有困難的各國的財政負擔。他亦歡迎美國對第四段所提修正案，該修正案使該段所載硬性原則具有某種限度的彈性，改進了六國決議草案。阿根廷代表團早先提出的反對意見中有幾點業已圓滿解決了。

三四。阿根廷代表團正在提出一項修正案（A/C.5/L.549），於正文中增列一新段，請秘書長與各國政府對將來爲聯合國緊急軍籌款事進行諮商。

三五。阿根廷代表團將投票贊成該決議草案，祇要美國與阿根廷所提修正案能獲通過，雖然它對於正文第四段中關於將分攤比額適用於這一類費用的原則仍具有保留。

三六。Mr. DORANTE（委內瑞拉）說委內瑞拉代表團在表決由特設政治委員會所通過嗣後並經大會通過的（決議案一二六三（十三））決議草案時曾棄權，因爲它認爲聯合國緊急軍的費用應採用更公平的辦法分攤。具有這樣的特別性質的費用不應依照適用於常年預算中費用的條件來分攤。因此，委內瑞拉代表團將在表決六國決議草案時棄權，雖然它對於美國的慷慨捐助表示感激，因爲這種捐助將能減輕各小國的財政負擔。

三七。主席宣佈一般討論結束。

議程項目四十六

預算以外款項籌募委員會報告書 （續完）

第五委員會提送大會之報告書稿（A/C.5/L.544）

三八。報告員 Mr. QUIJANO（阿根廷）提出第五委員會報告書稿（A/C.5/L.544）。

該報告書稿通過。

議程項目四十四

一九五九會計年度概算(續前)*

周轉基金(續完)

第五委員會提送大會之報告書稿(A/C.5/L.543)

三九. 報告員 Mr. QUIJANO (阿根廷) 提出委員會報告書稿(A/C.5/L.543), 該報告書稿是關於一九五九年概算的報告書稿的第一部份。為便利第五委員會報告書的擬訂起見, 他認為該稿各部份應於撰擬完畢後隨時分發。

四〇. Mr. MANGASHA (阿比西尼亞) 贊成

* 續六七四次會議。

報告員所採取的程序, 特向他致慶賀之意, 並希望在嗣後各屆會中將採用他的方法。

報告書稿通過。

第三委員會在文件 A/4001 and Corr.1 中就議程項目三十一**所提決議草案貳所涉經費問題(續完)

第五委員會提送大會之報告書稿(A/C.5/L.546)

四一. 報告員 Mr. QUIJANO (阿根廷) 提出第五委員會報告書稿(A/C.5/L.546)。

該報告書稿通過。

午後十二時五十分散會

** 聯合國難民事宜高級專員報告書。

第六九九次會議

一九五八年十二月三日星期三午後三時十五分紐約

主席: Sir Claude COREA(錫蘭)

議程項目六十五

聯合國緊急軍:

(a) 緊急軍維持費概算(A/3823, A/3839, A/3899, A/3984, A/4002, A/C.5/L.545, A/C.5/L.548, A/C.5/L.549)(續前)

一. Mr. MEINSTORP (丹麥) 代表六國決議草案(A/C.5/L.545) 提案者發言, 對贊助決議草案和憂慮特別帳戶拖欠情形的各代表團表示謝意。所有各會員國都有明白的義務分擔聯合國所採取的像成立及調用聯合國緊急軍(緊急軍)一類集體行動的費用。美國已很慷慨地對緊急軍自願認捐三百五十萬美元。決議草案的提案者接受了美國修正案(A/C.5/L.548); 他們亦接受了阿根廷修正案(A/C.5/L.549)唯結果以阿根廷代表團贊助決議草案為條件。

二. 主席說, 因為一部分代表團對於修正案表示的意見並不與決議草案提案者的意見完全相合, 他擬將修正案提付表決。

依約旦代表的請求, 用唱名法表決第一美國修正案(A/C.5/L.548, 第一段)。

主席抽籤決定, 由烏克蘭蘇維埃社會主義共和國首先表決。

贊成者: 南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、南斯拉夫、阿根廷、澳大利亞、奧地利、比利時、巴西、緬甸、柬埔寨、加拿大、錫蘭、中國、哥倫比亞、丹麥、馬來亞聯邦、芬蘭、法蘭西、印度、印度尼西亞、愛爾蘭、以色列、義大利、日本、賴比瑞亞、荷蘭、紐西蘭、挪威、巴基斯坦、巴拉圭、西班牙、瑞典、泰國、土耳其。

反對者: 保加利亞。

棄權者: 烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯邦、阿拉伯聯合共和國、阿富汗、阿爾巴尼亞、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、智利、哥斯大黎加、古巴、捷克斯拉夫、厄瓜多、阿比西尼亞、希臘、瓜地馬拉、海地、匈牙利、伊拉克、約旦、墨西哥、巴拿馬、菲律賓、波蘭、葡萄牙、羅馬尼亞、突尼西亞。

修正案以三十五票對一票通過, 棄權者二十五。

依約旦代表的請求, 用唱名法表決第二美國修正案(A/C.5/L.548, 第二段)。

主席抽籤決定, 由伊朗首先表決。