



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 94 повестки дня:

Расширение состава Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (продолжение)

Стр.

137

Председатель: г-н Хермуд ЛАННУНГ (Дания)

ПУНКТ 94 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Расширение состава Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (A/4916, A/C.5/L.680) (продолжение)

1. Г-н ОРТИС МАРТИН (Коста-Рика) напоминает, что Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам состоит из экспертов, избираемых в силу того, что они отвечают предъявляемым требованиям, а это значит, что они не представляют ни отдельные страны, ни даже районы мира, из которых они происходят. Тем не менее в соответствии с основными положениями Устава принцип географического распределения должен соблюдаться во всех органах Организации Объединенных Наций, с тем чтобы они отражали различные образы мышления, характерные для различных частей мира. Основываясь на этом принципе, большинство латиноамериканских стран предложило Генеральной Ассамблее изучить вопрос о расширении состава Консультативного комитета.

2. Со времени учреждения Комитета многие африканские территории достигли независимости и были приняты в Организацию Объединенных Наций. Страны Латинской Америки, многие граждане которых происходят из Африки и экономические проблемы которых аналогичны проблемам африканских стран, хотели бы сотрудничать с африканскими народами и помогать им по мере своих возможностей. К счастью, теперь существует организация — Организация Объединенных Наций, благодаря которой новые африканские народы могут избежать жестоких войн, жертв и лишений, выпавших на долю латиноамериканских стран в девятнадцатом столетии.

3. Латиноамериканские страны, которые проявили инициативу, поставив вопрос о расширении Консультативного комитета для обеспече-

ния представительства Африки (A/4916), выражают удовлетворение в связи с тем, что различные африканские делегации присоединились к ним в качестве соавторов проекта резолюции по данному вопросу (A/C.5/L.680). Г-н Ортис Мартин надеется, что Африке и Латинской Америке в будущем представятся и другие возможности конструктивно сотрудничать в деле разрешения проблем, стоящих перед Организацией Объединенных Наций. Авторы проекта, разумеется, считают, что предлагаемое расширение состава Консультативного комитета должно быть осуществлено таким образом, чтобы не нанести ущерба эффективной деятельности этого органа.

4. Г-н ЗАРРУГ (Судан) напоминает, что когда был создан Консультативный комитет в составе девяти членов, Организация Объединенных Наций состояла лишь из пятидесяти одного члена, тогда как сейчас она насчитывает в числе своих членов сто одно государство. Ввиду того, что африканские государства составляют одну четвертую часть существующего состава Организации, нельзя признать справедливым, что Африка не представлена в Консультативном комитете; строго говоря, этот континент может претендовать на одну четвертую часть мест. Поскольку Консультативный комитет является комитетом экспертов и поскольку для надлежащего функционирования он должен быть ограничен в своем составе, Африка удовлетворится двумя местами.

5. Он надеется, что Комитет одобрит проект резолюции единогласно и тем самым покажет другим органам Организации Объединенных Наций, что можно находить разумные компромиссные решения проблем, порождаемых необходимостью обеспечить справедливое географическое распределение.

6. Г-н НОЛАН (Ирландия) говорит, что к данному вопросу следует подходить с точки зрения дальнейшего увеличения числа членов Организации Объединенных Наций и расширения ее деятельности. Расширение состава той или иной организации не обязательно означает, что и ее вспомогательные органы должны следовать этому примеру. Правильным может быть даже обратное.

7. Пятый комитет полагается на Консультативный комитет, который от его имени спокойно и объективно изучает чрезвычайно сложные вопросы, которые сам Пятый комитет, будучи слишком представительным органом, не мог бы рассмотреть столь же эффективно. Консульта-

тивный комитет способен выполнять эту задачу потому, что его члены являются высококвалифицированными экспертами, а их число ограничено; кроме того, работа Консультативного комитета имеет чрезвычайно важное значение для всех государств — членов Организации, позволяя им осуществлять эффективный контроль над Секретариатом.

8. С увеличением числа государств — членов Организации возрастает число административных и бюджетных вопросов, подлежащих тщательному изучению, и увеличивается объем работы Консультативного комитета. Нет никаких оснований полагать, что он сможет лучше выполнять эту дополнительную работу, если он будет насчитывать больше членов. Не следует забывать, что люди избираются в состав Консультативного комитета в силу их личных данных и что они не представляют своих правительств. Кроме того, крайне важно обеспечить преемственность в работе Консультативного комитета. Проводимая до сих пор политика оказывалась целесообразной, даже выгодной в финансовом отношении. Пятый комитет соглашался почти со всеми рекомендациями Консультативного комитета, и хотя замечания последнего иногда вызывали расхождения во мнениях, они никогда не давали повода для взаимных обвинений. Для того, чтобы этот Комитет смог и впредь действовать столь же эффективно, было бы лучше сохранить существующее число членов, то есть девять человек, и попытаться в то же время улучшить географическое распределение мест. Например, можно было бы предоставить по одному месту каждому из постоянных членов Совета Безопасности, одно место — Латинской Америке, одно Азии, одно Африке и одно европейским и другим государствам. Такое распределение, возможно, не удовлетворит всех, но самое главное это то, чтобы эксперты, которые избираются для осуществления весьма конкретных технических задач, обладали должной квалификацией. Г-ну Нолану понятен интерес, проявляемый африканскими странами к данному вопросу, и он надеется, что удастся предоставить им в Консультативном комитете место без расширения его состава.

9. Г-н ЭМЕМЕ (Нигерия) говорит, что со времени создания Организации Объединенных Наций число ее членов значительно возросло в результате достижения независимости африканскими государствами, из которых большинство благодаря Организации смогло избавиться от колониализма, как правило, без кровопролития. В Организации Объединенных Наций африканские государства теперь представлены на равных началах с великими державами, причем они составляют 30 процентов общего числа членов. Они, естественно, желают принимать участие во всех аспектах деятельности Организации. В силу того, что финансирование всех видов деятельности Организации Объединенных Наций имеет огромное значение, страны Африки

особенно стремятся участвовать в работе Пятого комитета и Консультативного комитета.

10. По мнению этих стран, проект резолюции A/C.5/L.680 не затрагивает вопроса географического представительства; они не думают, что латиноамериканские страны, являющиеся авторами проекта, хотели отразить данную идею в его тексте, поскольку это была бы слишком радикальная мера. Африканские страны лишь хотят иметь возможность получить основательные знания о всех моментах, связанных с финансированием различных видов деятельности Организации Объединенных Наций, и они настойчиво призывают членов Комитета не приносить в прения элементы холодной войны.

11. Сама Организация лишь выиграет, если в состав Консультативного комитета будут входить эксперты из слаборазвитых районов, поскольку они знакомы с проблемами, порождаемыми экономической отсталостью, и знают те невзгоды, которые она приносит.

12. Он указывает, что авторы проекта резолюции не просят о перераспределении мест в Консультативном комитете. Он надеется, что Комитет примет данный текст и что два места, которыми предлагается дополнить состав Консультативного комитета, будут заняты африканскими странами, которые смогут без труда найти экспертов, способных выполнять соответствующие задачи.

13. Г-н ХОДЖЕС (Соединенное Королевство) подчеркивает, что Консультативный комитет является самым важным винтиком в аппарате, который был создан в Организации Объединенных Наций для рассмотрения финансовых вопросов. Консультативный комитет обращается непосредственно к сути конкретных проблем, отвлекаясь от общих и политических соображений, которыми Пятый комитет не может не заниматься.

14. Вполне очевидно, что число государств — членов Организации значительно возросло с 1946 года и что Консультативный комитет не пользуется той помощью, которую может оказать ему африканский континент. Но расширение состава Комитета не обязательно является наилучшим способом улучшить положение.

15. Делегация Соединенного Королевства не выступает в принципе против расширения состава органов Организации Объединенных Наций, о чем свидетельствует позиция, занятая ею в отношении Экономического и Социального Совета и Комиссии международного права. Лишь имея в виду характер работы Консультативного комитета, г-н Ходжес испытывает сомнения в отношении того, какую позицию следует занять в данном конкретном случае. Последняя фраза пункта 3 объяснительной записки (A/4916) показывает, что авторы этой записки разделяют его беспокойство.

16. Консультативный комитет представляет Генеральной Ассамблее доклады по бюджетной смете, а затем по пересмотренной смете; он рассматривает крайне сложные административные вопросы и вопросы персонала. Пятый комитет не мог бы выполнять свои задачи без помощи Консультативного комитета. Кроме того, именно благодаря Консультативному комитету Генеральная Ассамблея способна, в соответствии с положениями пункта 3 статьи 17 Устава, выполнять свои финансовые обязательства перед специализированными учреждениями. Со времени своего основания Консультативный комитет не только проделал превосходную работу, но и, главное, завоевал доверие государств — членов Организации. Эти успехи объясняются высокой компетентностью его членов и сотрудников его аппарата, а также тем фактом, что его члены, как известно, выступают в качестве экспертов, а не представителей правительств или политических групп.

17. Представитель Ирландии справедливо подчеркнул, что объем работы Консультативного комитета будет неизбежно возрастать; при этом нет никаких сомнений, что небольшой по составу комитет быстрее и эффективнее справится с работой, чем более крупный орган. Важно, чтобы Консультативный комитет сохранил присущий ему технический характер и чтобы численность его состава не сказалась отрицательным образом на выполняемой им работе. Поэтому г-н Ходжес предпочитает, чтобы Комитет сохранил свой состав в девять членов. Однако он не будет возражать и против состава в десять членов, если это позволит представителю какой-либо африканской страны войти в состав Комитета, и с этой целью он готов даже согласиться с цифрой одиннадцать, если того желает Пятый комитет. Однако любое дальнейшее расширение состава может помешать Консультативному комитету эффективно осуществлять порученные ему задачи.

18. Г-н БЕНДЕР (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ввиду характера выполняемых Консультативным комитетом задач число его членов должно быть минимальным. Тем не менее эффективность работы этого Комитета возрастет, если в его состав будут привлекаться лица со всего мира. Речь идет не о защите каких-либо особых интересов, а об использовании всего имеющегося опыта. Делегация Соединенных Штатов будет голосовать за проект резолюции, в котором предусмотрено разумное решение вопроса.

19. Г-н ГАВАС (Греция) подчеркивает, что Консультативный комитет хорошо справляется со своими задачами благодаря высокой квалификации его членов и ограниченному составу. Увеличение числа государств — членов Организации вызывает необходимость расширения Комитета, но следует надеяться, что в результате этого не снизится эффективность последнего.

20. Г-н ГАНЕМ (Франция) говорит, что ему вполне понятны оговорки, выдвинутые и разумно обоснованные представителями Ирландии и Соединенного Королевства, в частности по вопросу о чрезмерном расширении состава Консультативного комитета, но он без всяких колебаний будет голосовать за проект резолюции. Основным требованием, предъявляемым к членам Консультативного комитета, помимо финансовой и административной компетентности, является наличие здравого смысла, и нет никаких оснований считать, что это качество менее распространено в новых государствах, чем в старых странах.

21. Г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) напоминает, что работа Консультативного комитета тесным образом связана с деятельностью Секретариата, все административные и бюджетные аспекты которого изучает Комитет, и что проблема состава Комитета должна рассматриваться в связи с общим положением в Секретариате. Одним из основных недостатков последнего является характер распределения должностей среди различных географических районов, особенно должностей высшего уровня. Эта проблема существует уже давно, и не было принято никаких действенных мер к ее разрешению. Нельзя не заметить существующих несоответствий и несправедливости в географическом распределении персонала Секретариата, как это подчеркнул Комитет экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата в своем докладе (А/4776 и Согг. I, пункт 80). Некоторые районы не представлены вообще, а другие представлены недостаточно. Состав Консультативного комитета был определен Подготовительной комиссией Организации Объединенных Наций; в настоящее время в него входят один эксперт Соединенных Штатов, один советский эксперт, три эксперта из Западной Европы, два из Азии и Среднего Востока и два из Латинской Америки. Два района, призванные играть в Организации Объединенных Наций важную роль, а именно Африка и Восточная Европа, не представлены вовсе. Такое положение непременно должно быть исправлено. Он согласен с делегациями Нигерии и Судана, что Африка должна быть представлена в Консультативном комитете, но удивлен, что в тексте проекта резолюции А/С.5/L.680 нет никакой ссылки на Восточную Европу, и поэтому предлагает к данному тексту поправку. Четвертый абзац преамбулы должен быть изменен следующим образом: *«учитывая, что африканские и восточноевропейские государства — члены Организации не представлены в Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам»; в двух пунктах постановляющей части слово «одиннадцать» должно быть заменено словом «двенадцать».* Он надеется, что все члены Комитета признают необходимость улучшения географического распределения как в Секретариате, так и в связанных с ним органах и что поправки СССР будут приняты.

22. Г-н ДЖАЙЯРАТНЕ (Цейлон) соглашается с тем, что Консультативный комитет является в сущности техническим органом и что он может действительно функционировать лишь при небольшом составе. Тем не менее, хотя основная задача заключается в обеспечении сотрудничества компетентных лиц, нельзя оспаривать значение того, чтобы в Комитете в возможно большей мере были представлены различные районы. Поэтому возникает простой вопрос: если состав Консультативного комитета будет расширен до одиннадцати или двенадцати членов, то снизится ли в результате этого его эффективность? Делегация Цейлона считает, что не снизится, и поэтому поддержит предлагаемое расширение.

23. Г-н КИХАНО (Аргентина) говорит, что предложение, представленное рядом латиноамериканских стран при поддержке многих африканских стран, преследует конкретные цели, которые определены в пунктах 2 и 3 объяснительной записки (А/4916). Аргентина всегда стремилась к поискам справедливой формулы для обеспечения представительства различных районов мира и всегда выступала за увеличение числа членов органов Организации Объединенных Наций, когда в этом возникала необходимость. Однако подобное увеличение числа членов не должно наносить ущерб эффективности соответствующих органов. Консультативный комитет является группой экспертов, и единственная цель проекта резолюции, предлагающего расширить его состав, заключается в обеспечении справедливого географического представительства в этом Комитете. Гражданство предлагаемых дополнительных экспертов не уточняется.

24. Представитель Советского Союза утверждает, что проект резолюции охватывает не всю проблему, но г-н Кихано хотел бы указать, что Восточная Европа уже представлена в Консультативном комитете. Он не может согласиться с советскими поправками, ибо включение в состав Комитета дополнительного члена из Восточной Европы не будет отвечать цели первоначального проекта резолюции.

25. Г-н ДАЛЬГОРД (Дания) соглашается с представителями Ирландии и Соединенного Королевства в том, что Консультативный комитет обязан своим престижем главным образом тому обстоятельству, что он состоит из ограниченного числа выдающихся экспертов. В то время, когда постоянное увеличение расходов Организации вызывает обоснованную тревогу, правительства государств — членов Организации должны в первую очередь стремиться к сохранению существующего характера Консультативного комитета. Тем не менее представителю Дании вполне понятно желание новых государств — членов Организации быть представленными в столь важном органе. Он может поддержать проект резолюции в его теперешнем виде, хотя и не считает необходимым привнести мысль о географическом распределении, лежащую в основе третьего и четвертого пунктов

преамбулы. Он не будет официально предлагать изъятие этих пунктов, но полагает, что Комитет мог бы подумать о целесообразности высказанного им пожелания.

26. Г-н РАНА (Непал) также придерживается того мнения, что значительное увеличение числа членов Организации Объединенных Наций должно найти отражение в составе Консультативного комитета. Вполне естественно, что новые государства-члены желают принимать участие в работе Организации и вносить в нее свой вклад.

27. Г-н ФЕНОЧИО (Мексика) выражает сожаление в связи с тем, что некоторые представители выступают против проекта резолюции на том основании, что эффективность Консультативного комитета будет якобы снижена в результате увеличения числа его членов, хотя предлагаемое увеличение является весьма и весьма скромным, если рассматривать его с точки зрения существующего состава Организации Объединенных Наций. Правда, эксперты не представляют какой-либо определенной страны, но каждый из них является носителем определенного мировоззрения, а также обладает глубокими знаниями района, из которого он происходит. Присутствие в Комитете двух африканских экспертов не затруднит, а, наоборот, облегчит работу Комитета, ибо мнения Комитета будут формулироваться с должным учетом африканской точки зрения.

28. Он не может согласиться с поправками Советского Союза, которые, как указал представитель Аргентины, не соответствуют целям проекта резолюции.

29. Г-н ВЕНКАТАРАМАН (Индия) подчеркивает, что источником полномочий Консультативного комитета являются государства — члены Организации; Консультативный комитет действует от имени Пятого комитета, подвергая бюджетную смету более тщательному анализу, чем тот анализ, который способны произвести те или иные члены этого главного комитета. Поэтому состав Консультативного комитета должен согласовываться с составом Организации. Некоторые ораторы выступали против привнесения мысли о географическом распределении, но правило 157 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривает, что «члены Консультативного комитета... выбираются на основе широкого географического представительства». Поскольку трудно обеспечить справедливое географическое представительство путем перераспределения мест, необходимо расширить состав Комитета до одиннадцати или даже двенадцати членов — число, которое не будет являться чрезмерным.

30. Он призывает авторов проекта резолюции подумать о том, действительно ли необходимы третий и четвертый пункты преамбулы. Вне зависимости от их решения он будет голосовать за

проект резолюции, а также, в интересах единодушия, за поправки Советского Союза.

31. Г-н КИТТАНИ (Ирак) говорит, что он всегда рассматривал отсутствие африканских экспертов в Консультативном комитете как упущение, которое необходимо исправить. Существовали две альтернативы: либо перераспределить девять мест в Комитете, либо увеличить число его членов. Как теперь выяснилось, большинство членов Пятого комитета склонно поддерживать вторую альтернативу. Географическое распределение мест в Комитете должно быть более равномерным; в этой связи он одобряет ссылку представителя Индии на правило 157 правил процедуры. Как заметил представитель Соединенных Штатов, было бы ошибкой не привлечь к работе в Комитете экспертов из всех районов. Нет никакого противоречия между равномерным географическим представительством и производительностью работы — скорее, наоборот. Некоторые страны, включая авторов проекта резолюции, считают желательным расширить состав Комитета. Поскольку Латинская Америка уже имеет два места, представляется справедливым, чтобы группа афро-азиатских стран имела четыре.

32. Нет ничего удивительного в поправках Советского Союза; не противореча проекту резолюции, они касаются другой проблемы. Тем не менее, делегация Ирака также поддержит их.

33. Г-н КАТТС (Австралия) считает, что необходимость обеспечить широкое географическое распределение мест в Консультативном комитете оправдана вдвойне: во-первых, Комитет должен располагать возможно большим разнообразием талантов; во-вторых, для того, чтобы заключения Комитета пользовались в Пятом комитете максимальным авторитетом, его состав должен порождать уверенность в том, что были рассмотрены все точки зрения. Таким образом, отсутствие в составе Комитета африканского эксперта является серьезным недостатком, и поэтому г-н Каттс одобряет инициативу, проявленную авторами проекта резолюции. Правда, как указал представитель Ирландии, есть некоторое преимущество в ограничении состава органа, которому приходится иметь дело со сложными техническими вопросами. Однако с учетом всех моментов он считает, что два дополнительных места не превратят Консультативный комитет в громоздкий орган.

34. Предлагая увеличить число членов Консультативного комитета до двенадцати, Советский Союз привносит в дискуссию совершенно новый элемент. Делегация Австралии считает это предложение неприемлемым, ибо Восточная Европа уже представлена в высшей степени компетентным экспертом Советского Союза, тогда как Африка не представлена вообще. Если вновь будет поднят вопрос о географическом распределении мест в Комитете, то и у других районов

могут найтись основания для недовольства, и в таком случае будет легко обосновать шесть дополнительных мест, что определенно поставит под угрозу эффективность Консультативного комитета. Такова опасность, которая может возникнуть в случае принятия советских поправок.

35. Г-н МОРАЛЕС (Перу) считает, что предложение Советского Союза затруднит принятие проекта резолюции. Данное предложение привносит в прения новый политический фактор, поскольку существование Восточной и Западной Европы является политическим, а не просто географическим фактом. Кроме того, как указал представитель Аргентины, Восточная Европа уже представлена в Комитете. По этим причинам он не может согласиться с данным предложением.

36. Г-н МОНТЕРО ДЕ ВАРГАС (Парагвай) хотел бы указать, что проект резолюции ни в каком смысле не является политическим маневром; в нем имеется прямая ссылка на африканские государства, поскольку увеличение числа членов Организации Объединенных Наций в значительной мере связано с возникновением новых африканских государств.

37. Даже в комитете экспертов, каковым является Консультативный комитет, можно достичь справедливого распределения мест. Однако слишком большое увеличение числа мест скорее затруднит, чем облегчит работу Комитета; учитывая это, авторы проекта резолюции предлагают добавить лишь два новых места, чтобы обеспечить справедливое представительство африканского континента. По этой же причине он не может согласиться с поправками, предложенными Советским Союзом. Кроме того, насколько ему известно, не произошло никакого увеличения числа государств-членов, расположенных в Восточной Европе. Поэтому он надеется, что Комитет одобрит проект резолюции в том виде, в каком он был представлен.

38. Г-н РЫБАРЖ (Чехословакия) указывает, что с 1946 года число членов Организации Объединенных Наций увеличилось вдвое и что молодые африканские страны, которые играют все более активную роль, имеют право полностью участвовать в работе Организации. Те же доводы относятся и к Восточной Европе, представленной в настоящее время в Организации Объединенных Наций государствами, число которых возросло вдвое со времени создания Организации Объединенных Наций. Поэтому Чехословакия будет голосовать за проект резолюции и за советские поправки.

39. Г-н ХОДЖЕС (Соединенное Королевство) говорит, что представитель Индии не должен рассчитывать на то, что Комитет единодушно одобрит поправки Советского Союза. Соединенное Королевство выступает против этих поправок по причинам, уже изложенным представителями Австралии и Перу. По его мнению,

Советский Союз является частью Восточной Европы; без Советского Союза этот район не располагал бы колоссальными людскими и природными ресурсами и гигантским промышленным потенциалом, которым, как утверждают, он обладает. Если исключить Советский Союз, Восточная Европа будет представлена восемью государствами-членами, из которых два являются не больше как частью Советского Союза, хотя они и представлены отдельно в Организации Объединенных Наций; что же касается шести других членов, то их общее население несколько меньше населения Франции и Соединенного Королевства вместе взятых, а их взнос в бюджет Организации Объединенных Наций составляет примерно 3 процента от общей суммы взносов. Комитет должен тщательно обдумать данный вопрос, прежде чем ставить этот район в равные условия с обширным африканским континентом, который обеспечивает 25 процентов состава Организации Объединенных Наций.

40. Г-н МЕНДЕС (Филиппины) считает, что недостаточно учитывается технический и строго консультативный характер Комитета. В то время, когда бремя взносов, выплачиваемых государствами-членами Организации, становится все более тяжелым, необходимо приложить усилия к тому, чтобы не допустить превращения также и Консультативного комитета в арену столкновения различных сил и интересов мира. Не говоря уже о любых соображениях, касающихся географического распределения, африканские эксперты, бесспорно, смогут внести ценный вклад в работу Комитета. Поэтому он одобрит проект резолюции, но будет голосовать против советских поправок, ибо считает, что если районам, уже представленным в Комитете, удастся добиться дальнейшего изменения его состава, то Комитет может утратить свою эффективность.

41. Г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) указывает, что Советский Союз в географическом отношении не является частью Восточной Европы, поскольку большая часть его территории расположена в Азии. Поэтому Восточную Европу нельзя рассматривать как район, представленный в Консультативном комитете, — и это несмотря на тот факт, что, вопреки утверждению представителя Парагвая, с 1946 года число восточноевропейских государств — членов Организации увеличилось вдвое.

42. В 1946 году из пятидесяти одного государства — члена Организации Объединенных Наций двадцать являлись латиноамериканскими странами, и Латинская Америка имела только одного члена в Комитете. Теперь Латинская Америка выступает против предложения, направленного на обеспечение справедливого представительства Восточной Европы. Страны Азии, как видно, лучше понимают советскую точку зрения по данному вопросу. Соединенное Королевство также выступает против советского предложения, хотя Советский Союз не возражает против присутствия трех западноевропейских стран в составе Консультативного комитета. На этот раз Советский Союз и Восточная Европа вновь оказываются жертвами дискриминации, которая проводится как в Секретариате, так и во всех органах Организации Объединенных Наций. Всем известно, что географическое распределение не является удовлетворительным. Среди высших должностных лиц Организации нет ни одного гражданина из стран Восточной Европы; Западная Европа и Соединенные Штаты монополизировали все более важные должности. В поправках, представленных Советским Союзом, предусматривается весьма скромное предложение, которое не ущемит интересов какой-либо группы, и он надеется, что Комитет примет эти поправки.

43. Г-н РЫБАРЖ (Чехословакия) говорит, что он не уловил смысла доводов, на которых основывается прочитанная представителем Соединенного Королевства лекция о географии Восточной Европы. Восточная Европа, общее население которой равно населению Соединенного Королевства и Франции вместе взятых, не имеет представителя в Консультативном комитете, в то время как Соединенное Королевство и Франция имеют по одному представителю, а Западная Европа представлена кроме того и Грецией. Подобное положение является явно несправедливым.

44. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ объявляет, что в соответствии с правилом 121 правил процедуры текст поправок, представленных Советским Союзом¹, будет распространен среди членов Комитета.

Заседание закрывается в 13 час. 10 мин.

¹ Впоследствии распространены в качестве документа А/С.5/L.681.