



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 64 повестки дня:

Обязательства членов, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, в отношении финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и операций Организации в Конго: консультативное заключение Международного Суда (*продолжение*) . . . 407

Председатель: г-н Яан Пауль БАННИР
(Нидерланды)

ПУНКТ 64 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Обязательства членов, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, в отношении финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и операций Организации в Конго: консультативное заключение Международного Суда (A/5161 и Corr.1, A/C.5/952, A/C.5/957, A/C.5/L.760 и Add.1—3, A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1, A/C.5/L.763 и Corr.1) (*продолжение*)

1. Г-н КОЛБАСИН (Белорусская Советская Социалистическая Республика) говорит, что его делегация не может поддержать ни один из трех проектов резолюции (A/C.5/L.760 и Add.1—3, A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1 и A/C.5/L.763 и Corr.1). Все они игнорируют тот факт, что высшую юридическую силу Организации Объединенных Наций представляет Устав ООН. В соответствии со статьей 11 Устава ООН все вопросы, касающиеся поддержания международного мира и безопасности, должны направляться Генеральной Ассамблеей в Совет Безопасности до или после обсуждения этого вопроса Ассамблеей. Роль Совета Безопасности также подчеркивается в статье 43 Устава ООН. Ввиду того что операции Организации Объединенных Наций на Среднем Востоке и в Конго проводятся на основании решений, противоречащих Уставу ООН, они не могут повисить финансовых обязательств членов ООН. Доводы белорусской и других делегаций, оспаривающих законность расходов на эти операции, основаны на Уставе, в то время как доводы их оппонентов основываются на незаконных решениях. В этих условиях было легко увидеть, на чьей стороне было международное право.

Стр.

2. Что касается консультативного заключения Международного Суда¹, то представитель Белорусской Советской Социалистической Республики отмечает, что представитель этого Суда и ряд других выдающихся его членов разошлись во мнении по поводу консультативного заключения Суда. Это было так же важно, если не более важно, как и результаты голосования в Международном Суде. Фактически его консультативное заключение не имеет той силы, которую от него ожидали те, кто заставил Генеральную Ассамблею обратиться за консультацией в Международный Суд.

3. Операции Организации Объединенных Наций на Среднем Востоке и в Конго явились фасадом, за которым колониалисты и их лакеи продолжали свои бесчестные махинации; избавившись от премьер-министра Лумумбы, они теперь пытаются превратить Катангу в укрепленный бастион колониализма. Их вмешательство в дела конголезского народа является угрозой великому освободительному движению народов Африки и делу мира во всем мире. Если Организация Объединенных Наций добьется эвакуации наемных войск и выведет свои войска, конголезский народ сумеет самостоятельно урегулировать положение в Конго. Организация Объединенных Наций должна применить санкции по отношению к тем, кто препятствует усилиям конголезского правительства объединить страну. У Белорусской ССР, безусловно, нет желания финансировать преступные интриги колониалистов, даже если они проводятся под прикрытием так называемой операции Организации Объединенных Наций в Конго.

4. Г-н АХУНД (Пакистан) говорит, что теперь становится ясно, что решения, которые Комитет примет в результате этого обсуждения, будут иметь далеко идущие последствия для структуры и даже для существования ООН. Поэтому при принятии решений следует руководствоваться интересами ООН, а не соображениями престижа или пропаганды.

5. Генеральная Ассамблея сама обратилась к Международному Суду за авторитетным юридическим разъяснением, и поэтому сейчас она не может пройти мимо него. Наоборот, это разъяснение войдет теперь составной частью в рас-

¹ Некоторые расходы Организации Объединенных Наций (пункт 2 статьи 17 Устава), консультативное заключение от 20 июля 1962 года: I. C. J. Reports 1962, p. 151, препровождено членам Генеральной Ассамблеи меморандумом Генерального Секретаря (A/5161 и Corr.1).

смотрение этого вопроса. Наконец, урегулирована юридическая сторона рассматриваемого вопроса. Это верно, что вопрос, значение которого начиная с 1956 года все возрастало, является следствием политических разногласий, как это было убедительно показано в ходе дебатов на пятнадцатой и шестнадцатой сессиях Генеральной Ассамблеи и заседаний Рабочей группы пятнадцати по изучению административной и бюджетной процедур Организации Объединенных Наций. А поскольку обе стороны ссылались на Устав ООН, то единственным выходом было обращение за арбитражным решением или хотя бы советом к высшему юридическому органу Организации Объединенных Наций. При этом отметить, что ряд делегаций, часть из которых придерживалась противоположного мнения, согласились с консультативным заключением Международного Суда. Поступив таким образом, они показали пример, достойный подражания, так как Организация Объединенных Наций столкнется с непреодолимыми трудностями, если каждое малейшее расхождение в истолковании Устава ООН должно будет урегулироваться единогласным соглашением всех членом ООН. Сейчас, когда Международный Суд дал свое консультативное заключение, Генеральная Ассамблея не может отвергнуть его на каком-либо юридическом основании или под предлогом, что оно может создать трудности.

6. Утверждалось, что принятие консультативного заключения Международного Суда повлечет за собой применение статьи 19 Устава ООН и, следовательно, в данных условиях это будет равносильно навязыванию воли одной группы государств другой группе государств. Кстати, санкции в соответствии со статьей 19 применяются только к тем государствам-членам, которые умышленно задерживают уплату своих взносов. Все государства — члены ООН пользуются равными правами при голосовании. Если государствам-членам будет предоставлена возможность выражать в форме своего рода финансового вето неодобрение тому или иному решению, которое было должным образом принято компетентным органом Организации Объединенных Наций, то в отрицание принципа суверенного равенства членом ООН будет внесено новое соотношение сил и влияния.

7. Некоторые делегации выразили преувеличенные опасения за будущее. Международный Суд дал специальное разъяснение по особому вопросу, его консультативное заключение относится к некоторым особым случаям и не подразумевает изменения Устава ООН.

8. Выступавшие указывали на то, что некоторые члены ООН считали Организацию Объединенных Наций статичной совещательной машиной для урегулирования разногласий между государствами, в то время как другие рассматривали ее в первую очередь как динамичное орудие, которое должно играть позитивную роль в ходе эволюции, происходящей в мире. Обе эти

концепции могут быть применены в рамках Устава ООН. Во всяком случае Организация Объединенных Наций не может позволить себе вернуться к практике Лиги Наций, где для принятия решений требовалось единогласие. Чисто теоретическим является рассуждение о том, что финансировать мероприятия по поддержанию международного мира и безопасности должны только те государства — члены ООН, которые их одобрили. Ни одно государство, являющееся членом ООН, не может оставаться в стороне от дела поддержания мира.

9. Нельзя отрицать, что создание Чрезвычайных вооруженных сил ООН позволило избежать одного из самых серьезных кризисов. И сегодня Чрезвычайные вооруженные силы ООН продолжают вносить свой вклад в дело поддержания международного мира и безопасности. Обстановка в Конго требовала коллективной международной реакции, и решение вмешаться было принято подавляющим большинством членом Организации Объединенных Наций, причем по требованию правительства Конго. Конечно, при этом были допущены ошибки, но те, которые критикуют действия ООН в Конго, имеют возможность исправить допущенные ошибки, используя процедуру ООН, вместо того чтобы приводить Организацию Объединенных Наций к банкротству или умыть руки и отказываться от операций.

10. Некоторые делегации, очевидно, смешивают принцип санкций, включая финансовые санкции, которые Совет Безопасности имеет право применять, согласно Уставу, с вопросом финансирования расходов по поддержанию мира. Было бы неразумным ставить поддержание мира в зависимость от возможности или желания «агрессора» оплачивать его. Бремя финансирования поддержания мира должно разделяться всеми государствами — членами ООН. То, каким образом государства-члены будут принимать участие в таком финансировании, может быть, конечно, определено с учетом различных факторов, в том числе и платежеспособности. Другие принципы были упомянуты в проекте резолюции, представленном девятнадцатью латиноамериканскими странами (A/C.5/L.763 и Согг.1). Эти соображения уже были предметом разногласий в ходе обсуждения, проводившегося Рабочей группой пятнадцати. Имея это в виду, было бы нецелесообразно утверждать их в качестве руководства для будущей рабочей группы. Представитель Пакистана высказал уверенность, что, учитывая консультативное заключение Международного Суда, Рабочая группа достигнет соглашения, но, даже если соглашение и не будет достигнуто, дальнейшее обсуждение этого вопроса в рамках Рабочей группы поможет последующей выработке решения Генеральной Ассамблеей. Именно эти соображения побудили делегацию его страны присоединиться в качестве автора проекта резолюции A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Согг.1. Делегация Пакистана выра-

зила надежду, что Комитет и пленарное заседание Генеральной Ассамблеи одобряют подавляющим большинством голосов этот проект, а также проект резолюции A/C.5/L.760 и Add.1—3.

11. Г-н НОЛАН (Ирландия) говорит, что необходимо различать две стороны вопроса: были ли определенные расходы «расходами Организации Объединенных Наций» и как эти расходы должны быть распределены. После нескольких лет обсуждения Генеральной Ассамблее удалось поставить специфический вопрос и получить на него ответ Международного Суда. Приняв это консультативное заключение, Генеральная Ассамблея продвинуется вперед по пути разрешения финансовых затруднений ООН. Отклонив его, Генеральная Ассамблея нанесет удар по престижу и авторитету как Международного Суда, так и Генеральной Ассамблеи, поскольку этот вопрос имеет большое значение для будущего Организации Объединенных Наций. Необходимо конструктивный подход к этому вопросу и методам финансирования операций по поддержанию мира. Г-н Нолан отмечает, что ни одно государство — член ООН не предложило официально прекратить эти операции. Таким образом, государства — члены ООН дали по меньшей мере пассивное согласие на их продолжение. Остается еще определить источник и количество средств, которые необходимы для таких операций. Именно разногласия по этим пунктам привели к нынешним финансовым затруднениям. Предлагалось несколько диаметрально противоположных решений этой проблемы, но их авторы исходили из того, что каждое государство — член ООН выполнит свои обязательства по платежам. Ни соглашения между отдельными государствами — членами ООН и Советом Безопасности, ни резолюции Совета Безопасности не являются, по-видимому, столь же удовлетворительным средством, способствующим практическому выполнению этих обязательств, как уже применявшийся метод, который заключается в распределении расходов между членами ООН, согласно резолюцией Генеральной Ассамблеи, в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Устава ООН. Само собой разумеется, что такие резолюции не могут быть просто рекомендациями, они являются обязательными для членов ООН.

12. Забота об общих интересах должна заставить членов Комитета единогласно поддержать проект резолюции, в котором предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея приняла консультативное заключение Международного Суда (A/C.5/L.760 и Add.1—3). Необходимо также как можно быстрее определить суммы, которые должно внести каждое государство — член ООН. Генеральный Секретарь ООН сказал, что это слишком долго задерживается, и поэтому делегация Ирландии не будет возражать против проекта резолюции A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1.

13. Представитель Иордании указывал, что малые страны обязаны высказаться по этому вопросу, а также что противоречия между великими державами, давление, оказываемое одной группой стран на другую, и меры, граничащие с финансовым вето, угрожают самому существованию ООН. Ирландия всегда делала все возможное, чтобы уменьшить противоречия между великими державами и поддержать авторитет и эффективность Организации Объединенных Наций путем внесения взносов на операции по поддержанию мира, покупки облигаций займа ООН, а также всесторонней поддержки резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи в отношении ЧВС и ОНУК. Ввиду того что Ирландия считает, что финансовый кризис поставил Организацию Объединенных Наций перед большой опасностью, этому вопросу было посвящено выступление министра иностранных дел Ирландии в ходе общей дискуссии (1142-е пленарное заседание). Он сказал среди прочего, что ему понятны беспокойство и разочарование, испытываемые тем или иным членом ООН, когда политику его государства осуждают или когда он терпит поражение в ходе голосования. Он также сказал, что имеют место попытки воспрепятствовать осуществлению соответствующих решений путем применения финансового вето посредством неуплаты взносов для осуществления этих решений. Однако он заметил, что проявляемое время от времени упрямое нежелание должно подчиниться законному большинству и отказ от этого демократического принципа может лишь привести к хаосу и параличу Организации Объединенных Наций. Поэтому делегация Ирландии, так же как и делегация Иордании, отказывается быть соучастником в действиях, которые могут парализовать Организацию Объединенных Наций и лишить ее эффективности. Поэтому делегация Ирландии не будет поддерживать решения, которые наносят ущерб моральному престижу и дееспособности ООН путем отказа ей в финансовой поддержке со стороны государств — членов ООН.

14. В заключение представитель Ирландии выражает надежду, что Комитет положительно отнесется к призыву Генерального Секретаря ООН и, таким образом, проголосует за веру в будущее Организации Объединенных Наций и в Генерального Секретаря ООН.

15. Г-н КОРНЕР (Новая Зеландия) напоминает, что в начале нынешней сессии Генеральной Ассамблеи (1133-е пленарное заседание) премьер-министр Новой Зеландии выразил опасение своей страны, что способности Организации Объединенных Наций находить решения международных проблем угрожает подрыв ее финансовой основы. Нависшая угроза финансового банкротства ставит под вопрос способность ООН выполнять возложенную на нее первостепенную задачу по поддержанию мира. В силу различных причин ряд государств еще не уплатили установленную для них долю для покрытия

расходов на операции по поддержанию мира на Среднем Востоке и в Конго. К концу декабря 1962 года дефицит Организации Объединенных Наций составит 80 миллионов долларов. Вполне очевидно, что ООН стоит перед кризисом и в основном это кризис лояльности, который может быть решен голосованием, выражающим доверие, которого потребовал от Комитета Генеральный Секретарь.

16. С юридической точки зрения больше нет оправданий отказам оплачивать финансируемые операции на Среднем Востоке и в Конго, ибо мнение Международного Суда по этому вопросу совершенно ясно. Правда, рекомендация Суда не имеет обязательной силы, но с ним нужно считаться, если имеется стремление вывести мир из состояния анархии. Международный Суд ничего не навязывает ни одному государству — члену ООН, он только четко истолковывает значение Устава ООН. Таким образом, это вопрос уважения Международного Суда и Устава ООН. Для Генеральной Ассамблеи принятие рекомендаций Суда имеет большое как принципиальное, так и практическое значение, являясь основанием для дальнейших решений. Новую Зеландию воодушевляет позиция многих латиноамериканских стран, которые раньше придерживались различных противоположных точек зрения, а сейчас решили подчиниться консультативному заключению Международного Суда. В тот момент, когда человечество постоянно находится в опасности быть вверженным в состояние анархии, страны, которые продолжают придерживаться своих прежних точек зрения, противоположных точке зрения Международного Суда, берут на себя серьезную ответственность.

17. Отказ советской группы будет, пожалуй, менее неожиданным, чем постоянный отказ другого постоянного члена Совета Безопасности. Это в природе коммунистической доктрины — не признавать превосходства никакого органа, чуждого ее системе. Однако такое отношение к консультативному заключению Международного Суда может оказать влияние на то, будет ли Организация Объединенных Наций являться эффективным инструментом в осуществлении целей Устава или же она прекратит свое существование медленно, болезненно и позорно в результате анемии. Если какая-либо страна отказывается признать консультативное заключение Международного Суда или мнение какого-либо не относящегося к ее системе органа, то это означает, что ее отношение к Организации Объединенных Наций диктуется исключительно собственными интересами в настоящий момент, а на такой анархической основе в мире невозможно создать эффективный порядок.

18. Что касается коллективной безопасности, то Новая Зеландия всегда поддерживала принцип, согласно которому расходы на операции по поддержанию мира являлись законной коллективной обязанностью. Поскольку мир приносит

пользу всем государствам, все должны нести бремя финансирования по его поддержанию. Именно поэтому Новая Зеландия всегда поддерживала ООН в осуществлении операций по поддержанию мира. Она внесла сумму больше своей доли, внесенной на операции в Корею, она оплатила установленную для нее долю взносов по покрытию расходов на операции, проводившиеся на Среднем Востоке и в Конго, а также подписалась на облигации займа ООН на сумму 1 миллион долларов, что превышает ее часть по обычной шкале распределения расходов. Но, как заявил на пленарном заседании премьер-министр Новой Зеландии, для такой небольшой страны, как Новая Зеландия, очень трудно установить предел терпению и осуществлению принципов, если другие, в особенности великие державы, не сумели этого сделать, хотя по Уставу ООН они несут особую ответственность за поддержание безопасности, державы, для которых не существует таких служащих оправданием обстоятельств, как внутренние финансовые затруднения или недостаток иностранной валюты.

19. Новую Зеландию обеспокоило построение доводов одной из великих держав — члена Совета Безопасности, которая заявила, что, если большинство государств хотят осуществить какое-либо мероприятие, они могут сделать это, но их решение не будет обязательным для меньшинства и не заставит его признать вызванные этим расходы. Такой довод может, по-видимому, иметь силу в отношении мероприятий ООН, не имеющих основного значения, но не в отношении мероприятий по поддержанию мира, которые являются основными мероприятиями, определяющими существование Организации Объединенных Наций. Требование права выбора, за какие операции по поддержанию мира платить, а за какие — нет, превратило бы принцип коллективной безопасности в принцип селективной безопасности и, таким образом, было бы равносильно разрушению основы, на которой зиждется Организация Объединенных Наций. Неплатежеспособность не является проблемой, так как это соответствующим образом учитывается статьей 19 Устава ООН. Фактически проблемой является такая неуплата, основанием которой является нежелание платить, неуплата, защищаемая по принципиальным соображениям.

20. Новая Зеландия не всегда полностью одобряла каждое мероприятие ООН, но ее правительство ассигновало ООН крайне необходимые для нее самой средства, так как оно считало своим долгом, что обязано учитывать не только узкие интересы. Если два постоянных члена Совета Безопасности и некоторые другие государства, получившие выгоду от этих операций, придерживаются права выбора, то они ослабляют тот принцип, на основании которого другие члены ООН считали оправданными взносы ими взносы на операции по поддержанию мира и на добровольно финансируемые проекты на Среднем Востоке и в других местах. Взносы

Новой Зеландии, как и взносы большинства государств — членов ООН, не являются жизненно важными для Организации Объединенных Наций. Но что произойдет, если правительство Соединенных Штатов будет убеждено доводами меньшинства, что то или иное правительство может выбирать для себя и поддерживать только те мероприятия из числа различных мероприятий, проводимых ООН, которые служат собственным интересам этого правительства. Путем прекращения уплаты взносов Соединенные Штаты могут практически приостановить или по крайней мере коренным образом изменить любую операцию Организации Объединенных Наций.

21. Мир неделим. В атомный век любая угроза миру сказывается на всех государствах, как больших, так и малых.

22. Если великие державы откажутся от принципа коллективной безопасности, то перспектива Организации Объединенных Наций будет мрачной и изменится сама ее основа. Устав ООН дал великим державам не только определенные привилегии, но и определенные обязанности. Если эти державы уклонятся от выполнения своих обязанностей, то не позволит ли это в будущем в любом случае и другим государствам — членам ООН считать оправданным отказ от оплаты своей доли расходов, если они не будут согласны с политикой, проводимой ООН в отношении того или иного конкретного вопроса? И выполнит ли тогда ООН свои обязанности перед миром?

23. Организация Объединенных Наций как действенная сила в деле обеспечения мира одинаково важна для всех государств. Новая Зеландия, где не забыты ненужные и приносящие ущерб войны, обращается поэтому с призывом оказать поддержку этой международной организации. Если Франция и Советский Союз примут решение погасить свою задолженность, независимо от того, насколько они не согласны с ней, они продемонстрируют веру в Организацию Объединенных Наций самым достойным в этот кризисный момент образом — своей финансовой поддержкой. Если великие державы погасят свою задолженность, то другие члены ООН, безусловно, последуют их примеру.

24. Погашение задолженности предотвратит банкротство Организации Объединенных Наций. Однако члены ООН должны установить более постоянные и отвечающие потребностям методы финансирования операций по поддержанию мира. Ввиду крупных масштабов таких операций установленные ранее размеры бюджетных ассигнований и метод финансирования *ad hoc* являются более неприемлемыми. Поскольку создано критическое финансовое положение, Генеральная Ассамблея должна в срочном порядке решить этот вопрос, и для этого совершенно необходимо создать рабочую группу. Создание этой группы предлагается в двух проектах резо-

люций. Между этими проектами нет существенной разницы, и делегация Новой Зеландии надеется, что авторы этих проектов сумеют сблизить свои точки зрения. Желательно снова создать Рабочую группу пятнадцати, так как она хорошо знакома с положением дел, но не следует ограничивать ее функции только выработкой рекомендаций и особых принципов. Располагая свободой действий, эта группа, возможно, сможет выработать основу для согласования Генеральной Ассамблеей методов финансирования в будущем операций по поддержанию мира.

25. Г-н МАХМУД (Объединенная Арабская Республика) напоминает, что делегация его страны всегда сильно сомневалась в желательности обращения в Международный Суд за получением консультативного заключения, так как она полагала, что требование в той форме, как оно сформулировано в резолюции 1731 (XVI) Генеральной Ассамблеи, не рассчитано на обеспечение приемлемого выхода из финансовых затруднений, испытываемых Организацией Объединенных Наций. Проблема на самом деле является не юридической, а политической.

26. Отношение Египта в 1956 году к созданию Чрезвычайных вооруженных сил ООН и отношение Объединенной Арабской Республики в 1960 году к операциям ООН в Конго были идентичными: в обоих случаях его страна отказывалась оплачивать расходы по этим операциям в силу следующих обстоятельств. Во-первых, необходимо провести четкое разграничение между обычными расходами Организации Объединенных Наций и чрезвычайными расходами вследствие непредвиденных операций. Во-вторых, такие операции должны финансироваться из следующих источников: из финансов страны или стран, чья агрессия вызвала необходимость посылки войск ООН; из финансов той страны или тех стран, интересы которых способствовали в своей основе возникновению той или иной конкретной обстановки; они должны финансироваться постоянными членами Совета Безопасности, которые несут основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности; и, наконец, из специального фонда, созданного из добровольных пожертвований для полного или частичного финансирования таких операций. Страна или страны, явившиеся жертвой нападения, которое привело к вмешательству ООН, должны быть освобождены от уплаты взносов на эти цели. Таковой была и осталась позиция Объединенной Арабской Республики, но ее правительство тем не менее желает помочь Организации Объединенных Наций найти выход из финансового кризиса, и поэтому оно подписало на заем, учрежденный Генеральной Ассамблеей в резолюции 1739 (XVI).

27. Вопрос, заданный Международному Суду, касался лишь определения того, что подразумевается под расходами Организации Объединенных Наций, а не распределения этих расходов Генеральной Ассамблеей или толкования выра-

жения «члены Организации несут ее расходы» (статья 17 Устава ООН). Поэтому Международный Суд не сделал никаких заключений о методах финансирования операций по поддержанию мира, то есть о той проблеме, которая стоит сейчас перед Комитетом. Ограничивая полномочия Рабочей группы, упоминаемой в проекте резолюции A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1, только изучением методов финансирования операций в будущем, проект тем самым исходит из того, что Международный Суд уже высказал свое мнение о методах финансирования осуществленных операций, что не соответствует действительности. В силу этих обстоятельств делегация Объединенной Арабской Республики не сможет поддержать проекты резолюций A/C.5/L.760 и Add.1—3 и A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1.

28. Проект резолюции A/C.5/L.763 и Corr.1 содержит некоторые соображения, которые совпадают с точкой зрения правительства Объединенной Арабской Республики, в частности соображения о специальной ответственности членов Совета Безопасности в связи с финансированием операций по поддержанию мира, о необходимости выработать процедуру, отличную от той, которая применяется в отношении обычного бюджета, а также о специальной шкале, определяющей сумму взносов. Однако в этом проекте резолюции недостаточно точно отражено, каково должно быть отношение к странам, явившимся жертвой агрессии. Необходимо учесть, с одной стороны, позитивную ответственность агрессора, а с другой — «негативную ответственность» жертв агрессии.

29. Кроме того, расходы по проведению таких операций значительно отличаются в зависимости от географического района, страны, длительности и цели операции. Поэтому Рабочая группа не должна выработать неизменные правила, а должна предоставить Генеральной Ассамблее право в каждом конкретном случае выработать соответствующие методы финансирования.

30. Г-н ДАЩЕРЕН (Монголия) говорит, что этот вопрос должен быть изучен в строгом соответствии с Уставом ООН. Создание Чрезвычайных вооруженных сил ООН и операции в Конго были осуществлены в нарушение статьи 43 Устава ООН, которая предоставила право прибегать к использованию силы только Совету Безопасности. За совершенную агрессию должны нести полную ответственность в первую очередь английские, французские и израильские империалисты и во вторую очередь — бельгийские колонисты и их союзники. Было бы лучше, если бы эти страны подумали о престиже Организации Объединенных Наций тогда, чем толковать о нем сейчас. Вместо того чтобы сделать все возможное для быстрого разрешения кризиса в Конго, колониальные страны пытались продлить этот кризис, с тем чтобы продолжать наслаждаться на богатстве Катанги.

31. Расходы на эти операции не являются расходами Организации Объединенных Наций в рамках пункта 2 статьи 17 Устава ООН, которая относится к обычному бюджету.

32. Что касается заключения Международного Суда, то оно не только не было принято Судом единогласно, но является просто консультативным заключением, которое поэтому не имеет обязательной силы. В соответствии с этим делегация Монгольской Народной Республики не может признать юридическую силу рекомендации Международного Суда и не будет вносить взносы на финансирование обсуждаемых операций. Делегация будет голосовать против проекта резолюции A/C.5/L.760 и Add.1—3.

33. Г-н АКЕ (Берег Слоновой Кости) подчеркивает, что основная роль Организации Объединенных Наций заключается в поддержании международного мира и безопасности. В связи с этим, если ООН вмешивается в какие-либо события, чтобы восстановить мир или отделить друг от друга противников в конфликте, следует считать, что вызванные этим расходы являются обычными расходами для достижения одной из целей Устава ООН и что все члены ООН, без исключения, должны участвовать в их оплате.

34. Будущее Организации Объединенных Наций зависит от решения, которое члены ООН примут в связи с консультативным заключением Международного Суда. До сих пор Генеральная Ассамблея ни разу не отвергла какого-либо консультативного заключения Суда и никогда не давала никаких рекомендаций, которые противоречили бы заключениям, вынесенным Международным Судом в ответ на запрос Генеральной Ассамблеи. Хотя, как отметил делегат Франции (962-е заседание), верно, что заключение Международного Суда по своему характеру не имеет обязательной силы, тем не менее действительным остается то, что моральной обязанностью Генеральной Ассамблеи является принятие его или следовать ему. В противном случае будет нанесен сильный удар по авторитету и престижу Суда, а также будет скомпрометирована на будущее роль Организации Объединенных Наций как эффективного органа, служащего делу мирного урегулирования разногласий и поддержания мира. ООН должна быть в состоянии прийти на помощь слабой стране в защите ее прав, суверенитета и независимости. Для того чтобы быть в состоянии поступать таким образом, она должна иметь уверенность, что расходы, вызванные действиями по поддержанию мира, будут оплачиваться всеми государствами — членами ООН.

35. В силу всего сказанного выше делегация Берега Слоновой Кости присоединилась к авторам проекта резолюции A/C.5/L.760 и Add.1—3, рекомендующего Генеральной Ассамблее одобрить консультативное заключение Международного Суда. Однако, хотя правительство его страны будет продолжать выполнять все свои финансовые обязательства по отношению к Орга-

низации Объединенных Наций, г-н Аки хочет подчеркнуть, что нынешний метод распределения расходов, вызванных операциями по поддержанию мира, является не совсем справедливым, так как в нем не учтены фактические возможности каждого члена ООН и экономические трудности развивающихся стран. Поэтому было бы вполне правильным, чтобы страны, которые, согласно Уставу ООН, несут основную ответственность за разрешение или запрещение таких операций, оплачивали значительную часть вызванных этим расходов.

36. Операции Организации Объединенных Наций в Конго были предприняты и осуществлены в основном на основании решений, принятых Советом Безопасности от 14 и 29 июля и 9 августа 1960 года², 21 февраля³ и 24 ноября 1961 года⁴. Можно спросить, почему Советский Союз, который утверждает, что резолюции Генеральной Ассамблеи, принятые на основании резолюций Совета Безопасности от 14 февраля 1960 года, были приняты в нарушение Устава ООН, не использовал своего права вето, а голосовал за резолюции от 9 августа 1960 года, от 21 февраля и 24 ноября 1961 года, которые рекомендовали применение силы, и таким образом сделал возможным осуществление обсуждаемых сейчас операций.

37. Французская делегация утверждала, что рекомендации Генеральной Ассамблеи не налагают юридических обязательств на государства — члены ООН, которые не голосовали за эти рекомендации, даже если и было достигнуто необходимое большинство. Однако, воздержавшись при голосовании в Совете Безопасности, чтобы не препятствовать международному сотрудничеству, Франция не препятствовала возможности осуществления операций в Конго. Более того, решения, принятые Советом Безопасности необходимым большинством, являются обязательными для всех государств, в том числе и для постоянных членов Совета Безопасности. Кроме того, хотя Генеральная Ассамблея может только делать рекомендации, государства — члены ООН морально обязаны подчиняться этим рекомендациям, принятым большинством в две трети голосов, так как, подписавшись под Уставом ООН, они признали компетенцию Генеральной Ассамблеи в вопросах, которые передаются ей в законном порядке. Согласно Уставу ООН, Организация Объединенных Наций основана на принципе суверенного равноправия всех ее членов, и в соответствии с этим принципом каждый член Генеральной Ассамблеи имеет только один голос. Таким образом, нет никакой диктатуры большинства, а превалирует демократический принцип.

² Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1960 года, документы S/4387, S/4405 и S/4426 соответственно.

³ Там же, шестнадцатый год, Дополнение за январь, февраль и март 1961 года, документ S/4741.

⁴ Там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1961 года, документ S/5002.

38. Признание доводов Франции только усложнит практическое применение резолюций Генеральной Ассамблеи и сыграет на руку таким делегациям, как делегации Португалии или Южной Африки, которые отказались выполнить резолюцию Ассамблеи о деколонизации.

39. Представитель Берега Слоновой Кости считает, что Рабочая группа пятнадцати, в расширенном или в прежнем составе, должна возобновить свою работу. Он выразил также надежду, что авторы резолюций A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Corr.1 и A/C.5/L.763 и Corr.1 смогут выработать единый общий текст и представить его Комитету. Если предложения, содержащиеся в проекте, предложенном девятнадцатью странами, приведут к затяжным прениям, то Комитет должен ограничиться одобрением первого проекта, указав по возможности основные положения, содержащиеся во втором проекте.

40. Г-н КОМО (Албания) говорит, что как на текущей, так и на предыдущей сессиях многие делегации подробно разъяснили, что расходы по ЧВС и ОНУК не имеют никакого отношения к обычному бюджету Организации Объединенных Наций и не являются ее расходами в рамках статьи 17 Устава ООН.

41. В Уставе ООН, точнее в его статьях 11, 43 и 48, даются исчерпывающие объяснения по этому вопросу. Вопрос об осуществлении операций Организации Объединенных Наций в Конго и об их финансировании является исключительно компетенцией Совета Безопасности. Поэтому у Генеральной Ассамблеи не было необходимости запрашивать консультативное заключение Международного Суда, и сейчас она поступает неправильно, пытаясь принять другие резолюции и противопоставить их и консультативное заключение Международного Суда букве и духу Устава ООН.

42. Кроме того, что операции в Конго проводятся незаконно, Комитет и Генеральная Ассамблея не выполняют своих обязанностей, первой из которых является защита международного мира и безопасности, если они не могут учесть самый важный фактор, а именно, что эти операции были предприняты в результате агрессии, совершенной империалистическими и колониальными государствами — Соединенным Королевством, Францией и Израилем — на Среднем Востоке, а также Бельгией и другими колониальными странами — в Конго.

43. Начиная с 1956 года делегация Албании неоднократно указывала, что покрытие расходов на эти операции является долгом указанных выше государств. Если согласиться с идеей, что финансирование операций такого рода должно осуществляться всеми государствами — членами ООН, то это послужило бы поощрением агрессии и гарантией того, что агрессоры не понесут наказания.

44. Кроме того, как упоминали многие делегации, соответствующий орган Организации Объединенных Наций, а именно Совет Безопасности, должен учесть огромнейшие прибыли, которые получают бельгийские, американские и другие монополии, эксплуатирующие богатства Конго.

45. В силу всех этих обстоятельств делегация Албании будет голосовать против любого проекта резолюции, призывающего все государства — члены ООН принимать участие в финансировании ЧВС и ОНУК, и правительство Албании не примет участия в финансировании этих операций.

46. Г-н САНУ (Нигерия) напоминает Комитету, что когда премьер-министр Федерации Нигерия заявил на пятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (893-е пленарное заседание), что он верит в ООН как единственный эффективный инструмент обеспечения мира, он выразил опасение, что более могущественные державы начинают забывать, во имя чего была создана Организация Объединенных Наций, и превращать ее в арену для политических сражений.

47. Финансовое положение Организации Объединенных Наций не улучшилось после принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 1739 (XVI), которая предоставила Генеральному Секретарю ООН право выпуска облигаций займа ООН в расчете на то, что это спасет ее от банкротства, а также содержала обращение в Международный Суд для получения консультативного заключения.

48. Консультативное заключение Международного Суда имеет несомненное достоинство, так как оно раз и навсегда разъяснило правовые аспекты обсуждаемой проблемы. Сейчас уже не вызывает сомнения вопрос о том, что расходы на операции по поддержанию мира на Среднем Востоке и в Конго являются расходами Организации Объединенных Наций. Несмотря на то что некоторые делегации использовали искусные доводы, пытаясь убедить Генеральную Ассамблею отвергнуть консультативное заключение Международного Суда, эта мера, к сожалению, не могла бы разрешить финансовый кризис ООН.

49. Делегация Нигерии считает, что Генеральная Ассамблея должна принять консультативное заключение Международного Суда, и поэтому поддерживает проект резолюции A/C.5/L.760 и Add.1—3. Правительство Нигерии, рассматривающее ООН как бастион мира, оказывало финансовую поддержку ОНУК, посылало войска в Конго и покупает облигации Организации Объединенных Наций, несмотря на испытываемые в настоящее время экономические и финансовые трудности.

50. Организация Объединенных Наций вмешалась в события в Конго по просьбе конголезского правительства и в соответствии с целями и

принципами ООН, изложенными в статье I Устава ООН. Что касается тех делегаций, которые утверждали, что эти операции были начаты и проводились не в соответствии с разделением функций между несколькими органами согласно Уставу ООН, то Международный Суд уже разъяснил, что если акция совершена органом не в соответствии с разделением функций, предписанным Уставом, то это является ненормальным для внутренней структуры ООН, однако это не обязательно означает, что вызванные такой акцией расходы не являются расходами Организации Объединенных Наций.

51. Делегация Нигерии считает, что нельзя терять времени и следует быстрее воссоздать Рабочую группу пятнадцати, которая глубоко изучила вопрос финансирования операций по поддержанию мира и в состоянии наилучшим образом внести вклад в решение этой проблемы. В соответствии с этим делегация Нигерии присоединилась в качестве соавтора проекта резолюции A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Согг.1.

52. Международный Суд разъяснил, что обязанность участия в финансировании обсуждаемых расходов — это одна сторона вопроса, а способ выполнения такой обязанности — это другая сторона вопроса; и Генеральная Ассамблея может избрать любую из этих альтернатив. Представитель Бразилии ясно показал, почему было бы правильно использовать специальную шкалу распределения расходов между государствами — членами ООН. Хотя делегация Нигерии считает проект резолюции A/C.5/L.763 и Согг.1 исключительно интересным, тем не менее она опасается, что в его нынешней форме этот проект в значительной степени ограничивает свободу действий Рабочей группы пятнадцати. Совершенно необходимо, чтобы государства — члены ООН имели полную свободу и могли представить этой группе любые идеи или предложения, которые они сочтут полезными. Поэтому было бы желательно, чтобы авторы проекта резолюции A/C.5/L.761 и Add.1 и 2 и Add.2/Согг.1 и авторы проекта резолюции A/C.5/L.763 и Согг.1 согласились на представление Комитету согласованного текста.

53. В интересах человечества и самой Организации Объединенных Наций, которая должна быть в состоянии в случае надобности прийти на помощь любому государству, находящемуся под угрозой, необходимо как можно быстрее решить проблему финансирования операций по поддержанию мира. Было бы наивным полагать, что есть страны, которых это не касается, так как поддержание мира в равной мере касается всех стран.

54. Г-н КАРРИЛЬО (Сальвадор) говорит, что делегация его страны является одним из соавторов проекта резолюции A/C.5/L.763 и Согг.1 и всегда поддерживала идеи, содержащиеся в этом проекте, главной целью которого является создание Рабочей группы с целью выработать на

основе специальных принципов шкалу распределения расходов между государствами — членами ООН на операции по поддержанию мира.

55. Рабочая группа при установлении этой шкалы должна руководствоваться следующими критериями: особой ответственностью постоянных членов Совета Безопасности, что является неотъемлемой частью их привилегий; степенью экономического развития каждой страны с учетом того, получает ли она техническую помощь от Организации Объединенных Наций, и, наконец, экономическими и социальными последстви-

ями разоружения, которые подробно обсуждались в Совете по экономическим и социальным вопросам и во Втором комитете.

56. Все эти критерии обязательны для Рабочей группы пятнадцати в качестве основы для установления шкалы взносов на справедливой основе, которая должна безусловно отличаться от шкалы по распределению между членами ООН обычных расходов Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 17 час. 30 мин.