



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 49 повестки дня: Дополнительная смета на 1960 финансовый год (продолжение)	
Операции Организации Объединенных Наций в Конго (ОНУК) за период с 14 июля по 31 де- кабря 1960 года (продолжение)	323

Председатель: г-н Марио МАЙОЛИ (Италия)

ПУНКТ 49 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Дополнительная смета на 1960 финансовый год
(А/4492, А/4507, А/4508, А/4580, А/С.5/816,
А/С.5/836) (продолжение)

ОПЕРАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НА-
ЦИЙ В КОНГО (ОНУК) ЗА ПЕРИОД С 14 ИЮЛЯ ПО
31 ДЕКАБРЯ 1960 ГОДА (А/4580, А/С.5/836) (продол-
жение)

1. Г-н СТОЯНА (Румыния) говорит, что финанси-
рование операций Организации Объединенных
Наций в Конго нельзя рассматривать как чисто
технический вопрос. В связи с ним возникает прин-
ципиальный вопрос, и метод разрешения этого
вопроса будет иметь крайне серьезные последст-
вия для дальнейшей деятельности Организации.
После того как Бельгия совершила акт агрессии
против молодого Конголезского государства, Со-
вет Безопасности в своей резолюции от 14 июля
1960 года¹ призвал правительство Бельгии вы-
вести свои войска с территории Республики Кон-
го. Совет Безопасности также разрешил оказы-
вать военную помощь законному правительству
Республики Конго до тех пор, пока конголезские
национальные силы безопасности не смогут
«полностью выполнять свои задачи». Но Совет
Безопасности, безусловно, не имел в виду, что
финансовое бремя этой помощи должны нести
государства — члены Организации Объединен-
ных Наций. Совет Безопасности признал, что
Бельгия несет ответственность за возникновение
ситуации, которая угрожает международному
миру и безопасности и делает необходимым
вмешательство Организации Объединенных На-

¹ Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый
год, Дополнение за июль, август, сентябрь 1960 года, доку-
мент S/4387.

ций. Поэтому Бельгия обязана оплатить расхо-
ды по содержанию войск Организации Объеди-
ненных Наций в Конго.

2. Совет Безопасности принял меры ввиду без-
отлагательности и серьезности ситуации, причем
он считал, что Организация Объединенных На-
ций должна авансировать необходимые денеж-
ные средства. Но эти средства должны быть воз-
мещены ей теми, кто несет ответственность за
создавшееся положение, то есть Бельгией. обя-
зывать государства — члены Организации Объ-
единенных Наций финансировать расходы Орга-
низации в Конго за счет регулярного бюджета,
вместо того чтобы заставить агрессора оплатить
их, явилось бы отрицанием основной цели Орга-
низации и грубым нарушением буквы и духа
Устава.

3. В своей резолюции от 14 июля 1960 года Со-
вет Безопасности решил «уполномочить Гене-
рального Секретаря принять при консультации
с правительством Республики Конго необходи-
мые меры для оказания этому правительству
такой военной помощи, какая может оказаться
необходимой, до тех пор..., пока национальные
силы безопасности не смогут... полностью выпол-
нять свои задачи». Г-н Стояна подчеркивает сло-
ва «этому правительству». Но средства Органи-
зации Объединенных Наций были использованы
на прямо противоположные цели — на финанси-
рование известных элементов, которые стремят-
ся подорвать власть законного правительства и
не допустить восстановления порядка и нормаль-
ной деятельности в Конго. В качестве доказа-
тельства этого достаточно привести последний
доклад Специального представителя Генераль-
ного Секретаря и множество актов агрессии и
насилия, совершаемых кликой Мобуту. Согласно
статье газеты «Нью-Йорк таймс» от 15 октября
1960 года, полковник Мобуту и его сторонники
получают финансовую помощь от Организации
Объединенных Наций. Такие заявления не опро-
вергались, и создается впечатление, что Гене-
ральный Секретарь считает, что государства —
члены Организации должны нести не только рас-
ходы, связанные с бельгийской агрессией в Кон-
го, но и расходы, возникшие по вине тех, кто
устраивает беспорядки и выступает против за-
конного правительства. Генеральный Секретарь
бросает вызов Организации, заявляя, будто го-
сударства — члены Организации должны нести
расходы, связанные с интервенцией Организации
Объединенных Наций в Конго, которая явилась
открытым нарушением буквы и духа резолюции
Совета Безопасности и привела к роспуску за-

конного правительства Республики Конго и аресту его главы Патриса Лумумбы.

4. Генеральный Секретарь заявил в Комитете (796-е заседание), что 1961 финансовый год Организация начнет почти с пустой казной. Как могло случиться, что Генеральный Секретарь, который несет ответственность за руководство Организацией Объединенных Наций, вовремя не обратил внимание Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности на финансовые последствия операций Организации Объединенных Наций в Конго? Не стремился ли он поставить Генеральную Ассамблею перед свершившимся фактом? Его образ действий доказывает его необъективность и стремление служить кругам, выступающим против Устава и международного сотрудничества.

5. Делегация Румынии хочет строго придерживаться принципов Устава и международного права. Вот почему она не намерена в какой бы то ни было мере финансировать операции Организации Объединенных Наций в Конго, ибо эти операции направлены на поддержку элементов, враждебных молодой республике. Если бы как-то большинство удалось навязать резолюцию, призывающую государства-члены, а не агрессора и его соучастников, оплатить расходы в Конго, то Румынская Народная Республика продолжала бы платить только свой нормальный взнос в регулярный бюджет, в который не входят незаконные расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго.

6. Г-н БЕРНС (Канада) считает, что финансовая поддержка операций Организации Объединенных Наций в Конго — это не просто финансовый, но и политический вопрос, который выходит за рамки различий национальных интересов и затрагивает само существование Организации Объединенных Наций.

7. Организация Объединенных Наций не оправдала надежд ее основателей на то, что она сможет поддерживать международный мир и безопасность. Разногласия между великими державами не позволили аппарату, созданному пятнадцать лет назад, добиться тех результатов, которых от него ожидали, вследствие чего все страны мира продолжают жить в условиях угрозы войны и постоянного беспокойства. Имели, однако, место попытки найти другие пути к тому, чтобы сохранить мир в неспокойных районах, и отрадно, что эти пути были изысканы в рамках Организации Объединенных Наций. Хотя каждый кризис, с которым сталкивалась Организация Объединенных Наций, разрешался по-разному, в зависимости от конкретной политической обстановки, постепенно выработалась единая система действий по сохранению мира. Типичным примером в этом отношении являются операции Организации Объединенных Наций в Конго. Действуя на основании широкой директивы Совета Безопасности, Генеральный Секретарь обратился к средним и малым государствам с при-

зывом о выделении необходимых контингентов войск. Правительства этих государств, многие из которых борются за свое экономическое развитие, незамедлительно откликнулись на этот призыв, предполагая, во-первых, что Организация Объединенных Наций возместит понесенные ими дополнительные расходы и, во-вторых, что Организация Объединенных Наций будет оплачивать повседневные расходы по этим операциям.

8. В соответствии с этой системой многие обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, которые по Уставу возложены на великие державы, перешли ко все увеличивающемуся числу средних и малых государств. Эти государства выделили большую часть персонала и снаряжения, хотя политическая и финансовая ответственность за эти операции по-прежнему лежит на Организации Объединенных Наций.

9. За последние десять лет эти тенденции постепенно вылились в своего рода международный порядок, который стал подлинным вкладом в дело сохранения мира. Но некоторые государства — члены Организации смотрели на эту развивающуюся систему враждебно и прибегали к различным способам для того, чтобы препятствовать ей или полностью нарушить ее. Они сами не оказывают финансовой помощи и проповедуют, что Генеральная Ассамблея не должна брать на себя финансовой ответственности за операции в Конго. Если государства — члены Организации действительно преисполнены твердой решимости «избавить грядущие поколения от бедствий войны», то нужно создать условия, в которых мог бы действовать механизм, созданный Организацией Объединенных Наций для этой цели, а для того, чтобы он действовал, Организации должны быть обеспечены необходимые финансовые и военные ресурсы. Следует также признать, что если этот механизм не будет действовать, то народы, парламенты и правительства неизбежно будут проявлять меньше интереса к Организации Объединенных Наций, что создает угрозу для будущего Организации.

10. Некоторые круги утверждали, что Генеральная Ассамблея не должна одобрять дополнительную смету и что в соответствии со статьей 43 Устава переговоры с отдельными государствами — членами Организации о заключении двусторонних соглашений относительно вооруженных сил, помощи и средств обслуживания, предоставляемых ими, должен вести Совет Безопасности. Правда, в статье 43 Устава предусматриваются специальные соглашения, переговоры о заключении которых ведутся по инициативе Совета Безопасности, но в других статьях (статьи 45, 46 и 47) также содержатся положения, предусматривающие предоставление в распоряжение Организации Объединенных Наций контингентов вооруженных сил и составление планов применения вооруженных сил Военно-штабным комитетом, состоящим из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности. В пункте 3 статьи 43 Устава содержится ясно выражен-

ное положение о том, что переговоры о заключении соглашений, позволяющих этому механизму вступить в силу, начнутся в возможно кратчайший срок после подписания Устава. Всем известно, однако, что отсутствие согласия между пятью постоянными членами Совета Безопасности до сих пор не давало Совету возможности вести переговоры о заключении таких соглашений. Поэтому пока еще не было возможности применить статью 43, и ясно, что операции в Конго были предприняты не в соответствии с этой статьей, а в соответствии со статьями 24 и 25 Устава, где указано, что члены Организации возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. Статья 43 не может вступить в силу, пока пяти постоянным членам Совета не удастся урегулировать свои разногласия. До того времени эта статья не имеет никакого отношения к настоящим прецедентам.

11. Чтобы сохранить механизм для поддержания мира, который большинство государств-членов согласилось создать вне рамок главы VII Устава, необходимо любой ценой избежать ошибок, допущенных при финансировании Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Многие государства не внесли денег на специальный счет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, ибо они, обоснованно или необоснованно, не считают себя обязанными оплачивать расходы по их содержанию так же, как они оплачивают другие расходы Организации. Если аналогичная система финансирования будет принята и в отношении Конго, то ясно, что она может потерпеть такую же неудачу. Кроме того, отдельные государства, которые уплатили большую долю добровольных взносов на покрытие расходов Организации Объединенных Наций в Конго, исходили при этом из предположения о том, что прецедент финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций не повторится. Поэтому делегация Канады, как и представители Туниса, Аргентины и других стран, убеждена, что необходимо избежать повторения прецедента финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

12. Организация Объединенных Наций в целом через Генеральную Ассамблею должна по-прежнему нести полную финансовую ответственность за дополнительную смету, рассматриваемую в настоящий момент Комитетом. Иными словами, соответствующие издержки должны рассматриваться в качестве расходов Организации, как указано в статье 17 Устава, и представлять собой часть нынешнего бюджета Организации.

13. Некоторые государства-члены по вполне понятным причинам выразили беспокойство по поводу возможных финансовых последствий будущих решений Совета Безопасности в случаях,

когда может возникнуть вопрос, например, о таких операциях, как операции в Корее. Однако в конечном счете Совет Безопасности не может возложить на государства-члены более тяжелое финансовое бремя, чем то, которое может быть утверждено и определено Консультативным комитетом и Генеральной Ассамблеей. Что касается Конго, то Генеральная Ассамблея подавляющим большинством голосов санкционировала операции в начале текущей сессии, причем нет указаний на то, что она не сможет взять на себя расходы, связанные с этими операциями, и распределить их между государствами-членами. Следует надеяться, что Генеральная Ассамблея утвердит проект резолюции о выделении необходимых средств для проведения дальнейших операций Организации Объединенных Наций в Конго, ибо в ином случае Организация Объединенных Наций никогда не сможет эффективно поддерживать мир.

14. Дополнительная смета на операции Организации Объединенных Наций в Конго составляет 60 миллионов долларов, что является незначительной суммой по сравнению с расходами, связанными с действительной войной. Разве 20 миллионов долларов в год, необходимых на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, явились чрезмерно большой платой за спокойствие и стабильность, которые эти вооруженные силы обеспечили на Среднем Востоке? Аналогично этому в отношении Конго 100 миллионов долларов в год не будут слишком большой платой за обеспечение стабильности в этом важном районе Африки. Эти суммы представляют собой минимальную цену поддержания мира в этих беспокойных районах земного шара.

15. Тем не менее, как бы ни была необходима данная дополнительная смета, она может возложить слишком большое финансовое бремя на те государства, которые с трудом справляются с неотложными проблемами экономического развития. Однако утверждение 60 миллионов долларов в качестве расходов Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 17 Устава отнюдь не означает, что эту сумму придется распределить по обычной шкале взносов. Генеральная Ассамблея вполне может установить самостоятельный метод распределения этих расходов Организации Объединенных Наций, связанных с ее операциями в Конго. Важно, чтобы в будущем все государства-члены принимали на себя справедливую долю таких расходов, учитывая условия в соответствующий момент. В данном случае три великие державы решили не требовать возмещения части их собственных расходов, что привело к сокращению первоначально требовавшейся суммы в 60 миллионов долларов примерно до 49 миллионов долларов. В результате этого бремя, которое ляжет на всех членов, уменьшилось почти на 20 процентов.

16. Канада, как и другие государства, предоставила в распоряжение Организации Объединен-

ных Наций для использования в Конго и на Среднем Востоке войска, снаряжение и воздушный транспорт. Из-за дефицита по специальному счету Чрезвычайных вооруженных сил Организация Объединенных Наций до сих пор не смогла возместить правительству Канады его дополнительные расходы, как это предусматривалось, но, несмотря на это, Канада продолжала полностью уплачивать наличными свой взнос на содержание Чрезвычайных вооруженных сил и принимала широкое участие в операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Стремясь поощрить другие малые и средние государства к тому, чтобы они своей позицией показали в ходе прений, что они также верят в будущее Организации Объединенных Наций, правительство Канады готово отказаться от возмещения ему 650 000 долларов, израсходованных им на предоставление воздушного транспорта для доставки войск в Конго. Правительство Канады делает это предложение, исходя из того, что расходы по операциям в Конго будут по-прежнему рассматриваться как расходы Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 17 Устава. Правительство Канады готово также, если этого пожелает Генеральный Секретарь, внести аванс в сумме от 1 до 1,5 миллиона долларов в счет установленной для Канады доли расходов Организации Объединенных Наций на 1961 финансовый год.

17. Остается вопрос о том, как Генеральная Ассамблея распределит между государствами-членами сниженную сумму расходов, составляющую около 48—49 миллионов долларов. Обычная шкала взносов является лучшей гарантией достижения равновесия между различными принципами одинаково важного значения и довольно точно отражает платежеспособность государств-членов Организации. Так, например, взносы более чем 70 экономически слаборазвитых государств составляют менее 20 процентов бюджета Организации Объединенных Наций. Если распределение между государствами-членами сниженной суммы в размере 48—49 миллионов долларов, отражающей чистые расходы по операциям в Конго, будет произведено в соответствии с обычной шкалой взносов, то этим 70 государствам-членам придется платить всего лишь 8 миллионов долларов. Более 30 государств-членов, взнос которых установлен по минимальной ставке в 0,04 процента, будут платить менее 20 000 долларов каждое. Поэтому все государства-члены, которые могут сделать это, должны нести такую часть расходов по операциям в Конго, которая будет равна их доле, определенной по шкале взносов. Это позволит средним и малым государствам сохранить свое влияние в деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению мира.

18. Тем не менее делегация Канады сознает, что некоторым государствам крайне трудно полностью выполнять свои обязательства в соответствии с обычной шкалой взносов, и она считает, что следовало бы разработать такой порядок

распределения взносов, который значительно облегчил бы бремя расходов этих государств-членов. Делегация Канады с признательностью отметила великодушное решение правительства Соединенных Штатов Америки сделать добровольный взнос в сумме 4 миллионов долларов, с тем чтобы позволить сократить наполовину взносы государств-членов, обладающих ограниченной платежеспособностью. Г-н Бернс убежден, что отход от обычной шкалы при распределении части этих расходов не вызовет каких-либо технических трудностей.

19. В заключение следует сказать, что разрешения этой проблемы как в текущем году, так и в последующие годы надо добиваться двумя путями: во-первых, в соответствии с Уставом такие расходы должны по-прежнему рассматриваться как расходы Организации Объединенных Наций согласно статье 17 Устава; во-вторых, эта особая часть расходов Организации — в данном случае расходы по операциям в Конго — должна распределяться Генеральной Ассамблеей таким образом, чтобы учесть практические трудности, с которыми столкнулся бы ряд государств-членов, если бы общая сумма расходов была распределена на основе обычной шкалы взносов.

20. Г-н АРРАИС (Венесуэла) считает, что было бы, пожалуй, целесообразно вкратце напомнить историю вопроса, который обсуждается в настоящее время Комитетом. 14 июля 1960 года Совет Безопасности принял резолюцию², уполномочивающую Генерального Секретаря принять необходимые меры для оказания Республике Конго такой военной помощи, которая потребуется ей для защиты ее территории от агрессии со стороны бельгийских войск. Ни один из постоянных членов Совета Безопасности не голосовал против этой резолюции. 22 июля 1960 года Совет Безопасности, рассмотрев первый доклад Генерального Секретаря о выполнении этой резолюции, единогласно принял резолюцию³, призывающую правительство Бельгии незамедлительно выполнить резолюцию от 14 июля 1960 года и уполномочивающую Генерального Секретаря принять все необходимые меры в этом направлении. 9 августа 1960 года Совет Безопасности принял резолюцию⁴, подтверждающую полномочия, которыми Генерального Секретаря наделяют предыдущие резолюции, поручающую ему продолжать выполнять обязанности, возложенные на него Советом Безопасности, и призывающую правительство Бельгии немедленно вывести свои войска из провинции Катанга. Ни один из постоянных членов Совета Безопасности не голосовал против этой резолюции. Наконец, 20 сентября 1960 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1474 (ES-IV), против которой никто не голосовал и в которой Генеральная Ассамблея полностью поддерживает резолюции Совета Безопасности. Теперь же Генеральный

² Там же, документ S/4387.

³ Там же, документ S/4405.

⁴ Там же, документ S/4426.

Секретарь представил отчет о действительных или вероятных расходах, вытекающих из этих решений.

21. Сделанные заявления свидетельствуют о наличии четырех проблем: первая — это фактическая сумма расходов; вторая — обстоятельства, при которых они должны рассматриваться, третья — порядок их финансирования; четвертая — вопрос о том, должны ли эти расходы возрастать.

22. Что касается первой из этих проблем, то Генеральный Секретарь уже указал в своем докладе (А/С.5/836), что на 1960 год потребуются ассигнования в сумме около 66 миллионов долларов; кроме того, он заявил на 796-м заседании, что в 1961 году расходы по операциям в Конго составят, вероятно, около 10 миллионов долларов в месяц. Комитет может и, безусловно, должен очень внимательно рассмотреть эти цифры.

23. Однако — и в этом состоит вторая проблема — обсуждение вопроса о законности резолюций, принятых Советом Безопасности, отнюдь не входит в компетенцию Комитета, и в этой связи г-н Арраис не усматривает, как некоторые делегации могут колебаться в вопросе о том, согласиться ли им признать финансовые последствия решений, воплощенных в этих резолюциях. Такая позиция представляется особенно странной и нелогичной со стороны стран, которые в качестве членов Совета Безопасности способствовали принятию данных резолюций. Теоретически можно сказать, хотя Совет Безопасности представляет Организацию Объединенных Наций в целом, что эти резолюции были приняты без согласия некоторых стран, и г-н Арраис напоминает о замечаниях, сделанных представителем Испании на 806-м заседании. Но трудно объяснить позицию делегаций, которые, хотя они и не наложили своего вето на решения Совета Безопасности, как они могли бы это сделать, теперь не хотят согласиться с последствиями этих решений. Неправильно заявлять, что Генеральный Секретарь действовал незаконно. Решать проблему финансирования операций в Конго приходится Организации Объединенных Наций, а не Генеральному Секретарю, и если бы она уклонилась от этой обязанности в силу переживаемых ею в настоящее время финансовых трудностей, то она повредила бы этим себе, а не Генеральному Секретарю.

24. Вопрос об определении того, в каких рамках должны рассматриваться расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго, имеет крайне важное значение, поскольку от его решения будет зависеть порядок финансирования этих расходов. Делегация Венесуэлы полностью согласна с делегациями Советского Союза и Чехословакии в том, что ассигнования на проведение операций войск Организации Объединенных Наций в Конго не должны испрашиваться в виде дополнительной сметы; в данном слу-

чае необходимо создать специальные счета. С точки зрения бюджетной практики было бы нелогично и ошибочно рассматривать расходы, связанные с чрезвычайными операциями, как обычные расходы Организации. Кроме того, если бы расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго были включены в бюджет Организации Объединенных Наций, то новые государства — члены Организации лишились бы льгот, недавно предоставленных им в виде сокращения их взносов на 1960 год. Несмотря на различия, на которые уже обратил внимание Комитета представитель Испании, между Чрезвычайными вооруженными силами и операциями Организации Объединенных Наций в Конго имеются важные общие черты: эти два вида деятельности представляют собой операции чрезвычайного характера, направленные на предотвращение угрозы международному миру и безопасности, и делегация Венесуэлы считает, что ни расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго, ни расходы на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций не должны рассматриваться как обычные расходы.

25. В связи с этим г-н Арраис переходит к третьей проблеме — к порядку финансирования. Полное решение проблемы финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций еще не найдено, и хорошо известно, какие трудности возникают в результате этого. Каждый год эти трудности временно преодолевались благодаря добровольным взносам, которые делались некоторыми государствами-членами. Однако этот метод, основанный на применении паллиативов, не отвечает действительным требованиям ситуации, и не подобает Организации Объединенных Наций применять его. В деле осуществления резолюций Совета Безопасности Организация Объединенных Наций не может зависеть от великодушия государств-«патронов», и против такого метода должны особенно энергично возражать те, кто не хочет, чтобы Организация Объединенных Наций попала под влияние некоторых государств или групп государств.

26. В ходе обсуждения вопроса о способе финансирования Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций и операций Организации Объединенных Наций в Конго выдвигались три основных довода. Некоторые представители, ссылаясь на статью 17 Устава и на принцип коллективной ответственности за поддержание мира и безопасности, утверждали, что расходы, о которых идет речь, должны быть распределены между всеми государствами-членами на основе шкалы взносов. Против этого было высказано несколько возражений. Во-первых, статья 17 Устава предусматривает, что все государства-члены несут расходы не обязательно в соответствии со шкалой взносов, а по распределению, устанавливаемому Генеральной Ассамблеей, которая при желании может фактически полностью освободить некоторые госу-

дарства-члены от оплаты таких расходов. Кроме того, ответственность за поддержание мира и безопасности в какой-то мере является вопросом относительным, и было бы неправильно, чтобы государство, которое не имело никакого отношения к событиям, вызвавшим чрезвычайное положение, и которое не заинтересовано непосредственно в результатах кризиса, «облагалось» по такой же ставке, как и другие государства.

27. Таковы доводы, из которых вытекает вторая теория. Она в большей или меньшей степени основана на принципе санкций и компенсации — расходы по операциям должны полностью нести те государства, которые вызвали кризис или самым непосредственным образом заинтересованы в результатах кризиса. Теоретически эта система является самой справедливой, и именно она была применена во время операций по очистке Суэцкого канала. Тем не менее на практике она создает трудности, ибо она может означать, что некоторым государствам придется нести финансовое бремя, превышающее их платежеспособность. Как эта, так и другая система создают серьезную политическую проблему: как установить, какие государства несут основную «ответственность» или получают наибольшую «выгоду». Отсюда вытекает третья теория.

28. Некоторые делегации — делегация Мексики на тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (771-е пленарное заседание) и делегация Испании совсем недавно — подчеркнули особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, которая лежит на постоянных членах Совета Безопасности. Международное сообщество имеет полное право ожидать от этих членов, которым Устав предоставил право вето, а следовательно, и привилегированное положение, более широкого участия в деятельности такого рода, как Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций и операции Организации Объединенных Наций в Конго. Фактически добровольные взносы постоянных членов Совета Безопасности на содержание Чрезвычайных вооруженных сил и по операциям Организации Объединенных Наций в Конго являются косвенным признанием этого факта, и установление для них специальной шкалы взносов было бы лишь признанием практики, получившей безмолвное одобрение.

29. Наилучшим разрешением проблемы было бы объединить эти три теории, приняв решение о том, что часть расходов, о которых идет речь, будут нести все государства-члены в соответствии со шкалой взносов; другую часть будут нести «ответственные» государства, или «бенефициары»; часть же расходов будут оплачивать постоянные члены Совета Безопасности.

30. Что касается четвертой проблемы — должна ли Организация Объединенных Наций и в дальнейшем нести в Конго расходы такого рода, которые рассматриваются в данное время в Комитете, то делегация Венесуэлы будет крайне обес-

покоена, если Организация Объединенных Наций будет по-прежнему придерживаться принятого ею курса. Прошло пять месяцев с тех пор, как правительство Республики Конго просило об оказании ему помощи не в целях восстановления внутренней стабильности в стране, а для того, чтобы защитить территорию страны от агрессии со стороны бельгийских войск. Вопрос заключается в том, не изменилась ли в настоящий момент обстановка, которая оправдывала вмешательство Организации Объединенных Наций, и не пора ли Организации Объединенных Наций сократить взятые на себя обязательства. Во всяком случае делегация Венесуэлы надеется, что Республика Конго будет вскоре полностью располагать своими суверенными правами и сможет обойтись без помощи со стороны Организации Объединенных Наций.

31. Одним словом, делегация Венесуэлы считает, что расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго в 1960 году не должны быть представлены в форме дополнительной сметы, а должны быть отнесены на специальный счет. Что касается 1960 финансового года, то следует принять меры к тому, чтобы распределить расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго в соответствии с формулой, в которой были бы учтены выдвигавшиеся три довода, причем все государства-члены должны взять на себя свою долю ответственности в соответствии с разработанной таким образом системой. Что касается продолжения операций в 1961 году, то Пятый комитет должен постараться получить полную информацию о ходе событий, о которых говорится в просьбе Республики Конго и в резолюциях Совета Безопасности.

32. Г-н УССИНГ (Дания) считает, что, поскольку операции в Конго были предприняты в порядке осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, все государства-члены должны оплатить свою долю расходов по этим операциям. Обычная шкала взносов является наилучшей основой для распределения этих расходов. Финансовое бремя, связанное с деятельностью Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, должны нести коллективно все государства-члены, даже если это возложит на некоторых из них значительное финансовое бремя. Исходя из того, что распределение расходов, связанных с операциями Организации Объединенных Наций в Конго, будет производиться на основе существующей шкалы взносов, правительство Дании готово при условии утверждения такой меры парламентом Дании оплатить долю расходов, соответствующую 0,6 процента расходов по операциям Организации Объединенных Наций в Конго в 1960 году, которые должны быть распределены между всеми государствами-членами.

33. 28 сентября 1960 года министр иностранных дел Дании уже заявил на Генеральной Ассамблее (875-е пленарное заседание), что правительство Дании готово сделать добровольный взнос

в фонд Организации Объединенных Наций для Конго. При условии утверждения этого взноса парламентом Дании сумма его составит 600 000 долларов.

34. Г-н ПУПЛАМПУ (Гана) говорит, что, немедленно откликнувшись на просьбу правительства Конго об оказании помощи, чтобы пресечь интервенцию Бельгии и установить в стране мир и стабильность, Организация Объединенных Наций взяла на себя ответственность, которая будет иметь далеко идущие последствия. За успех или неудачу этого предприятия несет ответственность каждое государство-член, и, поскольку машина приведена в действие, возврата не может быть.

35. Гана была в числе стран, которые откликнулись первыми на призыв Организации Объединенных Наций, и, несмотря на свои ограниченные ресурсы, она выделила контингент для поддержания мира и безопасности в Конго, поскольку она убеждена, что Организация Объединенных Наций должна сыграть решающую роль, чтобы помочь конголезцам защитить свою независимость, единство и территориальную целостность. Гана никогда не сомневалась в законности действий Организации Объединенных Наций в Конго, ибо за помощью обратилось само правительство Конго. Хотя в некоторых случаях при осуществлении резолюций Совета Безопасности и Четвертой чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи были допущены серьезные ошибки, правительство Ганы, не скрывая того, что оно не одобряет подобные акты, считает тем не менее, что оно не вправе отказываться от своих обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

36. Трудно обсудить подробно представленную Генеральным Секретарем дополнительную смету расходов, достигающих колоссальной по сравнению с регулярным бюджетом суммы — 66 625 000 долларов. В некоторых отношениях доклад Генерального Секретаря является неполным. Так, например, еще не разработана основа, на которой правительствам надлежит предоставить вооруженным силам Организации Объединенных Наций дополнительное количество самолетов. Возможно, что Секретариат уже может теперь заполнить такие пробелы в докладе.

37. Ввиду этих трудностей Консультативный комитет не смог изучить доклад Генерального Секретаря так, как ему хотелось бы. Однако Комитет рекомендовал сократить эту сумму на 6 625 000 долларов; его делегация поддерживает эту рекомендацию при условии, что это сокращение не отразится на праве государств, делающих взносы на возмещение их расходов. Общая сумма расходов по этим операциям может быть еще больше сокращена путем проведения политики более строгой экономии, и приятно отметить, что в настоящее время принимаются меры, чтобы обеспечить введение и соблюдение необходимого порядка работы и надлежащего контроля, как

это указано в пункте 16 доклада Консультативного комитета (A/4580).

38. Делегация Ганы считает, что в настоящее время эти расходы должны нести все государства-члены и они должны распределяться либо на основе обычной шкалы взносов в регулярный бюджет, либо на основе какой-нибудь другой справедливой формулы. Такой порядок представляет собой немалое бремя для небольших стран, и в пункте 9 своего доклада Генеральный Секретарь выражает надежду, что добровольные взносы позволят покрыть часть необходимых расходов «или что будут найдены другие способы облегчения бремени дополнительной разверстки для государств с самой низкой платежеспособностью».

39. В этой связи делегация Ганы хочет выразить признательность правительствам Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства и Швеции по поводу того, что они сделали щедрые взносы и отказались от возмещения некоторых значительных расходов. Делегация Ганы надеется, что и Бельгия объявит о том, что она делает щедрый взнос. Как бывшая управляющая власть и главный бенефициарий огромных богатств Конго, Бельгия не должна отмадчиваться, когда другие государства берут на себя ответственность за операции, являющиеся следствием ее агрессии против молодой Республики Конго. Даже если Бельгия и решит сделать значительный добровольный взнос, она вернет лишь часть ресурсов, эксплуатировавшихся ею в прошлом. Такой шаг с ее стороны не был бы актом великодушия.

40. 16 сентября 1960 года в Совете Безопасности (905-е заседание) делегация Ганы ясно выразила свое мнение о плане фонда Организации Объединенных Наций для Конго, и правительство Ганы поддержит этот план при условии, что такая помощь будет предоставляться правительству, законность которого не вызывает никаких сомнений. Формулировка резолюции, принятой 14 июля 1960 года Советом Безопасности, достаточно ясна, поскольку она уполномочивает Генерального Секретаря принимать необходимые меры при консультации с правительством Республики Конго. В предисловии к пятому докладу об осуществлении гражданских операций Организации Объединенных Наций в Конго подтверждается это мнение и подчеркивается необходимость сотрудничества с признанным центральным правительством.

41. Самым важным вопросом, по мнению делегации Ганы, является финансирование операций Организации Объединенных Наций в Конго после 1960 года. Для этого должен быть найден более удовлетворительный и справедливый метод. Кроме того, необходимо приложить максимум усилий к тому, чтобы скорее завершить эти операции или резко сократить их. Конго — потенциально богатая страна, которая сможет опла-

чивать расходы, связанные с ее собственным развитием, как только обстановка снова станет нормальной. Прискорбно, что некоторые государства срывают искренние попытки стран Азии и Африки восстановить мир и стабильность в Конго. Эти государства явно действуют во вред

Организации Объединенных Наций и оказывают плохую услугу народу Конго. Малые государства, вроде Ганы, не могут нести такое бремя до бесконечности.

Заседание закрывается в 12 час. 30 мин.