



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 80 повестки дня:	
Выполнение рекомендаций Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений:	
а) доклад Экономического и Социального Совета;	
б) доклад Генерального секретаря	237
Пункт 81 повестки дня:	
Вопросы персонала (<i>продолжение</i>):	
б) другие вопросы персонала (<i>продолжение</i>)	239
Поправки к Положениям о персонале и Правилам о персонале Организации Объединенных Наций	239
Пункт 74 повестки дня:	
Бюджетная смета на 1969 финансовый год (<i>продолжение</i>)	239
Первое чтение (<i>продолжение</i>)	239
Раздел 3. Оклады и заработная плата (<i>продолжение</i>)	239

Председатель: г-н Г. Г. ЧЕРНУЩЕНКО
(Белорусская Советская Социалистическая Республика).

ПУНКТ 80 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Выполнение рекомендаций Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений:

- а) доклад Экономического и Социального Совета;
- б) доклад Генерального секретаря (A/7124 и Add.1 и Add.1/Corr.1, A/7323)

1. Г-н БАННИР (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) говорит, что Консультативный комитет в своем докладе (A/7223) сумел отметить некоторые общие тенденции в отношении выполнения рекомендаций Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, несмотря на то что описания, представленные организациями, не были достаточно подробными, а рекомендации не всегда толковались одинаково. Ясно, что дела в этом отношении продвигаются медленно — иногда из-за конституционных ограничений, а иногда из-за разногласий по поводу осуществимости некоторых рекомендаций. Консульта-

тивный комитет отметил, что три основных специализированных учреждения практикуют теперь представление бюджета на двухгодичной основе, что эти учреждения в общем пытаются по мере возможности соблюдать рекомендации Специального комитета и что в 1968 году они дважды докладывали о достигнутом ими прогрессе. Поэтому Комитет считает, что было бы целесообразнее не требовать представления еще одного доклада, а в 1969 году просить о представлении в 1970 году через Генерального секретаря, как Председателя АКК, доклада, содержащего последние данные, двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Осенью 1969 года при нормальном ходе его консультаций со специализированными учреждениями Консультативный комитет сможет выяснить, какой прогресс достигнут в этом отношении, а затем в своем годовом докладе о координации сообщить об этом двадцать четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Оратор убежден, что, приняв эту процедуру, Пятый комитет сможет получить более содержательный доклад. Кроме того, Консультативный комитет не может согласиться с предложением о том, чтобы учреждения сообщали только о рекомендациях, еще ожидающих выполнения, поскольку между учреждениями могут еще иметься разногласия по поводу конкретных рекомендаций, которые уже были полностью осуществлены. Исходя из этого, было бы целесообразнее, чтобы все рекомендации были отражены в докладе за 1970 год. Если Пятый комитет согласится с мнением Консультативного комитета, то его решение можно включить в ежегодную резолюцию Генеральной Ассамблеи по административной координации работы Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и МАГАТЭ.

2. Г-н ФЕНСОМ (Соединенное Королевство) воздает должное Секретариату Организации Объединенных Наций и секретариатам специализированных учреждений за меры, предпринимаемые для обеспечения скорейшего и полного осуществления рекомендаций Специального комитета. Однако его делегацию беспокоит вопрос о том, много ли еще остается сделать, особенно в отношении таких вопросов, как оценка анализа бюджета, стандартизация номенклатуры и финансовые положения. Как отдельные организации, так и вся система учреждений Организации Объединенных Наций, действуя как одно целое, могли бы добиться в этом направлении гораздо большего прогресса.

3. Имеется, однако, и другая группа рекомендаций Специального комитета, касающихся кон-

ференций, заседаний и документации, где инициатива в отношении их выполнения лежит на самих государствах — членах Организации Объединенных Наций. Мало превозносить эти рекомендации только на словах. Все они были единодушно поддержаны, и обеспечение их выполнения отвечает интересам членов Организации Объединенных Наций.

4. В заключение оратор ставит под сомнение целесообразность отсрочки представления доклада Генерального секретаря до двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, как это предложено Консультативным комитетом. Если доклад о ходе работы будет представлен на двадцать четвертой сессии, это позволит государствам-членам благодаря их участию в Экономическом и Социальном Совете и других органах Организации Объединенных Наций обеспечить скорейшее выполнение этих рекомендаций.

5. Г-н ПАЛАМАРЧУК (Союз Советских Социалистических Республик) отмечает, что, поскольку Генеральная Ассамблея придает величайшее значение немедленному выполнению рекомендаций Специального комитета, она в своей резолюции 2360 (XXII) предложила Генеральному секретарю подготовить к двадцать третьей сессии более полный и подробный доклад, чем тот, который был представлен в 1967 году¹.

6. К сожалению, как отметил Консультативный комитет, новый доклад Генерального секретаря (A/7124 и Add.1 и Add.1/Corr.1) не дает точной общей картины хода осуществления рекомендаций. Информация, представленная различными организациями, не была полной и даже классифицированной, многие ответы выражены лишь в общих словах. Хотя Консультативный комитет смог отметить некоторые меры, принятые в целях претворения в жизнь отдельных рекомендаций, прогресс в целом был медленным. В докладе Генерального секретаря нет никаких указаний на какие-либо заметные изменения в положении за прошлый год. Новый доклад фактически превосходит предыдущий по объему, но не по содержанию. Информация классифицирована в нем чисто формально и дает мало представления о действительном положении.

7. Рекомендации Специального комитета приобретают все большее значение ввиду того, что Пятому комитету постоянно приходится заниматься непосредственно связанными с ними практическими вопросами. Так, например, при обсуждении дополнительной сметы на 1968 год советская и другие делегации вынуждены были заявить, что рекомендации не выполняются должным образом и фактически игнорируются Секретариатом.

8. В своих замечаниях о выполнении рекомендаций I Секретариат Организации Объединенных Наций заявил, что «к органам, составляющим

программы, относятся Экономический и Социальный Совет, его вспомогательные органы и его Комитет по программе и координации, региональные экономические комиссии, Совет по торговле и развитию и периодические конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, а также Совет по промышленному развитию» (см. A/7124, приложение II, раздел A). Такое произвольное толкование Секретариатом выражения «органы, составляющие программы» несовместимо с буквой и духом рекомендаций, содержащихся в пункте 73 второго доклада² Специального комитета, и с положениями резолюции 2370 (XXII) Генеральной Ассамблеи, которые сам Секретариат привел в этой связи.

9. Исходя из этих соображений, оратор сомневается, будет ли целесообразно, как предложил Консультативный комитет, отсрочить представление следующего доклада до двадцать пятой сессии.

10. Г-н ВАН ГРЕВЕНИНГ (Франция) говорит, что весь вопрос об осуществлении рекомендаций Специального комитета имеет величайшее значение и его делегация хотела бы иметь больше времени, чтобы продумать его и изложить свое мнение на одном из последующих заседаний.

11. Г-н ОЛИВЬЕ (Канада) дает высокую оценку исчерпывающему докладу Генерального секретаря; далее он говорит, что его делегация озабочена отсутствием прогресса в вопросе ограничения числа конференций и совещаний. Оратор надеется, что доклад Комитета по конференциям отразит некоторое улучшение существующего положения. Он поддерживает точку зрения представителя Франции и говорит, что ему хотелось бы иметь больше времени, чтобы обдумать, следует ли просить Генерального секретаря представить доклад Генеральной Ассамблее на двадцать четвертой, а не на двадцать пятой сессии.

12. Г-н БАННИР (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) заверяет членов Пятого комитета, что Консультативный комитет всесторонне обсудил вопрос о сроке представления следующего доклада. Если он должен быть представлен в 1969 году, то АКК должен будет утвердить его в апреле, а работу над ним придется начать в январе 1969 года — всего лишь через три месяца после опубликования последней части полного доклада (A/7124/Add.1 и Corr.1). За этот период времени произойдет мало изменений, и Консультативный комитет предпочел бы обсудить положение в целом со специализированными учреждениями в сентябре и октябре 1969 года, когда можно будет ожидать гораздо более значительного прогресса в осуществлении рекомендаций.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Приложения, пункт 80 повестки дня, документ A/6803.

² Там же, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 80 повестки дня, документ A/6343.

ПУНКТ 81 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы персонала (продолжение)*:

b) другие вопросы персонала (продолжение)*
(A/7295 и Согг.1, A/7328, A/C.5/1170 и Согг.1)

Поправки к Положениям о персонале и Правилам о персонале Организации Объединенных Наций (A/7328, A/C.5/1170 и Согг.1, пункты 8—21)

13. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ обращает внимание членов Комитета на доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, касающийся поправок к Положениям о персонале, и отмечает, что рекомендации Консультативного комитета содержатся в пунктах 7 и 11 этого документа. В пункте 13 Консультативный комитет отметил поправки к Правилам о персонале, внесенные Генеральным секретарем за год, заканчивающийся 31 августа 1968 года, согласно Положениям о персонале 12.2 (A/C.5/1170 и Согг.1, пункты 17—21).

14. Г-н БАННИР (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) говорит, что Генеральный секретарь предлагает внести поправки в пункты 1 и 3 приложения I Положений о персонале. Своей резолюцией 2369 (XXII) Генеральная Ассамблея внесла поправки в пункт I приложения I, чтобы официально установить оклады заместителей Генерального секретаря и помощников Генерального секретаря после реорганизации высшего руководящего состава Секретариата. Внося предложение об этом изменении, Генеральный секретарь предложил также приравнять пост Администратора ПРООН к посту главы основного специализированного учреждения. Это предложение было впоследствии поддержано Советом управляющих ПРООН. Теперь Генеральный секретарь намерен внести поправку в пункт I, чтобы отразить в нем положение и оклад Администратора.

15. В поправке, предлагаемой Генеральным секретарем, не будет указан оклад с надбавками, который будет выплачиваться Администратору, как это имеет место в отношении заместителей Генерального секретаря и его помощников. По мнению Консультативного комитета, это явилось бы отходом от обычной практики и к тому же было бы несовместимо с авторитетом Ассамблеи в вопросе окладов сотрудников Организации Объединенных Наций. Исходя из этого, Консультативный комитет намерен включить в этот пункт данные как об уравнении статуса, так и о годовом окладе, выплачиваемом с 1 января 1968 года, что составляет 43 тыс. долларов брутто или 28 тыс. долларов нетто.

16. Вторая поправка была предложена Генеральным секретарем в ответ на замечание Комиссии ревизоров. В соответствии с пунктом 3 приложения I Генеральный секретарь уполномочен предоставлять дополнительные выплаты не-

которым категориям персонала в целях компенсации специальных расходов, понесенных ими на представительские цели. Эти выплаты делаются не только директорам при особых обстоятельствах и под особым контролем, но также и руководителям местных отделений, главным образом канцелярий представителей-резидентов; кое-кто из них получает в настоящее время надбавки на представительские цели в сумме до 1 500 долларов в год. Эта поправка имеет целью узаконить существующую практику, которая, по мнению Генерального секретаря и Консультативного комитета, вполне обоснована. Предлагаемые Консультативным комитетом изменения в формулировке поправки должны лишь разъяснить ее значение, как указано в пункте 11 доклада Консультативного комитета (A/7328).

17. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Пятому комитету рекомендовать Генеральной Ассамблее внести поправку в приложение I Положений о персонале в соответствии с рекомендациями Консультативного комитета, содержащимися в пунктах 7 и 11 его доклада (A/7328), и принять к сведению изменения в Положениях о персонале, изложенные Генеральным секретарем в его докладе (A/C.5/1170 и Согг.1, пункты 17—91). Председатель приглашает Комитет проголосовать по этому предложению.

Предложение принимается 84 голосами, причем никто не голосовал против.

18. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает попросить Докладчика подготовить соответствующий проект резолюции для включения в доклад Комитета Генеральной Ассамблее по данному пункту повестки дня.

Предложение принимается.

ПУНКТ 74 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Бюджетная смета на 1969 финансовый год (продолжение) (A/7125, A/7205, A/7207, A/7236, A/7255, A/7280, A/7304, A/7336, A/7337, A/C.5/1169 и Согг.1, A/C.5/1175—1179, A/C.5/1182, A/C.5/1183, A/C.5/1185, A/C.5/1186 и Add.1, A/C.5/1187—1189, A/C.5/L.943, A/C.5/L.948, A/C.5/L.950—952)

Первое чтение (продолжение) (A/C.5/L.943)

РАЗДЕЛ 3. ОКЛАДЫ И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА (продолжение) (A/7205, A/7207, A/7236, A/7255, A/7280, A/C.5/1169 и Согг.1, A/C.5/L.948, A/C.5/L.950—952)

19. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, как он выяснил в результате консультации, проведенной им после 1260-го заседания, большинство делегаций полагают, что рекомендации Комитета по реорганизации Секретариата (Комитет семи) непосредственно отразятся на разделах 3 и 4 бюджетной сметы на 1969 год, и предпочитают поэтому не занимать окончательную позицию по данным разделам, пока они не получат доклад

* Перенесено с 1258-го заседания.

Генерального секретаря о предложениях этого комитета.

20. С другой стороны, некоторые делегации заявили, что они хотят изложить свое мнение о предложениях Украинской Советской Социалистической Республики (см. А/С.5/L.952) и Соединенных Штатов Америки (см. А/С.5/L.951) об установлении дополнительных должностей, рекомендованных Консультативным комитетом. В случае отсутствия возражений Председатель будет считать, что Комитет хочет заслушать этих представителей на данном заседании, при условии что разделы 3 и 4 будут снова рассматриваться на более позднем этапе, после распространения доклада о рекомендациях Комитета семи.

Предложение принимается.

21. Г-н МЗЕЛЛЕ (Объединенная Республика Танзания) напоминает, что на двадцать второй сессии раздел 3 обсуждался довольно подробно и некоторые делегации выразили серьезные оговорки по поводу предлагаемого Консультативным комитетом сокращения числа новых должностей, испрашиваемых Генеральным секретарем на 1968 год. Эти оговорки оказались обоснованными, как явствует из содержащегося в докладе Генерального секретаря о дополнительной смете на 1968 год (А/7242, пункт 3.3) заявления о том, что для покрытия общих затрат в результате изменений в составе персонала в сумме около 2 667 000 долларов, предусмотренной в рамках ассигнований на установленные должности на 1968 год, необходимо будет сократить существующие темпы набора персонала, что невозможно сделать, не поставив под угрозу программы первоочередных работ, особенно в социально-экономической области. Именно таких последствий и опасались многие делегации, в особенности делегации развивающихся стран. И все же, хотя Генеральный секретарь уже согласился с рекомендациями Консультативного комитета о сокращении числа новых должностей, испрашиваемых им на 1969 год, некоторые делегации по-прежнему выступают за дальнейшее сокращение.

22. Предложение, представленное делегацией Украины, по-видимому, означает, что набор персонала по разделу 3 следует «заморозить» до 1970 года. Это даст экономию в сумме 2 227 000 долларов, но в то же время, как заявил Контролер на 1260-м заседании, повлечет за собой сокращение 76 новых должностей категории специалистов в экономической и социальной областях, а также в Управлении по обслуживанию конференций, включая библиотеку, причем оно отразится и на других отделах Секретариата. Делегация Танзании считает это абсолютно неприемлемым и выступит против данного предложения, если оно будет поставлено на голосование.

23. Что касается предложения, представленного Соединенными Штатами, то делегация Танза-

нии полностью согласна с представителем Индии, выразившим на 1259-м заседании свои сомнения по поводу этого предложения и подвергнувшим его критике. Проект пункта слишком оптимистичен; предположение о том, что предстоящее исследование по вопросу об использовании рабочей силы приведет к экономии, вполне может оказаться необоснованным. Кроме того, у делегации Танзании имеется несколько возражений, касающихся предлагаемой процедуры. Во-первых, возможно, что приступить к исследованию вопроса об использовании рабочей силы до марта 1969 года не удастся, а в этом случае Генеральный секретарь не сможет получить достоверных результатов до мая или июня. Во-вторых, первые результаты такого исследования могут быть неубедительными и ввести в заблуждение, а поэтому предлагать Генеральному секретарю основывать на них свое суждение означало бы навязать ему работу, которая может оказаться тщетной. В-третьих, делегация Танзании не усматривает, почему Генеральный секретарь должен добиться согласия Консультативного комитета, прежде чем принять меры, которые Пятый комитет уже одобрил. Наконец, Консультативный комитет, вероятно, не сможет дать свое согласие до июня. Поэтому предложение Соединенных Штатов равносильно тому, чтобы рекомендовать Генеральному секретарю заморозить не менее чем на полгода 25 процентов новых должностей, подлежащих утверждению Генеральной Ассамблеей на 1969 год. Делегация Танзании считает такую рекомендацию неприемлемой для себя.

24. Здесь неоднократно говорилось о пунктах 48 и 141 основного доклада Консультативного комитета (А/7207), причем намечалась тенденция толковать их шире, чем это фактически оправдывается их содержанием. Пункт 141 неправильно понимается теми, кто стремится к «замораживанию» окладов и набора сотрудников; Консультативный комитет не давал указаний на то, что он ожидает каких-либо изменений в сметах на расходы по персоналу на 1970 год; он лишь выразил надежду, что эти изменения не будут значительными. Он, безусловно, не рекомендовал «замораживания». Делегация Танзании полностью понимает беспокойство других делегаций по поводу непрерывного роста расходов по разделу 3. Пересмотренные ассигнования на 1961 год составляли около 36 млн. долларов; первоначальные же ассигнования на 1969 год составляют около 65 млн. долларов. Можно, однако, сказать, что в настоящих условиях увеличение расходов по этому разделу является умеренным. Как отметил Консультативный комитет в пункте 108 своего основного доклада, увеличение расходов на новые должности в сумме 2 635 000 долларов относится главным образом к экономической и социальной областям как в Центральных учреждениях и региональных экономических комиссиях, так и в Управлении по обслуживанию конференций в Центральных учреждениях и в соответствующем

управлении Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве. Кроме того, Генеральный секретарь при подготовке сметы на 1969 год учитывал озабоченность государств-членов по поводу непрерывного увеличения бюджета, как об этом свидетельствует его замечание в пункте 2 введения к бюджетной смете на 1969 финансовый год (A/7205) о том, что он старался предусмотреть все предполагаемые потребности при минимальных затратах. Поэтому любая попытка нарушить ненадежное равновесия между программами и ресурсами, отмеченного в общих чертах в бюджетной смете и в рекомендациях Консультативного комитета, может серьезно отразиться на осуществлении программ, особенно в экономической и социальной областях и в области прав человека. В результате роста численности членского состава программы Организации Объединенных Наций в этих областях значительно расширились и направлены в основном на развитие молодых независимых стран. Делегация Танзании не собирается возражать против увеличения расходов по разделу 3, необходимость в котором вызывается деятельностью такого рода, и поэтому не сможет поддержать предложение Соединенных Штатов в его нынешней формулировке.

25. Г-н БЫКОВ (Украинская Советская Социалистическая Республика) напоминает, что на 1260-м заседании некоторые делегации выразили озабоченность по поводу возможных последствий дальнейшего сокращения сметы по разделу 3 сверх сокращения, рекомендованного Консультативным комитетом. В результате неофициальных консультаций, состоявшихся после этого заседания, делегация Украинской Советской Социалистической Республики решила не настаивать на своем первоначальном предложении (см. A/C.5/L.952), а постараться совместно с другими делегациями найти общеприемлемое решение.

26. Она готова отказаться от своего возражения против рекомендации Консультативного комитета, если Пятый комитет согласится в качестве компромиссного решения включить в свой доклад о бюджетной смете на 1969 год следующее предложение: «Комитет решил, что рекомендованный Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам рост персонала Секретариата должен быть осуществлен не в течение одного 1969 года, а в течение двух лет — 1969 и 1970 годов».

27. Цель этого предложения³ состоит в том, чтобы обеспечить как можно более эффективное использование существующего персонала. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики не может согласиться с тем, что рост персонала неизменно сопровождается повышением производительности труда. В момент, когда Комитет предусматривает проведение всестороннего исследования вопроса об использова-

нии рабочей силы, он не должен чрезмерно поспешно добавлять новые должности в Секретариате. Ему скорее следует утвердить более разумное и реалистичное увеличение численности персонала, которое не отразится на осуществлении программы, но будет учитывать финансовое положение государств-членов.

28. Поскольку в настоящее время многие штатные должности остаются незанятыми, следует призвать Секретариат заполнить существующие вакансии, а не планировать увеличение штатного расписания. Украинская делегация серьезно сомневается в том, сможет ли Секретариат в течение одного лишь года заполнить не только все незанятые должности, но и все дополнительные должности, рекомендованные Консультативным комитетом, не нарушая при этом положений статьи 101 Устава Организации Объединенных Наций.

29. Если набор дополнительного персонала продлится два года, Генеральный секретарь сможет использовать существующий персонал более реалистично и эффективно и получит больше возможностей для успешного осуществления программ Организации Объединенных Наций. Предлагаемое исследование по вопросу о распределении и использовании персонала, несомненно, выявит некоторые ресурсы неиспользованной рабочей силы в самом Секретариате, причем результаты этого исследования будут учтены при определении общих потребностей в персонале на следующие два года.

30. Оратор выражает надежду, что другие представители уделят серьезное внимание предложению его делегации, направленному только на то, чтобы обеспечить соблюдение правильной финансовой политики при осуществлении всех утвержденных рабочих программ.

31. Г-н СЕРРУП (Дания) говорит, что он, как и другие представители, серьезно озабочен опасностью чрезмерного роста персонала Секретариата и полностью понимает мотивы, по которым Соединенные Штаты Америки выдвинули свое предложение. С другой стороны, он убежден, что при существующих обстоятельствах предложение Генерального секретаря об увеличении численности персонала, утвержденное Консультативным комитетом, вполне оправдано, и полагает, что, если бы Пятый комитет дал Генеральному секретарю конкретные инструкции относительно набора персонала на новые должности, которые утвердил сам Пятый комитет, он превысил бы свои полномочия как нормоустановительного органа.

32. Делегация Дании поддерживает предложение Консультативного комитета об индивидуализированном обследовании, но считает, что установление пределов полномочий Генерального секретаря, предлагаемое делегацией Соединенных Штатов, ограничит его свободу действий в подготовке административной основы для последующих рабочих программ.

³ Впоследствии распространен в качестве документа A/C.5/L.954.

33. Было бы полезно, если бы представитель Генерального секретаря смог информировать Комитет о собственном мнении Генерального секретаря по вопросу об административных последствиях предложения Соединенных Штатов.

34. Г-н САНУ (Нигерия) говорит, что, учитывая предложения, находящиеся на рассмотрении Комитета, он вынужден еще раз заявить, что его делегация поддержит рекомендации Консультативного комитета, но не одобрит дальнейшего сокращения персонала. Хотя оратор и приветствует рекомендацию об осуществлении подробного обследования существующего персонала, он не считает, что результаты такого обследования обязательно повлекут за собой сокращение персонала. Напротив, может оказаться, что необходимо создать новые должности. Во всяком случае оратор надеется, что данное обследование охватит и региональные экономические комиссии. На 1251-м заседании он указал, что ЭКА, например, были выделены ассигнования без должного учета расширения ее деятельности и ее роли в экономическом и социальном развитии Африки; оратор уверен, что обследование подтвердит его мнение. Не обязательно учреждать новый орган для проведения такого обследования: эту задачу можно поручить членам Объединенной инспекционной группы, которая состоит из лиц, обладающих большим опытом в финансовых и административных вопросах и способных выполнить данную задачу при активном сотрудничестве со стороны Секретариата.

35. Делегация Нигерии с опасением относится к предложению Соединенных Штатов о том, чтобы Генеральный секретарь не заполнял 25 процентов предлагаемых новых должностей до завершения выборочных исследований по вопросу об использовании рабочей силы, если он не решит, что такие новые назначения нельзя откладывать. Далее, имеется в виду, что эти исследования приведут к сокращению персонала. К тому же данное предложение имеет целью ограничить полномочия Генерального секретаря в деле выполнения им рекомендаций Консультативного комитета на 1969 год и установить потолок для соответствующих ассигнований на 1970 год. На двадцать второй сессии (1207-е заседание) делегация Нигерии ясно заявила, что она не может согласиться со сметами, в которых не учитываются полностью программы деятельности, утвержденные надлежащими органами Организации Объединенных Наций.

36. Аналогичное этому предложение, представленное делегацией Украинской Советской Социалистической Республики, означало бы сокращение 76 новых должностей в экономической и социальной областях и такое же сокращение персонала по обслуживанию конференций и библиотек. Если это предложение будет принято, оно неблагоприятно скажется на деятельности Организации Объединенных Наций, в том числе и на экономических и социальных программах. Фактически Комитет примет решение лишить Генерального секретаря необходимой

рабочей силы для обслуживания уже утвержденных конференций, не решаясь при этом сократить число намеченных конференций. Оратор с беспокойством отмечает, что Комитет призывает к рационализации его собственной программы и бюджетных методов, но в то же время продолжает требовать из года в год значительных сокращений, причем зачастую необоснованных. Делегация Нигерии готова сотрудничать при рациональном подходе к вопросу о росте бюджета, но она не может поддержать предложения, которые ни в коей мере не отвечают интересам развивающихся стран.

37. Г-н ТАРАСОВ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что, хотя он и не согласен с общим характером выступления представителя Нигерии, он поддерживает его предложение о том, чтобы поручить индивидуализированное обследование вопроса о распределении и использовании персонала Объединенной инспекционной группе, члены которой, безусловно, обладают достаточным опытом для такой работы. Ценность этого обследования значительно возрастет, если оно будет проводиться органом, абсолютно независимым от Секретариата. Кроме того, поскольку назначение специального органа для проведения обследования потребует дополнительных расходов на 1969 год, логично будет поручить выполнение этой задачи Объединенной инспекционной группе, на деятельность которой в бюджетной смете уже предусмотрены необходимые ассигнования.

38. Г-н ЗИЛЬ (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация все еще проводит консультации в целях достижения объективно удовлетворительного и общеприемлемого решения проблемы утверждения дополнительных должностей на 1969 год, и она в должный срок информирует Комитет о результатах этих консультаций. В настоящее время он хочет лишь сказать, что, хотя его делегация готова рассмотреть любую поправку к ее предложению, которая ускорит достижение договоренности в Комитете, утверждение о том, что предложение Соединенных Штатов установит «потолок» для набора, является необоснованным. Внимательное изучение его текста покажет, что это предложение имеет целью не установить твердый запрет на набор сотрудников на 25 процентов новых должностей, испрашиваемых на 1969 год, а лишь обеспечить, чтобы 25 процентов новых должностей не заполнились, если Генеральный секретарь не решит, в свете предварительных результатов индивидуализированного обследования, что набор персонала на эти должности нельзя отложить до завершения обследования. Далее, предложение Соединенных Штатов имеет целью отнюдь не исключить любые заявки на дополнительные должности на 1970 год, а лишь обеспечить, чтобы до представления заявок на дополнительные должности на этот год были тщательно изучены результаты обследования фактического набора в 1969 году.

Заседание закрывается в 13 час.