



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 80 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклады Комитета по взносам (продолжение)	205

Председатель: г-н Наджиб БУЗИРИ (Тунис)

ПУНКТ 80 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклады Комитета по взносам (продолжение) (A/5810 и Add.1, A/6010; A/C.5/1032)

1. Г-н КИХАНО (Аргентина) отмечает работу, проделанную Комитетом по взносам, и подчеркивает ясность замечаний, с которыми выступил Председатель Комитета на 1093-м заседании. Усилия, приложенные этим Комитетом, дали возможность выработать более справедливую шкалу взносов и возможно более полно принять во внимание точки зрения, выраженные различными государствами-членами. Комитету по взносам удалось также решить проблему сопоставления статистических данных о национальном продукте государств-членов с различными социально-экономическими системами. Делегация Аргентины будет голосовать за шкалу взносов, предложенную на 1965, 1966 и 1967 финансовые годы (A/6010, пункт 21), поскольку она убеждена в том, что эта шкала соответствует действительной платежеспособности различных государств-членов.

2. Г-н Кихано отмечает, что повышение ставок взносов затронуло лишь страны северного полушария. Этот факт подтверждает мнение, часто выражавшееся на Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, о том, что разрыв между странами Востока и Запада менее очевиден, нежели разрыв между странами северного и южного полушарий. Последние три года Аргентина, являющаяся в основном производителем сырья и продовольственных товаров, по-прежнему несет серьезные убытки в связи с ухудшением условий торговли. Пример Аргентины особенно типичен в том отношении, что ставка ее взноса, которая в бюджете на 1946 год была установлена на уровне в 1,94 процента, была впоследствии сокращена и в соответствии с новой предлагаемой шкалой равна всего лишь 0,92 процента. Однако эти последовательные сокращения не доставляют удовлетворения правительству Ар-

гентины, поскольку они всего лишь отражают неблагоприятное экономическое положение, приводящее к замедлению темпов развития этой страны.

3. В резолюции 1927 (XVIII) Генеральная Ассамблея обратила внимание Комитета по взносам на экономические и финансовые проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны. Как отметил Председатель, Комитет по взносам принял эту резолюцию во внимание при разработке новой шкалы взносов. Подобно Бразилии, Индии, Нигерии, Сенегалу, Объединенной Арабской Республике и Югославии, Аргентина считает, что Ассамблее следует предложить Комитету по взносам продолжать уделять внимание этому фактору при последующих пересмотрах шкалы взносов. От имени этих стран г-н Кихано предлагает поправку (A/C.5/L.847) к проекту резолюции, содержащемуся в пункте 21 последнего доклада Комитета (A/6010). В этой поправке всего лишь воспроизводится пункт 2 постановляющей части резолюции 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи без всякого ущерба для принципов, изложенных в других резолюциях Ассамблеи. Делегация Аргентины будет голосовать за проект резолюции при условии принятия предложенной поправки.

4. Наконец, г-н Кихано с удовлетворением принимает к сведению пункты 16 и 17 последнего доклада Комитета по взносам, которые, как он надеется, знаменуют собой окончание финансового кризиса, пережитого Организацией Объединенных Наций в последние месяцы. Делегация Аргентины придает весьма серьезное значение этим двум пунктам.

5. Г-н ЧАРКОВСКИЙ (Польша) говорит, что в связи с быстрым ростом бюджета Организации вопрос о шкале взносов приобрел в последние годы особое значение. Даже незначительное изменение процента взноса какого-либо государства приводит к заметному возрастанию суммы этого взноса. По этим причинам важно, чтобы шкала взносов вырабатывалась на справедливой основе. Рассмотрев доклад Комитета по взносам, делегация Польши пришла, однако, к выводу, что пересмотренная шкала содержит ряд крупных недостатков. Поэтому у нее возникают сомнения относительно критериев, которыми руководствовались при определении ставок взносов, и в связи с применением этих критериев Комитетом по взносам.

6. Критерий сравнительного дохода на душу населения применялся таким образом, что в результате шкала содержит целый ряд отклонений в

ущерб развивающимся странам и странам, национальный доход которых на душу населения равен 500—1000 долларов. Так, Комитет по взносам рекомендовал сократить ставку взноса семи развитых стран и увеличить ставки трех развивающихся стран, в то время как ставки взносов 42 других развивающихся стран были оставлены на прежнем уровне. Однако статистические данные за период, взятый Комитетом по взносам в качестве основы для сравнения национального дохода на душу населения, свидетельствуют о том, что национальный доход шести из семи упомянутых развитых стран возрос на 130—237 долларов на душу населения, в то время как в 44 из 45 упомянутых слаборазвитых стран он увеличился менее чем на 100 долларов на душу населения, а в том, что касается Малайзии, даже снизился на 11 долларов. Неудовлетворительное использование Комитетом по взносам критерия национального дохода на душу населения имеет место, например, в отношении Бельгии и Чили: в каждой из этих стран за отчетный период доход на душу населения возрос на 15,1 процента, однако в пересмотренной шкале ставка взноса Бельгии сокращена, а ставка Чили увеличена. К сожалению, в докладе Комитета по взносам не содержится никаких пояснений в отношении данного случая.

7. Второй критерий, который должен применяться Комитетом по взносам при определении ставки взноса каждого государства-члена, касается возможностей получения государствами-членами иностранной валюты. Однако в докладе Комитета не содержится ничего, что указывало бы на полное применение этого критерия. Напротив, изменения в пересмотренной шкале приводят к парадоксальной ситуации. Все члены Пятого комитета прекрасно сознают огромные трудности, испытываемые развивающимися странами в деле получения иностранной валюты в силу самой структуры их экономики. Более того, как указывается в «Мировом экономическом обзоре, 1964»¹, в последнее время эти трудности значительно возросли. Однако ставка взноса трех развивающихся стран была увеличена, несмотря на ухудшение их платежного баланса, в то время как ставки других сорока двух стран остались прежними, а ставки некоторых развитых стран были сокращены, хотя состояние их платежного баланса не является таким уж неблагоприятным.

8. Что касается Польши, которая принадлежит к группе стран с доходом на душу населения в 300—1000 долларов, то всем известно, что она располагает весьма ограниченными запасами западной валюты, в которой должны выплачиваться взносы в Организацию Объединенных Наций. Тем не менее этот фактор совершенно не был принят во внимание при определении взноса Польши, который был увеличен более чем на 13 процентов без всяких на то оснований. В этой связи следует также отметить, что западные страны, которые, за исключением Соединенного

Королевства, не сталкиваются с валютными проблемами, поставлены в выгодные условия в связи с тем, что большая часть расходов по регулярному бюджету производится именно в западных странах.

9. Поэтому возникает вопрос, действительно ли Комитет по взносам применял резолюцию 1927 (XVIII), в которой Генеральная Ассамблея просила его «при исчислении ставок взносов уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем». Поправка, представленная Аргентиной и шестью другими странами, подтверждает сомнения, испытываемые делегацией Польши. Ясно, что самые богатые страны поставлены в привилегированное положение в отношении шкалы взносов, которая противоречит общепризнанному принципу прогрессивного обложения и тенденции улучшить положение развивающихся стран, одобренной международным сообществом на Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

10. Что касается взаимосвязи между различными принципами и факторами, которые должны быть приняты во внимание при установлении ставок взносов, то делегация Польши считает, что Комитет по взносам сделал слишком большой упор на критерий дохода на душу населения, хотя методы сопоставления различных систем народнохозяйственного учета все еще далеко не совершенны, и не уделил достаточно внимания такому важному фактору, как возможности получения государствами-членами иностранной валюты. Кроме того, делегация Польши полагает, что принципы «предельных взносов» и «предельного подушного коэффициента» должны быть если не изменены, то по крайней мере применены по-новому. Принятая в настоящее время система прогрессивного обложения при распределении расходов Организации фактически охватывает лишь те государства, доход которых на душу населения ниже 1000 долларов. Она не является прогрессивной для государств с более высоким доходом на душу населения. Когда Комитет по взносам приступит к пересмотру, предусмотренному в пункте 28 его доклада девятнадцатой сессии (A/5810), ему следует рассмотреть эту ситуацию и последствия применения двух данных принципов.

11. Генеральной Ассамблее следует дать Комитету по взносам новые инструкции, с тем чтобы он полностью учитывал основной принцип, согласно которому расходы Организации должны распределяться среди государств-членов в соответствии с их платежеспособностью. Конечно, на нынешней сессии нельзя будет решить эту проблему, однако делегация Польши представляет проект резолюции (A/C.5/L.848), цель которого положить начало рассмотрению этой проблемы Комитетом по взносам.

12. Г-н ДЗОДДА (Италия) отмечает, что в соответствии с рекомендациями Комитета по взносам, доля Италии возрастет с 2,24 процента до 2,54 процента, что представляет собой одну из

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером 65.II.C.1.

самых высоких степеней увеличения в процентном выражении. При выработке своей рекомендации по данному вопросу Комитет по взносам основывался на тенденции к росту в экономике Италии и повышении национального дохода в последние годы. Сознывая, что постоянное расширение деятельности Организации Объединенных Наций неизбежно поведет к росту расходов, Италия готова выплатить свою долю в счет увеличения взносов и будет поэтому голосовать за рекомендации Комитета по взносам. Однако г-н Дзодда отмечает, что с 1963 года темпы роста итальянской экономики замедлились из-за трудностей, которые до сих пор не преодолены. В связи с этим делегация Италии считает, что ставка ее взноса не полностью соответствует нынешнему экономическому положению Италии. Если процентная ставка, рекомендованная Комитетом по взносам, будет сохранена в течение следующих трех лет, то размер взноса Италии будет на деле выше того уровня, который допускает нынешняя экономическая ситуация в этой стране. Поэтому г-н Дзодда выражает надежду, что при пересмотре шкалы взносов Комитет по взносам изучит возможность сокращения взноса Италии.

13. Г-н ВЭЙ (Китай) благодарит Комитет по взносам за выполненную им работу и с удовлетворением отмечает, что новая шкала взносов облегчает бремя расходов развивающихся стран. В связи с просьбой, высказанной Китаем в Пятом комитете на восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи (1046-е заседание), Комитет по взносам сократил ставку его взноса, однако она все еще значительно превышает уровень, рекомендо-

ванный Комитетом по взносам в 1946 году, когда Комитет разработал свои рекомендации, исходя из предположения о том, что условия в Китае являются нормальными. Г-н Вэй надеется, что в будущем доля Китая будет еще более сокращена, с тем чтобы она более соответствовала его платежеспособности. Он выражает надежду, что специализированные учреждения должным образом примут к сведению нынешние изменения, произведенные в шкале взносов. Г-н Вэй будет голосовать за проект резолюции, представленный Комитетом по взносам (А/6010, пункт 21).

14. Г-н Н'ДЖИЕ (Гамбия) говорит, что он полностью разделяет мнение представителя Польши и присоединяется к нему в качестве соавтора при представлении проекта резолюции (А/С.5/L.848). Тот факт, что для некоторых стран решение о вступлении в Организацию Объединенных Наций зависит от их платежеспособности, вызывает у делегации Гамбии крайнее сожаление. Поэтому она поддержит любые мероприятия, которые смогут привести к разработке шкалы взносов, более благоприятной для новых государств-членов.

15. Г-н АНЧЕТА (Малайзия) говорит, что взнос его страны был повышен, несмотря на сокращение дохода на душу населения. Тем не менее он с удовлетворением принимает к сведению доклад Комитета по взносам и будет голосовать за проект резолюции, содержащийся в пункте 21 документа А/6010.

Заседание закрывается в 11 час. 45 мин.