



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 58 повестки дня:	
Бюджетная смета на 1964 финансовый год (продолжение)	
Общие прения (продолжение)	103
Первое чтение (продолжение)	
Раздел 8. Постоянное оборудование (продол- жение)	105
Раздел 10. Общие расходы (продолжение)	106
Раздел 18. Специальные миссии	107
Раздел 19. Служба Организации Объединен- ных Наций на местах	108

*Председатель: г-н Мильтон Фаулер ГРЕГГ
(Канада)*

*Ввиду отсутствия Председателя его место за-
нимает Заместитель председателя г-н Ахсон (Па-
кистан).*

ПУНКТ 58 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Бюджетная смета на 1964 финансовый год (А/
5440, А/5505, А/5507, А/5529, А/С.5/973, А/С.5/
978, А/С.5/982, А/С.5/988, А/С.5/989, А/С.5/990,
А/С.5/L.792) (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ (продолжение) *

1. Г-н МОРАРУ (Румыния) подчеркивает зна-
чение прений в Пятом комитете; бюджет являет-
ся концентрированным финансовым вырази-
ем всей деятельности Организации в целом, и
поэтому Комитет обязан не ограничиваться фор-
мальными прениями, а вникать в существо про-
блем. Консультативный комитет по администра-
тивному и бюджетным вопросам — основной со-
ветник Пятого комитета по финансовым вопро-
сам — должен, так же как и Генеральная
Ассамблея и сам Секретариат, с особой серьез-
ностью нести ответственность за нынешнее фи-
нансовое положение Организации.

2. Переходя к различным документам, находя-
щимся на рассмотрении комитета, г-н Морару
говорит, что его делегация приветствует пред-
ложение, изложенное Генеральным Секретарем
в пункте 15 его предисловия к бюджетной смете
на 1964 финансовый год (А/5505), рассмат-
ривать 1964 год как год «консолидации и самоог-
раничения». Другим положительным фактором
является более совершенная разработка бюджет-
ной сметы; однако есть возможности для даль-

нейшего улучшения, и Секретариату следует
продолжить свою работу по устранению неясных
мест, все еще сохранившихся в некоторых разде-
лах. Например, было бы полезно включить в
бюджетную смету, хотя бы в виде добавления,
подробные программы работы по департаментам.

3. Делегация Румынии сознает сложность адми-
нистративных и бюджетных проблем, но она не
может считать бюджетную смету на 1964 год це-
ликом и полностью удовлетворительной. Напро-
тив, в ней много лишнего, что по-прежнему за-
трудняет нормальную работу Организации и из
года в год вызывает все большие расходы.
И действительно, бюджетная смета на 1964 год
превышает 100 миллионов долларов, и одним
только непрерывным расширением деятельности
Организации постоянного роста расходов не
объяснить. Подлинную причину следует искать в
ином — в отсутствии строгого соблюдения поло-
жений Устава Организации Объединенных На-
ций и в недостаточных усилиях по рационали-
зации, организации и контролю за деятельностью
Организации. Примером тому служит включе-
ние в обыкновенный бюджет выплаты процентов
и выплат по облигациям, незаконно выпущен-
ных Организацией для оплаты операций, пред-
принятых в обход Совета Безопасности; такая
практика, безусловно, является незаконной, и
данные расходы не могут рассматриваться госу-
дарствами-членами как обязательные.

4. Давно пора ограничить обыкновенный бюд-
жет выполнением его истинных функций. «Спе-
циальные миссии» являются в этой связи еще
одним примером; обычно признается, что компе-
тентные органы должны изучить их деятель-
ность, и Комитету дали понять, что Секретариат
действительно займется таким изучением. Одна-
ко выделение около 2,3 миллиона долларов по
разделу 18 бюджетной сметы на 1964 год пока-
зывает, что в этом отношении сделано мало, как
на это справедливо указал Консультативный
комитет в пунктах 303 и 304 своего основного
доклада (А/5507).

5. Как и в прошлые годы, львиная доля расходов
Организации приходится на раздел 3 (Оклады
и заработная плата). Делегация Румынии, как и
многие другие, не может согласиться с доводом,
что постоянный рост персонала, а следователь-
но, и расходов на персонал, закономерное явле-
ние. В Организации Объединенных Наций рабо-
тает более 4000 человек, но все еще нет ответа
на вопросы относительно эффективности их ра-
боты, наиболее рационального распределения
персонала по различным участкам и т. п.; все

* Перенесено с 1022-го заседания.

еще готовится исследование о Департаменте по экономическим и социальным вопросам. Г-н Морару воздержится пока от комментариев о том, как Секретариат осуществляет на практике указания Ассамблеи относительно принципа географического распределения. Однако следует принять конкретные меры по достижению стабильности бюджета и устранению дорогостоящего административного дублирования — расширения департаментов: например, Центр по промышленному развитию и Центр по освоению водных ресурсов вполне могли бы быть объединены.

6. Что касается самого персонала, то было бы лучше полностью использовать имеющиеся ресурсы, с тем чтобы каждый сотрудник работал с полной отдачей, а не продолжать расширять штаты персонала. Вместе с тем широко практикуемый набор советников извне, особенно Департаментом по экономическим и социальным вопросам, не является стимулом для штатного специализированного персонала Организации, не говоря уже о том, что такая практика влечет за собой дополнительные расходы, или что такие эксперты набираются преимущественно в одном и том же географическом районе. Его делегация с удовлетворением отмечает, что в соответствии с пунктами 75—81 своего основного доклада Консультативный комитет озабочен ростом расходов по персоналу.

7. Делегация Румынии выразила также свое удовлетворение по поводу того, что в пунктах 38—74 своего доклада Консультативный комитет уделил большее внимание рационализации программ конференций и сессий; анализ Комитета представляется четким и убедительным; теперь Пятый комитет должен вместе со Вторым комитетом принять меры, чтобы заложить основы для будущей рационализации в этой области. Экономический и Социальный Совет уже предпринял шаги в этом направлении на своей тридцать шестой сессии.

8. За последние годы делегации с особым вниманием изучали часть V бюджетной сметы (Специальные программы), и прения по этому вопросу показали, что речь идет о принципиальной проблеме, то есть о том, в какой степени сама Организация Объединенных Наций должна руководить практической деятельностью в области технической помощи и финансировать ее. Румынская делегация считает, что в Уставе не содержится никаких указаний на то, чтобы возлагать на Организацию Объединенных Наций ответственность за осуществление обычной технической помощи; единственная обязанность Организации состоит в том, чтобы содействовать развитию идеи международного сотрудничества и помогать государствам — членам Организации осуществить это сотрудничество на деле путем выдвижения предложений и их изучения. Создание на основе добровольных взносов Расширенной программы технической помощи и Специального фонда Организации Объединенных Наций показывает, что Организация на самом деле

выполняет эту задачу. Делегация Румынии считает, что выходом является сочетание всевозможных форм технической помощи и их постановка на добровольную основу; такое решение уже обсуждалось в общих чертах в Специальном комитете восьми, учрежденном в соответствии с резолюцией 851 (XXXII) Экономического и Социального Совета.

9. Румынская делегация считает, что Пятому комитету на текущей сессии следует рекомендовать принятие следующих мер: укрепление бюджетных и административных функций Пятого комитета в целях устранения дублирования в работе и проведения политики строгой экономии бюджета; усиление деятельности Консультативного комитета, который должен более глубоко анализировать своевременность и обоснованность различных решений, имеющих финансовые последствия, и представлять более смелые рекомендации Генеральной Ассамблее; строгое соблюдение принципов Устава и финансовых правил; восстановление правила наблюдения за финансовыми вопросами в Экономическом и Социальном Совете и в некоторых региональных экономических комиссиях; более оперативный анализ нынешней эффективности административной работы Организации и распределения персонала в Секретариате. Такие меры укрепили бы авторитет Пятого комитета и удовлетворили бы общее стремление к строгой финансовой дисциплине и соблюдению Устава.

10. Г-н ЛОУРЕНСО (Португалия) говорит, что следует поблагодарить Генерального Секретаря и Консультативный комитет за четкое изложение финансового положения Организации. Сравнение бюджетной сметы на 1964 год с соответствующей сметой на 1963 год показывает, что Комитету предлагается одобрить значительное увеличение расходов по некоторым разделам, в частности по разделу 12 (Особые расходы), по которому увеличение составляет около 3 миллионов долларов. Делегация Португалии высказала серьезные оговорки как в Пятом комитете, так и на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи относительно тех статей расходов, которые вызваны этими дополнительными требованиями. С тех пор не произошло ничего, что могло бы рассеять эти сомнения, и у делегации имеются также серьезные опасения в отношении правильности процедуры, в соответствии с которой государства — члены Организации, высказавшие такие оговорки, вынуждены оплачивать косвенным образом, через обыкновенный бюджет, такие расходы, как выплата по облигациям Организации Объединенных Наций.

11. Делегация Португалии приветствует заявление, содержащееся в пункте 15 предисловия Генерального Секретаря к бюджетной смете на 1964 год, в котором делается упор на контроль, и первоначальная смета отражает мнение Генерального Секретаря о том, что 1964 год следует рассматривать как год консолидации и самоограничения. Г-н Лоуренсо надеется, что такая

политика будет в 1964 году распространяться на все финансовые вопросы.

12. Его делегация не выступает априорно против любого увеличения сметы; она стремится лишь к тому, чтобы не допустить ненужного расходования средств. Рост и экспансия необходимы в организации с растущим числом членов и расширяющейся программой деятельности. Однако рост числа членов не означает пропорционального роста ресурсов в распоряжении Организации; было бы разумнее исходить из того, что эти ресурсы остаются неизменными. Следует приветствовать любую меру, которая обеспечила бы нам более экономное расходование имеющихся средств.

13. Настораживает тот факт, что первоначальная смета, размеры которой отнюдь не малы, неизбежно возрастает из-за дополнительной сметы, представляемой в конце года. Консультативный комитет сделал в этой связи весьма уместное замечание в пункте 47 своего основного доклада. В 1960 и 1961 годах разница между первоначальной сметой и окончательными ассигнованиями составила примерно 4 миллиона долларов, в 1962 году — 12 миллионов, а в 1963 году — 7 миллионов долларов, и к концу года эта цифра, вероятно, будет еще выше. Следует ожидать аналогичного увеличения в 1964 году. Такое положение дел является неудовлетворительным. Как Генеральный Секретарь, так и Консультативный комитет уделяли большое внимание этой проблеме, но она остается нерешенной. Основной причиной, по-видимому, является совершенно недостаточная координация между различными руководящими органами при планировании деятельности Организации. Программы составляются постепенно, и их составление не заканчивается к моменту изучения бюджетной сметы Консультативным комитетом. Поскольку значительная часть программы Организации все же должна быть к этому времени принята, Генерального Секретаря едва ли можно упрекнуть в том, что к концу года он представляет пересмотренную смету. Однако такой эмпирический метод является весьма неудобным, особенно для тех государств — членов Организации, которые не могут держать свои бюджеты открытыми до конца года. Консультативный комитет в пункте 49 своего основного доклада считает необходимым, чтобы программа всех видов деятельности, которые можно предусмотреть, но нельзя включить в смету, была перенесена на следующий год. Делегация Португалии поддерживает эту точку зрения и надеется, что положение можно исправить путем строгой финансовой дисциплины.

14. Португальская делегация разделяет озабоченность, выраженную Консультативным комитетом в пунктах 32—37 его доклада, в связи с необходимостью строго соблюдать финансовые положения Организации Объединенных Наций, которые, как предполагалось, должны служить тормозом в тех случаях, когда расходы могут, по-видимому, выйти из-под контроля. заинтере-

сованные органы Организации Объединенных Наций должны строго соблюдать их и тем самым способствовать разработке более сбалансированной программы деятельности. Как Генеральный Секретарь, так и Консультативный комитет выражали также озабоченность в связи с ростом числа сессий и конференций. Комитету следует тщательно изучить замечания, сделанные Консультативным комитетом в пункте 66 своего доклада; эффективности Секретариата угрожает не только сокращение расходов, но и чрезмерное напряжение, вызываемое слишком большим числом сессий и конференций. Генеральный Секретарь уже отмечал¹: рост деятельности конференций означает, что времени для подготовки каждой конференции дается очень мало, и таким образом под угрозу ставится эффективность ее результатов. По-видимому, эта угроза реальна. Г-н Лоуренсо выражает надежду, что предостережения, высказанные Генеральным Секретарем и Консультативным комитетом, не останутся без ответа и что путем введения ограничений для ряда органов Организации Объединенных Наций и рационализации программы конференций можно будет избежать ухудшения обстановки.

ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ (A/C.5/L.792) (продолжение)

РАЗДЕЛ 8. ПОСТОЯННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
(A/5505, A/5507, A/5529, A/C.5/978) (продолжение)

15. Г-н ВОГАН (Директор Бюро общих служб), отвечая на вопросы, заданные представителем Польши на 1023-м заседании, говорит, что приведенные представителем Польши цифры расходов на приобретение пишущих машинок, диктофонов и другого оборудования в 1961, 1962, 1963 и 1964 годах были названы правильно. Эти расходы действительно производились в эти годы из первоначальной бюджетной сметы на приобретение постоянного оборудования. Однако упомянутые представителем Польши суммы не представляют действительных ассигнований, одобренных Пятым комитетом, который в течение последних трех лет соглашался с сокращениями сметы, рекомендованными Консультативным комитетом. Так, ассигнование, запрошенное по разделу 8, сократилось на 56 000 долларов в 1961 году, на 10 000 — в 1962 году и на 93 000 долларов — в 1963 году; на 1964 год первоначальный запрос на сумму 504 500 долларов был сокращен на 44 500 долларов. Очевидно, из-за этих сокращений Генеральному Секретарю пришлось вносить значительные изменения в его программу приобретений.

16. Комитету хорошо известны основные принципы программы, разработанной Организацией Объединенных Наций для использования такого оборудования, как пишущие машинки и арифмометры, и контроля над ним. Секретариат постоянно держит их в поле своего зрения. Проводились подробные исследования, проверялись аппараты и устанавливались нормативы; эти норма-

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Приложения, пункт 65 повестки дня, документ A/5317, пункт 10.

тивы пересматриваются раз в пять лет. Программа замены пишущих машинок составлена на основе средней работы машинки от шести до семи лет, а с помощью программы профилактического осмотра период использования был значительно продлен. Невозможно точно установить соотношение между числом необходимых пишущих машинок и числом машинисток: для печатания документов на четырех, а иногда и на пяти различных языках требуются машинки с разными шрифтами; в некоторых случаях машинистке со знанием двух языков могут понадобиться две машинки. Обычно сроки использования исчисляются на основе восьмичасового рабочего дня, но в Организации Объединенных Наций машинные бюро работают по двадцать четыре часа в сутки, в три восьмичасовые смены. Поэтому некоторые машинки всего за три года изнашиваются как за девять лет. Существует система перемещения машинок из тех служб, где они используются максимально, в менее загруженные службы, где обычно собираются самые изношенные машинки. Г-н Воган приводит такие подробности, чтобы показать, что в этой конкретной области предпринимаются серьезные и сознательные усилия, а это ведь лишь одна из многих областей, находящихся под строгим контролем. Электрические машинки, печатающие с максимальной скоростью, которым обычно отдают предпочтение машинистки, используются только тогда, когда их применение полностью оправдано, поскольку они стоят около 500 долларов, в то время как обычная машинка стоит всего 165 долларов.

17. Что касается приобретений, о которых упоминал представитель Польши, то, хотя ассигнования и были испрашены, замена оборудования в действительности была меньшей, чем планировалось. Например, в 1961 году из 210 испрашенных машинок было приобретено только 157; в 1962 году 204 машинки были испрашены, но только 155 приобретено, а в 1963 году, когда было испрашено 278 машинок, было приобретено только 152. Подобные цифры можно привести и в отношении других канцелярских машин. В течение всего периода, на который ссылался представитель Польши, ни разу Секретариат из-за нехватки достаточных фондов не мог выполнить программу замены, хотя это и соответствовало бы дальновидному и деловому подходу, рекомендованному Консультативным комитетом. В результате отсрочки замены оборудования средний возраст оборудования повышается и число поломок и стоимость содержания оборудования продолжают увеличиваться. В Центральном учреждении насчитывается более 2000 машинок, многие из которых работают более десяти, а некоторые даже более сорока лет. И если общее количество инвентаризированных машин — свыше 2000 штук — кажется чрезмерным, следует учитывать, что в это число входят машинки, используемые не только постоянным персоналом Организации Объединенных Наций, но и временным персоналом, набираемым на время сессий Генеральной Ассамблеи; и

такими организациями, как ЮНИСЕФ, Бюро технической помощи и Специальный фонд, на которые обыкновенный бюджет не распространяется, а также аккредитованными корреспондентами и делегациями. Пишущие машинки используются и некоторыми сотрудниками, которые не являются машинистками. Текущие ассигнования на приобретение машинок основаны на тщательном изучении использования машинок, проведенном Административно-управленческой службой Бюро Контролера около трех лет тому назад. Организация Объединенных Наций достигла в этом отношении хороших результатов по сравнению с любыми современными нормами.

18. Возвращаясь к вопросу о приобретении автомобилей, г-н Воган напоминает, что после замечаний по транспортному оборудованию, сделанных Консультативным комитетом в пункте 208 его основного доклада на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи², Генеральный Секретарь представил Консультативному комитету в октябре 1962 года очень подробное изложение политики и принципов распределения автомобилей. Генеральный Секретарь всегда следовал и продолжает следовать политике, которую пропагандировал Консультативный комитет в 1957 году: автомашина обычно должна предоставляться только тогда, когда общественный транспорт не подходит для выполнения служебных обязанностей³.

19. Наконец, что касается налогов на приобретение Организации Объединенных Наций, то Организация не платит их за товары, импортируемые в Центральные учреждения ООН, или за товары, приобретаемые в Соединенных Штатах для отправки в отделения Организации Объединенных Наций за границей. Однако она не освобождается от налогов, взимаемых с предпринимателей за товары, производимые для внутреннего потребления. В той же мере, в какой предприниматель может включить в продажную цену своего товара надбавку на покрытие налогов за канцелярское оборудование или автомашину, приобретенные в Соединенных Штатах для использования в Центральном учреждении, цена, выплачиваемая Организацией Объединенных Наций, может частично включать налоги, как это может быть и в другой стране.

20. Г-н Воган благодарит представителей Ирландии и Новой Зеландии за сделанные ими на 1023-м заседании заявления, в которых они высоко оценили усилия Секретариата по стабилизации и сокращению расходов.

РАЗДЕЛ 10. ОБЩИЕ РАСХОДЫ (A/5505, A/5507, A/5529, A/C.5/978) (продолжение)

21. Г-н ТЕРНЕР (Контролер), ссылаясь на вопрос представителя Польши на 1023-м заседании

² Там же, семнадцатая сессия, Дополнение № 7.

³ Там же, двенадцатая сессия, Дополнение № 7, пункт 189.

относительно публикации «Сур д'оей», говорит, что упомянутые им меры по экономии были приняты, однако сейчас ему сообщили, что выпуск этого издания прекращен.

РАЗДЕЛ 18. СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ (A/5505, A/5507)

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что первоначальная смета, представленная Генеральным Секретарем по разделу 18, составляет 2 388 600 долларов, а Консультативный комитет рекомендовал сократить ее на 38 600 долларов (A/5507, пункт 311).

23. Г-н КИТТАНИ (Ирак), ссылаясь на раздел 18 главы II (Палестинская согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины) спрашивает, можно ли все еще рассчитывать на то, что эта Комиссия завершит свою работу по опознанию и оценке арабского недвижимого имущества в Израиле к концу 1963 года.

24. Г-н ФЕРНАНДО (Цейлон) обращает внимание на замечания, сделанные Консультативным комитетом относительно возможности экономии расходов по специальным миссиям в пунктах 303—306 своего доклада. Он полагает, что Секретариат проводит периодические обследования типа упомянутых в пункте 303, и выражает надежду, что результаты обследования будут переданы Консультативному комитету и Пятому комитету.

25. Г-н ТЕРНЕР (Контролер) говорит, что еще ожидается завершение работы технического отдела Палестинской согласительной комиссии Организации Объединенных Наций к концу года. Однако может быть необходимым и после этого оставить в должности одного-двух служащих для того, чтобы сохранить архивы в должном порядке, и поэтому может понадобиться учесть в пересмотренной смете покрытие расходов на этот персонал в 1964 году. Но, поскольку расходы в любом случае будут незначительны, мало вероятно, что потребуются пересматривать смету.

26. В практику Секретариата входит возможно более полно информировать Консультативный комитет о результатах проводимых им периодических обследований административных и организационных нужд специальных миссий, особенно самых старых. Такие обследования основаны на специальных инспекционных поездках на места, совершаемых время от времени, а также на ежегодных проверках, проводимых во время составления бюджета. Расходы самых старых миссий в течение определенного времени были более или менее стабильными, и фактически смета на 1964 год примерно на 64 000 долларов меньше, чем на 1963 год. Консультативный комитет и Пятый комитет всегда следят за тем, чтобы ассигнова-

ния на специальные миссии соответствовали их действительным нуждам.

27. Г-н РОЩИН (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что в нарушение Устава учащается практика, когда решения по специальным миссиям принимаются Генеральной Ассамблеей, а не Советом Безопасности. Секретариат даже не докладывает Совету Безопасности об административных аспектах этих миссий, и Совет Безопасности совершенно обходит при принятии решений по таким вопросам, как продолжительность, финансирование и состав миссий. В результате различные миссии, созданные несколько лет тому назад, поглощают значительные средства, не занимаясь никакой полезной работой. Все решения по существу относительно этих миссий принимаются Секретариатом через посредство Пятого комитета, который даже некомпетентен обсуждать такие вопросы. Выделяемые таким образом в нарушение Устава ассигнования зачастую превышают потребность в них, а иногда и совершенно не нужны. Советский Союз не будет участвовать в расходах таких миссий, как Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи и Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине, и будет соответственно голосовать против ассигнований, рекомендованных по разделу 18. Поскольку г-н Рошин занимает такую же позицию в отношении Службы Организации Объединенных Наций на местах, он также будет голосовать против ассигнований, рекомендованных по разделу 19.

28. Г-н КОЧУБЕЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика) говорит, что социалистические страны в течение ряда лет протестуют против финансирования специальных миссий Организации Объединенных Наций через обыкновенный бюджет, считая это неправильным методом, нарушающим Устав. Согласно статье 43 Устава, только Совет Безопасности компетентен принимать решения относительно таких миссий. Некоторые державы явно стремятся обойти Совет Безопасности и помешать ему принимать решения о создании и деятельности миссий. Многие из существующих миссий уже давно завершили свою работу, и их следовало бы ликвидировать. Некоторые из них, например Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи, с самого начала являются незаконными и годами расходуют средства Организации впустую. Более того, их расходы постоянно растут и все более усугубляют финансовые трудности Организации. Поэтому Украинская ССР не будет выплачивать никаких взносов, которые могли бы пойти на покрытие расходов по разделу 18 главы I (Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине) и главы V (Комиссия Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи), а также по разделу 19.

Рекомендация Консультативного комитета (А/5507, пункт 311) об ассигновании в 2 350 000 долларов по разделу 18 одобряется в первом чтении 70 голосами против 11.

РАЗДЕЛ 19. СЛУЖБА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА МЕСТАХ
(А/5505, А/5507)

29. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ отмечает, что первоначальная смета, представленная Генеральным Секретарем, составляет сумму в 1 565 700 долла-

ров, а Консультативный комитет рекомендовал сократить ее на 40 000 долларов (А/5507, пункт 319).

Рекомендация Консультативного комитета (А/5507, пункт 319) об ассигновании в 1 525 700 долларов по разделу 19 одобряется в первом чтении 70 голосами против 11.

Заседание закрывается в 12 час.