



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 80 повестки дня:

Доклад Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений (*продолжение*) 101

Председатель: г-н Вахап АСИРОГЛУ (Турция)

ПУНКТ 80 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений (*продолжение*) (A/6289 и Add.1 и 2, A/6343, A/6465, A/6475, A/C.5/1073, A/C.5/L.873 и Add.1)

1. Г-н УТТАРА (Берег Слоновой Кости) согласен с Председателем Специального комитета экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений (A/C.5/1073) в том, что поддержка государств-членов дала бы возможность Организации Объединенных Наций успешно продолжать борьбу против бедности, невежества и болезней и таким образом создать прочную основу мира. Для достижения этих целей необходимо, чтобы финансовое положение Организации Объединенных Наций было устойчивым. Чтобы обеспечить эффективность оказываемой Организацией помощи, следует четко определить сферу деятельности каждой из организаций, входящих в систему ООН. Бюджет должен строиться с таким расчетом, чтобы получать максимальный эффект при минимальных средствах. В этой связи все еще сохраняет свою актуальность пятый доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о бюджетной смете на 1949 финансовый год¹. Что касается рекомендаций, содержащихся во втором докладе Специального комитета (A/6343), то при их осуществлении действительно могут встретиться некоторые трудности, но Специальный комитет, несомненно, это учел и ожидает, что ответственные лица проявят известную гибкость. С точки зрения делегации Берега Слоновой Кости, двухгодичный бюджетный цикл имеет много преимуществ, и она поддерживает

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, третья сессия, часть I, пленарные заседания, Приложения, документ A/675.

Стр.

предложение о создании общей комиссии ревизоров. Делегация надеется, что Административный комитет по координации примет рекомендации Специального комитета. Если каждое специализированное учреждение будет обращать внимание только на собственные органы по определению политики и контролю, то это лишь увековечит положение, которое побудило образовать Специальный комитет.

2. Как указывает в своей записке (A/6465, пункт 7) Генеральный Секретарь, создание объединенного инспекционного органа является важным нововведением. С точки зрения делегации Берега Слоновой Кости, экспертов следует подбирать строго в соответствии с критериями, установленными во втором докладе Специального комитета, и в тесном сотрудничестве с АКК.

3. В общем делегация Берега Слоновой Кости одобряет доклад Специального комитета и содержащиеся в нем рекомендации. Делегация поддерживает проект резолюции (A/C.5/L.873 и Add.1), одним из авторов которого она является. Однако, несмотря на работу, проделанную Специальным комитетом, финансовое положение Организации по-прежнему вызывает тревогу: дефицит превышает 100 миллионов долларов. Поэтому его делегация призывает все государства-члены сделать новые существенные добровольные взносы.

4. Г-н ФЕРНАНДЕС МАРОТО (Испания) с похвалой отзываясь о работе Специального комитета и говорит, что необходимо приложить все усилия для осуществления его рекомендаций, невзирая на трудности, которые могут возникнуть. Другие делегации говорили о многих рекомендациях, поэтому он ограничится теми из них, которые касаются бюджетного цикла (A/6343, пункт 56). Делегация Испании считает, что, если будут применены правильные методы, преимущества двухгодичного бюджетного цикла перевесят его недостатки. Бюджет Организации будет составляться каждые два года, но так, чтобы отчеты за каждый из двух годичных периодов писались и утверждались по отдельности. Ассигнования на первый год будут считаться разрешенными по принятии бюджета, ассигнования же на второй год могут быть увеличены, если будет сочтено необходимым выделить большую сумму, или же уменьшены в связи с завершением каких-то задач в течение первого годичного периода. Это будет делаться по решению Генеральной Ассамблеи, которая всегда сможет в конце первого года пересмотреть смету на второй год. Такая система имела бы ряд преимуществ. Во-первых,

она способствовала бы стабильности и экономии в расходовании средств благодаря более продолжительному циклу и возможности детальнее изучить предлагаемые изменения. Во-вторых, в конце первого года не нужно будет рассматривать те статьи расходов, которые не претерпели изменений. В-третьих, это дало бы большую возможность увязать бюджетную процедуру Организации Объединенных Наций с процессом планирования на средние сроки, что оказало бы благоприятное воздействие на дальнейшее согласование бюджетов и программ. В-четвертых, это не отразилось бы на гибкости и динамизме Организации Объединенных Наций, которая могла бы в случае необходимости предпринимать любые шаги в целях пересмотра сметы. В-пятых, такая система означала бы значительное уменьшение загруженности Секретариата. Наконец, она потребовала бы мало поправок к существующим финансовым правилам. Правительство Испании с успехом применяет двухгодичный бюджетный цикл на протяжении последних шестнадцати лет. Представитель Испании надеется, что эти соображения помогут Генеральному Секретарю при изучении им вопроса и что решение будет принято на двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи.

5. Г-н ТОДОРОВ (Болгария) говорит, что второй доклад Специального комитета содержит много полезных рекомендаций, которые могли бы способствовать более эффективному использованию средств и облегчению бремени, лежащего на государствах-членах. Вполне правильно, что цель рекомендаций — улучшить составление, представление и исполнение бюджета и усилить контроль со стороны Генеральной Ассамблеи. Создание предлагаемого инспекционного органа было бы полезным шагом, а рекомендация относительно восстановления Специального комитета по координации Экономического и Социального Совета является весьма практичной, ибо проблема координации может быть решена, только если этим будет заниматься один орган.

6. Болгарская делегация поддерживает рекомендации экспертов и является одним из авторов проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Пятого комитета. Однако рекомендации необходимо улучшить и дополнить. Некоторые из них, например, сформулированы недостаточно конкретно. В связи с подготовкой, представлением и исполнением бюджета экспертам следовало бы высказаться в пользу более четкого разделения полномочий между органами, вотирующими и исполняющими бюджет. Кроме того, им следовало бы рекомендовать провести более четкое различие между теми частями бюджета, которые включаются в документ исключительно для информации, и частями, по которым должно проводиться голосование. Это отвечало бы целям Специального комитета, рекомендующего, чтобы деятельность по оказанию технической помощи была включена не в регулярный бюджет Организации, а в Программу развития Организации Объеди-

ненных Наций. Было бы также полезно разделить регулярный бюджет на административный и оперативный бюджеты. Наконец, эксперты были не в состоянии вынести рекомендации об отчислении из бюджета Организации ассигнований на цели, противоречащие Уставу Организации Объединенных Наций, например, на погашение займа, выпущенного Организацией. Без решения этой проблемы невозможно нормализовать финансовое положение Организации.

7. Г-н ДЪЯКОНЕСКУ (Румыния) говорит, что на двадцатой сессии делегация его страны поддержала французское предложение об общем пересмотре финансовых и административных аспектов деятельности системы Организации Объединенных Наций. Делегация считает, что такой пересмотр должен производиться регулярно, с тем чтобы можно было устранить недостатки, мешающие нормальному функционированию этой системы. Результаты работы Специального комитета показывают, что он в огромной степени оправдал оказанное ему доверие. Положено хорошее начало. Специальный комитет продемонстрировал сложность положения, вдохнул новую жизнь в деятельность, которая приобрела рутинный характер и которой несколько пренебрегали, и выдвинул ряд реалистических, конструктивных предложений. Некоторые из этих рекомендаций заслуживают особого внимания.

8. Превосходной является мысль о необходимости усилить контроль, в особенности внешний, и сделать его более преемственным. Специальный комитет справедливо заявил, что максимальные результаты могут быть достигнуты при условии постоянного пересмотра программ и методов работы. В соответствии с этим он сделал две рекомендации (А/6343, пункт 67): одну о создании общего ревизионного органа и другую об образовании объединенного инспекционного органа. Эти два предложения дополняют друг друга; они помогут устранить рутину, параллелизм, убыточную деятельность и административные неполадки. Однако ревизионный орган будет функционировать лучше, если расширить его состав по сравнению с составом существующей группы. Больше не должно быть никаких причин для опасений, какие могли вызываться в прошлом предложениями о создании инспекционного органа.

9. Другой важной идеей, выдвинутой Специальным комитетом, является долгосрочное планирование программ и бюджетов и предложение об установлении определенного порядка очередности. Предыдущие сессии Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и других органов Организации Объединенных Наций показали, что в настоящее время на международном уровне существует общее единодушное мнение, что планирование могло бы помочь государствам обеспечить сбалансированное и устойчивое экономическое развитие. Без планирования и установления порядка очередности сложная деятельность Организации Объединенных Наций вряд ли сможет развиваться надлежащим обра-

зом. Поэтому делегация Румынии поддерживает рекомендации Специального комитета в этом отношении (А/6343, пункт 73), в частности те из них, которые касаются интегрированной системы долгосрочного планирования, сформулирования программы и подготовки бюджета, определения, первоочередных целей на каждый плановый период, синхронизации планового и бюджетного циклов с соответствующими циклами других организаций и улучшения планов посредством систематической оценки проделанной работы.

10. В этой связи представитель Румынии обращает внимание на мнения, высказанные Специальному комитету² и Экономическому и Социальному Совету на его 1431-м заседании³ 13 июля 1966 года Заместителем Генерального Секретаря по экономическим и социальным вопросам относительно подготовки и исполнения программы и бюджета по экономической и социальной деятельности. Идея планирования, естественно, привела к идее оценки. Оценка целей, стоимости и эффективности каждой программы была бы очень полезной для органа, отвечающего за принятие программ. Как указал Специальный комитет в главе VII своего доклада, поскольку потребности практически неограничены, а наличные средства ограничены, то тем более необходимо сделать так, чтобы операции были более эффективными, с тем чтобы можно было получать максимум отдачи на каждую истраченную денежную единицу.

11. Другим важным вопросом, которым занимался Специальный комитет, было представление программ и бюджетов. Как указывается в главе III его доклада, Комитет нашел, что в ряде случаев бюджетные методы и процедуры можно сделать более эффективными и что бюджеты иногда составляются и рассматриваются так, что это отчасти уменьшает значение процедуры, предусматривающей одобрение их государствами-членами. Комитет также отметил, что структура бюджета такова, что он не содержит цифровых данных по некоторым категориям расходов, а это дает слишком большую свободу административным органам. Поэтому представляется логичным осуществить некоторые общие принципы, назначение которых — обеспечить большую ясность, облегчить контроль и координацию и предоставить важные данные, отсутствующие в настоящее время. Заслуживают внимания некоторые предложения членов Специального комитета о разделении бюджета на административную и оперативную части и об изъятии из регулярного бюджета спорных статей. Жаль, что Специальный комитет не пришел к соглашению по этим вопросам или по вопросу о принятии двухгодичного бюджетного цикла.

12. Задачей Генеральной Ассамблеи является обеспечение выполнения программы действий,

² См. документы А/АС.124/SR.55 и А/АС.124/SR.56 (отпечатаны на mimeографе).

³ Документ Е/Л.1127 (отпечатан на mimeографе), стр. 11 и 12.

предложенной Специальным комитетом. Осуществление этой задачи облегчил бы проект резолюции, — одним из авторов которого является румынская делегация, — находящийся сейчас на рассмотрении Пятого комитета (А/С.5/L.873 и Add.1). Внесение проекта резолюции французским представителем на 1133-м заседании делает излишними всякие дальнейшие комментарии. Румынская делегация уверена, что рекомендации Специального комитета будут выполнены безотлагательно. Он ожидает, что Консультативный комитет как орган, несущий постоянную ответственность за бюджетно-административные вопросы, приложит все усилия, дабы обеспечить такой результат. Поэтому делегация Румынии полностью поддерживает предложение, содержащееся в пункте 15 доклада Консультативного комитета (А/6475), о том, чтобы Генеральный Секретарь в мае — июне 1967 года представил Комитету доклад о ходе выполнения рекомендаций.

13. В заключение оратор подчеркивает готовность румынской делегации поддержать любое конструктивное предложение об усилении контроля над бюджетно-административной деятельностью Организации Объединенных Наций.

14. Г-н ДИНГЛИ (Мальта) замечает, что делегация его страны поддерживает рекомендации, содержащиеся во втором докладе Специального комитета, учитывая, что они помогут достичь целей, изложенных в резолюции 2049 (XX) Генеральной Ассамблеи, и поэтому она стала одним из авторов проекта резолюции, находящегося на рассмотрении Пятого комитета. Делегация приветствует тот факт, что Председатель Консультативного комитета и Генеральный Секретарь в своих заявлениях на 1124-м заседании Пятого комитета выразили готовность помочь осуществлению рекомендаций и что руководители специализированных учреждений заявили о своем принципиальном согласии и готовности сотрудничать. Однако из этих заявлений явствует, что многие предложения нуждаются в тщательном рассмотрении и доработке и что их осуществление — дело нелегкое. Делегация Мальты, в частности, надеется, что будут претворены в жизнь рекомендации относительно подготовки бюджета, бюджетного цикла и долгосрочного планирования, так как это повысило бы эффективность деятельности по оказанию технической помощи. Делегация уверена, что Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения не пожалеют труда, чтобы изыскать способы скорейшего осуществления рекомендаций, и что специализированные учреждения, в частности, откажутся от своей позиции нежелания вносить какие-либо структурные изменения, которые, возможно, окажутся необходимыми.

15. Г-н ВАКИЛЬ (Иран) приветствует Специальный комитет в связи с представлением второго доклада (А/6343), формулировки которого могут служить образцом и который сам по себе демонстрирует, какие улучшения могут быть внесены в методы работы Организации. Иран

ская делегация одобрила доклад в целом и стала одним из авторов проекта резолюции A/C.5/L.873 и Add.1. В последующие годы эта резолюция будет служить руководством в области административно-финансовой деятельности системы Организации Объединенных Наций, и поэтому рекомендации Специального комитета следует тщательно изучать.

16. В нынешнем положении отчасти повинны не совершенные административные методы и недостаточная координация, но главной его причиной является увеличение числа членов Организации Объединенных Наций и рост потребности в помощи развитию. Одобряя рекомендации Специального комитета, делегация Ирана не хотела бы, чтобы их осуществление привело к уменьшению помощи развивающимся странам. Напротив, такая помощь должна быть увеличена.

17. Доклад Специального комитета логически распадается на четыре части. Что касается первой части — бюджетных вопросов, то иранская делегация согласна, что методы и процедуры, связанные с бюджетом, необходимо упорядочить. Однако чрезмерный формализм принес бы вред. Рекомендации Комитета относительно предоставления дополнительной информации по вопросу о бюджете являются приемлемыми при условии, что они не повлекут за собой увеличения персонала в соответствующих ведомствах.

18. Переходя ко второй группе вопросов, касающихся ревизии и инспекции, представитель Ирана заявляет, что его делегация поддерживает предложения о создании общей комиссии ревизоров и объединенного инспекционного органа. Однако, учитывая их значение, он хотел бы получить более подробные сведения относительно расходов, числа членов, методов и полномочий предлагаемых органов.

19. Третьим важным вопросом, поднимаемым в докладе, является координация. Сопряженные с координацией естественные трудности возросли вследствие преобразования, которое Организация Объединенных Наций претерпела в 50-х годах в результате существования в содружестве Объединенных Наций организаций, более старых, чем сама Организация Объединенных Наций, и тенденций каждого члена этого содружества действовать в своих собственных интересах. Отсутствие координации было одной из главных причин громоздкости административного механизма Организации Объединенных Наций, а также непроизводительной траты энергии и средств. Делегация Ирана, поддерживая подход Специального комитета к этим проблемам, считает, что координация — это в первую очередь психологическое равновесие, которое следует поощрять.

20. Последняя часть доклада, посвященная общим административным проблемам, самая слабая. Специальный комитет не смог предложить пути сокращения числа конференций и заседаний,

объема документации и численности персонала. Государствам-членам очень тяжело выделять людей для такого огромного количества заседаний, на которые расходуется значительная часть бюджетных средств соответствующих организаций. Если государства-члены, на чьей обязанности это лежит, не упорядочат расписание конференций, Организации Объединенных Наций грозит опасность подменить дела словами, и это в тот самый момент, когда мы так нуждаемся в действии. То же самое относится и к проблеме документации. Делегация Ирана, хотя она и поддерживает рекомендации Специального комитета по этому вопросу, сомневается в их эффективности. Ее также тревожат административные расходы на финансирование внебюджетных программ. И здесь Специальный комитет не предложил никакого решения.

21. Проблема персонала принадлежит к числу наиболее трудных проблем, для решения которых требуется время. Очевидно, что для обеспечения справедливого географического распределения понадобилось бы сократить процент постоянных контрактов. Кроме того, всем организациям в рамках Организации Объединенных Наций необходимо принять общую систему сокращения. Следует предусмотреть в дальнейшем сокращение численности персонала на основе реалистического пересмотра штатного расписания.

22. Таким образом, иранская делегация, хотя и одобряет доклад Специального комитета, не считает его панацеей от всех бед Организации. Было утешительно узнать, что Генеральный Секретарь и Консультативный комитет уже занимаются многими из вопросов, рассмотренных Специальным комитетом, но доклад Комитета впервые представил общую картину административно-финансовых проблем Организации. Это — важный шаг вперед, и французская делегация, предложившая создать Комитет, заслуживает похвалы за свою инициативу.

23. Большая часть рекомендаций Специального комитета касается долгосрочных мероприятий. Но некоторые шаги могут быть предприняты немедленно. Надо призвать государства-члены указать своим делегациям на необходимость придерживаться принципов, сформулированных Специальным комитетом. Секретариатам также следует постоянно заботиться об экономии в практических вопросах, таких как переезды сотрудников.

24. Делегация Ирана надеется, что рекомендации Специального комитета не будут выполняться слишком буквально. Забота об эффективности и экономии не должна превратиться в препятствие на пути к достижению целей Организации, определенных Уставом. Не следует ждать, что рекомендации сделают революцию. Организация Объединенных Наций переживает кризис роста, который нельзя объяснить только с точки зрения управления финансами. Рекомендации Специ-

ального комитета нужно осуществлять, не урезывая услуг, оказываемых системой Организации Объединенных Наций. Исходя из этого, иранская делегация поддерживает проект резолюции A/C.5/L.873 и Add.1.

25. Г-н АМЕРАСИНГХЕ (Цейлон) приветствует Специальный комитет в связи с замечательным докладом. Массовое авторство проекта резолюции A/C.5/L.873 и Add.1 служит хорошим предзнаменованием того, что он будет принят единогласно. Однако рекомендации Специального комитета необходимо тщательно изучить. Не следует забывать, что Комитет появился на свет в результате финансового кризиса, возникшего как следствие коренных разногласий по вопросу о финансировании операций по поддержанию мира. Проблема дефицита Организации остается, как остается неспособность договориться о его структуре и размерах, и никакие бюджетные или административные реформы не помогут найти какое-то решение.

26. Есть опасность, что в погоне за осуществлением рекомендаций может быть не уделено достаточно внимания всем последствиям, вытекающим из них. Представитель Цейлона надеется, что принятие рекомендаций не исключает их изменения или улучшения. Обязанность исполнительного органа — предложить изменения в тех случаях, когда практическая ценность рекомендаций может быть повышена без ущерба для их сущности.

27. Стандартизация бюджета, являющаяся одним из основных вопросов, переданных на рассмотрение Специального комитета, требует систематического длительного изучения. В системе Объединенных Наций, где специализированные учреждения пользуются большей свободой от контроля, чем сама Организация Объединенных Наций, и где существует опасность параллелизма в социально-экономической деятельности, нет ничего важнее координации при подготовке бюджета. Бюджет — основное орудие координации и контроля. Соглашения об отношениях между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями предусматривают широкое проведение консультаций при подготовке бюджетов и синхронизацию их представления. Но они не предусматривают официальной консультации на ранних стадиях подготовки бюджета по вопросу о включаемых проектах и программах с целью обеспечения необходимой координации до того, как бюджет будет передан Генеральной Ассамблее на утверждение. При существующей процедуре Генеральная Ассамблея фактически может вносить в бюджет лишь формальные изменения.

28. Специальный комитет пришел к выводу, что Организация Объединенных Наций должна сохранить годичный бюджетный цикл, специализированным же учреждениям следует перейти на двухгодичный цикл. В поддержку предложения о двухгодичном цикле для самой Организации

Объединенных Наций приводился тот довод, что это позволит сэкономить время, улучшит подготовку бюджета и облегчит координацию и разработку программ. Делегация Цейлона не убеждена, что принятие двухгодичного цикла даст такие результаты. Собственно, если бы предложения о проектах рассматривались до их включения в бюджет, как это рекомендует Специальный комитет, не было бы надобности в двухгодичном цикле, так как вносимый в Генеральную Ассамблею бюджет отражал бы все аспекты каждого предложенного проекта: его продолжительность, общую стоимость и годичный график выполнения.

29. У делегации Цейлона также имеются оговорки в отношении предлагаемого инспекционного органа. Не ясно, каким образом вопросы, требующие «расследования на месте», будут доводиться до сведения этого органа. В его нынешней форме предложение предполагает проведение как бы следствия. Делегация также хотела бы знать, не свидетельствует ли рекомендация Специального комитета, предложившего создать такой орган на время, о сомнении в его длительной полезности. Более того, если рекомендации будут приняты, это приведет к возникновению трех групп, имеющих право предлагать реформы в практике и методах управления, что вызовет потребность в координации.

30. Доклад Специального комитета имеет неопределимое значение. Несмотря на имеющиеся у нее оговорки по некоторым вопросам, делегация Цейлона одобряет рекомендации в целом и поддерживает проект резолюции A/C.5/L.873 и Add.1.

31. Г-н ИЛИЧ (Югославия) напоминает, что Специальный комитет был создан в момент, когда авторитет Организации Объединенных Наций был ослаблен финансовым кризисом и отсутствием координации ее многочисленных областей деятельности. Такое положение породило чувство безразличия у некоторых государств-членов и вызвало разочарование у тех, кто возлагал надежды на Организацию Объединенных Наций.

32. Специальный комитет проделал полезную работу, а проявленный его членами дух сотрудничества позволил выработать ряд согласованных рекомендаций. Очень важную роль также сыграла готовность специализированных учреждений сотрудничать в общем начинании. Осуществление рекомендаций экспертов внесло бы больше порядка и экономии в работу Организации Объединенных Наций и усилило бы координацию и эффективность ее деятельности. Массовое авторство проекта резолюции, внесенного на рассмотрение настоящего Комитета, отражает общее желание направить работу Организации Объединенных Наций по новому руслу, с тем чтобы добиться больших результатов. Генеральному Секретарю, Консультативному комитету и Административному комитету по координации надлежит проследить за тем, чтобы работа в этом направлении продолжала вестись еще более ре-

шительно. Югославская делегация предлагает свое всемерное сотрудничество в выполнении этой задачи.

33. Г-н МТИНГВА (Объединенная Республика Танзания) говорит, что делегация его страны является одним из авторов проекта резолюции, ибо она считает, что рекомендации экспертов полностью отвечают интересам Организации Объединенных Наций и ее членов, а также потому, что она получила заверения, что ни одна из предлагаемых мер не нанесет ущерба интересам развивающихся стран. Социально-экономическая деятельность Организации в пользу развивающихся стран не должна ограничиваться. Напротив, осуществление рекомендаций должно дать возможность Организации Объединенных Наций уделить больше внимания такого рода деятельности.

34. Г-н ЛИНЧ (Новая Зеландия) замечает, что работа Специального комитета, решения по вопросу о координации, принятые на сорок первой сессии Экономического и Социального Совета, и предложения, внесенные Консультативным комитетом в его основном докладе (А/6307), в значительной мере стимулировали обсуждение, проходящее сейчас в Пятом комитете. Все это обещает, что по мере того, как сотрудничество Объединенных Наций будет расширять свою деятельность в ответ на предъявляемые к нему требования, рост окажется упорядоченным и рациональным, как того желают государства-члены.

35. Первый доклад Специального комитета (А/6289 и Add.1 и 2) не ставил целью устранить разногласия, породившие финансовые трудности Организации, но он вскрыл причины этих трудностей. Анализ административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций, содержащийся во втором докладе Специального комитета (А/6343), является особенно своевременным в середине Десятилетия, в течение которого требования в отношении многосторонних действий становятся с каждым годом все настойчивее. Все внесенные предложения заслуживают серьезного изучения. Делегация Новой Зеландии не совсем согласна с доводами, которыми обосновывается каждая рекомендация; она также не понимает, какое отношение к непосредственной задаче Специального комитета имеют некоторые разделы доклада. Однако делегация полностью согласна с экспертами в том, что касается подчеркивания ими необходимости экономии и эффективного использования очень скудных наличных средств.

36. Новая Зеландия считает, что к числу наиболее существенных замечаний Специального комитета относятся замечания о преимуществах более рациональной и единообразной бюджетной процедуры, улучшении финансовой отчетности и предоставлении управляющим советам и финансовым комитетам отдельных организаций возможности играть более позитивную роль в определении политики. В эту общую область, связан-

ную, так сказать, с «механикой» бюджетного процесса, Специальный комитет внес заметный вклад.

37. Делегация Новой Зеландии придает большое значение идее долгосрочного планирования, которое, пожалуй, правильнее назвать планированием среднесрочным, поскольку реально не представляется возможным заглядывать больше, чем на четыре — шесть лет вперед. Такому планированию должны сопутствовать постоянный анализ и оценка достигнутых результатов. Все государства-члены заинтересованы в том, чтобы заранее знать, каким приблизительно будет их взнос и как будут использованы их деньги. Они также заинтересованы в получении посредством постоянного процесса оценки всех возможных гарантий, что их средства будут израсходованы с максимальной пользой. Совершенно справедливо, что сложные методы планирования и оценки нельзя вводить, не рационализировав предварительно деятельности Организации. Тем не менее сформулирование связанных с этим идей могло бы дать более ясное представление об изменениях в существующей практике, предлагаемых Специальным комитетом. Доклад содержит схему финансовой структуры, которая позволит сотрудничеству Объединенных Наций лучше выполнять свою обязанность информировать государства-члены и отчитываться перед ними, что даст этим государствам возможность правильнее судить, какого вида деятельность следует осуществить и какие средства должны быть выделены на него в бюджете. Государства-члены охотнее поддержали бы своими взносами программы, необходимость которых ясно определена, а выполнение хорошо продумано.

38. В процессе детализации системы, намеченной в общих чертах Специальным комитетом, несомненно, понадобится изменить некоторые из предложенных рекомендаций. Поэтому делегация Новой Зеландии стоит за быстрое общее одобрение работы Специального комитета и рада быть одним из авторов проекта резолюции А/С.5/L.873 и Add.1. На нынешнем этапе было бы нецелесообразно идти дальше. Однако исполнительным органам и государствам-членам следует позаботиться о быстром принятии предложений, осуществление которых не встретит серьезных препятствий. Доклад о ходе выполнения рекомендаций будет представлен двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи. Однако делегация Новой Зеландии согласна с тем, чтобы в качестве первого шага был представлен предварительный доклад Экономическому и Социальному Совету и Консультативному комитету.

39. Г-н АНГУДИ (Ливия) выражает свое удовлетворение по поводу усилий, прилагаемых с целью преодоления финансовых трудностей, которые все еще испытывает Организация Объединенных Наций. Специальный комитет глубоко проанализировал многие проблемы и представил ценные рекомендации для их разрешения. Ливия поддерживает эти рекомендации в целом

и является одним из авторов проекта резолюции, находящегося на рассмотрении настоящего Комитета. Большое число авторов проекта отражает общее согласие государств-членов в отношении ценности рекомендаций экспертов и их желание улучшить механизм Организации Объединенных Наций. Представитель Ливии выражает надежду, что проект резолюции будет принят единодушно. Ливийская делегация, которая поддерживает любые меры, направленные на укрепле-

ние Организации Объединенных Наций, обращается ко всем государствам-членам, и особенно к великим державам, с призывом сделать щедрые взносы в Организацию. Делегация с удовлетворением отмечает заявление Генерального Секретаря о готовности осуществить рекомендации экспертов.

Заседание закрывается в 12 час. 50 мин.