



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 78 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Ор- ганизации Объединенных Наций: доклад Коми- тета по взносам (продолжение)	159

Председатель: г-н Давид СИЛВЕЙРА ДА МОТА
(Бразилия).

ПУНКТ 78 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Шкала взносов для распределения расходов
Организации Объединенных Наций: доклад
Комитета по взносам (продолжение) * (A/7611
и Согг.1 и Add.1)**

1. Г-н КАПУТИ (Уругвай) говорит, что доклад Комитета по взносам (A/7611 и Согг.1 и Add.1) представляет собой исчерпывающий, тщательно подготовленный и ценный документ. Он изложен гораздо лучше, чем предыдущий доклад¹. Однако было бы желательно выработать более решительный и более реалистичный подход к решению затрагиваемых проблем.

2. Хотя в подпункте 23 с находят свое отражение первые попытки найти решение, которые сводятся к предложению увеличить до 60 процентов скидку в отношении стран с низким доходом на душу населения и тем самым облегчить задачу многих стран, имеющих низкие показатели национального дохода, доклад в целом составлен в скептических тонах, и в нем настойчиво затрагивается тема, изложенная в пункте 47, смысл которой сводится к тому, что различные руководящие принципы, разработанные для Комитета, выдержали испытание временем и дают возможность составить сбалансированную и справедливую шкалу взносов, основанную главным образом на принципе платежеспособности.

3. У делегации Уругвая имеются серьезные сомнения относительно сбалансированности и справедливости этой шкалы взносов. К определению шкалы не следует подходить с чисто теоретической точки зрения и допускать, чтобы теория преобладала над реальной действительностью. Делегация Уругвая отмечала три важных момента, которые не отражают реальной действительности в Уругвае.

* Перенесено с 1311-го заседания.
¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, Дополнение № 10.

4. Во-первых, доход его страны на душу населения, вычисленный ЭКЛА на основе индексов цен для Уругвая и Соединенных Штатов Америки за период 1966—1968 годов (1960 год принимается за базисный год), составляет 498—695 долларов. Стоимость экспорта Уругвая за год составляет около 180 млн. долларов, а его население равно приблизительно 2,8 млн. человек. Подобно всем развивающимся странам, Уругвай сталкивается с экономическими и финансовыми трудностями. Ставка взноса Уругвая составляет 0,09 процента. Вместе с тем ставка взноса ряда других стран, имеющих валовой национальный доход более 500 млн. долларов и доход на душу населения более 2000 долларов, на 22 процента меньше, чем ставки взноса Уругвая. Делегация его страны считает такое положение несправедливым; другие страны не должны платить больше, но Уругвай, возможно, должен платить меньше. Г-н Капути считает, что это единичный случай и что тщательная проверка шкалы взносов с учетом экономических и финансовых условий отдельных государств, возможно, выявит аналогичные диспропорции. Тот простой факт, что экономика Уругвая может быть легко проанализирована путем сравнения ее с экономикой других стран, не должен использоваться в ущерб экономическим интересам Уругвая.

5. Из 126 государств — членов Организации минимальная ставка взносов в размере 0,04 процента применяется в отношении 61 страны. В связи с тем что некоторые государства, входящие в это число, сталкиваются с большими экономическими и финансовыми трудностями, нежели другие, или имеют меньшую платежеспособность, ставка взносов в размере 0,04 процента является искусственной, и она должна быть уменьшена. Некоторые бедные страны являются более бедными по сравнению с другими, и поэтому невозможно подвести какую-то единую основу для определения платежеспособности. Принципы сохранения на определенном уровне минимальной ставки были изложены в пункте 41 доклада, и Комитет по взносам продолжает считать их обоснованными. Минимальная ставка была установлена почти 25 лет назад, и, учитывая тот факт, что платежеспособность ряда государств за это время уменьшилась, а не увеличилась, г-н Капути ставит под сомнение целесообразность сохранения в какой-то мере теоретических принципов вместо принятия более реалистичного подхода.

6. Наконец, шкалы взносов, установленные для 1965, 1966 и 1967 годов и 1968, 1969 и 1970 годов, свидетельствуют о том, что ставки взносов, применяемые по отношению почти ко всем раз-

витым, или богатым, странам, были сокращены. Правда, ставки взносов, применяемые по отношению к ряду развивающихся стран, также были сокращены: так, например, ставка взноса Уругвая была сокращена с 0,10 до 0,09 процента. Однако несправедливым является не только то, что богатые страны должны платить меньше, еще более несправедливым является такое положение, при котором ставки взносов бедных стран сокращаются в незначительной, а ставки взносов богатых стран в значительной степени. Делегация Уругвая считает, что некоторые сокращения, вытекающие из нынешней шкалы, противоречат резолюции 1927 (XVIII), в которой Генеральная Ассамблея предлагает Комитету по взносам уделить должное внимание особым проблемам развивающихся стран. Оратор говорит, что если Комитет по взносам действительно продолжает уделять внимание положению в развивающихся странах, то он не может понять, каким образом сокращение ставок взносов, применяемых по отношению к развитым государствам, может быть увязано с пропорционально менее значительным сокращением ставок, применяемых по отношению к развивающимся странам.

7. Как отмечала делегация Мексики, годовой прирост дохода на душу населения в развитых странах составляет примерно 60 долларов, тогда как соответствующий прирост дохода в развивающихся странах — 2 доллара. В период 1953—1966 годов доля развивающихся стран в общем объеме мирового экспорта сократилась с 27 до 19 процентов. По сравнению с 1958 годом цены на сырьевые материалы, экспортируемые развивающимися странами, снизились примерно на 7 процентов, тогда как цены на товары, экспортируемые развитыми странами, возросли за тот же период на 10 процентов. В докладе Комиссии Пирсона² отражен тот факт, что богатой стране легче стать более богатой, нежели бедной стране избавиться от бедности. Несмотря на это, ставки взносов, применяемые по отношению к развитым в промышленном отношении странам, которые день ото дня становятся богаче, были уменьшены. Какое же решение предлагает Комитет по взносам? Из пункта 25 его доклада, который представляет собой повторение точек зрения, изложенных в его предыдущем докладе, можно сделать единственный вывод, а именно, что развивающимся странам повезло в том отношении, что степень сокращения ставок взносов богатых стран не была еще более значительной. Тем не менее основные принципы, предложенные Комитету Генеральной Ассамблеей, представляют собой исключительно полную основу для выработки и применения решений. В частности, резолюции 1927 (XVIII) и 2118 (XXI), в которых Комитету предлагается уделять должное внимание проблемам развиваю-

щихся стран, дают возможность Комитету исправить ненормальное положение, на которое обратила внимание делегация Уругвая.

8. Его страна ежегодно вносит в систему Организации Объединенных Наций около 600 тыс. долларов — сумму, составляющую 0,28 процента ее национального бюджета и 4 процента ее военных расходов. Ставка взноса, применяемая по отношению к его стране, непропорциональна ее финансовым и бюджетным возможностям. Тем не менее Уругвай придает большое значение высоким целям Организации Объединенных Наций и готов пойти на жертвы, чтобы способствовать дальнейшему функционированию и более эффективной работе Организации. В то же время необходимо, чтобы взносы каждого государства — члена Организации рассчитывались на исключительно справедливой основе. Экономически сильные страны должны увеличить свои взносы и тем самым облегчить задачу менее крупных государств, стремящихся к развитию своей слабой экономики.

9. Г-н НАИТО (Япония) напоминает, что в ходе двадцать второй и двадцать третьей сессий Генеральной Ассамблеи (1192-е и 1258-е заседания) делегация Японии предлагала установить разумные ограничения в виде твердых показателей в процентах в отношении увеличения ставок взносов. В пункте 26 своего доклада Комитет по взносам отмечает причины, которые заставили его выступить против установления такого искусственного ограничения. Делегация Японии не удовлетворена в полной мере аргументами, выдвинутыми Комитетом. Уже был введен ряд искусственных ограничений, таких, как установление максимальной ставки взноса самого крупного вкладчика, принцип наивысшего и самого низшего уровня дохода из расчета на душу населения. Вряд ли можно выработать определенную систему для более справедливого распределения обязательств между государствами — членами Организации и во избежание слишком резких колебаний в бремени финансовой ответственности. Следует продолжать поиск разумного верхнего предела, который применялся бы в случае больших увеличений отдельных ставок взносов. Оратор говорит, что он вместе с тем убежден, что в ходе изучения любого резкого изменения в шкале взносов Комитет по взносам будет подходить к этому вопросу с максимальной осторожностью, с тем чтобы гарантировать, что взносы будут уменьшены с таким расчетом, чтобы шкала соответствовала основному принципу — принципу платежеспособности.

10. Прерогативы и полномочия постоянных членов Совета Безопасности требуют соответственно более крупных финансовых обязательств. Поэтому в течение многих лет они несли основную тяжесть финансовых обязательств Организации. Однако имеются признаки того, что положение может измениться. Как отмечалось в ходе предыдущей сессии, если следующая шкала взносов будет исходить из существующего критерия,

² Доклад, подготовленный по просьбе МБРР Комиссией по международному развитию под председательством г-на Лестера Б. Пирсона: *Partners in Development* (New York, Praeger Publishers, Inc., 1969).

то непостоянный член Совета Безопасности, возможно, должен будет платить большую сумму взносов, чем постоянный член. Такое положение не предполагалось в то время, когда определялся первоначальный круг полномочий Комитета по взносам. Комитет в силу причин, указанных в пункте 43 его доклада, решил не высказывать каких-либо точек зрения по вопросу о взаимосвязи между постоянными и непостоянными членами Совета. Тем не менее делегация Японии считает, что при рассмотрении вопроса об изменении шкалы взносов на 1971, 1972 и 1973 годы на своей тридцатой сессии Комитет должен изучить этот вопрос с политической и технической точек зрения, полностью учитывая ряд связанных с этим тонкостей.

11. Что касается скидки в отношении стран с низким доходом на душу населения, то делегация Японии не может согласиться с точкой зрения большинства членов Комитета по взносам, которая изложена в пункте 23 а его доклада и которая сводится к тому, что в настоящее время было бы нецелесообразно повышать предел скидки сверх 1000 долларов. Нельзя отрицать тот факт, что в связи с увеличением числа стран, имеющих национальные доходы на душу населения свыше 1000 долларов, с 2 в 1950 году до 17 в 1969 году, положение существенно изменилось и это частично поставило под угрозу первоначальную цель предоставления этой скидки, а именно обеспечение системы постепенного налогообложения. Если признать наличие этого существенного изменения, то, очевидно, необходимо скорректировать уровень верхней границы для применения скидки. Если придется повысить этот уровень, то было бы реалистичным определить новую верхнюю границу в пределах между 1500 и 2000 долларами, учитывая влияние всемирных инфляционных тенденций, наблюдающихся в течение двух десятилетий, с тех пор как был определен этот уровень. Хотя частое изменение методов расчета взносов, безусловно, будет нарушать стабильность системы расчета взносов, делегация Японии не поддерживает принцип сохранения в течение слишком длительного периода времени системы, установленной много лет назад. Если не будет сделана такая корректировка в сторону повышения в настоящее время или в ближайшем будущем, то потолок, соответствующий 1000 долларов, будет становиться все менее реалистичным. Поэтому необходимо пересмотреть и изменить с помощью соответствующей корректировки в сторону повышения верхний предел скидки.

12. Что касается вопроса о принципе уменьшения взносов, исходя из показателей дохода на душу населения, то делегация Японии считает, что по-прежнему целесообразным является нынешний максимальный коэффициент сокращения, равный 50 процентам. Если будет принят принцип максимального сокращения на 60 процентов, то это неизбежно приведет к перенесению тяжести финансовой ответственности с группы стран со сравнительно низким доходом на

группу стран с более высоким доходом. В шкале взносов на 1968, 1969 и 1970 годы развитые в промышленном отношении страны относились к разряду одной группы стран, взносы которых были оценены в 83,55 процента от общей суммы взносов, причем на долю остальных 95 государств — членов Организации приходилось 16,45 процента взносов. Поддержание деятельности Организации представляет собой коллективную ответственность всех государств-членов. Более справедливое и реалистичное распределение финансовой ответственности может быть достигнуто в том случае, если Комитет по взносам будет иметь возможность разумно подходить к вопросу о специальных конкретных корректировках взносов в сторону понижения, которые могут потребоваться для стран, нуждающихся в особо благоприятном подходе в связи с их финансовыми затруднениями. Поэтому делегация Японии по-прежнему поддерживает существующий принцип уменьшения взносов на 50 процентов.

13. Более подробно сформулированные положения, которые относятся к определению взносов и добровольных взносов и которые изложены в приложении II к докладу Комитета, являются полезными в том отношении, что они дают возможность полностью представить себе всю картину взносов. Аналогичные заявления следовало бы издавать в будущем периодически.

14. Г-н РОДИОНОВ (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что делегация его страны внимательно изучила доклад Комитета по взносам с учетом того, что Демократическая Республика Конго и Судан в настоящее время представлены в этом специальном органе. Находящийся на рассмотрении доклад свидетельствует о том, что Комитет выполнил свои задачи, поставленные перед ним Генеральной Ассамблеей и Пятым комитетом, учтя должным образом замечания, высказанные в его адрес в ходе двух предыдущих сессий Генеральной Ассамблеи.

15. Шкала взносов представляет собой чрезвычайно важный фактор в организации финансового хозяйства Организации Объединенных Наций. При ее разработке следует исходить из задачи укрепления Организации, создания благоприятных условий для сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций и соблюдения Устава, чтобы государства — члены Организации относились с доверием к деятельности исполнительных органов.

16. Пятый комитет должен приложить все усилия к тому, чтобы решения, касающиеся работы Комитета по взносам, принимались на основе взаимной договоренности: мнение одной группы государств не должно навязываться другой группе государств. Если доклад вызовет значительные и серьезные разногласия, то будет поставлено под угрозу положение Организации Объединенных Наций, что будет иметь отрицательные последствия для сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций.

17. Доклад представляет собой всесторонний обзор принципов и круга полномочий, используемых при определении шкалы взносов в свете прений по этому вопросу, имевших место на двадцать второй и двадцать третьей сессиях Генеральной Ассамблеи. Главными факторами, которые учитываются Комитетом по взносам при распределении расходов, являются: платежеспособность, сравнительный доход на душу населения и возможности отдельных государств — членов Организации приобретать иностранную валюту. Кроме того, Генеральная Ассамблея просила Комитет, чтобы при исчислении ставок взносов он уделял должное внимание развивающимся странам, учитывая их особые проблемы. В ходе двадцать девятой сессии Комитет по взносам снова уделил большое внимание вопросу взаимосвязи между применяемыми им критериями и кругом его полномочий. Он пришел к выводу, что различные руководящие принципы, разработанные для него Генеральной Ассамблеей, выдержали испытание временем и дают возможность создать сбалансированную и справедливую шкалу взносов, основанную главным образом на принципе платежеспособности. Пятый комитет должен полностью учесть важные выводы, изложенные Комитетом по взносам в пункте 50 его доклада, в котором он справедливо предостерегает против надежды на то, что может быть составлена шкала взносов, которая полностью учит все мнения, выраженные государствами — членами Организации. Советская делегация рассматривает эти выводы в качестве объективного отражения сложившегося в Организации Объединенных Наций положения с определением шкалы взносов.

18. Комитет по взносам добросовестно и глубоко рассмотрел замечания, высказанные в его адрес в ходе предыдущих прений в Пятом комитете. Его нельзя упрекать в том, что он игнорировал критические замечания делегаций, и оратор подчеркивает, что Комитет проанализировал все точки зрения. Комитет по взносам является важным органом, наделенным Генеральной Ассамблеей широкими полномочиями, и Пятый комитет должен с уважением относиться к его мнениям. Поэтому советская делегация предлагает одобрить доклад Комитета по взносам. Она также считает, что Комитет по взносам получил от Генеральной Ассамблеи достаточно гибкие руководящие указания для определения шкалы взносов и что поэтому не следует вносить никаких новых предложений.

19. Г-н ВЮ (Франция) говорит, что прения, проходящие на нынешней сессии по вопросу о шкале взносов, имеют особое значение, потому что на двадцать пятую сессию Генеральной Ассамблеи будет предложено принять новую шкалу, и критерий, которым пользуется Комитет по взносам, возможно, будет пересмотрен.

20. Г-н ВЮ отмечает, что в соответствии с пожеланиями Генеральной Ассамблеи Комитет по взносам представил ей более подробный, чем в

прошлом, доклад. Данный вопрос в целом является исключительно сложным, ибо установление шкалы взносов — это проблема как финансового равновесия, так и справедливости. Для выполнения своей задачи Комитет по взносам должен располагать не только объективными критериями для распределения расходов, но и субъективными критериями, позволяющими ему принимать во внимание специальные проблемы отдельных стран. Существующая система, создававшаяся постепенно в течение многих лет, явно несовершенна; практически невозможно обеспечить, чтобы расходы всегда распределялись абсолютно справедливо в условиях, когда темпы экономического роста ускоряются в одних странах и замедляются в других. Поскольку признается, что изменения в шкале взносов неизбежны, ибо они соответствуют изменениям в экономическом положении государств — членов Организации, необходимо облегчить осуществление этих изменений. Все процедуры, установленные Генеральной Ассамблеей до сих пор, ограничивают свободу действий Комитета по взносам в данной области. Хотя делегация Франции считает, что нет особых причин изменять принципы минимальных и максимальных взносов, а также максимальных взносов в пересчете на душу населения, третья категория правил, касающихся методов сокращения взносов для стран с доходом на душу населения ниже 1000 долларов, вызвала разногласия в Пятом комитете и в Комитете по взносам. Однако делегация Франции считает, что нет срочной необходимости изменять существующую систему, ибо Комитет по взносам до сих пор имел возможность, несмотря на ограничения, наложенные на него, вносить индивидуальные коррективы в тех случаях, когда в них возникала срочная необходимость и они были полностью оправданы. Он может предлагать даже еще большее сокращение взносов в исключительных случаях. По существу, таким образом можно достичь лучших результатов, чем при использовании каких-либо новых правил, которые должны будут применяться к целой группе стран без учета их конкретных трудностей и которые могут также затронуть другие страны, не подпадающие под действие этих правил.

21. Поэтому делегация Франции считает, что Генеральная Ассамблея должна подтвердить ряд основных критериев распределения расходов: во-первых, принцип учета платежеспособности, который должен служить основой любой шкалы взносов; во-вторых, принципы установления максимальных и минимальных взносов; в-третьих, система скидок для стран с низким доходом на душу населения, наконец, принцип, заключающийся в том, что при уменьшении взносов одной или нескольких стран Комитету по взносам должна предоставляться известная свобода действий для соответствующего увеличения взносов некоторых других стран с должным учетом особых условий в странах с низким доходом.

22. В заключение делегация Франции заявляет, что было бы рискованно изменять хрупкую струк-

туру существующего комплекса правил и принципов, и предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея поручила Комитету по взносам самым подробным образом рассмотреть все заслуживающие внимания вопросы, применяя как стандартную процедуру, так и специальные меры, чтобы производимые каждые три года изменения в шкале взносов отражали изменения экономического положения соответствующих стран. Комитету может быть также предложено учитывать необходимость обеспечения максимальной справедливости при распределении расходов.

23. Г-н ХЕНЧИЧ (Югославия) отмечает, что доклад Комитета по взносам представляет собой всесторонний анализ различных критериев, которые до сих пор использовались при установлении шкалы взносов, и, как таковой, он является должным ответом на резолюцию 2472 В (XXIII) Генеральной Ассамблеи. Делегация Югославии всегда считала, что при распределении расходов Организации особое внимание должно уделяться главному принципу платежеспособности государств — членов Организации. Для осуществления этого принципа Генеральная Ассамблея установила и провела в жизнь комплекс правил, которые в течение определенного времени соответствовали своему назначению. Однако изменения в международном экономическом положении привели к необходимости внесения значительных коррективов в их применение, что послужило причиной резкой критики и протеста со стороны государств — членов Организации в ходе прений по вопросу об установлении шкалы взносов на 1968, 1969 и 1970 годы на двадцать второй и двадцать третьей сессиях Генеральной Ассамблеи. Делегация Югославии убеждена, что выраженная озабоченность вполне оправданна, ибо взносы высокоразвитых в промышленном отношении стран сокращаются, а взносы развивающихся стран увеличиваются, и эта тенденция частично вызвана несоблюдением принципа учета платежеспособности. Все дело в том, что существующие правила применялись механически, без учета реального экономического положения. Положение, согласно которому скидка предоставлялась странам с доходом на душу населения ниже 1000 долларов, было оправданно, пока в результате инфляции значительно не упала реальная стоимость этой суммы и тем самым не нарушилось равновесие в применении всех правил, регулирующих распределение расходов. По мнению делегации Югославии, единственный способ восстановить равновесие, обеспечить надлежащее применение правил и исправить несправедливость, допущенную по отношению к развивающимся странам, — это восстановить положение, существовавшее до того, как Генеральная Ассамблея установила предел — 1000 долларов. Любые другие шаги были бы бесплодными полумерами. Например, Комитет по взносам предложил, чтобы максимальная скидка для стран с низким доходом на душу населения была увеличена с 50 до 60 процентов. Делегация Югославии не будет возражать про-

тив этой меры, но считает, что, какой бы полезной она ни оказалась, ее можно рассматривать лишь как временную.

24. Делегация Югославии согласна с Комитетом по взносам в том, что вопрос об относительных размерах взносов постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности не входит в круг его полномочий (этот вопрос входит в компетенцию Генеральной Ассамблеи), но считает, что, поскольку любое решение, которое может быть принято по данному вопросу, будет отражено в новой шкале взносов, Пятому комитету следует обсудить данный вопрос на текущей сессии. Делегация Югославии считает также, что любой руководящий принцип по данному вопросу, сформулированный Генеральной Ассамблеей, должен предусматривать, что постоянные члены Совета Безопасности платят свои взносы в соответствии с их функциями, обязанностями и ответственностью, и не должен препятствовать применению существующих правил, регулирующих систему установления взносов высокоразвитых государств — членов Организации.

25. Г-н Ш. К. СИНГХ (Индия) выражает признательность Комитету по взносам за ясный и четкий доклад, но отмечает, что в некоторых местах он составлен в таких осторожных выражениях, что это порождает двусмысленность. В докладе отмечается, что имеются известные противоречия между различными полномочиями Комитета; г-н Сингх перечисляет их. Например, принцип, четко изложенный в резолюции 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи, согласно которому при вычислении ставок взносов Комитету по взносам следует уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем, уже в известной мере нарушен. Делегация Индии и другие делегации, стремясь к достижению компромисса, согласились, чтобы в резолюции 2472 В (XXIII), текст которой был одобрен Пятым комитетом на предыдущей сессии, это положение было включено в преамбулу и выражено в более обтекаемой форме. Результат такой уступки проявился в исключительно осторожной формулировке пункта 24 доклада, в которой в весьма расплывчатых выражениях упоминается о реальном экономическом положении в мире. Фактически страны мира могут быть подразделены на несколько категорий, начиная от самых мощных в промышленном отношении стран и кончая самыми маленькими развивающимися странами с самыми низкими взносами.

26. Касаясь пункта 23 доклада, г-н Сингх отмечает, что принцип скидок, применяемый в отношении государств с доходом на душу населения ниже 300 долларов, в течение многих лет чаще нарушался, чем соблюдался, что видно из таблиц в подпунктах *b* и *c* этого пункта. Таким образом, хотя сумма взносов развитых в промышленном отношении стран с быстро увеличивающимся доходом на душу населения возросла, скидки для стран с низким доходом на душу населения

не увеличились, а во многих случаях фактически уменьшились. Пятый комитет мог бы рассмотреть предложение о том, чтобы дополнительные средства от увеличения взносов развитых в промышленном отношении стран использовались для понижения процентного потолка. Но делегация Индии считает, что соответствующие льготы следует скорее предоставить «развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем», как об этом говорится в резолюции 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи. Внимание, которое должно уделяться развивающимся странам ввиду их особых проблем, является важнейшим моментом, который необходимо сформулировать более четко, чем в предыдущие годы. Поэтому г-н Сингх надеется, что вскоре Пятый комитет будут представлены для включения в доклад проекты нескольких пунктов, содержащие руководящие принципы по данной проблеме для Комитета по взносам. На данном этапе г-н Сингх хотел бы лишь выразить надежду на то, что будет предпринято более подробное изучение руководящих принципов в отношении составления шкалы взносов на следующие три года, с тем чтобы устранить элемент противоречий, возникших между некоторыми критериями, применяющимися при установлении шкалы взносов.

27. Г-н БЕНДЕР (Соединенные Штаты Америки) говорит, что замечательные успехи, которых Комитет по взносам добился за многие годы, выполняя свою трудную задачу, объясняются не только превосходным составом Комитета и умелым руководством Председателя, но также и тем обстоятельством, что Комитет мог пользоваться значительной свободой действий, которая позволила ему находить справедливые решения для особых и необычных проблем. В обсуждаемом докладе Комитет по взносам изложил проведенный им обзор и разногласия, существующие между его членами по вопросу о некоторых предполагаемых изменениях в критериях, применяемых для установления шкалы взносов. Комитет пришел к выводу, что руководящие принципы, разработанные для него Генеральной Ассамблеей, выдержали испытание временем и дают возможность установить сбалансированную и справедливую шкалу взносов. В докладе также отмечается, что путем разумного использования предоставленного ему права Комитет может составить шкалу взносов, которая будет справедливо учитывать интересы государств — членов Организации и отражать реальность их экономического положения.

28. В Пятом комитете известную поддержку получила точка зрения, согласно которой Комитету по взносам могло бы быть предложено модифицировать свои руководящие принципы и увеличить максимальную скидку для определенной группы государств-членов, имеющих доход на душу населения меньше 1000 долларов. В частности, было предложено, чтобы максимальная скидка была увеличена с 50 до 60 процентов для тех стран с низким доходом на душу насе-

ления, которые платят больше установленного минимального взноса в 0,04 процента. Хотя делегация Соединенных Штатов понимает соображения, по которым было выдвинуто это предложение, она не может поддержать его и рада тому, что на нем не будут настаивать. Возражения делегации Соединенных Штатов вызваны не тем, что это предоставило бы особые льготы определенной группе развивающихся стран. По существу, об отношении Соединенных Штатов к проблемам развивающихся стран можно судить по тем денежным взносам, которые они делают во многие программы Организации Объединенных Наций, направленные на экономическое и социальное развитие. Делегация Соединенных Штатов не может поддержать данное предложение главным образом потому, что оно предусматривает особую скидку для целой группы государств — членов Организации, причем не дается никакого обоснования предоставления льгот всем членам этой группы. Данный вопрос имеет особое значение, поскольку предоставление скидки целой группе государств-членов, несомненно, повлечет за собой изменение размеров взносов других государств — членов Организации.

29. Делегация Соединенных Штатов изучила динамику изменения взносов примерно 40 стран, которые получили бы льготы согласно этому плану, и установила, что более 30 из них пользовались льготами от различных сокращений их взносов в среднем на 27 процентов со времени установления в 1953 году последней особой скидки или со времени их вступления в члены Организации Объединенных Наций. Взносы же 5 из этих стран фактически были сокращены более чем на 50 процентов, а 7 — более чем на 40 процентов. С другой стороны, за тот же период взносы 8 из этих стран в процентном отношении увеличились. Такое неравенство говорит о том, что проблемы, стоящие перед данными странами, требуют индивидуального разрешения. Надлежащим методом разрешения проблем той или иной страны является уже применяемый отборочный метод. Если какая-либо страна из этой группы требует особого изучения и рассмотрения, она может и должна обратиться в Комитет по взносам. Делегация Соединенных Штатов согласна с тем, что, следуя разработанным для него руководящим принципам, Комитет по взносам должен уделять особое внимание проблемам этих стран. Делегация Соединенных Штатов считает, что Пятый комитет не должен пытаться предоставить скидку целой группе государств без учета положения каждой страны и динамики их индивидуальных взносов в процентном отношении. В целом делегация Соединенных Штатов считает, что существующие руководящие принципы должны быть сохранены и что Комитет по взносам должен обеспечить их справедливое применение.

30. Делегация Соединенных Штатов провела консультации с рядом других делегаций относительно возможного текста по данному вопросу, который может быть должным образом включен

в доклад Пятого комитета вместо проекта резолюции. В этом тексте будет отмечено, что Пятый комитет принимает к сведению доклад Комитета по взносам и выражает свое удовлетворение этим докладом, что Пятый комитет уверен, что Комитет по взносам, следуя руководящим принципам, разработанным для него Генеральной Ассамблеей, будет по-прежнему уделять должное внимание развивающимся странам ввиду их особых экономических и финансовых проблем, и особенно тем странам, которые испытывают наибольшие экономические и финансовые затруднения, и что Пятый комитет отмечает, что Комитет по взносам продолжит изучение вопроса об установлении шкалы взносов и в должное время представит соответствующий доклад. Г-н Бендер передает текст проекта этого пункта Секретариату для распространения³.

31. Г-н ЮНУС (Пакистан) согласен с тем, что лучше включить соответствующий пункт в доклад Пятого комитета, чем принимать отдельную резолюцию по общему вопросу об установлении шкалы взносов, и отмечает, что в докладе Комитета по взносам имеется больше положений, по которым мнения совпадают, чем разногласий. Проект пункта, предложенный представителем Соединенных Штатов, представляется приемлемым в том виде, в каком он был изложен. Но пока еще не ясно, будет ли он отвечать всем необходимым требованиям. Г-н Юнус хотел бы ознакомиться с данным текстом, а также с текстами других предложений, которые могут быть внесены.

32. Г-н СЕРБАНЕСКУ (Румыния) говорит, что, хотя шкала взносов в течение многих лет оставалась исключительно стабильной, в последние годы государства — члены Организации проявляют все большую озабоченность тем, что первоначальные руководящие принципы должны быть приведены в соответствие с конкретными ситуациями, возникшими в их экономике со времени установления этих принципов. В результате был расширен состав Комитета по взносам и была принята резолюция 2472 В (XXIII) Генеральной Ассамблеи. Теперь Пятый комитет должен решить, какие меры необходимо принять, чтобы удовлетворить имеющиеся нужды.

33. Делегация Румынии высоко оценивает логичные и обоснованные аргументы, изложенные в

пунктах 14, 15, 16 и 41 доклада Комитета по взносам, и исчерпывающий обзор одной из самых главных проблем — сравнительного дохода на душу населения. С другой стороны, делегация Румынии не удовлетворена заключениями Комитета относительно принципов определения максимальных взносов и вычисления взносов на основе дохода на душу населения, а также решением проблемы способности государств-членов обеспечивать поступления иностранной валюты.

34. При существующей системе, несмотря на то что Комитет по взносам пользуется свободой действий, взносы многих развивающихся стран неуклонно возрастают. Г-н Сербанеску понимает, как трудно изменить критерии, регулирующие установление шкалы взносов, но тем не менее он считает, что необходимо приложить еще большие усилия, чтобы устранить несоответствие, вызываемое принципом установления максимальных взносов, и укрепить основополагающий принцип учета реальной платежеспособности.

35. Поскольку на текущей сессии вряд ли удастся достигнуть соглашения по этим проблемам и поскольку шкала взносов на 1971, 1972 и 1973 годы должна быть составлена в ближайшем будущем, г-н Сербанеску считает необходимым, чтобы Комитету по взносам было поручено полностью воспользоваться предоставленной ему свободой и предоставить скидки странам с пониженной платежеспособностью и низким доходом на душу населения. Следует учитывать не только скидки, предоставляемые странам с доходом на душу населения менее 1000 долларов, но также и такие факторы, как возможность приобретения иностранной валюты, материальные и финансовые вложения, которые развивающиеся страны должны осуществлять в целях своего экономического и социального развития, а также объем, на который они уже увеличили свои взносы за последние годы, несмотря на их ограниченную способность выплаты взносов в твердой валюте.

36. Основные принципы справедливости и реальной платежеспособности должны стать краеугольным камнем дискуссий в Комитете по взносам на его следующей сессии. Г-н Сербанеску выражает уверенность в том, что Комитет справится с возложенной на него задачей.

³ Позднее распространен в качестве документа A/C.5/L.994.

Заседание закрывается в 12 час. 50 мин.