



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 59 повестки дня:

Операция Организации Объединенных Наций в
Конго: смета расходов (продолжение) 21

**Председатель: г-н Мильтон Фаулер ГРЕГГ
(Канада)**

ПУНКТ 59 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Операция Организации Объединенных Наций в
Конго: смета расходов (A/5560, A/C.5/983,
A/C.5/L.793 и Corr.1 и Add.1) (продолжение)**

1. Г-н КИХАНО (Аргентина) говорит, что начиная с 1956 года на повестке дня Генеральной Ассамблеи стоит вопрос об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Быть может, слишком рано оценивать все достигнутые результаты, однако ясно по крайней мере одно: в настоящее время дефицит Организации достигает примерно 140 миллионов долларов. В прошлом делегация его страны настоятельно предлагала проводить ежегодные обследования по вопросу об обоснованности и необходимости этих операций, однако в конечном итоге она всегда соглашалась с точкой зрения Генерального Секретаря, который является наиболее компетентным лицом в этих вопросах.

2. Вопрос, рассматриваемый в настоящее время Генеральной Ассамблеей, которому по просьбе конголезской делегации был придан первоочередной характер в порядке работы Комитета, отличается от тех, что обсуждались на предыдущих сессиях; отличие это состоит в том, что мандат Организации Объединенных Наций в Конго и, в частности, его военные аспекты были в значительной степени выполнены. Такое впечатление складывается при знакомстве с докладом Генерального Секретаря Совету Безопасности от 17 сентября 1963 года¹ и с введением к годовому докладу о работе Организации (A/5501/Add.1). Поэтому делегация Аргентины серьезно сомневается в целесообразности выделения еще 19,2 миллиона долларов для продолжения пребывания Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго в первой половине 1964 года.

¹ Официальные отчеты Совета Безопасности, восемнадцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1963 года, документ S/5428.

3. Если бы Организация Объединенных Наций имела в своем распоряжении особый фонд мира, как это предусматривается в резолюции 1879 (S-IV) Генеральной Ассамблеи, то у делегации Аргентины не было бы возражений против продолжения деятельности Вооруженных сил, коль скоро Генеральный Секретарь считает ее необходимой. Но, так как единственной альтернативой является возложение на ослабленные финансы Организации нового бремени «расходов Организации», согласно пункту 2 статьи 17 Устава и в соответствии с консультативным заключением Международного Суда от 20 июля 1962 года², его делегация не может не относиться к этой проблеме сдержанно.

4. Делегация Аргентины сотрудничала при решении задачи разработки более рациональных административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций в связи с проблемами, возникшими из-за расходов Организации на операции по поддержанию мира и из-за отказа ряда стран участвовать в покрытии этих расходов. К сожалению, эта работа продвигается весьма медленно. Делегация Аргентины поддерживала также проведение политики бюджетного сдерживания, в соответствии с которой средства выделяются лишь для удовлетворения самых насущных нужд. Она обеспокоена финансовым положением Организации Объединенных Наций, она хотела бы, чтобы Организация стала сильной и эффективной. Предполагаемый дефицит, который составит к концу 1963 года примерно 140 миллионов долларов, только-только будет покрыт за счет продажи облигаций Организации Объединенных Наций. Поэтому положение представляется ненадежным, и утверждение такого нового бюджета на цели поддержания мира, который был бы недостаточным из-за несовершенного финансирования или против которого возражал бы ряд государств-членов, могло бы оказаться роковым для Организации.

5. Несмотря на эти оговорки, объясняющиеся главным образом тем, что Генеральный Секретарь не рекомендовал специально сохранять присутствие войск Организации Объединенных Наций в Конго, а также тяжелым финансовым положением Организации, делегация Аргентины не может игнорировать просьбу конголезского правительства о помощи, содержащуюся в письме премьер-министра Конго на имя Генерального

² Некоторые расходы Организации Объединенных Наций (пункт 2 статьи 17 Устава), консультативное заключение от 20 июля 1962 года: I. C. J. Reports 1962, p.151.

Секретаря от 22 августа 1963 года³. Поддержка этой просьбы африканскими государствами придает ей еще больший вес. Приветствуя предложение о продлении ОНУК на первую половину 1964 года, аргентинская делегация хотела бы, чтобы с принятием этого предложения были проведены необходимые мероприятия по финансированию в свете упоминавшегося ею финансового положения. Мероприятия, предложенные в проекте резолюции, находящемся на рассмотрении Комитета (A/C.5/L.793 и Corr.1 и Add.1), могли бы оказаться приемлемыми для его делегации, если бы предусмотренные в них финансовые соглашения были улучшены.

6. Хорошо известна точка зрения аргентинской делегации относительно компетенции Генеральной Ассамблеи в связи с проведением операций по поддержанию мира, одобренных Советом Безопасности. Однако делегация испытывает некоторые сомнения в связи с редакцией второго пункта преамбулы проекта, который в его нынешнем виде может, по мнению делегации, стать весьма опасным прецедентом.

7. Что касается пункта 4 постановляющей части проекта резолюции, в котором предусматривается ассигнование суммы в 16 миллионов долларов, делегация Аргентины полагает, что предложение Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам о сокращении этой суммы (см. A/5560, пункт 13) является обоснованным и должно быть принято, поскольку ввиду спорного характера предлагаемого решения необходимо добиться того, чтобы ассигнования были минимальными. Г-н Кихано выражает надежду, что авторы проекта смогут изыскать возможности для сокращения суммы с 16 до 15 000 000 долларов.

8. Однако делегация Аргентины испытывает серьезное беспокойство по поводу системы распределения, предложенной в пункте 5 постановляющей части проекта. На четвертой специальной сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 1874 (S-IV) установила основные принципы, из которых следует исходить при распределении расходов на будущие операции по поддержанию мира, связанные с большими затратами; однако многие делегации, предполагая, что операция в Конго будет завершена в 1963 году, согласились в то время отложить осуществление этих принципов до начала будущего года. Поэтому необходимо выработать некую специальную формулу распределения для предлагаемого бюджета ОНУК на 1964 год, подобно тому, как это было сделано в июне 1963 года.

9. Однако, поскольку положение в 1964 году будет в значительной мере отличаться от положения в предыдущие годы, принятые прежде принципы распределения сейчас неприменимы полностью. Действительно, формула, содержащаяся

в пункте 5 постановляющей части проекта резолюции, может явиться значительным шагом назад по сравнению с теми усилиями, которые направлены на обеспечение справедливого характера доли участия развивающихся стран в расходах на операции по поддержанию мира. В этом пункте этим странам предлагается в общей сложности выплатить 56 процентов их взноса по обыкновенной шкале взносов, то есть больше, чем когда-либо, с тех пор, как в 1959 году Генеральная Ассамблея приняла решение о сокращении взносов на 50 процентов (см. резолюцию 1441 (XIV) Генеральной Ассамблеи). Делегация Аргентины считает несправедливыми, а следовательно и неприемлемыми, такие сравнительно высокие взносы для развивающихся стран. По ее мнению, доля, которая должна выплачиваться менее развитыми странами, не должна превышать 40 процентов их взноса по обыкновенной шкале взносов, и в нынешних условиях она считает, что идеальным решением было бы оставить без изменений подпункт *a* в пункте 5 постановляющей части и вместо слов «45 процентов» в подпункте *b* поставить слова «20 процентов». В результате сочетания обоих подпунктов был бы установлен уровень, лишь незначительно превышающий 35 процентов взноса по обыкновенной шкале взносов. Такое решение было бы весьма логичным, поскольку оно учитывало бы нынешние трудности, испытываемые менее процветающими странами. Был бы сохранен принцип коллективной ответственности и обеспечено справедливое распределение расходов.

10. Г-н Кихано весьма доволен разъяснением представителя Нигерии (1010-е заседание) о том, что нынешняя формулировка проекта обеспечивает добровольные взносы некоторых промышленно развитых стран. Делегация его страны надеется, что те страны, которые могут поступить подобным образом, будут в максимальной степени способствовать тому, чтобы было достигнуто приемлемое для всех решение. Весьма нежелательно, чтобы позиции по этому вопросу были негибкими. Малые страны верят, что их голос будет услышан и их мнение будет принято во внимание.

11. Делегация Аргентины не откажет в поддержке проекту резолюции и выражает надежду, что незначительные поправки, предложенные ею, будут приемлемы для его авторов.

12. Г-н КВЕЙСОН-СЕККИ (Гана) напоминает о том, что его страна в течение трех лет участвовала в ОНУК, направляя свои войска и выделяя необходимые средства. Когда впервые было предложено, чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций были выведены из Конго, Гана выдвинула предложение о том, чтобы африканские государства продолжали оказывать конголезскому правительству помощь, направляя свои войска и средства. Гана считает, что, поскольку Конго является африканской территорией, следует избегать вмешательства неафриканцев; она считает также, что могли бы

³ Официальные отчеты Совета Безопасности, восемнадцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1963 года, документ S/5428, приложение I.

быть выработаны определенные региональные соглашения о сотрудничестве в деле оказания помощи конголезскому правительству в том, что касается поддержания законности и порядка в стране в случае, если в результате вывода Вооруженных сил Организации Объединенных Наций возникнут какие-либо трудности.

13. Однако в настоящее время конголезское правительство решило просить, чтобы Вооруженные силы Организации Объединенных Наций остались в Конго до 30 июня 1964 года. Эту просьбу нельзя игнорировать, и Гана решила поддержать ее и стать одним из авторов проекта резолюции A/C.5/L.793 и Corr.1 и Add.1.

14. Присоединившись к авторам проекта резолюции, делегация Ганы стремилась продемонстрировать свою солидарность с Республикой Конго и с другими африканскими государствами. В то же время она хотела бы напомнить Комитету о том, что она уже не раз предупреждала о необходимости подготовки сильной конголезской армии. Будь ее советы приняты во внимание, нынешней ситуации могло бы и не быть. Если после 30 июня 1964 года конголезское правительство вновь попросит об иностранной военной помощи, то Организации Объединенных Наций не следует более предоставлять ее, а весь этот вопрос должен стать предметом консультаций африканских государств.

15. Г-н АХСОН (Пакистан) от имени своей делегации благодарит Генерального Секретаря и его персонал, которые столь быстро подготовили доклад о смете расходов на ОНУК (A/C.5/983), и воздает должное Консультативному комитету в связи с его докладом по этому же вопросу (A/5560).

16. Делегация Пакистана последовательно и словом и делом поддерживала ОНУК, ежегодно участвуя в расходах на эту операцию и совершая закупки облигаций Организации Объединенных Наций. Она поступала так потому, что считает, что проведение коллективных мероприятий полностью соответствует Уставу и что расходы на операции по поддержанию мира являются «расходами Организации». Правильность этой точки зрения была подтверждена консультативным заключением, вынесенным в 1962 году Международным Судом. Делегация Пакистана также активно участвовала в деятельности Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций и излагала в этой группе свою точку зрения⁴. Она считает, что поддержание законности и порядка является исключительной обязанностью заинтересованного государства. Решение, принятое Советом Безопасности в его резолюции от 14 июля 1960 года⁵ об оказании военной помощи

Конго в деле поддержания законности и порядка в стране, было беспрецедентным шагом, оправданным лишь в силу ситуации, опасной для международного мира и безопасности из-за нависшей угрозы вмешательства извне. В настоящее время эта опасность устранена, а цели Организации Объединенных Наций, изложенные в соответствующих резолюциях Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, в значительной степени достигнуты. Генеральный Секретарь заявил в пункте 19 своего доклада от 17 сентября 1963 года Совету Безопасности, что нельзя ожидать от Организации Объединенных Наций, чтобы она постоянно гарантировала странам помощь в случае внутренних беспорядков. Поэтому следует надеяться, что конголезское правительство сможет нести полную ответственность в качестве суверенного государства за поддержание законности и порядка и обойдется без дальнейшей помощи Организации Объединенных Наций, начиная по крайней мере с 30 июня 1964 года. Представляя проект резолюции (A/C.5/L.793 и Corr.1 и Add.1), представитель Нигерии заверил Комитет, что военная помощь испрашивается у Организации Объединенных Наций в последний раз. В своем письме от 22 августа 1963 года на имя Генерального Секретаря премьер-министр Конго выразил уверенность, что смена войск Организации Объединенных Наций может быть завершена к концу первой половины 1964 года. В свете этих заверений и содержащегося в докладе Генерального Секретаря заявления о том, что конголезская армия и полиция все еще не в состоянии нести полную ответственность за поддержание законности и порядка, представляется разумным выделить средства, необходимые для продолжения ОНУК в течение еще шести месяцев. Не подлежит сомнению, что само присутствие Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, какова бы ни была их численность, оказывает, как правило, благоприятное воздействие, о чем заявляет Генеральный Секретарь в пункте 10 своего доклада Совету.

17. Что касается финансовых последствий проекта резолюции, то Пакистан, являющийся развивающейся страной, стремится направить все имеющиеся ресурсы на осуществление своих программ развития; в связи с этим Пакистан хотел бы, чтобы расходы на ОНУК были минимальными. Он надеется также на то, что большее количество стран сделает добровольные взносы как в валюте, так и товарами. Хотя из резолюции Совета Безопасности от 14 июля 1960 года вытекает, что военная помощь будет оказываться в течение того времени, которое сочтет необходимым конголезское правительство, следует помнить, что эта резолюция была принята во время кризиса и что заинтересованные правительства предполагали, что данная помощь имеет чрезвычайный характер. Вне всякого сомнения, никто не предполагал, что Организации следует взять на себя обязательство оказывать военную помощь в течение неопределенного времени. В связи с этим делегация Пакистана будет голосовать за про-

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четвертая специальная сессия, Приложения*, пункт 7 повестки дня, документы A/AC.113/8 и A/AC.113/23.

⁵ *Официальные отчеты Совета Безопасности, пятнадцатый год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1960 года*, документ S/4387.

должение ОНУК в течение еще шести месяцев при условии, что ни в коем случае операция не будет продолжаться позже 30 июня 1964 года.

18. Г-н Ахсон заявляет в заключение, что его делегация с интересом следит за деятельностью Рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций и надеется, что эта Группа в надлежащее время разработает приемлемую для всех формулу относительно операций по поддержанию мира.

19. Г-н ТАРДОШ (Венгрия) говорит, что операция Организации Объединенных Наций в Конго, предпринятая в соответствии с решением Совета Безопасности по просьбе правительства, свергнутого несколько позже уже в присутствии Вооруженных сил Организации Объединенных Наций, вызвала оживленную дискуссию и, вне всякого сомнения, не получила единодушного одобрения государств-членов. Из-за политической направленности ОНУК прежний Генеральный Секретарь был вынужден добиваться соглашения о финансировании операции через посредство Генеральной Ассамблеи, причем в нарушение Устава был обойден Совет Безопасности. Всем очень хорошо известно, как сказались эти шаги на финансовом положении Организации. Нынешний Генеральный Секретарь унаследовал выполнение этой незавидной задачи, он заслуживает всяческой похвалы за усилия, направленные на сохранение престижа Организации и на обеспечение возможности вывода из Конго Вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

20. Венгрия согласна с анализом и выводами, содержащимися в докладе Генерального Секретаря Совету Безопасности от 17 сентября 1963 года. В этом докладе он заявляет, между прочим, что он был уполномочен осуществлять ОНУК лишь до конца 1963 года, что, поскольку бельгийские войска были выведены, на конголезской территории не осталось более организованных подрывных военных групп, руководимых иностранцами, и что внутренняя обстановка улучшилась настолько, что положение более не представляет собой серьезную угрозу международному миру. Генеральный Секретарь заявляет, что, хотя имеются определенные трудности в поддержании законности и порядка, неправильно ожидать, будто Организация Объединенных Наций должна постоянно гарантировать любой стране отсутствие внутренних беспорядков. Это тем более резонно, что ни одно из положений Устава не налагает на Организацию обязанности поддерживать законность и порядок внутри какого-либо суверенного государства. Хотя конголезское правительство просило о продлении срока пребывания войск Организации Объединенных Наций в Конго еще на шесть месяцев, Генеральный Секретарь справедливо отмечает, что, несмотря на успехи, которые могут быть достигнуты в июне 1964 года, к этому времени, возможно, будут выдвинуты обоснованные причины, аналогичные нынешним, для дальнейшего продолжения ОНУК.

21. В связи с этим делегация Венгрии возражает против того, чтобы войска Организации Объединенных Наций оставались в Конго на какой бы то ни было срок. Присутствие этих войск было бы оправданным лишь в том случае, если бы конголезское правительство могло указать на угрожающую ему опасность извне или назвать внешние источники возможного провоцирования гражданской войны и если компетентный орган Организации Объединенных Наций в этом случае решит, что присутствие войск необходимо в интересах поддержания международного мира. Если же Генеральная Ассамблея со своей стороны примет решение о том, чтобы ее Вооруженные силы остались в Конго, несмотря на эти возражения и несмотря на то, что многие африканские государства не одобряют некоторых аспектов операции, это будет означать, что она не согласна с оценкой ситуации, высказанной Генеральным Секретарем, это будет являться новым нарушением Устава, поскольку войска Организации Объединенных Наций могут быть направлены в какую-либо страну лишь тогда, когда под угрозой поставлен международный мир. Подобное решение явится также опасным прецедентом, так как любое правительство, не способное поддерживать законность и порядок в своей стране, может поддаться искушению просить Организацию Объединенных Наций о предоставлении войск для этой цели на определенный или неопределенный период; тогда даже колониальная держава может обратиться с призывом об оказании помощи для поддержания законности и порядка на своих заморских территориях. За такого рода просьбами последуют нескончаемые дискуссии, прежде всего по вопросу о финансовой ответственности, что будет отвлекать Организацию от осуществления ее первоначальных целей. Если конголезское правительство нуждается в полицейских силах, могут быть изысканы новые пути и средства их создания и финансирования. Можно было бы, к примеру, воспользоваться тем методом финансирования, который был использован в Западном Ириане⁶ и в Йемене⁷. Комитет мог бы рассмотреть вопрос о том, какого рода помощь можно ожидать от тех государств-членов, чьи вооруженные силы находятся в Конго, или от государств на двусторонней основе. Сама Организация Объединенных Наций могла бы оказать определенную помощь в создании полицейских сил как часть своей помощи в области государственной администрации. Однако нет никаких причин для продления срока пребывания войск Организации Объединенных Наций в Конго, и поэтому правительство Венгрии не будет считать себя связанным какой-либо рекомендацией относительно финансирования ОНУК в 1964 году.

22. Г-н СОСРОВАРДОЙО (Индонезия) напоминает о том, что на 993-м заседании Пятого

⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Приложения*, пункт 89 повестки дня, документ A/5170.

⁷ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, восемнадцатый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1963 года*, документ S/5325.

комитета во время четвертой специальной сессии его делегация изложила свое отношение к ОНУК. Одобрив в 1950 году резолюцию 377 (V) Генеральной Ассамблеи «Единство в пользу мира», делегация Индонезии вновь поддержала мероприятия Организации Объединенных Наций, когда возникла проблема поддержания мира и безопасности в Конго, и предоставила для этой цели свои войска в распоряжение Организации. Она также руководствовалась при этом принципом коллективной ответственности, несмотря на различные толкования этого принципа.

23. В своем докладе Совету Безопасности от 17 сентября 1963 года Генеральный Секретарь, чье мнение всегда заслуживает пристального внимания, заявил, что из резолюции 1876 (S-IV) Генеральной Ассамблеи вытекает, что 31 декабря 1963 года является сроком окончания операции в Конго, хотя в этой резолюции такая дата и не определена особо. В своем докладе Совету от 4 февраля 1963 года⁸ Генеральный Секретарь говорит, что большинство целей ОНУК было в значительной степени достигнуто, однако все еще необходимо оказывать конголезскому правительству помощь в том, что касается поддержания законности и порядка во время переходного периода. В своем последнем докладе Генеральный Секретарь нарисовал еще более оптимистическую картину, заявив, что на конголезской территории не действуют никакие организованные подрывные группы, руководимые иностранцами. Имеются некоторые неподтвержденные данные об опасности возобновления активности подрывных элементов, однако делегация Индонезии склонна полагать, что подобная активность может и не быть исключительно иностранного происхождения. По-видимому, существуют определенные сомнения в том, что конголезское правительство сможет справиться с беспорядками, которые могут возникнуть в результате полного вывода войск Организации Объединенных Наций. Индонезия считает, что не следует допускать того, чтобы успех ОНУК в целом был сведен на нет возобновлением такого рода беспорядков, и именно в этом духе она рассматривает просьбу премьер-министра Конго о продолжении операции до середины 1964 года, содержащуюся в его письме от 22 августа 1963 года на имя Генерального Секретаря. Хотя премьер-министр искренне заявляет, что у него нет никаких намерений просить о предоставлении помощи Организацию Объединенных Наций после этой даты, делегация Индонезии выражает надежду, что Организации могут быть даны определенные заверения и что в течение следующих шести месяцев могут быть выработаны определенные программы, осуществление которых позволит конголезскому правительству обеспечить в будущем внутреннюю безопасность в стране.

24. Что касается проекта резолюции, рассматриваемого Комитетом, то правительство Индонезии

заявляет, что страны, предоставившие свои войска для проведения операций по поддержанию мира, должны вносить меньший взнос, чем те страны, вклад которых ограничивался лишь предоставлением средств. Во всяком случае было бы неразумно ожидать, что развивающиеся страны, нуждающиеся во всех имеющихся ресурсах для реализации планов их развития, будут нести тяжкое дополнительное бремя. В частности, делегация Индонезии полагает, что содержащееся в пункте 5 постановляющей части предложение о том, чтобы сумма в 3 миллиона долларов была покрыта в соответствии с обыкновенной шкалой взносов на 1964 год, должно быть пересмотрено с большим учетом платежеспособности развивающихся стран, в особенности тех из них, которые внесут свой вклад в осуществление операции в виде товаров. Он выражает надежду, что авторы учтут высказанные им замечания.

25. Г-н РИОС БРИДУ (Боливия) говорит, что правительство его страны всегда проявляло глубокое беспокойство в связи с финансовым положением Организации Объединенных Наций, так как Организация не может выполнить свою задачу, если будет всегда находиться на грани банкротства. С самого начала было совершенно ясно, что действительная проблема, лежащая в основе трудностей Организации, имеет политический, а не финансовый характер. Это было подтверждено и прениями, имевшими место на четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

26. Все надеялись на то, что операция в Конго закончится к концу 1963 года, поэтому предложение о ее продлении на первое полугодие 1964 года не встречает особого энтузиазма. Особенно огорчает это предложение страны, подобные Боливии, которые стремятся использовать свои ограниченные ресурсы для экономического развития. Тем не менее операция должна быть продолжена даже ценой больших жертв со стороны государств-членов, для того чтобы закрепить все те успехи, которых Организация Объединенных Наций добилась в Конго.

27. Следует, однако, выработать соответствующую шкалу взносов, которая должна быть более благоприятной для развивающихся стран, чем шкала, предусмотренная в резолюции 1876 (S-IV) Генеральной Ассамблеи. Великие державы, и в частности постоянные члены Совета Безопасности, должны нести большую часть бремени. Тем не менее, стремясь сделать все возможное для того, чтобы дать возможность Организации Объединенных Наций поддерживать мир и безопасность, Боливия предприняла первый шаг, с тем чтобы выплатить свою задолженность по счетам ЧВС и ОНУК.

28. Г-н АБДИ (Эфиопия) говорит, что, подобно другим, делегация Эфиопии стремится избежать ненужных расходов в Конго и завершить ОНУК как можно скорее. Однако данный вопрос не зависит полностью от Организации Объединенных Наций. Само конголезское правительство счита-

⁸ Там же, Дополнение за январь, февраль и март 1963 года, документ S/5240.

ет, что его вооруженные силы еще не в состоянии нести полную ответственность за поддержание законности и порядка и в связи с этим просит о продолжении ОНУК в течение еще шести месяцев. Ясно, что Организация Объединенных Наций пока не довела до конца выполнение своей задачи и должна по-прежнему осуществлять свою деятельность до конца июня 1964 года. По этой причине представитель Эфиопии будет голосовать за проект резолюции, рассматриваемый Комитетом.

29. Г-н КОЛБАСИН (Белорусская Советская Социалистическая Республика) говорит, что делегация его страны была удивлена, когда получила смету расходов на продолжение ОНУК (А/С.5/983), в то время как Совет Безопасности не принял никакого решения относительно продолжения ОНУК. Это тем более удивительно, что во время четвертой специальной сессии уже рассматривался вопрос о полном прекращении военных операций к концу 1963 года; это явствовало из пункта 5 доклада, представленного Консультативным комитетом на текущей сессии⁹; это подтверждалось и другими документами и заявлениями, опубликованными с тех пор, например, докладом Генерального Секретаря Совету Безопасности от 17 сентября 1963 года и разделом V введения к его годовому докладу о работе Организации (А/5501/Add.1).

30. В этой связи делегация Белоруссии с удивлением узнала из сообщения одной из влиятельных нью-йоркских газет о том, что правительство Соединенных Штатов и Генеральный Секретарь договорились об оставлении войск численностью в 5000 человек в Конго в течение первой половины 1964 года. В настоящее время представляется весьма вероятным, что Генеральная Ассамблея примет решение о продолжении ОНУК, хотя это решение и не будет принято единогласно.

31. Это внезапное изменение позиции Генерального Секретаря явно свидетельствует о том, что вдохновляет действия Организации Объединенных Наций в Конго и кому они выгодны. В сущности это ни для кого и никогда не было секретом. В печати публиковались сообщения о сферах влияния различных великих держав в Конго. В одной брошюре, опубликованной в Брюсселе, содержалась подробная информация о деятельности западных горнорудных компаний, контролируемых в основном Соединенными Штатами; появилось сообщение о том, что в настоящее время английский капитал контролирует компанию «Юнион миньер дю О-Катанга». В январе 1963 года известная французская газета отметила, что вмешательство вооруженных сил в Катанге, очевидно, представляет собой попытку экономических групп Соединенных Штатов добиться контроля над новыми рынками. Одна из двух крупнейших нью-йоркских газет заявила в мае 1963 года, что Конго стало одной из многих обя-

занностей и одной из забот Соединенных Штатов, а журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» в номере от 21 января 1963 года ратовал за то, чтобы Конго осталось фактической колонией, управляемой либо Организацией Объединенных Наций с помощью Бельгии, либо Соединенными Штатами. Организация Объединенных Наций используется для прикрытия маневров неокolonизаторов.

32. Эти факты всегда были очевидны для белорусской делегации, которая неизменно выступала против осуществления ОНУК. Она никогда не допустит, чтобы Организация Объединенных Наций использовалась неокolonизаторами и иностранными монополиями для достижения их целей, не допустит, чтобы определенные круги Соединенных Штатов рисовали африканским государствам коммунизм в виде пугала. Кроме того, делегация Белоруссии неизменно выступает против ОНУК из-за того, что она является незаконной, так как операция в Конго проводилась явно вопреки Уставу, в частности его VII главе. В силу этих убедительных и неоспоримых причин правительство Белоруссии отказалось участвовать в расходах на ОНУК. В силу тех же причин его делегация возражает также против продолжения операции в 1964 году. Хотя Конго как государство, недавно ставшее независимым, безусловно сталкивается со значительными трудностями, неверно то, что вывод войск Организации Объединенных Наций и прекращение вмешательства монополий приведет к хаосу. Вопрос о будущем Конго должен решаться конголезским правительством и народом Конго, которые в конечном итоге докажут, что им по плечу стоящие перед ними задачи.

33. Г-н НОЛАН (Ирландия) говорит, что, поскольку действие мандата, возложенного на Генерального Секретаря резолюцией Совета Безопасности от 14 июля 1960 года, не прекращено и поскольку, по мнению конголезского правительства, национальные силы безопасности еще не в состоянии полностью осуществлять свои задачи, правительство Ирландии не видит иного выхода, кроме продолжения ОНУК в течение еще шести месяцев после окончания 1963 года, и в связи с этим будет поддерживать проект резолюции А/С.5/L.793 и Corr.1 и Add.1 в его нынешнем виде. Такая позиция ни у кого не вызовет удивления, поскольку Ирландия, будучи малой страной, предоставляла персонал, материалы и финансовые средства на ОНУК.

34. Проект резолюции полностью отвечает требованиям момента и основывается на том, что уже было согласовано на четвертой специальной сессии. Хотя проект не полностью удовлетворяет все делегации, г-н Нолан надеется на то, что авторы отклонят все предложения, направленные на его изменение, так как это может нарушить весьма неустойчивое равновесие, достигнутое в проекте. В частности, делегация Ирландии будет возражать против любых поправок к пункту 5 постановляющей части, направленных на сокраще-

⁹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четвертая специальная сессия, Приложения, пункт 7 повестки дня, документ А/5421.

ние доли, которая должна быть выплачена развивающимися странами, без обеспечения соответствующей финансовой компенсации. Г-н Нолан отмечает, что некоторые из развивающихся стран, упоминаемых в пункте 5, имеют по крайней мере такой же доход на душу населения, что и некоторые страны, упоминаемые в пункте 6, в том числе и Ирландия. Предполагается, что эти страны сделают добровольные взносы. Если будет уменьшена доля участия в расходах, покрываемая особенно слаборазвитыми странами, то доля других стран, за исключением стран, упомянутых в пункте 6, должна быть увеличена.

35. Во всяком случае, сокращение процентных долей, предложенное в пункте 5, представляет собой неправильный подход к проблеме и не будет способствовать достижению окончательного решения. Началу этой тенденции положил меморандум семи держав, направленный Рабочей группе по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций¹⁰, в котором предлагается снижать процентную долю развивающихся стран по мере роста расходов. В данном случае расходы, которые должны быть распределены, ниже, чем раньше, поэтому разумно ожидать, что развивающиеся страны могли бы выплатить большие суммы, хотя г-н Нолан и не предлагает, чтобы это было сделано на практике.

36. Проект резолюции в его нынешней форме обеспечит необходимые средства в виде добровольных взносов, которые покроют дефицит, возникший в связи с уменьшением доли развивающихся стран.

37. Г-н ГОЦЕВ (Болгария) говорит, что отношение его делегации к ОНУК не изменилось со времени четвертой специальной сессии Генеральной

Ассамблеи. Вскоре после начала операции в Конго характер ее изменился и защита Конго от агрессии извне перестала быть ее целью. Недавно Генеральный Секретарь указал, что внутреннее положение в этой стране более не представляет собой угрозы международному миру и сослался на необходимость рассмотреть вопрос о выводе и роспуске Вооруженных сил Организации Объединенных Наций в Конго.

38. Продолжение операции с единственной целью поддержания законности и порядка на территории одного из государств-членов является нарушением как буквы, так и духа Устава. Данный вопрос совершенно ясен и с процедурной точки зрения: лишь Совет Безопасности может решать, должны ли быть сохранены Вооруженные силы, а Генеральная Ассамблея не имеет полномочий в данной области.

39. В проекте резолюции A/C.5/L.793 и Согг.1 и Add.1 предлагается проведение действий, которые не санкционированы Советом Безопасности и противоречат предыдущему решению Генеральной Ассамблеи [резолюция 1876 (S-IV)] о выделении средств на ОНУК лишь до 31 декабря 1963 года. Хотя в своем докладе Совету Безопасности от 17 сентября 1963 года Генеральный Секретарь передал данный вопрос на рассмотрение этого органа, согласно проекту резолюции решение будет оставлено на усмотрение Генеральной Ассамблеи. По мнению делегации Болгарии, Пятый комитет Генеральной Ассамблеи не может рассматривать вопрос, не входящий в компетенцию самой Генеральной Ассамблеи. Болгария не будет участвовать в расходах на продолжение операции Организации Объединенных Наций в Конго в 1964 году.

¹⁰ Там же, документ A/АС.113/18.

Заседание закрывается в 18 час. 10 мин.