



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 52 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам	259
Пункт 60 повестки дня: Вопросы персонала (<i>продолжение</i>): а) Географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (<i>продолжение</i>); б) Процент служащих, работающих по срочным контрактам (<i>продолжение</i>)	262

Председатель: г-н Марио МАЙОЛИ (Италия)

ПУНКТ 52 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклад Комитета по взносам (А/4566)

1. Г-н ДЖХА (Заместитель председателя Комитета по взносам) представляет доклад Комитета по взносам (А/4566) и обращает внимание членов Пятого комитета на его основные положения. Процентные ставки взносов новых государств-членов на 1961 год указаны в пункте 11; эти ставки будут рассматриваться как дополнение к шкале, утвержденной Генеральной Ассамблеей для взносов государств-членов в бюджет Организации Объединенных Наций на 1959, 1960 и 1961 годы. В 1960 году взносы новых государств-членов будут составлять одну шестую установленных на 1961 год процентных ставок, относящихся к чистой сумме бюджета на 1960 год.

2. При составлении этих рекомендаций Комитет по взносам придерживался тех же методов и принципов, как и при исчислении шкалы взносов на 1959, 1960 и 1961 годы. В качестве основы для своей работы Комитет использовал средние статистические данные по сметам национального дохода на трехлетний период 1955—1957 годов. Однако в большинстве случаев он располагал только неполными статистическими данными, в частности в отношении Республики Конго (Леопольдвиль) Комитет не имел в своем распоряжении достаточных сведений, которые позволили бы ему судить о снижении платежеспособности этого нового члена Организации в настоящее время, и поэтому он рекомендовал минимальную ставку — 0,04 процента. Поскольку Комитету по

взносам было поручено [резолюция 1308 А (XIII) Генеральной Ассамблеи] произвести в 1961 году общий пересмотр шкалы с целью установления новой шкалы на три года — на 1962—1964 годы, то Комитет считал, что в настоящий момент ему не следует пытаться изменить шкалу, чтобы охватить новых членов Организации Объединенных Наций. Поэтому он рекомендовал, чтобы взносы новых членов в 1961 году рассматривались как дополнение к шкале взносов, утвержденной Генеральной Ассамблеей на 1959, 1960 и 1961 годы.

3. Наконец, учитывая проблемы, с которыми придется столкнуться новым членам Организации, Комитет по взносам предложил установить их взносы за год их приема в размере одной шестой суммы, исчисляемой путем применения ставки на 1961 год, а не в размере суммы, устанавливаемой в соответствии с правилом «одной трети», предусмотренным Генеральной Ассамблеей [резолюция 69 (I)].

4. В заключение г-н Джха обращает внимание Пятого комитета на пункты 20 и 21 доклада Комитета по взносам, касающиеся неоплаченных остатков взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, и на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, общая задолженность по которым составляет 14,4 миллиона долларов и 22,7 миллиона долларов соответственно.

5. Г-н ПОЛО (Того) отмечает, что государства, недавно достигшие независимости, особенно Того, вынуждены нести тяжелое бремя, связанное с развитием их экономики; он просит, чтобы их взносы на 1960 год были если не полностью отменены, то по крайней мере сокращены до одной девятой установленных на 1961 год процентных ставок, относящихся к чистой сумме бюджета на 1960 год. Что касается взносов этих государств на будущие финансовые годы, то г-н Поло говорит, что он одобряет процентные ставки, установленные Комитетом по взносам.

6. Его просьба об освобождении от взносов за 1960 год основана на том, что новые государства — члены Организации достигли независимости в течение бюджетного года, тогда как их бюджеты, преимущественно колониального типа, не предусматривали особых расходов, связанных с достижением ими независимости. Следует также иметь в виду, что доходы этих государств обычно переоцениваются, а их расходы недооцениваются. В ближайшее время нельзя ожидать новых источников дохода в странах, слабое раз-

вите которых объясняется чрезмерно жесткой экономической структурой. Поэтому делегация Того надеется, что Генеральная Ассамблея освободит новые государства-члены от взносов на расходы Организации Объединенных Наций на текущий год или что она по меньшей мере согласится сократить процентную ставку причитающихся с них взносов с одной шестой до одной девятой.

7. Г-н ЭЛЬ-ХАКИМ (Объединенная Арабская Республика) поддерживает предложение делегации Того. От правила, изложенного в резолюции 69 (I), было сделано уже много отступлений, а финансовое положение большинства новых государств — членов Организации оправдывает сокращение до минимума их взносов в год их принятия в Организацию Объединенных Наций. Г-н Эль-Хаким призывает членов Комитета удовлетворить просьбу делегации Того.

8. Г-н РАДЖАПАТИРАНА (Цейлон) поздравляет Комитет по взносам по поводу представленного им доклада. Он понимает, что Комитету пришлось столкнуться с трудностями ввиду недостаточного количества статистических данных, которыми он располагал. Он с удовлетворением отмечает, что ни одна из делегаций не критиковала выводов этого Комитета и единственным спорным вопросом явился тот, который был выдвинут представителем Того. Тот же вопрос возник в декабре 1955 года, когда в состав государств — членов Организации был принят Цейлон и утвержденный взнос равнялся одной девятой процента. Новые члены Организации Объединенных Наций были приняты в сентябре 1960 года, но некоторые из них сталкиваются с серьезными финансовыми трудностями, и вопрос об их освобождении от взносов заслуживает серьезного рассмотрения.

9. Г-н АХМЕД (Судан) говорит, что он присоединяется к поздравлениям, адресованным Комитету по взносам. Однако он поддерживает просьбу делегации Того и считает, что Пятый комитет мог бы рассмотреть вопрос о сокращении взносов или об освобождении от них новых государств-членов на 1960 год. Связанные с этим суммы не изменят значительно финансового положения Организации Объединенных Наций, но для заинтересованных государств они имеют известное значение.

10. Г-н АРРАИС (Венесуэла) и г-н ГРЕС (Чили) также поддерживают просьбу делегации Того.

11. Г-н ДЖХА (Заместитель председателя Комитета по взносам) поясняет, что Комитет по взносам — это группа экспертов, которая обязана следовать при выполнении своих задач финансовым положениям и резолюциям Генеральной Ассамблеи. На основе резолюции 69 (I) Генеральной Ассамблеи, согласно которой новые государства — члены Организации должны вносить «по годовому бюджету того года, в течение которого они были приняты в Организацию, не

менее 33 $\frac{1}{3}$ процента той суммы, которую они должны внести по разверстке на следующий год, с внесением этой части в бюджет года их приема», и учитывая некоторые исключения, санкционированные самой Генеральной Ассамблеей, Комитет полагал, что он может сократить взносы новых государств-членов с одной трети до одной шестой. Был только один случай, когда от государства-члена не потребовалась уплата взноса за год его приема в Организацию; этим государством явился Таиланд, который был принят в Организацию за день или два до перерыва в работе второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи. Этот прецедент нельзя применить к государствам-членам, принятым в Организацию в сентябре 1960 года. Однако Генеральная Ассамблея всегда может сократить или даже отменить взнос, рекомендуемый Комитетом по взносам.

12. Г-н БУНЧОЕМ (Таиланд) указывает, что Таиланд не должен был платить взнос за год его приема, поскольку он был принят в Организацию Объединенных Наций 15 декабря 1946 года, в последний день работы второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи, и официально стал членом Организации только на следующий день. Поэтому Таиланд не мог принять участия в работе этой сессии.

13. По вопросу о государствах-членах, принятых в Организацию в 1960 году, делегация Таиланда считает, что их взнос можно было бы сократить, причем точную сумму сокращения должен определить Пятый комитет.

14. Что касается замечаний, содержащихся в пунктах 20 и 21 доклада Комитета по взносам, то правительство Таиланда всегда платило свой взнос на содержание Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, ибо оно считает, что этот вид деятельности Организации является частью ее нормальных функций, связанных с поддержанием мира и безопасности. Но если некоторые государства-члены упорно отказываются платить свои взносы, то у правительства Таиланда могут возникнуть известные трудности в смысле обоснования его будущих платежей.

15. Г-н ПОЛО (Того) официально предлагает заменить слово «одна шестая» словом «одна девятая» в пункте 3 постановляющей части проекта резолюции, приведенного в пункте 19 доклада Комитета по взносам.

16. Г-н РАДЖАПАТИРАНА (Цейлон) говорит, что он считает себя обязанным указать на то, что решение Комитета, безусловно, создаст прецедент и поэтому Комитет должен действовать осмотрительно. Кроме того, в связи с принятием новых государств — членов Организации Объединенных Наций приходится нести известные расходы в ходе сессии, и представляется справедливым, что часть этих расходов должны нести данные государства. Возможно, что представитель Того согласится изменить свое предложение в

установить взнос новых государств-членов за год приема в размере не одной шестой или одной девятой их нормального взноса, а промежуточной суммы между этими двумя цифрами. Первоначальное предложение представителя Того можно было бы сохранить в силе в отношении государств, принятых в Организацию в конце сессии.

17. Г-н АРРАИС (Венесуэла) говорит, что он поддержит предложение представителя Того, ибо Комитету следует учесть, что прием в Организацию Объединенных Наций и достижение независимости уже влекут за собой финансовое бремя, которое для новых государств-членов, принимая во внимание их экономическое положение, является относительно тяжелым.

18. Г-н МОНТЕРО БУСТАМАНТЕ (Уругвай) отмечает, что, став суверенными государствами, новые государства — члены Организации принимают на себя такие, например, финансовые и экономические обязательства, как погашение долгов, что является тяжелым бременем для их скудных ресурсов. Полное освобождение этих стран от их первого взноса в бюджет Организации Объединенных Наций было бы проявлением гуманности и внимания к ним. В любом случае взнос, равный одной девятой их нормального взноса, был бы достаточным, чтобы покрыть расходы, связанные с принятием этих стран в Организацию Объединенных Наций.

19. Г-н МОРРИС (Либерия) говорит, что он хотел бы знать, выступает ли представитель Того от имени всех новых государств-членов. Возможно, что некоторые из них готовы уплатить сумму, равную одной шестой их нормального взноса, или, если они не в состоянии сделать это, согласны считать себя в долгу перед Организацией Объединенных Наций.

20. Г-н ПОЛО (Того) имел в виду, что предлагаемая им процедура будет относиться к Того и некоторым государствам, которые с точки зрения их бюджета слабее других стран.

21. Г-н ВИДОУСОН (Южно-Африканский Союз) говорит, что в принципе он относится к предложению представителя Того положительно; но, если это предложение будет поставлено на голосование в такой короткий срок, ему придется воздержаться от участия в голосовании.

22. Г-н ХАЙЛЕМАРИАМ (Эфиопия) высказывается в поддержку представителя Того и просит провести поименное голосование.

23. Г-н РОЦИН (Союз Советских Социалистических Республик) согласен с представителем Либерии в том, что предложение представителя Того касается только его собственной страны; в отношении же других новых государств-членов было бы более целесообразно подождать, пока они сами не выдвинут этого вопроса. Не меняя существующей формулировки проекта резолюции в докладе Комитета по взносам (А/4566, пункт 19), в докладе Пятого комитета можно было бы, пожалуй, упомянуть, что просьба представителя

Того была рассмотрена и по ней было принято решение.

24. Г-н АЙКЕН (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация поддержит предложение представителя Того о сокращении взносов новых государств-членов до одной девятой установленных на 1961 год процентных ставок, относящихся к чистой сумме бюджета на 1960 год. При этом г-н Айкен исходит из того, что данное положение будет относиться ко всем новым государствам-членам.

25. Г-н Айкен говорит, что он тем не менее хотел бы выразить озабоченность его делегации по поводу задолженности, рост которой принял опасный характер. Если государства-члены не выполнят своих обязательств, это поставит под угрозу само существование Организации.

26. Г-н КЭРТИС (Австралия) считает, что принятие решения следует отложить до тех пор, пока Комитет не будет располагать дополнительной информацией, в которой он нуждается. Делегация Австралии готова одобрить доклад Комитета по взносам. Вначале она полагала, что предложение представителя Того должно относиться ко всем новым государствам-членам, теперь же создается впечатление, будто оно касается только Того. Возможно, что представитель Того пожелает проконсультироваться с представителями других новых государств-членов, и поэтому было бы благоразумнее подождать, пока не станет известен результат этих консультаций.

27. Г-н ВЕНКАТАРАМАН (Индия) говорит, что он был бы готов одобрить предложение представителя Того, если бы оно касалось только его страны. Можно предположить, что Комитет по взносам рассмотрел вопрос о новых государствах-членах с присущими ему тщательностью и компетентностью. Кроме того, остальные новые государства-члены не просили о сокращении их взносов. Поэтому вопрос о Того должен быть поставлен на отдельное голосование.

28. Г-н ВИО (Франция) говорит, что Комитет по взносам выполняет свою трудную задачу с большим мастерством и что его предложения, по-видимому, находят широкую поддержку со стороны Пятого комитета. Настаивая на необходимости сокращения взноса новых государств — членов Организации, представитель Того, естественно, сослался на положение его собственной страны, но его предложение может, видимо, иметь более широкое применение. По существу если бы стоял вопрос о специальном подходе к Того и некоторым другим странам, то могли бы возникнуть трудности в связи с тем, что Комитет не располагает достаточными данными, необходимыми для обоснования его мнения. Комитет по взносам не делал различия между отдельными новыми членами Организации, которые, видимо, все находятся в одинаковом положении, поскольку это касается их финансового бремени. Поэтому делегация Франции поддержит предложение представителя Того при условии, что оно будет относиться ко всем новым государствам-членам.

29. Г-н РОССИДИС (Кипр) говорит, что в течение первого года после приема в Организацию Объединенных Наций новые государства-члены часто испытывают экономические и финансовые трудности. Поэтому он присоединяется к тому, что сказал представитель Того, и просит такого же сокращения для его собственной страны.

30. Г-н АХМЕД (Судан) считает, что Генеральной Ассамблее не следует делать исключений и что было бы несправедливо принять решение только в пользу Того и Кипра без консультаций с остальными новыми государствами-членами. Остальные новые государства — члены Организации, безусловно, находятся в таком же положении, ибо некоторые из них не могут иметь представителей во всех комитетах Генеральной Ассамблеи. Поэтому было бы разумнее проконсультроваться с ними, прежде чем принять решение.

31. Г-н ВЕРРЕ (Гаити) говорит, что достижению независимости обычно сопутствует известная финансовая неустойчивость. Поэтому он поддерживает предложение представителя Того, но настаивает на том, что все новые государства-члены должны пользоваться одинаковыми преимуществами.

32. Г-н ПРАТТ (Израиль) считает, что, учитывая экономические трудности, с которыми приходится сталкиваться новым государствам — членам Организации, следует подходить к их положению с большим сочувствием. Комитет не обязательно должен заслушивать представителей остальных новых государств-членов: на основе имеющегося у него доклада и информации, полученной в ходе прений, Комитет может решить, обоснована ли просьба представителя Того. Делегация Израиля поддержит предложение этого представителя при условии, что оно будет относиться ко всем новым государствам — членам Организации.

33. Г-н ВЕНКАТАРАМАН (Индия) говорит, что Комитет находится в затруднительном положении. Обычно делегация Индии считается с рекомендациями Комитета по взносам, который основывает свои заключения на полной осведомленности о фактическом положении. Страны, которые хотят, чтобы ставки их взносов были изменены, должны обращаться к Комитету по взносам. Г-н Венкатараман говорит, что он расценивает факт неучастия остальных новых государств-членов в прениях как одобрение ими заключений Комитета по взносам. Он официально предлагает прервать прения, чтобы дать возможность новым государствам-членам проконсультроваться между собой.

Предложение принимается.

ПУНКТ 60 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы персонала (продолжение):

а) Географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (А/С.5/833 и Согг.1 и Add.1) (продолжение);

б) Процент служащих, работающих по срочным контрактам (А/С.5/834) (продолжение)

34. Г-н МОРРИС (Либерия) говорит, что его делегация с интересом следит за усилиями Генерального Секретаря, направленными на постепенное осуществление положений статьи 101 Устава. В свете обстоятельств, при которых была создана Организация Объединенных Наций, легко понять, почему в составе Секретариата наблюдается перевес в пользу граждан некоторых государств. Тем не менее верно, что в данный момент такое положение является ненормальным, как отметили почти все делегации.

35. Географическое распределение персонала — основной вопрос, который затрагивает само существование Организации Объединенных Наций. Чтобы признать правильность этого утверждения, достаточно вспомнить о трудностях, с которыми сталкивалась Лига Наций по причинам того же характера и за возникновение которых, кстати, вряд ли можно возлагать ответственность на Организацию Объединенных Наций.

36. Теперь уже возможно установить некоторые критерии, которые обеспечат удовлетворительную формулу для определения желательного числа должностей. Число лиц с университетскими степенями и ежегодные темпы экономического роста должны определяться конкретно по каждой данной стране или району. Такая информация даст представление о том, в какой мере данная страна или район могут позволить себе роскошь предоставления персонала для Организации Объединенных Наций.

37. Некоторые делегации предлагали разделить Секретариат на три равные группы, которые соответственно представляли бы «социалистические», «империалистические» и «нейтралистские» страны. Возникает несколько тревожный вопрос о том, каково, согласно этой формуле, будет положение таких стран, как Либерия, которые, строго говоря, не входят ни в одну из трех указанных групп и которые вполне могут оказаться в таком положении, что на них будут смотреть как на пешки на международной шахматной доске. Фактически в данный момент в мире существует только один нейтральный орган — это Организация Объединенных Наций, в составе которой, как ожидается, каждое государство-член, не забывая о своих собственных интересах, откажется от всего, что может идти вразрез с основными целями Организации Объединенных Наций, и тем самым постепенно приблизится к подлинному международному нейтралитету. Г-н Моррис со своей стороны не может представить себе другого определения нейтралитета.

38. По мнению г-на АНДОНИ (Албания), обсуждаемый вопрос выдвигает политическую проблему огромного значения; улучшение состава Секретариата во многом способствовало бы укреплению Организации Объединенных Наций в целом. Основатели Организации, убежденные, что в основе Организации Объединенных Наций

должен лежать не принцип господства одного государства или группы стран, а принцип равенства всех ее членов, разработали статью 101 Устава, которая направлена на гармоническое сочетание требований работоспособности и компетентности с требованиями географического распределения. Однако в силу односторонней позиции, занятой Генеральным Секретарем, нынешнее положение с географическим распределением персонала является абсолютно ненормальным.

39. Во-первых, неправильно со стороны Генерального Секретаря утверждать, что персонал Секретариата может набираться только из некоторых районов мира. Чтобы выполнять свои обязанности, организация такого рода, как Организация Объединенных Наций, нуждается в обогащающем ее деятельность участии лиц, представляющих различные районы, культуры, традиции и социальные системы. Любая страна, как большая, так и малая, независимо от степени ее экономического развития, может сделать ценный вклад в работу Организации Объединенных Наций, предоставив ей возможность использовать знания высококвалифицированных лиц. Мудрость — это вопрос скорее качества, чем количества, и в данный момент ни одна страна не может претендовать на монополию обладания ею.

40. Во-вторых, Генеральный Секретарь должен проявить более реалистичный подход, когда он просит правительства назначать кандидатов, вместо того чтобы пытаться уклониться от данной проблемы, как он это делает в пункте 20 своего доклада (А/С.5/833 и Согг.1). Для правительств малых стран, а особенно слаборазвитых, чрезвычайно трудно предоставлять Организации Объединенных Наций услуги специалистов, в которых остро нуждаются сами эти страны. Кроме того, эти правительства понимают, что, предоставляя ей таких специалистов, они не внесут значительный вклад в дело укрепления Организации Объединенных Наций, ибо между статистиком из Европы или Азии и статистиком из Латинской Америки, например, нет большой разницы. Совершенно иное дело, когда правительствам этих стран предлагается выдвинуть кандидатов с общей административной или дипломатической подготовкой и опытом. Кроме того, чтобы улучшить положение, именно в отношении этой категории персонала должен в первую очередь применяться принцип географического распределения.

41. Это не означает, что Албания возражает против географического распределения персонала категории специалистов; наоборот, совершенно очевидно, что персонал Секретариата должен иметь международный характер во всех его категориях, в том числе и в категории G-5, но должности категории специалистов могут в известной мере заполняться гораздо проще, путем набора граждан из развитых стран.

42. Не приходится, конечно, удивляться, что делегации Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и некоторых из их союзников, гражда-

не которых занимают преобладающее положение в Секретариате и которые рассматривают Организацию Объединенных Наций с точки зрения своих собственных интересов, должны защищать ошибочную политику Генерального Секретаря. Не располагая вескими доводами в поддержку своей позиции, эти делегации стремятся создать впечатление, будто социалистические страны хотят ослабить Организацию Объединенных Наций, и утверждают, что в отличие от их собственных граждан граждане других государств не удовлетворяют требованиям лояльности. Однако такие голословные утверждения никого не убедят. Социалистические страны всегда стремились к укреплению Организации Объединенных Наций на основе принципа равенства ее членов и к обеспечению ее Секретариатом, способным выполнять свои обязанности с полной объективностью. Еще на второй сессии Генеральной Ассамблеи представитель Союза Советских Социалистических Республик обратил внимание Ассамблеи на серьезную политическую угрозу, связанную с предвзятым подходом к проблемам, которыми приходится заниматься Секретариату.

43. Если Организация Объединенных Наций в настоящий момент не столь сильна, как этого можно было желать, то это является результатом лишь того, что Генеральный Секретарь вопреки изложенному в Уставе принципу занял позицию, которая, будучи благоприятной для политики западных держав, не учитывает реальных фактов. В данный момент ни одна международная проблема не может быть разрешена без участия социалистических стран, и жизнеспособность Секретариата была бы бесповоротно подорвана, если бы граждане этих стран систематически обходились или изолировались. В этой связи г-н Антони категорически возражает против некоторых замечаний, выраженных недавно Генеральным Секретарем, который пытался легализовать дискриминацию, осуществляемую в отношении некоторых районов мира при наборе и использовании персонала; в случае необходимости г-н Антони вновь поднимет этот вопрос.

44. Секретариат не может быть беспристрастным, когда ключевые посты заняты почти исключительно гражданами стран, которые полны решимости превратить Организацию Объединенных Наций в орудие их политики. Если бы Генеральный Секретарь принял во внимание предложения, высказывавшиеся в прошлом некоторыми странами, особенно социалистическими, Организация Объединенных Наций не сталкивалась бы в настоящий момент с такими проблемами, как проблема Конго, где Секретариат предпринял операции, которые отвечают интересам колониальных стран и создают угрозу для свободы местного населения.

45. Со времени основания Организации Объединенных Наций в мире произошли большие перемены: время колониальной системы прошло, государства создали различные группировки, и в настоящее время существует мощный социали-

стический лагерь. По этим причинам миру нужна организация, свободная от господства какой-либо одной группы государств и располагающая подлинно международным Секретариатом. Поэтому Генеральный Секретарь должен осуществить коренные изменения в составе Секретариата в соответствии с принципами Устава и с учетом требований существующего положения и пожеланий, выраженных государствами — членами Организации.

46. Делегация Албании полностью поддерживает предложения представителей Чехословакии и Советского Союза и поддержит любое другое предложение, направленное на улучшение географического распределения персонала.

47. Г-н ПРИМЕЛЛЕС (Куба) выражает мнение, что состав Секретариата должен отражать международный характер Организации в соответствии со статьей 101 Устава. Как признал сам Генеральный Секретарь в пункте 19 своего доклада (А/С.5/833 и Согг.1), для достижения этой цели предстоит еще многое сделать.

48. Что касается метода определения желательного числа должностей, то шкала взносов не должна быть единственным критерием. Даже такие государства, для которых установлена минимальная ставка взносов, должны быть надлежащим образом представлены в Секретариате, ибо, уже не говоря о других соображениях, их граждане приобрели бы в силу этого опыт, который они по возвращении в свою страну могли бы использовать на благо своих соотечественников.

49. Генеральный Секретарь заявил, что он считает более легким метод набора персонала из определенных районов мира. Это замечание не было бы ошибочным, если бы оно относилось к известным этапам набора персонала или к персоналу, необходимому для определенных должностей; с другой стороны, оно абсолютно неприемлемо, если, как он опасается, его следует толковать буквально.

50. Делегация Кубы приветствует предпринятые в целях ускорения прогресса меры, о которых упоминается в пункте 21 доклада Генерального Секретаря. Она уверена, что при наличии доброй воли и добросовестности такие меры должны обеспечить возможность того, чтобы каждое из 99 государств-членов было представлено в Секретариате, что позволит Организации иметь подлинно международный Секретариат.

51. Г-н ЕРЕМИЧ (Югославия) говорит, что вопрос о географическом распределении персонала являлся важным пунктом повестки дня Комитета на протяжении ряда лет; это объяснялось не только тем, что расходы на персонал составляют две трети ежегодного бюджета Организации, но и тем, что изменения, происшедшие в структуре и составе Организации, настоятельно диктуют не-

обходимость еще более упорной борьбы в целях разрешения этой проблемы.

52. Несмотря на усилия, предпринимавшиеся за последние несколько лет, и на достигнутый прогресс, положение все еще остается неудовлетворительным. Не следует недооценивать трудности, но, по мнению делегации Югославии, они не являются непреодолимыми. Прежде всего необходимо изменить метод определения желательного числа должностей. Некоторые делегации считают, что использование шкалы взносов по разверстке, необходимое в финансовых вопросах, до некоторой степени устарело и является несправедливым и что эту шкалу нельзя применять механически при установлении квоты персонала для каждого государства — члена Организации. Принцип символического или низкого взноса в отношении большинства государств-членов может быть оправдан по экономическим и политическим соображениям, так как достичь равенства в этом отношении было бы невозможно; но вряд ли можно согласиться с тем, что подавляющее большинство государств-членов должно обладать чисто символическим представительством в Секретариате. В настоящий момент участие большинства малых и средних государств в деятельности Организации Объединенных Наций не носит символического характера.

53. Делегация Югославии разделяет точку зрения о необходимости изыскания нового подхода, чтобы достичь возможно лучшего географического распределения, придав тем самым Секретариату подлинно международный характер. Сделанные в ходе прений предложения относительно методов определения желательного числа должностей заслуживают внимания Комитета, и делегация Югославии поддерживает предложение о том, чтобы Комитет экспертов, созданный для обследования деятельности и организации Секретариата, рассмотрел эти предложения и представил доклад по этому вопросу на шестнадцатой сессии.

54. Должности по категории G-5 должны быть включены в таблицы географического распределения, учитывая важное значение и роль этой категории персонала. Кроме того, важно, чтобы принцип географического распределения применялся как можно полнее к руководящим должностям. Это было бы важным шагом к достижению цели, указанной в Уставе.

55. Делегации Югославии хорошо известно о сложности задачи, стоящей перед Генеральным Секретарем, и она признает, что трудно достичь решения, которое удовлетворило бы всех. Однако она считает, что можно изыскать способ подойти как можно ближе к универсальности состава как самой Организации Объединенных Наций, так и ее Секретариата.

Заседание закрывается в 12 час. 45 мин.