



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 60 повестки дня:

Вопросы персонала (*продолжение*):

- a) Географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (*продолжение*);
- b) Процент служащих, работающих по срочным контрактам (*продолжение*)

Стр.

221

Председатель: г-н Марио Майоли (Италия)

ПУНКТ 60 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопросы персонала (*продолжение*):

- a) Географическое распределение персонала Секретариата: доклад Генерального Секретаря (A/C.5/833 и Согг.1) (*продолжение*);
- b) Процент служащих, работающих по срочным контрактам (A/C.5/834) (*продолжение*)

1. Г-н АЙКЕН (Соединенные Штаты Америки), используя право на ответ, выражает сомнение в том, что представитель Чехословакии действительно рассчитывал на то, что Комитет поверит утверждениям, высказанным им на 791-м заседании, в которых, например, Соединенные Штаты назывались империалистической державой; а правительства советского блока — главными поборниками прав человека.

2. Представитель Чехословакии намекнул, что Соединенные Штаты Америки располагают избыточным представительством среди категорий служащих Секретариата, подлежащих укомплектованию представителями всех стран. Из таблицы 1 документа A/C.5/833 и Согг.1 видно, что на должностях, комплектуемых представителями всех стран, общая численность граждан Соединенных Штатов Америки составляет лишь 261 человека, хотя «желательное число» граждан Соединенных Штатов Америки на этих должностях равно 300—401. Число работающих американских граждан составляет около 22,3 процента общей численности персонала, подлежащего укомплектованию на международной основе. Представителю Чехословакии, возможно, будет небезынтересно напомнить, что на одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи представитель Союза Советских Социалистических Республик говорил о том, что Соединенные Штаты Америки имеют представительство в персонале,

приблизительно соответствующее квоте, основанной на размерах взноса в бюджет Организации, — 28 процентов¹. Считает ли представитель Чехословакии, что мнение делегации Союза Советских Социалистических Республик, высказанное ею на одиннадцатой сессии, было неправильным и что нынешний процент граждан Соединенных Штатов Америки в составе международного персонала — 22,3 процента — слишком высок?

3. Представитель Чехословакии назвал капиталистической практикой метод, устанавливающий зависимость представительства различных стран в составе персонала, комплектуемого на международной основе, от размеров взносов в бюджет. Однако в прошлом советский блок решительно отстаивал такую практику; на одиннадцатой сессии делегация Союза Советских Социалистических Республик выражала протест против того, что его представительство в Секретариате является в семь раз меньшим, чем следует для страны, вносящей около 15 процентов всего бюджета.

4. Делегация Соединенных Штатов Америки никогда не утверждала, что размер взноса в бюджет должен быть единственным критерием при географическом распределении представительства в персонале, и не жаловалась на то, что количество граждан Соединенных Штатов Америки в составе персонала ниже «желательного числа». Сейчас советский блок, по-видимому, отказывается от своей прежней позиции и претендует на одну треть всех должностей, набираемых на международной основе, в то время как суммарные поступления в бюджет от него составляют примерно 20 процентов. Отказ советского блока внести свой взнос в бюджет Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, а также его явное намерение не оплачивать расходы по операциям Организации Объединенных Наций в Конго означают, что фактический вклад советского блока в бюджет на 1961 год будет, вероятно, составлять менее 10 процентов расходов Организации Объединенных Наций. При таких обстоятельствах трудно понять, как может представитель Чехословакии, взывая к справедливости и беспристрастности, утверждать, что советский блок имеет право на занятие одной трети должностей, набираемых на международной основе.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, одиннадцатая сессия, Пятый комитет, 563-е заседание.

5. Г-н ВЕНКАТАРАМАН (Индия) говорит, что, по мнению делегации Индии, справедливое географическое распределение персонала обогащает Секретариат и повышает компетентность и эффективность Организации в целом. «Желательное число» должностей для каждого государства, основанное на размерах взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, является лишь ориентировочным показателем. Принцип справедливого географического распределения при наборе персонала был включен в Устав как обязательство, а не просто в качестве рекомендации при наборе служащих. Этот принцип был подтвержден резолюцией 153 (II) Генеральной Ассамблеи, третий пункт преамбулы которой гласит: «...руководящие принципы и методы управления Секретариата должны отражать возможно полнее то ценное, что присуще различным цивилизациям и технической компетентности всех государств — членов Организации». Когда эта резолюция была принята, всего лишь около 50 государств были членами Организации Объединенных Наций и обширные территории Азии и Африки еще не были представлены в ней. В настоящее время Организация Объединенных Наций близка к тому, чтобы стать подлинно универсальной организацией с представительством, охватывающим все страны. Если это положение не найдет отражения в составе персонала Организации Объединенных Наций, то нельзя будет говорить о соблюдении обязательства, изложенного в Уставе Организации Объединенных Наций.

6. В статье 101 Устава подчеркивается необходимость обеспечить самый высокий уровень работоспособности, компетентности и добросовестности персонала Секретариата. Делегация Индии считает, что все возрастающие обязательства Организации Объединенных Наций в различных частях мира не могут быть должным образом выполнены, если различные районы мира с их характерными политическими и социальными особенностями не будут представлены в персонале Секретариата. Для компетентного выполнения своих служебных обязанностей сотрудник Организации Объединенных Наций должен быть знаком с законами, экономической и социальной структурой, религией и мировоззрением народов различных районов. Пытаться усмотреть в пункте 3 статьи 101 Устава какое-то принципиальное противоречие между работоспособностью и компетентностью, с одной стороны, и географическим распределением персонала — с другой, значит не заметить более глубокого значения этой статьи.

7. Примечательно, что, хотя принцип справедливого географического распределения признается уже в течение пятнадцати лет, он столь же далек от своего осуществления, как и во время второй сессии Генеральной Ассамблеи. Поэтому необходимо приложить определенное усилие, чтобы за несколько лет достичь по крайней мере минимального представительства для всех государств-членов. На 882-м пленарном заседа-

нии Генеральной Ассамблеи премьер-министр Индии заявил, что Генеральный Секретарь мог бы продумать вопрос о том, какие организационные меры необходимо принять, чтобы должным образом урегулировать существующее положение, и что в связи с появлением многих независимых государств в Азии и Африке, вероятно, были бы желательны некоторые организационные изменения. Секретариат не сможет выполнить своих задач, если он не будет способен хорошо разбираться в тех новых ситуациях, которые возникают в мире, с должным пониманием социальных, экономических и политических систем различных районов.

8. Касаясь обстановки, сложившейся в Секретариате, г-н Венкатараман отмечает, что персонал категории G-5 исключен из данных, содержащихся в отчете Генерального Секретаря за текущий год (A/C.5/833 и Corr.1), в то время как данные о нем были включены в доклад, представленный на четырнадцатой сессии². В результате одна страна, которая, согласно этому документу, была должным образом представлена, оказалась теперь недостаточно представленной. Делегация Индии считает, что принцип географического распределения должен по-прежнему распространяться на персонал категории G-5, поскольку в противном случае представляемая картина не будет соответствовать действительности. Г-н Венкатараман просит Директора Бюро кадров представить информацию о количестве персонала категории G-5 на текущий год.

9. Результаты изучения доклада Генерального Секретаря свидетельствуют о преобладании в персонале граждан из стран Северной Америки и Западной Европы. Граждане из этих двух районов составляют более 50 процентов от общего числа служащих категории специалистов.

10. Хотя г-н Венкатараман не намерен анализировать географическое распределение персонала во всех департаментах, он все же считает полезным привести несколько наглядных примеров. В Бюро контролера из 56 должностей от категории P-1 до Заместителя Генерального Секретаря только 3 должности занимают граждане африканских и азиатских государств, в то время как граждане одного государства — члена Организации занимают 25 должностей. В Правовом бюро граждане стран Африки и Азии занимают только 3 из 25 должностей от категории P-2 до категории P-4. В Бюро информации в Центральном учреждении только 4 из 49 должностей занимают граждане стран Африки и Азии. Такое положение не отвечает ни принципу международного характера Секретариата, ни принципу адекватного представительства, культуры, традиций и обычаев различных районов, как это предусматривает Устав. Г-н Венкатараман выражает надежду, что Директор Бюро кадров, постоянно занимающийся изучением положения

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четырнадцатая сессия, Приложение, пункт 54 повестки дня, документ A/C.5/784.

персонала в Организации Объединенных Наций, уделит внимание некоторым из этих департаментов. Делегация Индии отдает себе полный отчет в административных трудностях, стоящих на пути к достижению пропорционального географического распределения персонала, но если ничего не делать и не ставить перед собой такую цель, то существующая диспропорция может утвердиться навсегда, сведя тем самым на нет намерения авторов Устава.

11. Делегация Индии приветствует принятие различных мер, принимаемых с целью ускорить исправление положения с географическим распределением персонала (А/С.5/833 и Согг.1, пункт 21). Г-н Венкатараман с удовлетворением отмечает, что вопросу набора персонала по срочным контрактам придается большое значение; эта мера не только улучшит положение с географическим распределением персонала, но будет представлять определенную ценность и для стран, в которых этот персонал будет набираться.

12. Г-н ГАМИЛЬТОН (Директор Бюро кадров), отвечая на вопросы, заданные представителем Эфиопии на 791-м заседании в связи с цифровыми данными, приведенными в пункте 13 документа А/С.5/833 и Согг.1, говорит, что «желательное число» должностей исчисляется на основании бюджетных взносов государств — членов Организации. Например, если сумма взноса государства определяется в 0,47 процента в 1960 году, то соответствующее количество должностей категории Р-1 специалистов и выше (исключая должности в языковых службах) выразится цифрой 5,79. К этому числу прибавляют 25 процентов или от него отнимают 25 процентов, чтобы получить «желательное число» от 4 до 7 должностей. Установление определенного диапазона должностей считается необходимым для того, чтобы располагать большей гибкостью при наборе персонала. В случае с Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик эти цифры не меняются в сторону увеличения, поскольку была достигнута договоренность не делать этого в отношении государств-членов, взнос которых превышает 10 процентов бюджета. Для государств — членов Организации, взнос которых составляет от 0,04 до 0,14 процента, «желательное число» должностей устанавливается с возможным колебанием в пределах от 1 до 3 должностей.

13. Касаясь замечаний представителя Индии, г-н Гамильтон говорит, что цифры, относящиеся к персоналу категории G-5, не были включены в таблицы документа А/С.5/833 и Согг.1, поскольку это, видимо, было общим желанием членов Пятого комитета на четырнадцатой сессии. Со временем категория G-5 специалистов стала высшей служебной должностью для персонала, набираемого на местной основе, и включение данных о количестве этих должностей может исказить общую картину. Цифровые данные, о ко-

торых спрашивал представитель Индии, будут представлены в самое ближайшее время.

14. Г-н СИЧИЛИАНИ (Италия) говорит, что за прошедший год, бесспорно, были достигнуты некоторые результаты. Уменьшилось общее количество стран, граждане которых занимают в составе персонала Секретариата количество должностей ниже желательного числа, как и количество стран, граждане которых вообще не входят в состав Секретариата, хотя в последнем случае такое уменьшение весьма незначительно. Однако количество стран, число граждан которых в персонале Секретариата превышает желательный уровень, возросло. 13 новых назначений на высшие должности заполнены гражданами стран, которые уже имеют значительное количество таких должностей, тогда как в пункте 1b постановляющей части резолюции 1436 (XIV) Генеральной Ассамблеи содержится рекомендация о том, что должности высших категорий должны занимать по мере возможности квалифицированными кандидатами из стран, которые либо не представлены, либо недостаточно представлены на этих ключевых должностях.

15. «Желательное число» для Италии колеблется в пределах от 21 до 35 должностей. В настоящее время Италия имеет минимум желательного числа, но только одна из 21 должности является должностью, относящейся к высшей категории. Италия находится в худшем положении по сравнению с некоторыми странами, имеющими более низкое «желательное число», но располагающими большим или равным количеством должностей высших категорий. Около 19 стран, «желательное число» которых меньше, чем у Италии, представлены на должностях высшей категории большим количеством служащих, а 8 стран с «желательным числом» от 1 до 3 должностей имеют равное или лучшее представительство. Делегация Италии относится с большим уважением к персоналу, занимающему эти должности, и отнюдь не предлагает его устранить; она лишь просит, чтобы в интересах более справедливого отношения к Италии и странам, находящимся в аналогичном положении, вакантные должности высших категорий в будущем не предоставлялись гражданам стран, представленных уже сверх установленной квоты. Поэтому в соответствии с резолюцией 1436 (IV) Генеральный Секретарь должен продолжить свои усилия, чтобы достичь лучшего географического распределения персонала Секретариата во всех категориях, и особенно на уровне должностей высшей категории.

16. Г-н ЭЛЬ-ХАКИМ (Объединенная Арабская Республика) говорит, что проблему географического распределения персонала Секретариата нелегко разрешить. Хотя в течение прошлого года и был достигнут некоторый прогресс, вопрос о справедливом географическом распределении персонала все еще далек от своего решения и Генеральный Секретарь сам признает необходимость длительных и постоянных усилий

для улучшения положения (А/С.5/833 и Согг.1, пункт 19).

17. В пункте 3 статьи 101 Устава предписывается, какую политику должен осуществлять Секретариат при наборе персонала. Г-н эль-Хаким согласен с тем, что Секретариат должен требовать от каждого кандидата на должность самых высоких качеств. Может быть, и верно, что лиц с такими качествами легче найти в одних районах, чем в других, но это не может оправдать набор персонала только из таких районов, поскольку в той же статье указано, что подбор персонала следует производить на возможно более широкой географической основе. Возможно, набрать высококвалифицированный персонал в других районах труднее, однако стоит приложить усилия для того, чтобы обеспечить соблюдение Устава и добиться действительно международного представительства в Секретариате. Г-н эль-Хаким не может согласиться с тем, что лиц с высокой квалификацией можно найти только в определенных странах. Что касается добросовестности, то это качество не поддается оценке до назначения кандидата, и поэтому нельзя сказать, что лиц, обладающих этим качеством, легче найти в одних частях мира, чем в других.

18. Делегация Объединенной Арабской Республики считает, что понятие «желательное число», как его истолковывают в настоящее время, не имеет больше силы по трем главным причинам. Во-первых, в пункте 3 статьи 101 говорится о наборе персонала на возможно более широкой географической основе без какого-либо упоминания о шкале взносов. Во-вторых, в Уставе неоднократно подчеркивается положение о том, что все государства — члены Организации равны; каждому государству-члену Устав предоставил один голос независимо от размера его взноса в бюджет. В-третьих, если шкалу взносов использовать в качестве жесткой основы для установления «желательного числа» должностей, то подавляющее большинство сотрудников Секретариата будет представлено гражданами великих держав, Секретариат не будет подлинно международным органом и не будут соблюдены положения пункта 3 статьи 101 Устава. Установленный по разверстке взнос Объединенной Арабской Республики составляет 0,32 процента, а взнос Соединенных Штатов Америки — 32,51 процента. Если строго придерживаться шкалы взносов при установлении права на занятие должностей, то это будет означать, что на каждого служащего, набранного из Объединенной Арабской Республики, будет приходиться более 1000 служащих, набранных из Соединенных Штатов Америки.

19. Г-н эль-Хаким не предлагает совершенно не учитывать шкалы взносов при определении «желательного числа» должностей для какого-либо государства — члена Организации. Было бы несвоевременно и неосуществимо требовать на данном этапе равного количества должностей

для каждого государства — члена Организации. С другой стороны, сейчас, когда Организация стала более универсальной, ясно, что шкала взносов не должна рассматриваться в качестве единственного критерия для определения «желательного числа» должностей для каждого государства — члена Организации. Поэтому г-н эль-Хаким предлагает Секретариату выработать другой способ определения «желательного числа», который служил бы надежной основой для справедливого географического, регионального и культурного представительства. При этом следует учитывать и сравнительную важность должностей. Должности, подлежащие распределению согласно географическому принципу, должны быть подразделены на четыре или пять категорий соответственно их важности, и каждой категории должно соответствовать определенное число. Тогда вместо общего количества должностей будет общее количество единиц, подлежащих распределению среди государств — членов Организации на основе нового «желательного числа», которое будет учитывать не только шкалу взносов, но все факторы, имеющие отношение к справедливому географическому, региональному и культурному представительству в составе персонала Секретариата.

20. Г-н эль-Хаким подчеркивает, что, высказывая эти предложения, он не ставит под сомнение работоспособность и добросовестность нынешнего персонала Секретариата. Он лишь пытается найти решение обсуждаемой проблемы и был бы рад услышать мнение Директора Бюро кадров.

21. В качестве примера неравномерного распределения персонала г-н эль-Хаким приводит тот факт, что 26 африканских государств имеют только 43 должности, из которых 38 должностей не выходят за пределы категорий Р-1 — Р-4. 10 арабских государств — членов Организации имеют только 39 должностей — все на низшем уровне, за исключением одной должности исполнительного секретаря Экономической комиссии для Африки. В преамбуле резолюции 1436 (XIV) Генеральной Ассамблеи признается, что без адекватного представительства районов и цивилизации на руководящем уровне Секретариата задачи Устава не могут быть надлежащим образом выполнены. До сих пор арабские государства и их культура не представлены на этом уровне.

22. Г-н эль-Хаким желает подчеркнуть, что он не считает Секретариат единственным органом, ответственным за существующее положение. Здесь играют роль многие факторы, и не следует ожидать положительных результатов в ближайшем будущем. Возможности для исправления этого положения ограничиваются созданием ряда новых должностей и заполнением вакантных должностей. Было бы бессмысленно для Секретариата начать проведение коренных изменений с увольнения персонала.

23. В заключение г-н эль-Хаким от имени делегации Объединенной Арабской Республики выражает удовлетворение усилиями, предпринятыми в течение последних трех лет для увеличения процента служащих, работающих по срочным контрактам. Он надеется, что эти меры будут продолжены как вклад в дело разрешения проблемы географического распределения персонала.

24. Г-н РОШИН (Союз Советских Социалистических Республик) говорит, что правильное решение проблемы справедливого географического распределения персонала Секретариата Организации Объединенных Наций повысит престиж Организации и улучшит перспективы международного сотрудничества в целях сохранения международного мира и безопасности, а также предоставления технической и экономической помощи слаборазвитым странам. Секретариат должен пользоваться полным доверием всех групп государств, представленных в Организации Объединенных Наций; чтобы завоевать такое доверие, он должен быть подлинно беспристрастным, независимым и международным и выполнять свои функции в интересах Организации Объединенных Наций в целом.

25. Существующая структура, состав и организация Секретариата не отражают истинного положения международной жизни и не дают ему возможности решать задачи, стоящие перед Организацией Объединенных Наций. В своем нынешнем виде Секретариат не является международным органом: в основном он служит интересам Соединенных Штатов Америки и западных стран и не отражает интересов социалистических и нейтралистских государств. Более того, из содержащихся в докладе Генерального Секретаря (А/С.5/833 и Согг.1) данных ясно видно, что граждане Соединенных Штатов Америки и других западных стран занимают несопоставимо большое количество старших должностей категории специалистов, в результате чего осуществление любого решения тем или иным органом Организации Объединенных Наций неизбежно отвечает интересам одной страны — Соединенных Штатов Америки.

26. Подавляющее большинство служащих Секретариата, направляемых за границу в качестве наблюдателей, специалистов и экспертов, являются гражданами Соединенных Штатов и их союзников, а политические мероприятия в Центральном учреждении осуществляются исключительно служащими, являющимися гражданами западных стран; в то же время служащие граждане социалистических стран преднамеренно отстраняются от участия в решении политических вопросов. Из 2200 специалистов, направленных в различные страны в 1959 году по программе технической помощи, 1400 человек являлись гражданами стран НАТО и только 40 человек были направлены из Союза Советских Социалистических Республик и 12 человек — из других социалистических стран. Из 78 человек, направленных Организацией Объединенных Наций для наблюдения за проведением

плебисцита в Того и Камеруне, 55 человек являлись гражданами Соединенных Штатов Америки и других западных стран, 4 человека — от стран Африки и лишь 1 человек — от Союза Советских Социалистических Республик и других социалистических стран. Наконец, Чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных Наций в Газе и миссии Организации Объединенных Наций в Иордании, Лаосе и Гвинее почти полностью укомплектованы гражданами стран, входящих в западные военные союзы.

27. В Секретариате Центральных учреждений политическими вопросами ведает Секретариат Генерального Секретаря независимо от Департамента по делам политическим и Совета Безопасности, возглавляемого советским гражданином. Прозападная ориентация в политических вопросах проявилась в том, как гражданские и военные должностные лица Организации Объединенных Наций в Конго препятствовали действиям законного правительства этой страны. Согласно цифровым данным, приведенным самим Генеральным Секретарем, из 359 служащих, направленных в Конго, 250 являлись гражданами Соединенных Штатов Америки или их военных союзников; среди них не было ни одного советского гражданина, и лишь незначительное количество служащих — граждан из других социалистических стран и Африки. Кроме того, все руководящие административные должности в аппарате Организации Объединенных Наций в Конго заняты гражданами стран западного блока: глава административной службы, его заместитель и глава финансовой службы — все являются гражданами Соединенных Штатов Америки. Техническая помощь в Конго также находится в руках граждан Соединенных Штатов Америки и их союзников; граждане Соединенных Штатов Америки возглавляют службу связи, портовые и речные операции, кредитные и банковские службы. Многие из указанных должностей относятся к категориям D-1 и D-2. С другой стороны, несмотря на то что Советский Союз представил Секретариату большой список советских специалистов для работы в Конго, ни один из этих специалистов не был принят на работу. Наконец, два специальных советника по вопросам Конго при канцеляриях заместителей Генерального Секретаря по специальным политическим вопросам являются гражданами Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, и ни одному гражданину из Союза Советских Социалистических Республик или других социалистических стран не было поручено руководство каким-либо аспектом операций в Конго.

28. Все эти факты показывают, что позиция Генерального Секретаря в вопросе справедливого географического распределения персонала необъективна; такая позиция отражает интересы одной группы государств — членов Организации в ущерб жизненным интересам Организации Объединенных Наций в целом. Генеральный Секретарь отверг эту критику, заявив, что во

время вступления его в должность географическое распределение персонала было уже завершено и что он, таким образом, был поставлен перед свершившимся фактом. Генеральный Секретарь добавил, что изменения в расстановке персонала могут быть сделаны только в случае истечения сроков контрактов служащих или оставления ими службы. Однако назначения на должности, осуществленные им за пятилетний период, с 1 сентября 1955 года по 31 августа 1960 года, свидетельствуют о том, что почти половина должностей категории специалистов была предоставлена гражданам Соединенных Штатов Америки или стран Западной Европы. Кроме того, оставление службы 17 гражданами Соединенных Штатов Америки в прошлом году не привело к уменьшению общего количества должностей категории специалистов, занимаемых гражданами этой страны, по той простой причине, что число вновь назначенных служащих — граждан Соединенных Штатов Америки превышает цифру 17. Таким образом, Генеральный Секретарь, видимо, продолжает проводить свою неправильную политику, а высокий процент персонала (82 процента), имеющий постоянные контракты, сильно ограничивает возможности улучшения этого положения.

29. Генеральный Секретарь пытался оправдать свою политику ссылкой на тот факт, что, применяя изложенный в Уставе критерий, он нашел, что в одних частях мира набирать персонал легче, чем в других. Недвусмысленное утверждение, что набирать компетентных и добросовестных людей в Соединенных Штатах Америки и в Западной Европе легче, чем в других районах, является оскорблением для целой группы государств. Независимо от работоспособности и технической квалификации персонала, если он будет набран из узкой группы государств, представляющих только одно политическое направление, то этот персонал не будет пользоваться доверием всех государств — членов Организации, а поэтому нельзя считать, что он отвечает требованиям компетентности и добросовестности, предписываемых Уставом.

30. Предубежденность Генерального Секретаря проявилась также в подборе им статистических данных, касающихся географического распределения персонала Секретариата. Приведенные им цифры (А/С.5/833 и Согг.1) показывают, например, что Соединенные Штаты Америки используют только 76 процентов своей квоты персонала категории специалистов, из чего можно заключить, что число граждан Соединенных Штатов в этой категории должно быть увеличено почти на одну треть и что в настоящее время Соединенные Штаты не представлены в должной мере. Фактически в докладе Генерального Секретаря умышленно занижено количество должностей категории специалистов, подлежащих распределению на основе географического принципа, с тем чтобы скрыть преобладание в Секретариате граждан Соединенных Штатов Америки и других западных держав и

уменьшить возможности увеличения представительства для социалистических и нейтралистских стран. С этой целью Генеральный Секретарь, например, исключил из общего числа персонала, подлежащего распределению на основе географического принципа, персонал высшей категории (G-5) общих служб, персонал, назначаемый Генеральной Ассамблеей или Советом Безопасности, персонал, набираемый для службы в специальных миссиях, а также персонал, командированный в Бюро технической помощи, Специальный фонд и другие органы Организации Объединенных Наций. В прошлом эти категории персонала всегда рассматривались как категории, подлежащие распределению на основе географического принципа. Упомянутые должности занимают преимущественно граждане Соединенных Штатов Америки и других западных стран, и включение их в общее число служащих, подлежащих распределению на основе географического принципа, приведет к увеличению этого числа с 1168 до 1393 человек. Из этой более полной и точной цифры 977 должностей занимают граждане стран, входящих в западные военные блоки (граждане Соединенных Штатов Америки занимают до 378 должностей), 88 должностей занимают граждане из социалистических стран и 328 должностей — граждане из нейтралистских стран. Таким образом, государствам — членам западных военных союзов принадлежит семь десятых общего количества должностей категории специалистов, подлежащих распределению на основе географического принципа.

31. Эта диспропорция становится еще более разительной, если принять во внимание характер и важность должностей, занимаемых гражданами различных государств — членами Организации. Соединенные Штаты Америки и другие западные государства занимают в Секретариате подавляющее большинство ключевых или старших должностей. Ясно, что налицо настоятельная необходимость выработать более правильные и справедливые принципы исчисления квот для равномерного распределения должностей. Наряду с очевидной необходимостью использовать в качестве критерия при исчислении квоты государства-члена его взнос в бюджет Организации Объединенных Наций следует также учитывать и другие факторы, как, например, количество населения, с тем чтобы предоставить слаборазвитым в экономическом отношении странам большие возможности для участия в работе Секретариата.

32. Союз Советских Социалистических Республик не может согласиться с содержанием доклада (А/С.5/833 и Согг.1), поскольку оно не соответствует действительному положению в Секретариате и не способствует созданию истинно международного Секретариата. Без подлинно представительного исполнительного органа Организация Объединенных Наций не может рассчитывать на эффективное решение проблем всеобщего и полного разоружения. Например,

для того, чтобы эффективно использовать международные полицейские силы, которые должны быть созданы после разоружения, Организация Объединенных Наций необходимо иметь в своем распоряжении исполнительный орган, который пользовался бы доверием всех стран. То же самое относится и к созданию международного контрольного органа для наблюдения за процессом разоружения. Образцом для создания таких органов должен служить Секретариат; он не может быть таковым до тех пор, пока не станет истинно международным. Кроме того, порочный, неправомерный состав Секретариата является препятствием для осуществления программы экономической и технической помощи слаборазвитым странам через посредство Организации Объединенных Наций. До тех пор пока подбор, набор и назначение персонала для этой цели будут по-прежнему осуществляться исключительно гражданами стран, входящих в западные военные блоки, и из числа этих граждан, Союз Советских Социалистических Республик не сможет сотрудничать с Секретариатом в этой области и будет по-прежнему оказывать свою техническую и экономическую помощь главным образом на основе двусторонних соглашений с заинтересованными странами.

33. Для того чтобы положить конец несправедливому географическому распределению должностей категории специалистов; Союз Советских Социалистических Республик считает необходимым провести полную реформу структуры Секретариата, с тем чтобы, как заявил на текущей сессии Генеральной Ассамблеи Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, привести Секретариат в соответствие с новым соотношением сил трех основных групп государств в мире. Отказ от попыток разрешения этой проблемы приведет к такому положению, при котором Организация Объединенных Наций будет не только неспособна содействовать положительному решению важных международных проблем, но сама превратится в препятствие на пути к их решению и будет порождать конфликты, которые в конечном счете приведут к развалу Организации. До осуществления плана кардинальной реформы структуры Секретариата необходимо, чтобы все назначения, перемещения и увольнения производились с целью исправления ненормального положения в отношении географического распределения должностей. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, Комитет экспертов по обследованию деятельности и организации Секретариата и другие органы, имеющие непосредственное отношение к работе Секретариата, должны уделить особое внимание принципу справедливого географического распределения.

34. Г-н АРРАИС (Венесуэла) говорит, что делегация Венесуэлы уже подвергла критике заявление Генерального Секретаря, сделанное им на 769-м заседании, о том, что ему легче набирать

работоспособных, компетентных и добросовестных служащих в одних частях мира, чем в других. Эта теория, нашедшая, видимо, поддержку со стороны некоторых делегаций, вызывает сомнения даже в отношении требований работоспособности и компетентности, а в применении к требованию добросовестности она противоречит самим принципам равенства, лежащим в основе Устава. Любой народ, испытывающий искушение выносить приговоры народам других государств, должен прежде вспомнить свою собственную историю. Делегация Венесуэлы полагает, что заявление Генерального Секретаря, о котором лучше забыть, вызвано лишь временными трудностями набора служащих.

35. На основании доклада Генерального Секретаря (А/С.5/833 и Согг.1) делегация Венесуэлы считает, что в течение прошлого года были приложены достойные одобрения усилия для улучшения географического распределения персонала Секретариата. То, что эти усилия не дали большего результата, объясняется рядом проблем, с которыми пришлось столкнуться, — проблем, вытекающих из условий первоначального создания Секретариата. Нельзя критиковать Генерального Секретаря за то положение в Секретариате, которое он унаследовал. Положение не может быть исправлено с помощью таких решительных действий, как увольнение существующего персонала; его можно исправить лишь с помощью постоянных и целеустремленных усилий.

36. Достигнуты конкретные успехи, но многое еще предстоит сделать, особенно в области набора персонала из района Восточной Европы. Предлагаемое странами этого района трехстороннее представительство имеет серьезные практические и этические недостатки. Авторы этого предложения не указали, каким должно быть пропорциональное представительство от трех групп государств в Секретариате, и г-н Арраис предполагает, что они желают равного представительства для каждой из этих групп. Таким образом, около десятка социалистических стран будут иметь в Секретариате такое же количество граждан, как примерно двадцать западных стран и около пятидесяти так называемых нейтралитетских стран. Такое решение вопроса приведет лишь к замене одной несправедливой системы другой, еще более несправедливой. Можно придумать немало различных систем представительства, но многие из них либо неосуществимы, либо несостоятельны в моральном отношении, и нынешняя формула, хотя она, возможно, и выглядит несправедливой, является по крайней мере практичной.

37. Исходя из соображений этического порядка, делегация Венесуэлы возражает против предложения стран Восточной Европы. Это предложение по существу основано на теории наличия стран, которые могут быть представлены как нейтралитетские, и ряда других стран, которые не могут быть представлены в таком качестве.

Делегация Венесуэлы не согласна с такой точкой зрения. Идея нейтралитета не ограничивается соблюдением нейтралитета, она предполагает активные действия в интересах нейтралитета, мира и мирного решения проблем. От всех стран — членов Организации Объединенных Наций требуется по существу быть нейтралистскими, и Организация не может согласиться даже косвенно с идеей о том, что в состав ее членов входят государства, находящиеся в состоянии войны. Наличие в мире враждующих группировок является неоспоримым фактом нашей жизни, но нет ни юридического, ни морального оправдания для отражения такого рода противоречий в Организации Объединенных Наций. Напротив, Организация должна стремиться не допустить таких противоречий, и вызывает удивление то обстоятельство, что государства, так настойчиво призывающие к всеобщему разоружению и мирному сосуществованию, хотя бы Секретариат отражал разделенный мир.

38. Ввиду постоянного изменения международной обстановки целесообразно приспособлять структуру Организации Объединенных Наций к текущим условиям. К числу основных принципов, подлежащих постоянному соблюдению, относятся принцип универсальности Организации и принцип равенства ее государств-членов, больших и малых. Существующая система представительства, основанная на шкале взносов, возможно, имеет свои недостатки и безусловно ведет к некоторым аномалиям, но тем не менее эта система оказалась пригодной для практических целей. Проблема заключается в изыскании лучшего решения. Одним из возможных решений является сохранение существующей системы; разрешается, однако, каждому государству иметь минимум, к примеру, десять должностей, остальная же часть международного персонала набирается в соответствии с существующей системой.

39. Г-н КИХАНО (Аргентина) говорит, что делегациям необходима очень подробная документация по вопросу о географическом распределении персонала ввиду сложности этого вопроса и политического характера дискуссии, которая возникла в связи с его обсуждением. Доклад (А/С.5/833 и Согг.1) Генерального Секретаря оказался в этом отношении весьма полезным.

40. Совместные усилия Генеральной Ассамблеи и Генерального Секретаря принесли плоды, и определенный прогресс, безусловно, был достигнут. За одним исключением, географические районы представлены, видимо, в достаточной мере на основе «желательного числа» должностей для каждой страны. Некоторые делегации возражали против распределения должностей на основе шкалы взносов, но этот метод, пусть несовершенный и не отвечающий полностью духу Устава, оказался полезным и способствовал улучшению географического распределения персонала. Делегация Аргентины будет приветствовать любую лучшую систему, но она не согласна с идеей разделения должностей в Секретариате на три равные по количеству группы.

41. В своем докладе³ Комитет по пересмотру окладов указал, что целью географического распределения персонала является обеспечение в Секретариате компетентного персонала из различных районов, который отражал бы различную среду с различными проблемами и культурой, различные психологические и эмоциональные восприятия. Без такого широко представленного разнообразного опыта международный Секретариат не сможет выполнить цели Устава. Делегация Аргентины полностью разделяет эту точку зрения.

42. Делегация Аргентины признает, что достижение поставленной задачи стало значительно ближе, но выражает сожаление в связи с тем, что некоторые географические районы все еще представлены недостаточно, особенно на руководящих должностях Секретариата. Г-н Кихано выражает надежду, что через год семнадцать новых государств — членов Организации будут иметь своих граждан в Секретариате.

43. Делегация Аргентины с удовлетворением отмечает, что количество служащих со срочными контрактами приближается к 20 процентам — цифре, рекомендованной Генеральной Ассамблей.

Заседание закрывается в 13 час.

³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятнадцатая сессия, Приложения, отдельный выпуск, документ А/3209, пункт 35.