



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 80 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклады Комитета по взносам (продолжение) . . . . .	213
Пункт 79 повестки дня: Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах Генеральной Ассамблеи (продолжение): а) Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам (продолжение) . . . . .	217

**Председатель: г-н Наджиб БУЗИРИ (Тунис)**

**ПУНКТ 80 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций: доклады Комитета по взносам (продолжение) (A/5810 и Add.1; A/6010; A/C.5/1032; A/C.5/L.847, L.848)**

1. Г-н ЧАРКОВСКИЙ (Польша), касаясь замечаний представителя Франции, сделанных на 1095-м заседании по поводу заявления делегации Польши на 1094-м заседании, говорит, что неверно, будто делегация Польши наугад выбрала примеры, в связи с чем ее характеристика положения со взносами оказалась предвзятой. Делегация Польши привела некоторые примеры в подтверждение выдвинутых ею аргументов. Она не имела намерения подменять Комитет по взносам, а хотела лишь обратить внимание Пятого комитета на ненормальное положение со шкалой взносов и, в частности, на привилегированное положение высокоразвитых стран. Со своей стороны представитель Франции ограничился общими замечаниями, не приведя никаких доказательств. В связи с этим нет надобности подробно отвечать ему.

2. Польская делегация ясно заявила о том, что она поддержит любые предложения, направленные на содействие проведению необходимых изменений в принципах, которыми руководствуется Комитет по взносам при разработке шкалы взносов. В своем общем заявлении делегация указала, в каком направлении должны проводиться эти изменения, однако, признавая существующие трудности, она высказала соображения о том, что прежде, чем принять какое-либо решение по этому вопросу, Пятому комитету необходимо получить дополнительные сведения. Именно эта идея и лежит в основе проекта резолюции, представленного делегациями Польши и Гамбии (A/

C.5/L.848). Г-н Чарковский просил Комитет по взносам уделить особое внимание принципам «максимального взноса» и «максимума на душу населения», поскольку результатом их применения является то, что ряд развитых стран не вносит свою лепту, чтобы облегчить бремя, лежащее на развивающихся странах. В случае отказа от этих принципов положение развивающихся стран будет в значительной степени облегчено. Однако поскольку после консультаций выяснилось, что некоторые делегации не смогут поддержать проект резолюции, и в связи с заявлениями Председателя Комитета по взносам делегации Гамбии и Польши готовы снять свой проект резолюции, если в доклад Комитета Генеральной Ассамблеи будет включен следующий пункт:

«Пятый комитет с интересом принял к сведению пункт 28 доклада Комитета по взносам (A/5810), в котором Комитет просит Секретариат подготовить к одной из следующих сессий материалы, которые дали бы Комитету возможность оценить последствия различий в темпах роста и в уровнях дохода на душу населения, подлежащие учету при прогрессивном определении ставок взносов. Пятый комитет выражает надежду, что Комитет по взносам будет в состоянии представить доклад по этому вопросу двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи».

3. Г-н СИЛЬВЕЙРА ДА МОТА (Бразилия) высоко оценивает заявления, с которыми выступил в Комитете Председатель Комитета по взносам. Делегация Бразилии полностью согласна с рекомендациями, изложенными в двух докладах этого Комитета (A/5810 и Add.1 и A/6010). Она хотела бы выразить свое удовлетворение по поводу усилий, прилагаемых Комитетом для достижения большей сопоставимости в статистических данных государств-членов. В результате тщательно проведенных исследований проблема в настоящее время в значительной степени решена, в связи с чем рекомендации, касающиеся шкалы взносов, могут получить всеобщее одобрение. Однако, как и прежде, материалы, использованные при составлении шкалы, нуждаются в улучшении. Комитет по взносам указывал, что в отношении многих государств-членов необходимы более подробные и более систематические данные; следует надеяться, что заинтересованные государства сделают все возможное для представления таких данных. В пункте 25 своего доклада девятнадцатой сессии (A/5810) Комитет по взносам заявляет, что он не считает более необходимым делать какую-либо особую скидку на временную дезорга-

низацию народного хозяйства, явившуюся результатом второй мировой войны, хотя в то же время он старается уделять особое внимание странам с весьма низким доходом на душу населения. Оба эти факта свидетельствуют о том, что Комитет по взносам учитывает изменения, происшедшие в мировом экономическом положении с момента создания Организации Объединенных Наций. Это также подтверждается и его просьбой, содержащейся в пункте 28 того же доклада, о проведении исследования, которое дало бы возможность оценить последствия различий в темпах роста и в уровнях дохода на душу населения, подлежащих учету при прогрессивном определении ставок взносов. Другой характерной чертой доклада является рекомендация, содержащаяся в пункте 40, относительно взноса государств — нечленов Организации в те виды деятельности, в которых они участвуют. Это нашло отражение в проекте шкалы взносов на трехлетний финансовый период 1965—1967 годов, согласно которому расходы на Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию должны покрываться также за счет государств, не являющихся членами Организации. В свете достигнутого Генеральной Ассамблеей 1 сентября 1965 года на 1331-м пленарном заседании консенсуса о том, что вопрос о применимости статьи 19 Устава не будет подниматься в связи с Чрезвычайными вооруженными силами Организации Объединенных Наций и операциями Организации Объединенных Наций в Конго<sup>1</sup>. Комитет по взносам справедливо отмечает, что в настоящее время ни за одним государством-членом не числится такой задолженности по уплате взносов, которая вызвала бы необходимость применения статьи 19. Однако это не должно вести к игнорированию другой стороны консенсуса, а именно того обстоятельства, что финансовые трудности Организации должны быть решены посредством добровольных взносов государств-членов, причем высокоразвитые страны вносят существенные взносы.

4. В качестве одного из авторов поправки семи держав (А/С.5/L.847) г-н Сильвейра да Мота выражает надежду, что она будет принята единодушно. Он приветствует снятие проекта резолюции А/С.5/L.848 и поддержит включение в доклад Комитета пункта, предложенного представителем Польши.

5. Г-н ГИБСОН (Соединенное Королевство) соглашается с Председателем Комитета по взносам в том, что, по-видимому, существует какое-то недоразумение относительно принципов, регулирующих определение ставок взносов. Многие делегации утверждали, что большое количество уточнений, рекомендованных Комитетом по взносам, является необоснованным и несправедливым, если их рассматривать в свете дохода заинтересованных стран в расчете на душу населения. Действительно, из некоторых замечаний, которые бы-

ли сделаны, может создаться впечатление, что доход на душу населения является единственным критерием. Так, представитель Польши практически полностью ограничился тем, что приводил сравнения на основе дохода на душу населения, ни разу не упомянув о валовом национальном доходе, который является и должен быть главным критерием. Из его заявления можно сделать вывод, что две страны, одна с населением в 1 миллион человек, а другая с населением в 20 миллионов человек, имеющие одинаковый национальный доход на душу населения, должны иметь совершенно одинаковую ставку взноса в бюджет Организации Объединенных Наций. Поскольку одна из этих стран имеет в 20 раз больший валовой национальный доход, г-н Гибсон сомневается в том, что представитель Польши действительно может считать справедливым подобное решение вопроса.

6. Основным критерием при определении ставок взноса должен быть валовой национальный доход, поскольку этот доход является главным показателем платежеспособности какой-либо страны. Комитет по взносам разъяснил, что его расчеты строятся именно на этой основе. Однако следует принимать во внимание и доход на душу населения. Если какая-либо страна имеет низкий доход на душу населения, то ставка ее взноса понижается, причем действительная цифра ее валового национального дохода понижается в пропорции, возрастающей соответственно снижению дохода на душу населения. Именно эта измененная цифра используется при определении места данной страны в шкале взносов.

7. Удивление вызвал тот факт, что, несмотря на рост национального дохода и дохода на душу населения некоторых стран, их процентные взносы были сокращены. Однако процентный взнос каждого государства-члена зависит главным образом от размера его национального дохода — за вычетом любых необходимых сокращений, учитывающих низкий доход на душу населения, — причем размер этот рассматривается как выраженная в процентах доля суммы всех национальных доходов.

8. Когда по истечении каждого трехлетнего периода производятся изменения во взносах, то учитывается не абсолютное изменение национального дохода какой-либо страны, а изменение ее национального дохода по отношению к изменениям в национальном доходе других стран. Если национальный доход всех стран возрастает за трехлетний период в одинаковой пропорции, то не будет никакой необходимости вносить изменения в шкалу взносов. Однако поскольку в действительности национальные доходы возрастают в разной степени, то изменение ставки взноса определенной страны зависит от того, как развивался ее национальный доход по отношению к общей сумме дохода государств-членов.

9. Следовательно, при рассмотрении изменений, которые предлагается внести в шкалу взносов, недостаточно ограничиваться анализом измене-

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двенадцатая сессия, Приложения, приложение № 21, документ А/5916.*

ний в национальном доходе определенной страны или в ее доходе на душу населения. Недостаточно сказать о том, что доход на душу населения в ряде развитых стран увеличился за трехлетний период, и утверждать, что порядок, в силу которого ставки взносов этих стран, несмотря ни на что, сокращены, является порочным. Очевидно, темпы роста их валового национального дохода были ниже средних темпов роста во всем мире, даже если они были довольно высокими. Кстати, другие страны по меньшей мере должны были бы приветствовать подобную эволюцию, а не выражать беспокойство в этой связи.

10. Представитель Польши утверждал, что из-за применения принципа «максимального взноса» страны с самым высоким доходом на душу населения не принимают участия в облегчении финансового бремени, возлагаемого на развивающиеся страны с национальным доходом на душу населения ниже 1000 долларов, общая сумма доходов которых, подлежащая обложению, уменьшилась. Однако общая сумма национальных доходов стран с наиболее высоким доходом на душу населения не уменьшилась; следовательно, соответствующие ставки их взносов превышают те ставки, которые были бы установлены, если бы взносы развивающихся стран не были сокращены. Значит, эти страны делают все возможное для облегчения финансового бремени развивающихся стран.

11. В поправке семи держав (А/С.5/L.847) в основном воспроизводятся пункты 2 и 3 постановляющей части резолюции 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи. В то же время, представляя эту поправку на 1094-м заседании, представитель Аргентины сослался на пункты 16 и 17 доклада Комитета по взносам (А/6010). В этой связи г-н Гибсон повторяет, что позиция правительства Соединенного Королевства по вопросу о статье 19 Устава, изложенная его делегацией в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира 16 августа 1965 года<sup>2</sup>, не претерпела никаких изменений. Делегация Соединенного Королевства отмечает также, что консенсус, достигнутый в Генеральной Ассамблее, особо предусматривает, что он не наносит ущерба позициям государств-членов по данному вопросу. Безусловно, Комитет по взносам обязан работать в рамках этого консенсуса и не имеет права каким-либо образом нарушать его. Поэтому делегация Соединенного Королевства не сомневается в том, что Комитет по взносам имел в виду заявить и действительно заявил лишь то, что, поскольку Генеральная Ассамблея решила не поднимать вопрос о применимости статьи 19 в связи со счетами для ЧВС и ОНУК, Комитет ограничился рассмотрением задолженности по регулярному бюджету и, исходя из этого рассмотрения, установил, что нет никаких причин для применения статьи 19.

12. Касаясь проекта резолюции А/С.5/L.848, г-н Гибсон выражает удовлетворение делегации Соединенного Королевства по поводу того, что авто-

ры решили снять его, поскольку в противном случае делегация Соединенного Королевства была бы вынуждена выступить против этого проекта. Делегация Соединенного Королевства резервирует свою позицию по вопросу о включении в доклад Комитета заявления вместо этого проекта.

13. У делегации Соединенного Королевства нет никаких возражений против шкалы взносов, рекомендованной Комитетом по взносам, поэтому она поддерживает проект резолюции, изложенный в пункте 21 документа А/6010.

14. Г-н БЕНДЕР (Соединенные Штаты Америки) говорит, что делегация Соединенных Штатов будет голосовать за проект резолюции, представленный Комитетом по взносам (А/6010, пункт 21), и за поправку семи держав (А/С.5/L.847). У г-на Бендера нет возражений против включения в доклад Комитета пункта, предложенного представителем Польши.

15. Однако у делегации Соединенных Штатов имеется одна важная оговорка, касающаяся пункта 16 доклада Комитета по взносам (А/6010). Этот пункт составлен в двусмысленных выражениях, и хотя его авторы явно намеревались упомянуть лишь о задолженности по регулярному бюджету, некоторые могут подумать, что данный пункт касается также и задолженностей по счетам ОНУК и ЧВС. Последнее толкование неприемлемо для делегации Соединенных Штатов, так как в свете консенсуса, достигнутого Генеральной Ассамблеей на ее 1331-м пленарном заседании, Комитет по взносам не уполномочен поднимать вопрос о применимости статьи 19 Устава к этим задолженностям, поскольку в консенсусе особо предусмотрено, что он не наносит ущерба позициям государств-членов по данному вопросу. Делегация Соединенных Штатов не может присоединиться к какому бы то ни было заявлению, которое может нанести ущерб позиции Соединенных Штатов, изложенной в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира, в частности, в заявлении г-на Голдберга от 16 августа 1965 года<sup>2</sup>; г-н Бендер просит чтобы оговорка делегации Соединенных Штатов была отражена в докладе Пятого комитета Ассамблеи.

16. Г-н Ш. К. СИНГХ (Индия) выражает удовлетворение работой Комитета по взносам. Несмотря на то, что Организация Объединенных Наций пережила крайне тяжелый период, этот Комитет сумел выработать шкалу взносов, которая, как представляется, может получить всеобщее одобрение. Особого интереса заслуживают замечания Комитета о применимости статьи 19 Устава, содержащиеся в пунктах 47 и 48 документа А/5810 и в пунктах 16 и 17 документа А/6010. Индия считает себя связанной консенсусом, достигнутым на Генеральной Ассамблее. Делегация Индии изложила свое мнение по данному вопросу 6 октября 1964 года на двадцать седьмом заседании рабочей группы по изучению административных и бюджетных методов Организации Объединенных Наций и 27 апреля 1965 года в

<sup>2</sup> Там же, документ А/5916/Add.1, 15-е заседание.

Специальном комитете по операциям по поддержке мира<sup>3</sup>.

17. В связи со снятием Польшей проекта резолюции А/С.5/L.848 г-н Сингх напоминает Комитету о замечаниях, сделанных Председателем Комитета по взносам на 1095-м заседании по вопросу об определении размеров взносов. Суть проблемы заключается в том, что расширение деятельности Организации возлагает возрастающее бремя на те самые страны, которые должны воспользоваться плодами этой деятельности, причем это бремя является тем более тяжким, что каждый лишний доллар значит для них больше, нежели для развитых стран. Тем не менее без тщательного изучения не следует пересматривать принципы, лежащие в основе работы Комитета по взносам, и делегация Индии полагает, что пункт, который делегация Польши предлагает включить в доклад Пятого комитета, поможет Генеральной Ассамблее выработать соответствующую линию на ближайшие годы. Предложение Польши и поправка семи держав (А/С.5/L.847), соавтором которой является и делегация Индии, дополняют друг друга, в связи с чем следует поддержать оба эти документа.

18. Г-н ТАРДОШ (Венгрия) считает, что представителю Соединенного Королевства не следовало бы выступать от имени Комитета по взносам, в особенности тогда, когда присутствует Председатель этого Комитета. Хотя действительно представитель Польши рассматривал вопрос о доходе на душу населения в качестве основы для определения квоты, он отнюдь не игнорировал валового национального дохода, который в любом случае в определенной степени зависит от дохода на душу населения. Комитет по взносам по-прежнему не всегда указывает, на каких точных цифрах он основывается при выработке шкалы взносов. Хотя причины этого достаточно понятны, можно было бы избежать недоразумений, если бы эти цифры фигурировали в его докладе.

19. Г-н Тардош поддержит поправку семи держав с одной оговоркой. До тех пор, пока будет сохраняться нынешний минимальный уровень, дальнейшие изменения в шкале взносов могут быть выгодны лишь небольшому количеству стран, поскольку уже около 50 государств-членов выплачивают минимальные взносы. Кроме того, любые такие изменения приведут к увеличению бремени, лежащего на странах со средним доходом, поскольку взносы самых богатых стран ограничены максимальным уровнем. Поэтому в соответствии с положениями поправки Комитету по взносам следует изучить вопрос о воздействии его решений на шкалу в целом.

20. Г-н ЭЛЬ-РИФАИ (Кувейт) говорит, что шкала взносов не должна основываться лишь на платежеспособности стран, поскольку при этом не принимаются в расчет их другие международные

обязательства. Например, Кувейт внес добровольные взносы во многие виды деятельности Организации Объединенных Наций. В текущем году он увеличил свои взносы в Расширенную программу технической помощи и в Специальный фонд на 20 процентов и довел их в обоих случаях до 150 000 долларов. Кувейт подписался на облигации Организации Объединенных Наций на сумму в 1 миллион долларов и недавно внес еще 500 000 долларов с целью оказать Организации помощь в переживаемых ею финансовых затруднениях. Кроме того, ставка взноса Кувейта была увеличена с 0,04 процента до 0,06 процента. Наконец, он принял на себя большие обязательства, касающиеся технической помощи и финансирования развития на Среднем Востоке, и тратит на эти цели 25 процентов национального дохода.

21. Г-н Н'ДЖИЕ (Гамбия) напоминает, что он согласился снять проект резолюции, соавтором которого была делегация Гамбии (А/С.5/L.848). В свете разъяснений Председателя Комитета по взносам г-н Н'Джие не может поддержать проект резолюции Комитета (А/6010, пункт 21) и поправку к нему (А/С.5/L.847).

22. По своим размерам, численности населения и ресурсам Гамбия является одной из самых малых стран, добившихся национального суверенитета. Будучи суверенным и независимым государством, Гамбия, естественно, стремится участвовать в деятельности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений. Однако может случиться и так, что Гамбия не сможет удовлетворить свои чаяния, поскольку она не в состоянии выплачивать минимальный взнос, требуемый от государств-членов.

23. Хотя Гамбии удавалось сохранять финансовое равновесие до конца 1961 года, она не смогла противостоять неоднократным финансовым кризисам в последующие годы, и 20 процентов ее общего бюджета, равного 2,5 миллиона фунтов стерлингов, сейчас покрывается за счет субсидий, предоставляемых Соединенным Королевством. Экономика Гамбии, зависящая в основном от производства арахиса, понесла серьезный ущерб из-за постоянного снижения цен на сырье на мировом рынке и резкого роста цен на промышленные товары. На практике все ее усилия, направленные на сокращение зависимости от внешней помощи, оказались бесплодными, и проблемы финансирования различных программ развития страны не были решены.

24. Несмотря на внимание, уделенное развивающимся странам в соответствии с резолюцией 1927 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ввиду их особых экономических и финансовых проблем, при установлении процентных взносов Комитет по взносам был связан принципами минимума и максимума. Поскольку Гамбия принадлежит к одной из стран «минимума» со ставкой взноса равной 0,04 процента, она не может надеяться на дальнейшее облегчение, если только для нее не будет сделано исключение и если Комитет не выработает новый принцип для применения к государст-

<sup>3</sup> Там же, документ А/5915/Add.1, приложение I, 4-е заседание.

вам, которые не в состоянии выплачивать даже «минимальный» взнос. Можно было бы обратиться с просьбой к государствам-членам, обладающим более высокой платежеспособностью, оказать помощь странам, сталкивающимся с такой дилеммой.

25. Г-н Н'Джие не может поддержать поправку семи держав, так как ее принятие не даст никаких преимуществ странам «минимума». Он просит, чтобы особая позиция Гамбии получила должное отражение в докладе Пятого комитета Ассамблеи или в отдельном проекте резолюции.

26. Г-н КУЯТЕ (Гвинея) выражает удовлетворение в связи с докладом Комитета по взносам и возражает ему должное за тщательность и беспристрастность, проявленные при составлении шкалы взносов, несмотря на многие трудности.

27. Поправка (А/С.5/Л.847) не предусматривает никакого серьезного пересмотра принципов выработки шкалы взносов, и г-н Куяте будет голосовать за нее. Если бы на голосование был поставлен проект резолюции, представленный Польшей и Гамбией, то он воздержался бы при голосовании.

28. Г-н ГИБСОН (Соединенное Королевство), используя свое право на ответ, обращает внимание представителя Венгрии на тот факт, что все данные, которые г-н Гибсон сообщил Комитету, можно обнаружить в докладах Комитета по взносам и в заявлениях его Председателя и что любой член Пятого комитета, анализировавший эти данные, мог прийти к тем же выводам и выдвинуть те же аргументы. Если один из представителей имеет право выступать с нападками на доклад Комитета по взносам, то другой представитель имеет такое же право защищать его, основываясь на опубликованных данных.

29. Г-н МЕРОН (Израиль) говорит, что он поддерживает поправку и выступает за включение в доклад Комитета предложения Польши.

30. В своих расчетах Комитет по взносам основывался на ряде весьма сложных и взаимосвязанных принципов, ни один из которых не может рассматриваться изолированно. Если особо выделить принцип дохода на душу населения, как это предлагалось в проекте резолюции, представленном Польшей и Гамбией, который был впоследствии снят, в то время когда методы исчисления валового национального продукта не достигли совершенства, то это могло бы нанести ущерб малым странам, вынужденным тратить крупные суммы на нужды своего развития. С другой стороны, проблема новых малых государств, подобных Гамбии, которым трудно выплачивать даже «минимальный» взнос, должна быть подвергнута изучению при любом подробном пересмотре всех критериев, регулирующих составление шкалы взносов.

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает приступить к голосованию поправки семи держав (А/С.5/Л.847) к проекту резолюции Комитета по взносам (А/6010, пункт 21).

*Поправка (А/С.5/Л.847) принимается 92 голосами при 1 воздержавшемся, причем никто не голосовал против.*

32. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ставит на голосование пересмотренный проект резолюции, представленный Комитетом по взносам (А/6010, пункт 21).

*Проект резолюции с поправками принимается 95 голосами при 3 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.*

33. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что, если не будет возражений, следует поручить Докладчику включить в доклад Пятого комитета Генеральной Ассамблеи пункт, предложенный представителем Польши (см. пункт 2 выше).

*Предложение принимается.*

#### ПУНКТ 79 ПОВЕСТКИ ДНЯ

**Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах Генеральной Ассамблеи (продолжение)\*:**

а) **Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам (продолжение)\*\* (А/5952; А/С.5/Л.837, Л.841 и Согг.1 и Add.1)**

34. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету избрать четырех представителей, которые в качестве частных лиц будут членами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и заполнят вакансии, образовавшиеся в Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам ввиду истечения срока полномочий г-на Буджакджи, г-на Ганема, г-на Гибсона и г-на Шахи. Председатель напоминает о том, что г-н Ш. К. Сингх в октябре месяце был назначен для исполнения обязанностей г-на Шахи в период, оставшийся до истечения полномочий последнего, и обращает внимание на то, что для заполнения четырех вакансий выдвинуто шесть кандидатур (см. А/С.5/Л.841 и Согг.1 и Add.1).

*По предложению Председателя г-жа Форсианьо (Италия) и г-н Быков (Украинская Советская Социалистическая Республика) исполняют обязанности счетчиков голосов.*

*Проводится тайное голосование.*

Число избирательных бюллетеней:	98
Число бюллетеней, признанных недействительными:	0
Число бюллетеней, признанных действительными:	98
Число воздержавшихся при голосовании:	0
Число членов, участвовавших в голосовании:	98
Требуемое большинство голосов:	50
Число полученных голосов:	
Г-н Ганем . . . . .	84

\* Перенесено с 1075-го заседания.

\*\* Перенесено с 1068-го заседания.

Г-н Гибсон . . . . .	74
Г-н Сисс . . . . .	64
Г-н Ш. К. Сингх . . . . .	47
Г-н Хименес . . . . .	40
Г-н Салеем . . . . .	39

Г-н Андре Ганем (Франция), г-н Джеймс Гибсон (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) и г-н Абду Сисс (Сенегал) как получившие требуемое большинство голосов рекомендуются Комитетом для назначения членами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на трехгодичный период начиная с 1 января 1966 года.

35. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает Комитету приступить ко второму туру голосования, с тем чтобы избрать члена для заполнения четвертой вакансии в Консультативном комитете.

*Проводится тайное голосование.*

Число избирательных бюллетеней: 99

Число бюллетеней, признанных недействительными: 5

Число бюллетеней, признанных действительными: 94

Число воздержавшихся при голосовании: 0

Число членов, участвовавших в голосовании: 94

Требуемое большинство голосов: 48

Число полученных голосов:

Г-н Ш. К. Сингх . . . . . 61

Г-н Шилendra К. Сингх (Индия) как получивший требуемое большинство голосов рекоменду-

ется Комитетом для назначения членом Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на трехгодичный период начиная с 1 января 1966 года.

36. Г-н БАННИР (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам) поздравляет г-на Ганема, г-на Гибсона и г-на Ш. К. Сингха по случаю их переизбрания членами Консультативного комитета, а также приветствует нового члена Комитета г-на Сисса. Он выражает сожаление по поводу того, что г-н Буджакджи не смог выдвинуть свою кандидатуру для переизбрания; его отсутствие будет очень заметно в Комитете.

37. Теперь Консультативный комитет имеет возможность возобновить свою работу в полном составе. На него возложены серьезные функции, выполнение которых требует много времени. Г-н Баннир выражает уверенность в том, что члены Комитета, избранные в качестве частных лиц, обладающие опытом в административных и бюджетных вопросах и знанием методов работы Организации Объединенных Наций, будут, как и прежде, прилагать все свои усилия, для того чтобы способствовать работе Комитета.

38. Г-н СИСС (Сенегал) и г-н ГИБСОН (Соединенное Королевство) благодаря лиц, поддержавших их кандидатуры, и заверяют, что они постараются быть достойными оказанного им доверия.

Заседание закрывается в 17 час. 45 мин.