



# Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

## Официальные отчеты

Distr.: General  
3 December 2015  
Russian  
Original: English

---

### Третий комитет

#### Краткий отчет о 45-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, во вторник, 10 ноября 2015 года, в 15 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Мохамед (заместитель Председателя) ..... (Гайана)

### Содержание

Пункт 70 повестки дня: Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

- a) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (*продолжение*)

Пункт 71 повестки дня: Право народов на самоопределение (*продолжение*)

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)

- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией ([srcorrections@un.org](mailto:srcorrections@un.org)) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-19638 X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*В отсутствие г-на Хилале (Марокко) г-н Мохамед (Гайана), заместитель Председателя, занимает место Председателя.*

*Заседание открывается в 15 ч. 10 м.*

**Пункт 70 повестки дня: ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение)**

**а) Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (продолжение) (A/C.3/70/L.59)**

*Проект резолюции A/C.3/70/L.59: борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости*

1. **Г-н Лукьянцев** (Российская Федерация), представляя проект резолюции, говорит, что Ангола, Бразилия, Зимбабве, Казахстан, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Мьянма и Намибия присоединились к числу его авторов.
2. Семьдесят лет спустя после победы над нацизмом во Второй мировой войне по-прежнему предпринимаются попытки, направленные на фальсификацию истории. Недопустимо подвергать ревизии или принижать оценку этой идеологии, которая закреплена в документах Нюрнбергского трибунала. Авторы проекта резолюции глубоко озабочены нарастающим подъемом экстремистских группировок, таких как неонацисты и «скинхеды», прибегающих к актам насилия против людей с другим цветом кожи, лиц иного вероисповедания, иммигрантов и меньшинств. Рекомендации Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в этой связи были учтены при подготовке данного проекта резолюции.
3. Вышеупомянутые экстремистские группировки «черпают вдохновение» в идеологии и практике, которые существовали во время Второй мировой войны. Совершенно недопустимо, когда имеет место героизация тех, кто причастен к преступлениям нацизма, или их обеление, в частности членов организации СС, признанной преступной Нюрнбергским трибуналом.
4. Авторы проекта резолюции регулярно становятся свидетелями сноса или осквернения памятни-

ков борцам с нацизмом при одновременном открытии мемориальных объектов в честь нацистов, а также объявления тех, кто сражался на стороне фашистов против антигитлеровской коалиции, участниками национально-освободительных движений. Подобные действия не только кощунственны по отношению к ветеранам антифашистского движения, но и играют на руку тем, кто ратует за «чистоту расы», за дискриминацию по расовому или этническому признаку, не говоря уже о том, какой плохой пример это подает молодому поколению.

5. Нюрнбергский трибунал определенно и недвусмысленно осудил преступления тех, кто попирает права и достоинство личности, отрицал принцип равенства людей вне зависимости от расовой, этнической, религиозной или языковой принадлежности. Поддержка государствами-членами проекта резолюции будет особенно символической в год 70-летних юбилеев победы во Второй мировой войне, создания Организации Объединенных Наций и учреждения Нюрнбергского трибунала ввиду того, что без этой победы государства-члены вряд ли имели бы возможность вести дискуссии по правозащитным проблемам.

6. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Бангладеш, Бурунди, Конго, Мали, Нигер и Уганда присоединились к числу авторов проекта резолюции.

**Пункт 71 повестки дня: Право народов на самоопределение (продолжение) (A/C.3/70/L.60)**

*Проект резолюции A/C.3/70/L.60: всеобщее осуществление права народов на самоопределение*

7. **Г-н Хан** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что текст проекта резолюции, за исключением лишь некоторых технических редакционных поправок, ничем не отличается от текста резолюции, принятой консенсусом в предыдущем году. В этой резолюции Генеральная Ассамблея вновь подтвердит право на самоопределение как основополагающее право человека и неременное условие эффективного гарантирования и соблюдения других прав человека, заявит о своем неприятии актов иностранной оккупации и военной интервенции, поскольку они приводят к попранию права на самоопределение, и выразит сожаление по поводу участи беженцев и внутренне перемещенных лиц, оказавшихся оторванными от дома в результате таких актов.

8. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Албания, Ангола, Антигуа и Барбуда, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Замбия, Зимбабве, Конго, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мальдивские Острова, Намибия, Сомали, Уганда, Центральноафриканская Республика, Эритрея и Южный Судан присоединились к числу авторов проекта резолюции.

**Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)**

**б) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/C.3/70/L.53)**

*Проект резолюции A/C.3/70/L.53: Субрегиональный центр по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке*

9. **Г-жа Мбалла Энга** (Камерун), представляя проект резолюции, говорит, что цель проекта резолюции заключается в обеспечении подотчетности Субрегионального центра по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке за работу на местах и дальнейшей поддержки со стороны государств-членов. Сотрудничество Центра с государствами-членами и гражданским обществом способствует дальнейшему привитию культуры уважения прав человека и демократии в Центральной Африке в целях содействия прочному миру и устойчивому развитию в субрегионе.

10. Методика работы Центра построена таким образом, чтобы обеспечить учет прав человека в экономической деятельности и в процессе развития с использованием средств повышения осведомленности органов государственной власти и делового сообщества об их ответственности и обязанностях в соответствии с руководящими принципами Организации Объединенных Наций в контексте предпринимательской деятельности и прав человека. Хочется надеяться, что в случае, если реформы, предлагаемые Верховным комиссаром по правам человека, окажутся успешными, Генеральный секретарь и Высокий комиссар будут продолжать предоставлять Центру достаточные средства для удовлетворения растущих потребностей в сфере поощрения и защиты прав человека и развития культуры демократии и верховенства права в государствах субрегиона. Важно, чтобы Центр и государства в субрегионе ра-

ботали во взаимодействии друг с другом и чтобы при определении приоритетов Центр учитывал нужды и запросы этих государств.

11. Проект резолюции основан на резолюции 68/174, отличаясь от нее лишь технической редакцией второго и шестого пунктов преамбулы и исключением из текста нескольких утративших актуальность пунктов. Предлагаются четыре новых пункта преамбулы, включая седьмой и восьмой. Государства в субрегионе призывают международное сообщество оказать помощь в ликвидации организации «Боко харам».

12. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Алжир, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар, Мали, Марокко, Намибия, Нигер, Тунис, Уганда и Эфиопия присоединились к числу авторов проекта резолюции.

**Пункт 72(с): Поощрение и защита прав человека: положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей**

*Проект резолюции A/C.3/70/L.47: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике*

13. **Г-н Аль-Хамади** (Катар) говорит, что Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Канада, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливия, Литва, Мавритания, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Сомали, Хорватия и Чешская Республика присоединились к числу авторов проекта резолюции.

14. Положение в области прав человека и гуманитарная ситуация в Сирийской Арабской Республике еще более ухудшились. Проект резолюции отражает сложившуюся ситуацию и события, произошедшие за период, истекший после принятия резолюции в предыдущем году. В сбалансированном тексте учтен характер нарушений и их жертвы, большинство из которых погибли в результате неизбирательных обстрелов, несоразмерного применения силы и использования бочковых бомб в районах проживания гражданского населения.

15. Все стороны, включая сирийские власти, должны немедленно положить конец всем нарушениям и насилию во всех его формах. В проекте ре-

золюции учитывается необходимость ответственности и осуждаются террористические акты и насилие против гражданского населения, совершаемые Исламским государством в Ираке и Леванте (ИГИЛ), Фронтом «Ан-Нусра», ополченскими формированиями, воюющими на стороне режима, и другими экстремистскими и вооруженными оппозиционными группировками. Отмечается также воздействие сирийского кризиса на регион и мир, включая проблему беженцев, и подтверждается приверженность нахождению политического решения, без которого гуманитарный кризис не будет преодолен. Его делегация выражает надежду на то, что проект резолюции будет способствовать прекращению нарушений, совершенных против сирийского народа с 2011 года.

16. **Г-н Хан** (Секретарь Комитета) говорит, что Норвегия присоединилась к числу авторов проекта резолюции.

17. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) выражает глубокое сожаление в связи с тем, что некоторые делегации используют заседания Комитета в своих политических целях, отвлекая внимание от стоящих перед ним социальных и гуманитарных задач, чтобы переключить его на конкретные страны. Парадокс в том, что Катар вносит резолюцию с критикой положения в области прав человека в Сирии от имени Саудовской Аравии, которая не желает заниматься решением собственных серьезных проблем с правами человека, и ряда других стран, которые политизировали проблемы прав человека в угоду своей интервенционистской повестке дня. В качестве самозваного представителя сирийского народа режим Саудовской Аравии, ратующий за создание плюралистического государства, уважающего права женщин, является в то же время режимом, который не допускает участия своего собственного народа в политической жизни и отказывает женщинам в предоставлении полного гражданства. Позорные фетвы этой страны, запрещающие женщинам кататься на велосипеде, водить автомобиль, путешествовать или участвовать в судебном разбирательстве, делают ее посмешищем в глазах всего мира. Катарский режим, государственный спонсор такфиристского терроризма, продолжающий жить в Средневековье и не имеющий национальной конституции, не вправе ссылаться на права человека. Его так называемый демократический правящий институт власти опирается на меха-

низм, именуемый демократическим переворотом, при этом катарская общественность узнает об этом в последнюю очередь. Делегации Катара следовало бы лучше отказаться от поддержки глобального терроризма, которая исчерпывающим образом документально подтверждена в докладах Организации Объединенных Наций, свидетельствующих о причастности Катара к финансированию терроризма в Ливии. Случай с судом «Летфаллах» доказал, что режим поставлял вооружения в Сирию через ливанские порты.

18. Саудовская Аравия и Катар продолжают провоцировать насилие и кровопролитие в Сирии, оказывая поддержку таким террористическим группировкам, как Фронт «Ан-Нусра», и предоставляя им иногда химическое оружие. К тому же террористические фетвы саудовских и катарских шейхов, разжигаящих межрелигиозную войну, объявляют Сирию оккупированной территорией и предписывают вести против ее правительства джихад, провозглашая его религиозным долгом, заповеданным Богом, в то время как на самом деле бесноватые катарский и саудовский режимы одержимы идеей вмешательства во внутренние дела Сирии. Эти шейхи закрывают глаза, игнорируя тот факт, что Палестина, Голанские высоты и некоторые районы Ливана являются единственными оккупированными территориями, сопротивление в защиту которых не может не быть праведным. Поэтому его делегация предостерегает государства-члены не подпадать под влияние саудовско-катарской идеологической пропаганды, которая не учитывает принципиальную позицию Движения неприсоединения по резолюциям о положении в области прав человека в конкретных странах.

19. **Г-н Хассани-Неджд** (Исламская Республика Иран), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что пункты 14 и 16 проекта резолюции вызывают особую озабоченность, поскольку они противоречат основополагающим принципам обычного права, характеризую бригады «Аль-Кудс» и Корпус стражей Исламской революции, которые являются частью регулярных вооруженных сил его страны, как группировки иностранных боевиков-террористов. Подразделения этих сил помогают международно признанному сирийскому правительству, которое официально пригласило их для выполнения исключительно функций советников в его законной борьбе с ИГИЛ и Фронтом «Ан-

Нусра» — группировками, признанными террористическими Организацией Объединенных Наций. Кроме того, утверждения о том, что такое участие еще более обостряет ситуацию в Сирийской Арабской Республике, не имеют под собой никаких оснований. Напротив, группировки, оказывающие помощь сирийскому правительству, являются законопослушными, дисциплинированными подразделениями, ведущими борьбу за восстановление правопорядка и предотвращение дальнейшего разрушения страны террористами. Проект резолюции направлен на отрицание за государством-членом права на установление мира на своей территории путем обращения за внешней помощью и стирает различия между террористами и теми, кто ведет против них борьбу. В такой редакции пункты, о которых здесь идет речь, являются подарком террористам и их пособникам. Нельзя допускать, чтобы Комитет таким образом выходил за круг своего ведения и тем самым создавал опасный прецедент. Поэтому его делегация рассчитывает на то, что другие отклонят эти спорные положения.

20. **Г-н Чхо Мён Нам** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что его делегация занимает принципиальную позицию в отношении резолюций по конкретным странам, вносимых на рассмотрение без согласия соответствующих стран. Вопросы прав человека следует решать путем диалога и сотрудничества, а не путем принуждения и конфронтации. Механизм универсального периодического обзора обеспечивает оптимальную возможность для обсуждения касающихся конкретных стран вопросов на справедливой, объективной и беспристрастной основе.

21. **Г-н Аль-Хамади** (Катар), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что сирийский режим не оставляет попыток отвлечь внимание от военных преступлений, которые он совершил против своего народа с 2011 года. Тем не менее такие безосновательные заявления не заставят его страну отказаться от сотрудничества с международным сообществом с целью положить конец нарушениям, совершаемым в отношении сирийского народа. Есть некоторая ирония в том, что сирийский режим осуждает как сирийцев, требующих своих законных прав, так и государства, которые критикуют подавление этих прав, и в то же время сам прибегает к одним из самых варварских форм государ-

ственного терроризма. Чудовищные преступления сирийского режима, документально подтвержденные Организацией Объединенных Наций, включают применение против гражданского населения такого запрещенного оружия, как химические боеприпасы и бочковые бомбы, что имеет серьезные последствия для региона и всего мира.

22. Катар осуждает все формы терроризма и, как известно, уважает международное право, резолюции Организации Объединенных Наций и права человека и выступает за мирное урегулирование конфликтов. Он привержен нахождению политического решения сирийского конфликта на основе Женевской декларации от 30 июня 2012 года, которая предусматривает сохранения суверенитета и единства Сирии и обеспечивает привлечение к ответственности за все совершенные против сирийского народа преступления.

23. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что нельзя не отметить требования Саудовской Аравии о соблюдении прав человека, учитывая, что страна еще не является стороной Международного пакта о гражданских и политических правах, который вступил в силу в 1976 году. Сирия ратифицировала Пакт в 1969 году до вступления его в силу и до того, как Катар обрел независимость от Соединенного Королевства. Это сравнение важно для государств-членов, стремящихся получить объективное представление о резолюции, которая направлена против его страны.

*Заседание закрывается в 16 ч. 00 м.*