



Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
9 November 2015
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 11-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 19 октября 2015 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Чарльз (Тринидад и Тобаго)

Содержание

Пункт 168 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее
(*продолжение*)

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому союзу статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 170 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 171 повестки дня: Предоставление Международной организации гражданской обороны статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Ассоциации стран Индоокеанского кольца статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

Пункт 174 повестки дня: Предоставление Союзу для Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (srcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-18049 X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч. 00 м.

Пункт 168 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/66/141; A/C.6/70/L.4)

Проект резолюции A/C.6/70/L.4: Пункт 168 повестки дня: Предоставление Совету сотрудничества тюркоязычных государств статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

1. **Г-жа Зейтиноглу Озкан** (Турция) говорит, что в эпоху глобализации необходимы солидарность и сотрудничество. Совет сотрудничества обеспечивает эффективные средства для поощрения регионального двустороннего сотрудничества во многих областях, представляющих общий интерес для его членов, включая транспорт, науку, образование, энергетику, коммуникации, средства массовой информации и экономическое развитие. В этой связи Совет повышает стабильность и благосостояние и укрепляет мир и взаимное доверие в регионе. Он не ограничивает круг своих озабоченностей своими государствами членами и преисполнен готовности сотрудничать с другими соседними государствами. Его деятельность находится в соответствии с целями и задачами, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и он стремится расширить их число в соответствии со своим мандатом путем установления партнерских связей с органами системы Организации Объединенных Наций. В прошлом году в период председательства Турции в Совете Генеральный секретарь Совета посетил Нью-Йорк и информировал государства члены Организации о его деятельности; были продолжены консультации и дискуссии с целью достижения консенсуса в отношении просьбы о предоставлении статуса наблюдателя. Оратор надеется, что такой консенсус будет достигнут в ходе нынешней сессии.

2. **Г-жа Маммадова** (Азербайджан) говорит, что Совет сотрудничества является неправительственной организацией, которая служит в качестве платформы для поощрения сотрудничества на Евразийском континенте. Его цели, воплощенные в его уставных документах, находятся в соответствии с целями Организации Объединенных Наций. Совет уже предпринял ряд важных региональных инициатив в областях образования, информационно-коммуникационных технологий и транспорта и обладает потенциалом для расширения сотрудниче-

ства по многим аспектам социально-экономического развития в соответствии с приоритетами Организации Объединенных Наций. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций будет взаимовыгодным для обеих организаций. Более того, просьба о предоставлении статуса наблюдателя свидетельствует о готовности Совета взаимодействовать с Организацией в деле реализации Целей в области устойчивого развития. Оратор настоятельно призывает государства члены поддержать проект резолюции и принять его консенсусом.

3. **Г-н Ниязалиев** (Кыргызстан) говорит, что Совет сотрудничества в полной мере отвечает двум критериям для предоставления статуса наблюдателя, как предусматривается решением 49/426 Генеральной Ассамблеи. Он напоминает, что когда в 2012 году Кыргызстан в качестве председателя Совета представил такой же проект резолюции, было решено отложить принятие решения в отношении этой просьбы по причине поднятых вопросов. Сейчас представлена полная информация о расширяющейся деятельности Совета, которая в настоящее время включает, в частности, сотрудничество с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирной туристской организацией. Учитывая все возрастающую роль межправительственных организаций в осуществлении повестки дня на период после 2015 года, следует ожидать, что Совет сотрудничества внесет существенный вклад в достижение Целей в области устойчивого развития. Оратор надеется, что в этот раз Комитет сможет поддержать эту просьбу на основе консенсуса.

4. **Г-жа Краса** (Кипр) говорит, что, хотя Совет сотрудничества тюркоязычных государств включил в сферу своей деятельности ряд международных вопросов, представляющих интерес для Генеральной Ассамблеи, ее делегация по-прежнему испытывает озабоченность в связи с его заявлениями по одному конкретному вопросу, а именно, кипрскому вопросу. Декларация саммита, которая была принята Советом в Астане в 2015 году, также как и все предыдущее декларации его ежегодных саммитов, содержит проблематичные ссылки на «два народа», несмотря на существование только одного народа на Кипре, киприотского народа, состоящего из двух общин — общины киприотов-греков и общины киприотов-турок. Более того, в резолюциях 716 (1991) и 774 (1992) Совета Безопасности говорится о двух

равных в политическом отношении общинах, а не о «двух равных в политическом отношении народах» и предлагаются рамки для решения кипрской проблемы в форме двухзональной двухобщинной федерации, как было согласовано двумя общинами и совсем недавно одобрено Советом безопасности в его резолюции 2114 (2013). Организация, которая стремится получить статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее, должна действовать согласно соответствующим резолюциям органов Организации Объединенных Наций, которые она должна поддерживать в своих заявлениях. Ее делегация заявляет о своей готовности продолжить контакты с авторами проекта резолюции в надежде на снятие этой конкретной озабоченности и достижение позитивного исхода в отношении этого пункта в будущем.

5. **Г-н Саргсян** (Армения) говорит, что до сих пор еще не были удовлетворительным образом устранены озабоченности, неоднократно выраженные рядом делегаций, включая делегацию его страны, с тех пор как Совет сотрудничества впервые представил свою просьбу о предоставлении статуса наблюдателя. Хотя и был осуществлен обмен мнениями с делегациями авторов проекта резолюции, в этом отношении не было достигнуто устойчивого прогресса. Деятельность Совета по-прежнему не соответствует критериям, предусмотренным в решении Генеральной Ассамблеи 49/426. Его делегация по-прежнему испытывает серьезную озабоченность по поводу деятельности Совета, которая далеко выходит за рамки государств, являющихся его членами, и по поводу несоответствия между его характером и сферой его интересов. В частности, ежегодные заявления Совета и заявления некоторых его членов и старших должностных лиц не отражают надлежащим образом принципы международного права, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, как например, уважение равноправия, право на самоопределение и суверенитет. Его делегация и в этот раз не может поддержать эту просьбу и, учитывая отсутствие консенсуса, рекомендует авторам проекта резолюции рассмотреть вопрос о том, чтобы снять его.

Пункт 169 повестки дня: Предоставление Евразийскому экономическому совету статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/141; A/C.6/70/L.2)

Проект резолюции A/C.6/70/L.2: предоставление Евразийскому экономическому совету статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

6. **Г-н Дапкюнас** (Беларусь), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.2 от имени Армении, Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации и своей собственной страны, обращает внимание Комитета на пояснительную записку, содержащуюся в приложении I к документу A/70/141. Договор о Евразийском экономическом союзе был подписан в мае 2014 года президентами Беларуси, Казахстана и Российской Федерации и вступил в силу 1 января 2015 года. Его нынешний членский состав включает эти три страны, к которым присоединились Армения и Кыргызстан. Учреждение Союза ознаменовало переход к следующему этапу экономической интеграции между его государствами членами с учетом формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

7. Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью. Договор о его учреждении подтверждает приверженность его государств членам целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, включая суверенные права и территориальную целостность государств, а также другим общепризнанным принципам и нормам международного права. Союз открыт для вступления любого государства, разделяющего его цели и принципы, на условиях, согласованных государствами-членами. Также предусмотрена возможность получения любым заинтересованным государством статуса государства-наблюдателя при Союзе. Основными органами Союза являются: Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет Евразийская экономическая комиссия и Суд Союза. Наряду с Договором, свод законов Союза включает международные договоры в рамках Союза, международные договоры между Союзом и третьими сторонами и решения, принимаемые его органами.

8. Государства члены Союза стремятся к укреплению их экономики, достижению гармоничного развития и обеспечению устойчивого роста торговой деятельности на основе справедливой конкуренции. Соответственно, целями Союза являются создание условий для стабильного экономического развития в государствах членах с целью повышения жизненного уровня их населения; формирование единого рынка товаров, услуг, капиталов и трудовых ресурсов в рамках Союза; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики. Цели и принципы Союза соответствуют основным вопросам, рассматриваемым Генеральной Ассамблеи в областях устойчивого развития, международной торговли и окружающей среды и, следовательно, отвечают требованиям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Предоставление Союзу статуса наблюдателя позволит ему более эффективно сотрудничать с Организацией Объединенных Наций как в интересах обеих организаций, так и в интересах их государств членов. Оратор выражает надежду на то, что Комитет сможет поддержать и принять проект резолюции на основе консенсуса.

9. **Г-н аль-Даххак** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация желает присоединиться к числу авторов проекта резолюции.

10. **Г-жа Канчавели** (Грузия) говорит, что ее делегация по-прежнему испытывает озабоченность в связи с тем, что один из членов основателей Евразийского экономического союза, Российская Федерация, продолжает игнорировать свои международные обязательства, оккупируя и аннексируя территории своих соседних государств. Как постоянный член Совета Безопасности Российская Федерация должна быть гарантом мира и безопасности, однако она совершает вопиющие нарушения основополагающих принципов, закрепленных в Уставе. Грузия призывает государства члены, в частности, государства, которые также являются членами Евразийского экономического союза, приложить все возможные усилия, чтобы Российская Федерация не использовала Организацию в целях, которые идут вразрез с принципами и положениями Устава, включая принципы суверенитета и территориальной целостности государств. В случае принятия на основе консенсуса решения о предоставлении Евразийскому экономическому союзу статуса

наблюдателя Грузия будет вынуждена отмежеваться от такого решения.

11. **Г-жа Маммадова** (Азербайджан) говорит, что, хотя Евразийский экономический союз действительно является межправительственной организацией, как представляется, его деятельность и влияние имеют ограниченный характер. Поэтому необходимо получить дополнительную информацию, чтобы убедиться в том, что его деятельность охватывает вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи. Более того, ее делегация твердо убеждена в том, что государства члены межправительственной организации, стремящиеся получить статус наблюдателя, должны соблюдать цели и принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности, принципы, касающиеся суверенитета и территориальной целостности государств. Армения, являющаяся членом Евразийского экономического союза, продолжает незаконно оккупировать территорию, принадлежащую Азербайджану, в нарушение Устава и соответствующих резолюций Совета безопасности. Поэтому ее делегация имеет серьезные оговорки в отношении этой просьбы.

12. **Г-жа Зейтиноглу Озкан** (Турция) говорит, что ее делегация после тщательного рассмотрения данной просьбы и различных заявлений по этому вопросу хотела бы подчеркнуть важность достижения консенсуса по этому вопросу на основе конструктивного подхода, который будет отражать согласительный характер работы Комитета.

13. **Г-н Загайнов** (Российская Федерация) говорит, что обсуждение проекта резолюции характеризовалось политическими соображениями, которые, по мнению его делегации, не имеют отношения к данному вопросу. Он выражает надежду на то, что, несмотря на это, рассмотрение этой просьбы увенчается благоприятным исходом.

14. **Г-н Саргсян** (Армения) говорит, что с помощью региональной экономической интеграции и координации политики государства члены могут достичь экономического и социального прогресса и устойчивого развития. Цели Евразийского экономического союза, изложенные в его учредительном документе и в пояснительной записке, поэтому четко соответствуют целям Организации Объединенных Наций в области экономического и социального развития. Хотя домыслы, направленные против

его страны, имеют лживый характер и лишены законных оснований, делегация Азербайджана стремится отвлечь внимание от сути обсуждаемого вопроса. Необходимо осудить любые попытки политизировать обсуждение, проводимое в Комитете.

15. **Г-н Абдрахманов** (Казахстан) говорит, что последние решения глав государств и правительств стран членов Евразийского экономического союза четко демонстрируют их приверженность целям и задачам Организации Объединенных Наций. Члены Союза изучают опыт аналогичных организаций в других районах мира, включая Африку. Активное сотрудничество Союза с Экономическим сообществом западноафриканских государств и другими региональными структурами помогает ему понять на основе обмена опытом практической работы и знаниями, что экономическая интеграция является надежной основой для развития.

16. Казахстан и его братская страна Кыргызстан оба являются членами двух организаций — Совета сотрудничества тюркоязычных государств и Евразийского экономического союза, — просьбы которых о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее столкнулись с оговорками со стороны некоторых делегаций. Они вместе с другими странами основателями считают, что можно избежать превращения Комитета в политизированный форум и готовы вести неформальное обсуждение вопросов, вызывающих взаимные озабоченности, конструктивным и открытым образом; они надеются, что делегации, имеющие возражения, смогут действовать аналогичным образом.

17. **Г-н Ниязалиев** (Кыргызстан) подчеркивает, что Евразийский экономический союз, прежде всего, является экономической организацией. Он обладает правосубъектностью. Договор о его учреждении конкретно касается принципов и целей, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций; любое государство, разделяющее эти принципы, может присоединиться к его членам. Его деятельность охватывает вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи, в частности вопросы устойчивого развития и окружающей среды. Региональные организации могут играть важную роль в осуществлении целей в области устойчивого развития и в этой связи их можно усилить полезным образом. Поэтому он надеется, что Коми-

тет поддержит просьбу Союза о предоставлении ему статуса наблюдателя.

18. **Г-жа Маммадова** (Азербайджан) желает напомнить представителю Армении, что оккупация Арменией территории, принадлежащей Азербайджану, является незаконной и была осуждена Советом безопасности в его резолюциях 822 (1993), 853 (1993), 874 (1993) и 884 (1993). Совет Безопасности призвал осуществить полный вывод всех оккупационных сил с территории в 1993 году, однако до сих пор не было приняты никаких мер в этом отношении. В этом состоят факты: и это не сможет изменить никакое число попыток, направленных на поиск виновных.

19. **Г-н Саргсян** (Армения), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что имеется достаточно документов, на основе которых международное сообщество установило, что Азербайджан начал войну против Нагорного Карабаха и Армении. Азербайджан по-прежнему не выполняет соответствующие резолюции Совета Безопасности и угрожает применить силу против Нагорного Карабаха и Армении. Территория, которую Азербайджан называет оккупированной территорией, — это Нагорно-Карабахская Республика, на требование которой о самоопределении Азербайджан ответил войной и совершением массовых зверств, после чего ее храбрый народ поднялся на борьбу против агрессии и создал свободное и демократическое государство.

20. **Г-жа Маммадова** (Азербайджан), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что некоторые делегации, в частности Армения, продолжают придерживаться искаженного видения реальности. В резолюциях Совета Безопасности по этому вопросу Нагорный Карабах признается в качестве неотъемлемой части Азербайджана. Как можно говорить о Нагорном Карабахе не упоминая о других семи районах Азербайджана. Она спрашивает, как часто может страна осуществлять свое право на самоопределение? Армения уже осуществила такое право.

Пункт 170 повестки дня: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/142; A/C.6/70/L.7)

Проект резолюции A/C.6/70/L.7: Предоставление Сообществу демократий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

21. **Г-н Самора Ривас** (Сальвадор), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.7 от имени его авторов, говорит, что к ним присоединились Венгрия, Канада, Норвегия, Финляндия и Эстония и что в ближайшие дни ожидается присоединение других авторов. Он желает обратить внимание Комитета на пояснительную записку, содержащуюся в приложении I к документу A/70/142. Сообщество демократий было учреждено на его первой созываемой раз в два года Конференции на уровне министров, в ходе которой 106 государств Организации Объединенных Наций подписали его учредительный документ под названием «К Сообществу демократий», известный как Варшавская декларация. Страны, подписавшие этот документ, тем самым взяли на себя обязательство поддерживать демократические принципы и заявили о своей общей приверженности Уставу Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. В период между очередными конференциями на уровне министров работой Сообщества руководит Совет управляющих, в состав которого в настоящее время входят 28 государств, каждое из которых представлено министром иностранных дел или старшим должностным лицом. Совету управляющих оказывает помощь Постоянный секретариат, который базируется в Варшаве в соответствии с соглашением о стране пребывания, в котором признается статус Сообщества как международной организации. Оратор выражает надежду, что Комитет окажет поддержку этой просьбе и позволит Сообществу демократий присоединиться к семье стран Организации Объединенных Наций в качестве наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

22. **Г-жа Диегес Ла О** (Куба) говорит, что критерии, касающиеся предоставления статуса наблюдателя, четко изложены в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Такой статус может быть предоставлен только межправительственным организациям, деятельность которых охватывает вопросы, представляющие интерес для Генеральной Ассамблеи. В силу отсутствия учредительного документа Сообщества демократий вряд ли можно определить

или подтвердить ее неправительственный характер. Поэтому необходимо представить Комитету такой документ.

23. Ее делегация также интересуется, является ли организация действительно межправительственной когда, по ее собственным словам, ее членский состав включает частный сектор, гражданское общество и молодежные организации. В Комитете существует общее мнение, что для рассмотрения таких просьб требуются вспомогательные документы. Более того, как представляется вклад Сообщества демократий в рассмотрение вопросов, представляющих интерес для Генеральной Ассамблеи, вызывает сомнения в силу того, что оно осуществляет много политически мотивированных действий в отношении суверенных государств членов Организации Объединенных Наций. Статус наблюдателя не следует предоставлять организации, которая стремится навязывать модели демократии в нарушение норм международного права и Организации Объединенных Наций. По этим причинам следует снять данный проект резолюции.

24. **Г-жа Аргуэльо Гонсалес** (Никарагуа), **г-н Арансибиа Фернандес** (Многонациональное Государство Боливия), **г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла), **г-н Форнелл** (Эквадор) и **г-н Спресов** (Беларусь) соглашаются, что необходимо соблюдать требования решения 49/246 Генеральной Ассамблеи и что невозможно определить, является ли Сообщество демократий межправительственной организацией, не имея возможности рассмотреть ее учредительные документы.

25. **Г-жа Бадеа** (Румыния) напоминает, что предоставление статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее регулируется только соответствующей практикой и решениями этого органа. Просьба о предоставлении статуса наблюдателя для Сообщества демократий находится в соответствии с предыдущей практикой Генеральной Ассамблеи и ее решением 49/426. Цели Сообщества соответствуют целям Организации Объединенных Наций, как предусмотрено в этом решении: они зиждутся на главных основах ее мандата, а именно, мир и безопасность, поощрение прав человека и развитие. Нынешнее сотрудничество между двумя организациями находит отражение в ряде разнообразных инициатив и проектов. Предоставление такого статуса Сообществу демократий, соответственно, ста-

нет следующим естественным шагом в отношениях между Организацией Объединенных Наций и Сообществом и укрепит взаимовыгодный диалог между обеими организациями. Она вновь отсылает Комитет к пояснительной записке, содержащейся в приложении к документу A/70/142, в котором ясно продемонстрированы межправительственный характер и порядок функционирования Сообщества и его приверженность 19 основным демократическим принципам и формам деятельности. Государства участники обеспечивают широкую поддержку деятельности Комитета в рамках рабочих групп и поручают ему конкретные задачи, используя структуры, которые позволяют их выполнять.

26. Она напоминает о соображениях Международного суда, изложенных в его консультативном заключении, сделанном в 1949 году, относительно возмещения ущерба, понесенного на службе в Организации Объединенных Наций (*Reparation for injuries suffered in the service of Организации Объединенных Наций*) согласно которому при оценке характера и статуса необходимо учитывать потребности сообщества и требования международной жизни. Она далее напоминает, что практика Генеральной Ассамблеи в деле предоставления статуса наблюдателя, например, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организации экономического сотрудничества Группы восьми развивающихся стран, отражает признание того, что в постоянно изменяющемся и взаимосвязанном мире межправительственное сотрудничество носит все менее институционализированный характер и приобретает все более гибкие организационные формы. В этой связи предоставление такого статуса Сообществу демократий будет соответствовать этой практике.

27. **Г-н Кравик** (Норвегия) говорит, что Сообщество демократий поощряет права человека, развитие и безопасность путем предоставления помощи государствам в развитии и укреплении их демократических институтов и ценностей, оказания им содействия в определении и реагировании на угрозы демократии, а также предоставления поддержки гражданскому обществу, тем самым обеспечивая возможность высказать свое мнение тем, кто мирно действует в интересах демократии. Организация Объединенных Наций уже давно признала, что демократия и уважение прав человека являются непреложными условиями обеспечения мира и ста-

бильности. Как Организация Объединенных Наций, так и Сообщество демократий поддерживают целостную концепцию демократии, которая не ограничивается одной единственной моделью. Сообщество признает, что разные люди по-разному понимают, что означает демократия, и стремятся оказывать помощь государствам в формировании их собственной модели демократии, основанной на функционировании инклюзивных и транспарентных институтов, руководствующихся уважением прав человека и верховенства права.

28. Нельзя отрицать, что Сообщество отвечает двум критериям для предоставления статуса наблюдателя: оно занимается вопросами, представляющими интерес для Генеральной Ассамблеи, и представляет собой организацию, имеющую межправительственный характер. Поэтому его делегация рекомендует Комитету одобрить эту просьбу.

29. **Г-жа Нилссон** (Швеция) говорит, что Сообщество демократий отвечает двум критериям для предоставления статуса наблюдателя, определенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Сообщество представляет собой глобальную межправительственную коалицию государств членов Организации Объединенных Наций, приверженных цели поддержания демократического правления и укрепления демократических норм и институтов во всем мире. Путем поощрения прав человека, развития, мира и безопасности оно вносит значительный вклад в деятельность Организации Объединенных Наций. Основная структура Сообщества демократий включает конференции на уровне министров, председателя, Совет управляющих и Генерального секретаря. Соглашение с правительством Польши регулирует правосубъектность Постоянного секретариата в Варшаве и неприкосновенность его помещений и архивов. Привилегии и иммунитеты его сотрудников регулируются надлежащим образом в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года и Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 года.

30. **Г-н Горостеги Обаньос** (Чили) говорит, что поощрение демократии и верховенства права являются основами внешней политики Чили и отличительной чертой чилийского общества. Учет гендерных факторов, право женщин на участие в политической и экономической жизни, признание и участие коренных народов, основанный на правах под-

ход к защите детей — все это является основными чертами демократического прогресса и требует активного участия всех заинтересованных сторон.

31. Чили является одним из членом основателей Сообщества демократий и присоединяется к призыву предоставить ему статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Сообщество, которое разделяет пропагандируемые Организацией Объединенных Наций цели поощрения прав человека, развития, мира и безопасности, вносит большой вклад в ее деятельность. После предоставления ему такого статуса Сообщество будет не только оказывать помощь в дальнейшем развитии взаимовыгодного межучережденческого диалога с Организацией Объединенных Наций, но также и будет пользоваться большим авторитетом и сможет более оперативно взаимодействовать с другими государствами в рамках международного сообщества.

32. **Г-н аль-Даххак** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация, как и многие другие делегации, которые уже сделали свои заявления, не может поддержать этот проект резолюции, так как Сообщество демократий не отвечает требованиям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Оно проводит различия между государствами членами Организации Объединенных Наций, не имеет правовой базы и не соблюдает принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Многие также считают, что Сообщество не учитывает культурные и социальные особенности некоторых государств членов.

33. **Г-н ван ден Богаард** (Нидерланды) говорит, что решение 49/426 Генеральной Ассамблеи, которое упоминается неоднократно, является очень лаконичным. В нем просто упоминается о межправительственных организациях и не говорится конкретно о том, как следует определять их межправительственный статус, и не содержится требования о предоставлении учредительных документов. В своем консультативном заключении о возмещении 1949 года Международный Суд применил доктрину подразумеваемых полномочий, сделав вывод о том, что слова, содержащиеся в документе, не имеют такого же веса, как намерения учредителей. Очевидно, что в течение последних 15 лет Постоянный секретариат Сообщества демократий выполнял функции и обязанности, которыми основатели намеревались наделять его. Более того, учитывая явный вклад

Сообщества в деятельность Организации Объединенных Наций, вызывает недоумение то, что те, кто утверждает, что нельзя установить неправительственный характер Сообщества без его учредительного документа, тем не менее, смогли определить без такого документа, что эта просьба не соответствует требованиям. В Варшавской декларации четко говорится о том, что Сообщество является неправительственной организацией, работа которой представляет интерес для Организации Объединенных Наций; поэтому его делегация по-прежнему выступает в поддержку этой просьбы.

34. **Г-н Ли Юншэн** (Китай) также упоминает о требованиях, изложенных в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, и говорит, что, поскольку членский состав Сообщества включает правительственные органы, гражданское общество, частный сектор, парламентариев, молодых людей и ученых, его нельзя рассматривать как неправительственную организацию. Более того, Сообщество рассматривает Тайваньскую провинцию Китая как страну и поддерживает с ней официальные отношения. Тем самым оно нарушает не только принцип одного Китая и резолюцию 2758 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, но также и суверенитет и территориальную целостность Китая. Оратор напоминает о том, что Сообщество зашло настолько далеко, что в июле 2015 года пригласило главу внешнеполитического ведомства Тайваня принять участие в совещании на уровне министров в качестве министра иностранных дел Тайваня. Озабоченности Китая были доведены до сведения авторов проекта резолюции, однако это не дало никаких результатов. Поэтому его делегация считает, что Сообщество демократий не будет отвечать критериям, касающимся статуса наблюдателя, до тех пор, пока не будут урегулированы вышеупомянутые вопросы и что ему не следует предоставлять статус наблюдателя.

35. **Г-жа Моррис-Шарма** (Сингапур) говорит, что ее делегация разделяет озабоченности, высказанные в отношении Сообщества демократий, и намеревается взаимодействовать с заинтересованными делегациями с целью поиска консенсуса в отношении этой просьбы после получения полной информации. В частности, было бы желательно удостовериться в том, что Постоянный секретариат имеет международный характер и что он осуществляет свои функции и полномочия не в качестве коалиции, а в качестве международной организации.

36. **Г-н Мендонса** (Кабо-Верде) говорит, что его делегация вполне готова признать международный характер Сообщества демократий и признает, что его цели дополняют цели Организации Объединенных Наций. Предоставление ему статуса наблюдателя будет выгодно для обеих организаций. Вопрос о ценности имеет первостепенное значение. Оратор напоминает, что 40 лет назад, когда Кабо-Верде получила независимость, страну считали недееспособной; однако сегодня никто не сомневается в ее дееспособности, несмотря на трудности, по-прежнему стоящие перед ней. Успех Кабо-Верде основан на системе правления, которая позволила всем ее гражданам принимать участие в ее достижениях. Его страна по этой причине поддерживает Сообщество с момента его создания; она является страной, подписавшей Варшавскую декларацию, и членом Совета управляющих. Поэтому оратор заявляет о поддержке проекта резолюции.

Пункт 171 повестки дня: Предоставление Международной организации гражданской обороны статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/191; A/C.6/70/L.6)

Проект резолюции A/C.6/70/L.6: Предоставление Международной организации гражданской обороны статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

37. **Г-н Кононученко** (Российская Федерация), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.6, говорит, что к его авторам присоединились Китай, Кыргызстан и Сирийская Арабская Республика. Он желает привлечь внимание Комитета к пояснительной записке, содержащейся в приложении I к документу A/70/191. Международная организация гражданской обороны является международной организацией, имеющей 54 государства члена и 19 наблюдателей; ее деятельность также пользуется поддержкой 30 ассоциированных членов, включая межправительственные организации. Организация осуществляет свою деятельность на основе своего Устава — международного договора, принятого 17 октября 1966 года. Ее основные функции заключаются в содействии развитию государственных структур и механизмов, обеспечивающих защиту населения, материальных ценностей и окружающей среды в случае стихийных бедствий и техногенных катастроф, и объединении национальных служб гражданской обороны, и развитии сотрудничества, обмене опытом и взаимодействии между ними путем предо-

ставления им технической и консультативной помощи, разработки и проведения соответствующих учебных программ.

38. Генеральная Ассамблея и Международная организация гражданской обороны имеют взаимодополняющие цели в отношении разработки и осуществления эффективных мер по защите и обеспечению безопасности людей в случае возникновения угрозы. Участие Организации в качестве наблюдателя в деятельности Организации Объединенных Наций будет способствовать улучшению гуманитарного реагирования на чрезвычайные ситуации. Это также позволит большему числу заинтересованных сторон принимать участие в мероприятиях Международной организации гражданской обороны, которые будут также служить в качестве форума для обмена опытом и новаторскими формами работы по вопросам, касающимся защиты гражданского населения. Оратор призывает все государства члены поддержать принятие проекта резолюции.

39. **Г-жа Диегес Ла О** (Куба) говорит, что ее делегация поддерживает просьбу Международной организации гражданской обороны о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, поскольку она, несомненно, является межправительственной организацией и отвечает требованиям, изложенным в решении 49/246 Генеральной Ассамблеи. Она представила свой учредительный документ и ее деятельность имеет отношение в работе Ассамблеи.

40. **Г-н аль-Даххак** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация поддерживает просьбу Международной организации гражданской обороны о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, учитывая ее важную роль в наращивании потенциала и в защите гражданского населения в случае возникновения стихийных и техногенных бедствий.

41. **Г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация поддерживает предоставление Международной организации гражданской обороны статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, в частности, учитывая его деятельность по охране окружающей среды и работу в области гражданской обороны. Эта организация в полной мере соответствует требованиям, изложенным в решении 49/426 Ассамблеи, в отношении предоставления статуса наблюдателя.

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Ассоциации стран Индоокеанского кольца статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/192; A/C.6/70/L.8)

Проект резолюции A/C.6/70/L.8: Предоставление Ассоциации стран Индоокеанского кольца статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

42. **Г-жа Бёрд** (Австралия), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.8, говорит, что к числу авторов присоединились Италия и Оман. Она желает обратиться вниманию Комитета на пояснительную записку, содержащуюся в приложении I к документу A/70/192, в которой излагаются основания для предоставления статуса наблюдателя Ассоциации стран Индоокеанского кольца. Устав и правила процедуры Ассоциации размещены на веб-сайте Комитета.

43. Ассоциация представляет собой независимую межправительственную организацию, которая может внести существенный вклад в работу Ассамблеи. Ассоциация, которая была создана в качестве механизма для содействия экономическому сотрудничеству в регионе Индийского океана, объединяет 20 прибрежных и островных государств бассейна Индийского океана. Ассоциация также поддерживает диалог с шестью партнерами и в ее работе участвуют два наблюдателя. На предстоящем совещании Совета министров, которое состоится 23 октября 2015 года, Сомали присоединится к Ассоциации в качестве члена, а Германия станет седьмым партнером, с которым она поддерживает диалог. Ассоциация проводит ежегодное совещание министров иностранных дел и регулярные совещания старших должностных лиц по целому ряду приоритетных областей, которые определены в ее Уставе. Различные мероприятия, осуществляемые Ассоциацией, практическим образом содействуют реализации многих целей и задач Организации Объединенных Наций с уделением особого внимания областям, касающимся экономического роста; ее работа также в значительной мере находится в соответствии с недавно принятыми целями в области устойчивого развития. Ассоциация призвана играть важную роль в обеспечении безопасности, процветания и стабильности в регионе Индийского океана, а также в координации и осуществлении региональных мер реагирования с учетом приоритетов Организации Объединенных Наций.

44. Выступая в качестве Председателя Ассоциации стран Индоокеанского кольца, покидающего свой пост, Австралия заявляет о своей готовности и впредь укреплять и расширять взаимовыгодные связи между Ассоциацией и Организацией Объединенных Наций. Регион Индийского океана — и Ассоциация как единственный форум на уровне министров, охватывающий этот регион, — призваны играть важную роль в осуществлении новой повестки дня в области устойчивого развития. От имени членов Ассоциации ее делегация просит Комитет принять проект резолюции на основе консенсуса.

45. **Г-жа Тханарат** (Таиланд) говорит, что ее делегация поддерживает просьбу о предоставлении Ассоциации стран Индоокеанского кольца статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Учитывая, что Ассоциация является межправительственной организацией, учрежденной с целью содействия экономическому сотрудничеству в регионе Индийского океана и что шесть приоритетных областей ее деятельности, а именно, охрана и безопасность на море; содействие торговле и инвестициям; рыбохозяйственная деятельность; предотвращение стихийных бедствий и ликвидация их последствий; сотрудничество в академической, научной и технической сферах; а также туризм и культурные обмены охватывают вопросы, представляющие интерес для Ассамблеи, она, несомненно, отвечает критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Более того, на нынешнем этапе развития международного права, особенно в областях сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, и учитывая, что примерно две трети общей поверхности Индийского океана являются частью открытого моря, сотрудничество между прибрежными государствами Индийского океана, а также диалог между этими государствами и другими партнерами являются еще более актуальными, чем когда-либо раньше.

46. **Г-жа Мутхукумарана** (Шри-Ланка) говорит, что Шри-Ланка как и прежде привержена делу укрепления регионального сотрудничества, мира и безопасности в регионе Индийского океана через посредство таких структур, как Ассоциация стран Индоокеанского кольца, членом которой она является. Ассоциация имеет особое значение в деле расширения сотрудничества в области охраны и безопасности на море; она также представляет со-

бой потенциальный механизм для сотрудничества в деле борьбы с транснациональной преступностью, как, например, торговля людьми и контрабанда наркотиков и дикой природы, которые вызывают непосредственную озабоченность у Генеральной Ассамблеи. В 1971 году Шри-Ланка представила предложение о создании зоны мира в регионе Индийского океана. Она по-прежнему привержена этой цели и признает позитивную роль, которую Ассоциация может сыграть в привлечении внимания к этой идее.

47. **Г-н Гариби** (Исламская Республика Иран) говорит, что исходя из критериев, изложенных в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, его делегация поддерживает просьбу о предоставлении Ассоциации стран Индоокеанского кольца статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, в частности, ввиду ее работы по поощрению социального и экономического развития и укреплению торгового сотрудничества между государствами членами. Установление более тесных связей между Ассоциацией и Организацией Объединенных Наций будет также содействовать достижению целей в области устойчивого развития.

48. **Г-н Джойини** (Южная Африка) говорит, что Южная Африка является членом Ассоциации стран Индоокеанского кольца и принимает активное участие в ее работе. Ассоциация является межправительственной организацией, занимающейся вопросами, представляющими интерес для Генеральной Ассамблеи; таким образом, она соответствует критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Его делегация поддерживает просьбу о предоставлении Ассоциации статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее и настоятельно призывает Комитет принять данный проект резолюции.

49. **Г-н Ваверу** (Кения) говорит, что Ассоциация, как единственная организация экономического сотрудничества в регионе Индийского океана, членом которой является Кения, будет вносить ценный вклад в работу Организации Объединенных Наций, в частности, в связи с последними инициативами, касающимися морского права. Его делегация надеется, что проект резолюции можно будет принять на основе консенсуса.

50. **Г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что просьба Ассоциации стран Индоокеанского кольца о предоставлении

статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее в полной мере соответствует требованиям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. В этой связи его делегация поддерживает просьбу о предоставлении Ассоциации статуса наблюдателя в Ассамблее.

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/194; A/C.6/70/L.3)

Проект резолюции A/C.6/70/L.3; Предоставление Международной конференции азиатских политических партий статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

51. **Г-н Туй** (Камбоджа), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.3, говорит, что к числу авторов присоединились Азербайджан и Индонезия. Он желает обратить внимание Комитета на пояснительную записку, содержащуюся в приложении I к документу A/70/194. Международная конференция азиатских политических партий (МКАПП) была основана в сентябре 2000 года в Маниле, Филиппины, с целью налаживания отношений на базе политического сотрудничества и создания, к всеобщей выгоде, сетевых объединений основных политических партий Азии, как правящих, так и оппозиционных. По состоянию на июнь 2015 года, в число ее членов входили более 360 отвечающих установленным требованиям политических партий в 52 государствах и 1 территории в Азии; она также установила связи с Постоянной конференцией политических партий Латинской Америки и Карибского бассейна и прилагает усилия по установлению контактов с политическими партиями в других регионах. В июле 2013 года правительства нескольких стран Азии заключили межправительственный меморандум о понимании относительно поддержки деятельности; правительства других стран осуществляют процесс выполнения своих внутрисударственных процедур для подписания меморандума.

52. Следует отметить, что в итоговом документе Саммита Организации Объединенных Наций, посвященного принятию повестки дня в области развития на период после 2015 года, которая содержится в резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи, признается основополагающая роль национальных парламентов в деле успешного осуществления повестки дня в области устойчивого развития на пе-

риод до 2030 года посредством принятия законодательных мер и утверждения бюджетов с целью приведения национальных стратегий в области развития в соответствие с целями в области устойчивого развития. Более того, цель 17 конкретно призывает международное сообщество укрепить средства осуществления и активизировать глобальные партнерства в интересах устойчивого развития. Учитывая, что в состав парламентов входят политические партии, повышение осведомленности и расширение участия политических партий будет содействовать эффективному осуществлению повестки дня на период до 2030 года. Представляя собой обширную сеть азиатских политических партий, которые поддерживают отношения тесного сотрудничества с партиями в других регионах, МКАПП находится в выгодном положении для содействия реализации этой задачи.

53. МКАПП активно действует в целях продвижения различных вопросов, которые соотносятся с целями Организации и имеют важное значение для успешной реализации повестки дня на период до 2030 года, включая проведение конференций и семинаров по укреплению потенциала государств, смягчению проблемы широко распространенной нищеты, поощрению экологически чистого развития и усилению руководящей роли женщин. Предоставление МКАПП статуса наблюдателя позволит Конференции играть более активную роль в глобальных усилиях по достижению целей Организации Объединенных Наций, а также расширению базы поддержки деятельности Организации Объединенных Наций среди политических партий и, через их посредство, среди правительств и общественности.

54. **Г-н Хан Чунхи** (Республика Корея) говорит, что МКАПП, представляющую собой сеть политических партий, можно охарактеризовать как квази-межправительственную организацию, потому что правящие партии, участвующие в деятельности этой сети, несут ответственность за формирование правительств в своих соответствующих странах и в силу этого фактически отождествляются с этими правительствами, хотя в долгосрочной перспективе это может также относиться и к оппозиционным партиям, потому что они имеют возможность прийти к власти в будущем. В мире также растет понимание того, что МКАПП является по своему характеру межправительственной организацией, что

нашло отражение в подписании рядом правительств азиатских стран межправительственного меморандума о понимании относительно сотрудничества по оказанию поддержки деятельности МКАПП. Этот меморандум, открытый для подписания для всех азиатских политических партий, служит в качестве организационной платформы для будущего развития Конференции, а также свидетельствует об официальном признании и систематической поддержке МКАПП со стороны все большего числа правительств.

55. В преамбуле Устава МКАПП четко говорится о необходимости поддерживать Устав Организации Объединенных Наций и его основополагающие принципы. МКАПП также активно осуществляет деятельность по укреплению международного мира и безопасности, прав человека и развития; она проводит конференции и семинары по ключевым международным вопросам, представляющим интерес для Генеральной Ассамблеи; и в ее ежегодных ассамблеях принимают участие самые видные политические лидеры континента с целью поиска путей для сосуществования в более мирной, более демократической и процветающей Азии. Кроме того, работа политических партий, входящих в парламенты, позволит учитывать мнения различных заинтересованных сторон в ходе эффективного осуществления повестки дня в области развития на период до 20130 года. Его делегация считает, что МКАПП соответствует критериям для предоставления статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Оратор призывает Комитет положительно рассмотреть просьбу о предоставлении статуса наблюдателя, исходя из более широкой и ориентированной в будущее перспективы, и принять данный проект резолюции.

56. **Г-жа Нативидад** (Филиппины) говорит, что МКАПП может стать эффективным каналом связи между Генеральной Ассамблеей и правительствами в странах региона. МКАПП and ее члены играют важную роль в поощрении и укреплении формирующихся демократий, и члены МКАПП также тесно взаимодействуют в таких областях, как охрана окружающей среды, смягчение последствий стихийных бедствий и сокращение масштабов нищеты. Кроме того, МКАПП может внести вклад в общую работу Генеральной Ассамблеи в областях мира и безопасности, прав человека и развития в регионе. Она соответствует критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи; в частности

Конференцию можно охарактеризовать как неправительственную по своему характеру организацию, учитывая, что ее членами являются официальные государственные должностные лица, члены парламентов или кабинетов министров, принадлежащие к разным политическим партиям. Статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее позволит МКАПП установить более тесное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и азиатскими политическими партиями, что будет способствовать формированию и укреплению международного консенсуса по наиболее важным аспектам деятельности Организации Объединенных Наций.

57. **Г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что, хотя его делегация признает значение этой организации в жизни международного политического сообщества, МКАПП не удовлетворяет критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи, потому что она не является межправительственной организацией. Поэтому необходимо отклонить ее просьбу о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

58. **Г-жа Милликай** (Аргентина) говорит, что ее делегация признает ценный вклад, который МКАПП может внести в достижение целей Организации Объединенных Наций и согласна с тем, что политические партии должны участвовать в осуществлении повестки дня на период до 2030 года. Однако, несмотря на подписание межправительственного меморандума о понимании относительно поддержки ее деятельности, правовой статус МКАПП не изменился за годы, прошедшие после того, как Комитет рассматривал ее просьбу о предоставлении статуса наблюдателя, и она по-прежнему не соответствует критериям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Соответственно, ее делегация имеет оговорки в отношении данной просьбы и настоятельно призывает МКАПП подать заявку на предоставление консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, через посредство которого организации, по своему характеру не являющиеся межправительственными, могут в полной мере участвовать в процессе осуществления повестки дня на период до 2030 года.

59. **Г-жа Маммадова** (Азербайджан) говорит, что ее делегация ценит роль МКАПП в укреплении взаимопонимания и диалога. Учитывая ее достижения и тот факт, что подписание межправительственного

меморандума о понимании правительствами нескольких стран в регионе укрепило ее международно-правовой статус, настало время для того, чтобы предоставить МКАПП статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Ее делегация призывает государства члены поддержать данный проект резолюции.

60. **Г-жа Самарасинге** (Шри-Ланка) говорит, что МКАПП является решительным сторонником Организации Объединенных Наций и ее деятельности. Декларация Коломбо, единодушно принятая на восьмой сессии Генеральной ассамблеи, состоявшейся в Шри-Ланке в сентябре 2014 года, имеет своей целью укрепление региональной безопасности, экономической интеграции и взаимного доверия в духе позитивного взаимодействия со всем сообществом Организации Объединенных Наций. Более того, нельзя переоценить важную роль национальных парламентов в осуществлении повестки дня на период до 2030 года и, соответственно, важное значение политических партий, образующих эти парламенты.

61. Правительство ее страны как страны, подписавшей меморандум о понимании относительно поддержки деятельности МКАПП, по-прежнему привержено целям и ценностям Конференции, а также ценностям и целям Организации Объединенных Наций. Она настоятельно призывает государства члены поддержать проект резолюции.

62. **Г-н ван ден Богаард** (Нидерланды) говорит, что, учитывая участие политических партий в разработке законодательных актов, нельзя не рассматривать их как один из компонентов правительств. По этой причине, а также учитывая, что Конференция является решительной сторонницей демократического взаимодействия, его делегация поддерживает просьбу о предоставлении МКАПП статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее.

63. **Г-н Савада** (Япония) говорит, что его делегация высоко ценит роль, которую МКАПП играет в укреплении взаимопонимания и поощрении регионального сотрудничества в Азии. Статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее позволит МКАПП вносить вклад в работу Ассамблеи. Поэтому его делегация поддерживает данный проект резолюции.

Пункт 174 повестки дня: Предоставление Союзу для Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/70/232; A/C.6/70/L.5)

Проект резолюции A/C.6/70/L.5: Предоставление Союзу для Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

64. **Г-н Аль-Мумани** (Иордания), представляя проект резолюции A/C.6/70/L.5, говорит, что к его авторам присоединились Албания, Греция, Кипр, Мальта, Португалия и Хорватия. Он желает обратить внимание Комитета на пояснительную записку, содержащуюся в приложении I к документу A/70/232. Союз для Средиземноморья, цели которого находятся в соответствии с нормами международного права и целями Организации Объединенных Наций, является межправительственной организацией, которая отвечает правовым требованиям, изложенным в решении 49/426 Генеральной Ассамблеи. Союз стремится укреплять сотрудничество и интеграцию между странами Средиземноморья с целью осуществления деятельности по созданию района мира, демократии и процветания и поощряет проекты регионального сотрудничества, направленные на решение экономических и социальных проблем в регионе Средиземноморья путем создания возможностей для создания рабочих мест, стимулирования конкуренции и поощрения устойчивого развития. На полях шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи был подписан меморандум с целью укрепления сотрудничества между Союзом для Средиземноморья, Лигой арабских государств и организацией экономического сотрудничества и развития. Оратор призывает все государства члены присоединиться к авторам и поддержать проект резолюции.

65. **Г-жа Милликай** (Аргентина) говорит, что, каждый раз, когда Секретариат получает просьбу о предоставлении статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее, он должен требовать от соответствующей организации представить ему учредительные документы, потому что Комитету трудно выполнять его работу по рассмотрению просьб о предоставлении статуса с правовой точки зрения, не имея возможности ознакомиться с учредительными документами. Хотя уставные документы секретариата Союза для Средиземноморья размещены на веб-сайте Союза, делегация Иордании должна также получить учредительные документы самого Союза.

66. **Председатель** напоминает, что в ходе информационной сессии в сентябре 2015 года он призвал делегации, выступающие в качестве авторов просьб о предоставлении статуса наблюдателя, представлять учредительные документы соответствующих организаций.

67. **Г-жа Моррис-Шарма** (Сингапур) говорит, что ее делегация хотела бы получить дополнительную информацию с тем, чтобы она могла проверить статус Союза для Средиземноморья как межправительственной организации. В частности, она хотела бы узнать, проводится ли различие между правомочностью Союза и правомочностью его государств членов на международном уровне. Ее делегация готова взаимодействовать с другими государствами с целью дальнейшего анализа данной просьбы о предоставлении статуса наблюдателя.

68. **Г-н Медина Мехиас** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его делегация полностью поддержит просьбу о предоставлении Союзу для Средиземноморья статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее после того, как он представит запрошенную информацию. Как межправительственная организация, которая выступает за сотрудничество и вносит вклад в дело мира и безопасности в регионе Средиземноморья, она отвечает требованиям, касающимся статуса наблюдателя.

69. **Г-н Атласси** (Марокко) говорит, что Союз для Средиземноморья выступает за мир и сотрудничество; соответственно, его делегация поддерживает данный проект резолюции.

70. **Г-н де Ранкур** (Франция) говорит, что, хотя Комитет должен соблюдать положения решения 49/426 Генеральной Ассамблеи 49/426, эти критерии не являются чем-то абсолютным; необходимо также тщательно рассматривать цели и структуру организации. Его делегация поддерживает проект резолюции и готова более подробно рассмотреть вопрос о точном правовом статусе Союза.

71. **Г-н Коллиопулос** (Греция) говорит, что Союз для Средиземноморья заслуживает того, чтобы ему был предоставлен статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Его деятельность в таких областях, как региональное сотрудничество, экономическое развитие и устойчивое развитие, несомненно, представляет интерес для Организации Объединенных Наций. Более того, соглашение о штаб-квартире, подписанное между секретариатом и правитель-

ством Испании предусматривает, что секретариат пользуется привилегиями и иммунитетами, предоставляемыми другим международным организациям согласно испанскому законодательству. Как один из авторов проекта резолюции его делегация готова предоставить делегациям необходимую дополнительную информацию и документы.

72. **Г-н Аль-Мумани** (Иордания) говорит, что его делегация готова предоставить всю дополнительную информацию, которая была запрошена.

Заседание закрывается в 17 ч. 40 м.