



Генеральная Ассамблея

Семидесятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General

21 November 2015

Russian

Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 27-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 26 октября 2015 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Хилале (Марокко)

Содержание

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Группы контроля за документацией (sgcorrections@un.org) и вноситься в один из экземпляров отчета.

Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).

15-18627X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 72 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение) (A/70/40)

b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение)

(A/70/56, A/70/111, A/70/154, A/70/166, A/70/167, A/70/203, A/70/212, A/70/213, A/70/216, A/70/217, A/70/255, A/70/257, A/70/258, A/70/259, A/70/260, A/70/261, A/70/263, A/70/266, A/70/270, A/70/271, A/70/274, A/70/275, A/70/279, A/70/279/Corr.1, A/70/285, A/70/286, A/70/287, A/70/290, A/70/297, A/70/303, A/70/304, A/70/306, A/70/310, A/70/316, A/70/334, A/70/342, A/70/345, A/70/347, A/70/361, A/70/371, A/70/405, A/70/414, A/70/415 и A/70/438)

c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/70/313, A/70/332, A/70/352, A/70/362, A/70/392, A/70/393, A/70/411, A/70/412, A/C.3/70/2, A/C.3/70/4 и A/C.3/70/5)

1. **Г-н де Зайас** (Независимый эксперт по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка), представляя свой доклад (A/70/285), говорит, что наряду с его докладом Совету по правам человека (A/HRC/30/44) в данном докладе исследуются системные проблемы, связанные с международным инвестиционным режимом, которые слишком часто затрудняют процесс развития и мешают государствам выполнять свои обязательства по международным договорам о правах человека. В докладе подчеркиваются негативные последствия действия механизма урегулирования споров между инвесторами и государством (УСИГ), который сопровождает большинство договоров о свободной торговле и инвестиционных договоров, и показывается, как реализация государственной политики часто приводит к необоснованным искам со стороны инвесторов в ситуациях, когда инвесторы могут предъявить иск правительствам, а не наоборот.

2. Нет никаких оснований для сохранения приватизированной системы урегулирования споров, которая не является ни прозрачной, ни подотчетной и часто приводит к непоследовательным, непредска-

зуемым и произвольным решениям, от исполнения которых суды во всем мире должны отказаться, поскольку они противоречат национальному и международному общественному порядку. Вместо того, чтобы пытаться приватизировать верховенство права, необходимо укреплять национальные и региональные государственные судебные системы, обеспечивая их надлежащее финансирование, а также создать международный инвестиционный суд.

3. За последние 25 лет механизм УСИГ подорвал основополагающие принципы Организации Объединенных Наций, в частности принципы государственного суверенитета, демократии и верховенства права, и привел к растущему неравенству между государствами и внутри них. Этот механизм невозможно преобразовать; от него необходимо отказаться. Оратор призывает Генеральную Ассамблею созвать всемирную конференцию с целью поэтапного отказа от существующих механизмов УСИГ и предотвращения принятия новых. Такую конференцию можно было бы провести под эгидой Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, которая несет определенную ответственность за широкое распространение инвестиционных договоров и тот ущерб, который был причинен многим развивающимся государствам, следовавшим ее совету присоединяться к этим «токсичным» соглашениям.

4. Нарушения инвесторами прав и беспринципные арбитражные решения в рамках механизмов УСИГ мешают государствам принимать необходимые нормативные положения, например, в области удаления отходов или борьбы с табаком, из опасения быть привлеченными к ответственности в судах по УСИГ. Для оспаривания вопиющих злоупотреблений, которыми характеризуются механизмы УСИГ, национальные и международные суды должны применять общие принципы права, включая запрещение контрактов или договоров, которые противоречат добрым обычаям и традициям и нарушают права.

5. Парадоксально, что государства заключают двусторонние и многосторонние соглашения о свободной торговле и инвестиционные соглашения, которые мешают им соблюдать свои договорные обязательства в области прав человека. Для решения этой дилеммы необходимо в кратчайшие сроки принять и ратифицировать договор о корпоративной социальной ответственности. В связи с этим он

настоятельно призывает государства принять участие в переговорах, проходящих в Рабочей группе Совета по правам человека, по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях.

6. Он настоятельно призывает Генеральную Ассамблею обратиться в Международный Суд с просьбой вынести консультативное заключение по ряду вопросов, в том числе о правовых последствиях главенства Устава Организации Объединенных Наций по отношению ко всем другим договорам, в частности международным инвестиционным соглашениям и решениям в рамках механизмов УСИГ, и преимущественной силы международного режима в области прав человека по отношению к коллидирующим обязательствам по торговым и инвестиционным соглашениям.

7. **Г-н Раби** (Марокко) спрашивает, проводил ли Независимый эксперт в ходе подготовки своего доклада консультации с членами Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях. Он также просит независимого эксперта подробнее остановиться на своем призыве к Генеральной Ассамблее рассмотреть вопрос о создании комиссии по мониторингу влияния арбитражных решений на исполнение государствами их основополагающего обязательства по поощрению и защите прав человека.

8. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его страна уже давно поддерживает многие изложенные в докладе концепции, особенно концепции международной солидарности и влияния инвестиционных режимов на права человека. Он спрашивает Независимого эксперта, получил ли тот при подготовке своего доклада какие-либо комментарии от частных компаний или транснациональных корпораций о механизмах УСИГ и об их обязанностях. Он также просит Независимого эксперта подробнее остановиться на его предложении в отношении конвенции о корпоративной социальной ответственности, в частности на том, к каким результатам эта концепция должна привести.

9. **Г-жа Морено Герра** (Куба) говорит, что ее делегация поддерживает предложение о том, что Генеральной Ассамблее следует обратиться к Международному Суду с просьбой вынести консультативное заключение в отношении главенства Устава

Организации Объединенных Наций и других конвенций в области прав человека над всеми другими договорами. Она спрашивает Независимого эксперта о том, как, по его мнению, будут развиваться события относительно его рекомендации запросить вынесение консультативного заключения, в каких случаях оно может применяться и какие последующие меры могут приняты в рамках системы Организации Объединенных Наций, особенно во Всемирной торговой организации (ВТО), в отношении урегулирования инвестиционных споров. Она также спрашивает, как консультативное заключение будет гарантировать соблюдение экономических прав, особенно прав развивающихся стран, и какие препятствия стоят на пути принятия юридически обязательной конвенции, касающейся частного сектора и его ответственности.

10. **Г-жа Мансури** (Алжир) говорит, что государства должны принять основополагающий на широком участии подход, который предусматривает участие парламентов и национальных правозащитных учреждений в переговорах по принятию и применению торговых и инвестиционных соглашений. Ее правительство рекомендует Независимому эксперту продолжить изучение изложенных в его докладе направлений работы.

11. **Г-жа Аничина** (Российская Федерация) говорит, что ее делегация согласна с тем, что при заключении инвестиционных соглашений следует принимать во внимание последствия для прав человека; однако следует также учитывать, что инвестиции играют важную роль в реализации экономических и социальных прав человека и права на развитие. Ни в коем случае нельзя допускать того, чтобы декларируемое внимание к правам человека становилось инструментом недобросовестной конкуренции. Российская Федерация хотела бы, чтобы в своих будущих докладах Независимый эксперт поднял такие важные вопросы, как вопрос об экстерриториальном применении государствами своего национального законодательства в ущерб правам человека и государственному суверенитету и вопрос об инвестициях и финансовой деятельности, которые противоречат Уставу Организации Объединенных Наций и общепризнанным нормам в области прав человека.

12. **Г-н де Зайас** (Независимый эксперт по вопросу о содействии установлению демократического и справедливого международного порядка) говорит,

что он прочитал все доклады, подготовленные его коллегами, активно консультируется со многими из них, включая членов Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, и регулярно информирует их о своей работе. Никакого вопроса о дублировании их деятельности не возникает; просто проблемы рассматриваются с разных точек зрения. Он составил план действий, содержащийся в его докладе Совету по правам человека (A/HRC/30/44), который он препроводил многим коллегам и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. Он также провел консультации с экспертами, экономистами, профессорами права и другими специальными докладчиками, в ходе которых они обсудили различные аспекты его доклада.

13. Одним из ключевых моментов его доклада является признание того, что договора о правах человека должны превалировать над прочими договорами и обязательствами. Он представил Генеральной Ассамблее ряд рекомендаций, прежде всего в отношении применения статьи 103 Устава Организации Объединенных Наций. Совершенно очевидно, что в том случае, когда имеют место противоречия с торговыми правами, Международный Суд обязан вынести четкое консультативное заключение; преимущество такого заключения будет состоять в том, что в нем будут предусмотрены механизмы последующих действий.

14. Он имел обширные контакты с транснациональными корпорациями, и никто не пытался запугать его или повлиять на его мнение. Со времени публикации его первого доклада в марте 2015 года он получил весьма положительные отклики от гражданского общества. Несмотря на сформулированный Джоном Рагги руководящий принцип, согласно которому государствам следует сохранять необходимую свободу маневра в сфере внутренней политики для соблюдения своих правозащитных обязательств в процессе достижения связанных с предпринимательством политических целей, в докладе приводится множество примеров недопустимого вмешательства в суверенитет государств, например, в отношении их возможностей в деле составления бюджетов, охраны здоровья и предоставления доступа к медицинской помощи. Все суды, как национальные, так и международные, правомочны отказывать в рассмотрении исков, базирующихся на очевидном нарушении прав.

15. Конвенция о корпоративной социальной ответственности необходима, поскольку корпорации не заинтересованы в саморегулировании; на словах они привержены правам человека, но парадигмой их действий остается получение сиюминутной прибыли. Всеобщая декларация прав человека — это всего лишь декларация; хотя эта Декларация, в конечном итоге, положила начало Международному пакту о гражданских и политических правах и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также многим другим юридически обязательным к исполнению договорам, содержащиеся в ней руководящие принципы сами по себе не имеют обязательной силы. Государство обязано защищать права всех людей, находящихся под его юрисдикцией, в том числе их право на здоровье и питание. Хотя концепция свободной торговли достойна одобрения, необходимо принять меры регулирования, с тем чтобы торговля и развитие могли продвигаться вперед параллельно. Эта цель вполне достижима, однако налицо отсутствие доброй воли.

16. Чрезвычайно важное значение имеет активное участие и осведомленность гражданского общества. Оно лишь недавно осознало опасности, связанные с деятельностью арбитражных судов. Информация по этому вопросу не имеет широкого распространения, и крайне важно, чтобы люди осознали, что их права находятся под угрозой. Механизмы УСИГ угрожают онтологии и суверенитету государства, а также демократии.

17. В 2003 году Подкомиссия по поощрению и защите прав человека подготовила всесторонний доклад, в котором осудила злоупотребления в области УСИГ и предложила ряд реально осуществимых рекомендаций. Как и в случае многих других докладов по этому вопросу, никаких результатов этот доклад не принес. Для того чтобы государства имели полномочия защитить себя от таких злоупотреблений, потребуется заявление на высшем уровне — на уровне Международного Суда. Международная организация труда также может обратиться с просьбой о вынесении консультативного заключения; многие из ее 200 конвенций невозможно будет осуществлять, если государства будут опасаться, что станут объектами судебных исков и потеряют миллионы долларов на оплату одних только услуг адвокатов. Особенно развивающиеся страны не могут позволить себе дорогостоящие судебные

разбирательства. Консультативное заключение предоставит всем государствам основания для блокирования исполнения очевидно несправедливых арбитражных решений. Имели место вопиющие случаи отсутствия у арбитров независимой позиции, однако государства не имели возможностей для аннулирования вынесенных арбитражных решений в силу недостаточного развития данной системы.

18. Принцип верховенства права подвергается в настоящее время разрушению и нападкам через систему УСИГ, которая превалирует над национальными судами. Непостижимо, что три арбитра могут игнорировать национальное законодательство и выносить решения, противоречащие постановлениям высших судебных инстанций заинтересованных государств, полностью пренебрегая принципами международного права, предусматривающими, что до обращения к международным средствам правовой защиты необходимо исчерпать все внутренние средства.

19. Отсутствие совместных усилий является серьезным препятствием на пути заключения юридически обязательной конвенции о корпоративной социальной ответственности. В июле 2015 года несколько государств бойкотировали заседания рабочей группы по разработке такой конвенции. Каждое государство несет ответственность за признание того факта, что система УСИГ имеет проблемы, которые необходимо решить, и что лучше иметь юридически обязательный договор, чем упорно предаваться иллюзии о том, что решения проблем можно добиться с помощью саморегулируемой системы.

20. Для заключения договоров, будь то о свободной торговле или трансатлантических партнерствах, парламент должен действовать упреждающе, консультируясь с гражданами и информируя их. Парламент имеет полномочия и обязан противостоять злоупотреблениям соглашениями. Торговые соглашения должны уважать права человека и не допускать злоупотреблений.

21. Государства не должны применять свои законы экстерриториально в случаях, например, введения эмбарго и санкций, поскольку такие действия затрагивают серьезные вопросы в отношении государственного суверенитета и их совместимости с Уставом Организации Объединенных Наций, в частности со статьями 1 и 2. Этот вопрос может

быть рассмотрен Международным Судом в консультативном заключении. Оратор призывает государства принять меры к обеспечению того, чтобы торговля способствовала соблюдению прав человека, а не ущемляла их.

22. **Г-н Боославски** (Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав), представляя свой доклад (A/70/275), приветствует принятие резолюции 69/319 Генеральной Ассамблеи, которая является положительным шагом к прояснению вопроса том, какие существующие правила и принципы международного права применимы к проблемам суверенного долга, и которая содержит юридическое руководство по вопросу о том, как следует решать проблему кредитов, выдаваемых «фондами-стервятниками». Цель реструктуризации суверенного долга должна заключаться в реализации экономической и социальной политики, направленной на достижение роста и развития в соответствующих странах. Обсуждение в Генеральной Ассамблее вопроса о стандартах, применимых к реструктуризации долга, становится все более всесторонним и ориентированным на публичное право, что позволяет надеяться на то, что в будущем правозащитные аспекты будут более тщательно рассматриваться в таких контекстах.

23. Основное внимание в его докладе уделяется сфере действия принципа *pacta sunt servanda* (принципа обязательности исполнения договоров) в контексте выполнения обязательств по обслуживанию внешнего долга в свете международного права, в том числе международного права прав человека. Он отстаивает более гибкую позицию в отношении этого принципа, основывающуюся на современной трактовке суверенитета, легитимности и прав человека. Государственные и частные кредиторы принимают на себя определенные обязательства и ответственность по международному праву прав человека, включая обязательства, изложенные в юридически обязательных договорах о правах человека, в соответствии с Руководящими принципами Организации Объединенных Наций по внешней задолженности и правам человека и Руководящими принципами Организации Объединенных Наций по предпринимательской деятельности в аспекте прав

человека. При оценке экономической приемлемости портфелей долговых обязательств и соглашений о реструктуризации долга следует учитывать потенциал экономического роста и платежеспособность, но также следует принимать во внимание их воздействие на осуществление экономических, социальных и культурных прав населения суверенного государства-заемщика.

24. В марте 2015 года он представил Совету по правам человека два тематических доклада; в марте 2016 года он представит третий тематический доклад о связи между неравенством, финансовыми кризисами и правами человека и также в марте 2016 года представит Совету по правам человека свое заключительное исследование, посвященное незаконным финансовым потокам, правам человека и повестке дня в области развития на период после 2015 года.

25. Он получил приглашения провести официальные поездки в ряд стран и посетил Исландию в декабре 2014 года и Китай в июне 2015 года. В ноябре 2015 года он планирует посетить Грецию. В ходе поездки в Исландию в декабре 2014 года он выяснил, что Исландия осуществила политику коррекционных мер в ответ на кризис в банковской сфере таким образом, который позволил обеспечить соблюдение основных социальных и экономических прав, уделяя внимание подотчетности и участию граждан. Вместе с тем, несмотря на приложенные весьма значительные усилия по привлечению банкиров к ответственности, складывается впечатление, что всеобъемлющих попыток обеспечить подотчетность в государственном секторе предпринято не было. С целью недопущения повторения подобного кризиса он рекомендовал еще больше укрепить правовую и институциональную основы Исландии.

26. В Китае он провел оценку того, как прилагаемые Китаем усилия по международному кредитованию способствуют осуществлению прав человека за рубежом, особенно в развивающихся странах. Он приветствовал ведущую роль Китая в создании двух новых многосторонних банков развития и подчеркнул, что уделение повышенного внимания правам человека улучшит позицию Китая как международного кредитора, подчеркнув при этом необходимость избегать негативного воздействия этих действий на социальную, экологическую и правозащитную сферы.

27. Проблемы, возникающие в связи с процессами реструктуризации долгов, необходимо решать с помощью улучшенной правовой базы, основывающейся на укоренившихся и испытанных международных принципах. Эта база должна быть совместима с существующими нормами и принципами в области прав человека, как это подчеркивается в резолюции 27/30 Совета по правам человека. Он настоятельно призывает все государства-члены превратить в жизнь Базовые принципы в отношении процессов реструктуризации суверенного долга, которые отражают общие принципы международного права и международного обычного права и в силу этого имеют обязательную юридическую силу.

28. **Г-н Эльбахи** (Судан) спрашивает, какие усилия предпринимаются канцелярией Независимого эксперта в отношении суверенного долга, особенно применительно к тем странам, которые следовали всем техническим стандартам для облегчения бремени задолженности.

29. **Г-н Марани** (Аргентина) говорит, что международное сообщество должно комплексно решать проблему внешней задолженности. По этой причине Аргентина поддержала учреждение мандата Независимого эксперта. Бремя внешней задолженности является непосильным для развивающихся стран и представляет собой одно из основных препятствий на пути к устойчивому развитию человеческого потенциала и искоренению нищеты. Его делегация позитивно оценивает проведенный Независимым экспертом анализ принципа *pacta sunt servanda* и его взаимосвязи с правами человека, а также принципов легитимности и устойчивости в контексте суверенных долговых обязательств. Существует основополагающая связь между защитой и поощрением прав человека и внедрением четкого набора принципов, позволяющих устойчиво регулировать и преодолевать финансовые кризисы посредством достижения консенсуса по реструктуризации суверенного долга. Любая стратегия регулирования задолженности должна обеспечивать устранение препятствий, мешающих осуществлению прав человека, и достижение государствами должниками уровня экономического роста, достаточного для удовлетворения их социальных и экономических потребностей и потребностей в области развития и выполнения ими своих обязательств в области прав человека. Многоаспектный характер долга требует комплексного решения, и поэтому

Аргентина будет и впредь отстаивать необходимость реализации международного, эффективного и справедливого подхода. Он спрашивает Независимого эксперта о том, каким образом, по его мнению, «фонды-стервятники» усиливают негативное влияние суверенного долга на осуществление прав человека.

30. **Г-жа Муфли** (Марокко) говорит, что в своем докладе Независимый эксперт упомянул важность борьбы с незаконными финансовыми потоками и предложил посвятить решению этой проблемы отдельную цель в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она просит его поделиться своим мнением относительно того, как эта рекомендация была учтена в Повестке дня на период до 2030 года.

31. **Г-н Поведра Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что Венесуэла всегда придавала большое значение вопросу о внешней задолженности и о ее влиянии на полное осуществление прав человека, особенно экономических, социальных и культурных прав. В этой связи его правительство поддерживает процессы реструктуризации суверенного долга. Оно считает, что помимо экономических и правовых аспектов этот вопрос имеет также политический аспект. Он спрашивает Независимого эксперта о том, получил ли тот какую-либо реакцию от региональных или международных финансовых учреждений, таких как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк или Межамериканский банк развития, по вопросу онтологии внешнего долга.

32. **Г-н Боославски** (независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав) говорит, что он отслеживает ситуацию в странах, участвующих в реализации инициатив по облегчению бремени задолженности. На Международной конференции по финансированию развития в Аддис-Абебе один из его основных тезисов заключался в том, что международным финансовым учреждениям следует уделять особое внимание в плане реализации инициатив по облегчению бремени задолженности тем странам, которые пострадали от лихорадки Эбола. Он планирует провести страновую миссию для

оценки того, как эти инициативы работают на местах.

33. Наиболее очевидным воздействием деятельности «фондов-стервятников» на осуществление прав человека является то, что эти фонды подрывают бюджетный потенциал государств-должников по обеспечению гарантий соблюдения экономических, социальных и культурных прав. Более косвенным, но не менее разрушительным воздействием является то чувство морального ущерба, которое возникает при необходимости погашения «фондам-стервятникам» 100 процентов стоимости их займа, в то время как другие кредиторы идут на определенные жертвы и соглашаются на реструктуризацию долга. Если этот принцип возобладает, то в ходе будущих процессов реструктуризации долга кредиторы уже не захотят соглашаться на какие-либо сокращения.

34. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, безусловно, стала шагом вперед в деле признания негативных последствий незаконных финансовых потоков для осуществления прав человека. Вместе с тем цели в области устойчивого развития недостаточно конкретны, особенно в отношении того, какие финансовые потоки следует считать незаконными, и не содержат никаких конкретных критериев для установления того, сократились ли объемы незаконных финансовых потоков.

35. Он не получил практически никакой реакции со стороны МВФ и Всемирного банка. Группа специальных докладчиков и независимых экспертов направила недавно письмо во Всемирный банк, в котором отметила отсутствие серьезного и систематического учета в его руководящих принципах вопросов прав человека как актуального фактора или показателя в процессе принятия решений. В ходе своего недавнего визита в Китай он провел встречу с председателем Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, который приступил к процессу консультаций с гражданским обществом. В настоящее время он взаимодействует с этим банком с целью обеспечения того, чтобы новые руководящие принципы банка соответствовали нормам международного права прав человека.

36. **Г-н Джазаيري** (Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав чело-

века), представляя свой доклад (A/70/345), говорит, что в его докладе Совету по правам человека (A/HRC/30/45) основное внимание было сосредоточено на долгой истории принятия односторонних принудительных мер и на их правовом статусе. Он подчеркнул необходимость проводить различие между санкциями, которые представляют собой многосторонние меры, принимаемые Советом Безопасности в соответствии со статьей 41 Устава Организации Объединенных Наций, и односторонними принудительными мерами, которые применяются отдельными государствами или группами государств вне рамок Организации Объединенных Наций.

37. На тридцатой сессии Совета по правам человека некоторые развитые страны, которые являются главными инициаторами односторонних принудительных мер, вновь выразили свою глубокую озабоченность по поводу принятия резолюции 27/21 Совета по правам человека, поскольку, по их мнению, эта резолюция касается межгосударственных отношений, а не конкретных проблем с соблюдением прав человека отдельных лиц. Исходя из этого, они считают, что Совет по правам человека не является надлежащим форумом для рассмотрения вопроса о воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. При этом главным образом подразумевается, что в ходе многосторонних обсуждений правозащитных проблем государства подотчитны только за положение в области прав человека их собственного населения. Вместе с тем представляется немыслимым, что действия государств, приводящие к нарушениям прав человека населения за пределами их собственной юрисдикции, не будут запрещены. И Совет по правам человека, и Генеральная Ассамблея руководствуются вопросом о том, не лишается ли население, особенно его наиболее уязвимые слои, своих основных прав, независимо от того, является ли эта ситуация результатом действий собственного правительства или действий иностранного государства.

38. На той сессии представители развитых стран источников отметили, что проводимая ими политика обеспечивает, что любые принимаемые ими меры в отношении какого-либо конкретного субъекта строго соответствуют нормам международного права. Вместе с тем в нескольких правовых документах Организации Объединенных Наций односторонние принудительные меры характеризуются как несо-

местимые с международным правом, в то время как другие документы, например, Венская декларация и Программа действий 1993 года, несколько двусмысленны в этом отношении. В связи с этим необходимо определить, являются ли односторонние принудительные меры по своей сути нарушением международного права, или же некоторые такие меры являются, а некоторые – нет.

39. Многие представители развивающихся стран призвали к ликвидации или постепенному отказу от односторонних принудительных мер на том основании, что такие меры являются нарушением международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Некоторые представители считают, что любая попытка смягчить воздействие таких мер на осуществление прав человека, не распределив сначала ответственность и не предусмотрев возмещение ущерба, будет равнозначна легитимизации таких мер. Другие представители предпочитают прагматичный подход и выступают за проведение диалога с целью смягчения страданий невинных жертв без ущерба для правового статуса односторонних принудительных мер. Такой подход будет включать разработку руководящих указаний и продвижение передовой и перспективной практики и будет обусловлен доступом к более полной информации о текущем положении в области односторонних принудительных мер. Вместе с тем попытки получить глобальное представление о ситуации в этой области зашли в настоящее время в тупик из-за отсутствия стандартизированных общемировых данных о воздействии таких мер.

40. В его докладе (A/70/345) предусматриваются конкретные действия и делается попытка избежать политических ловушек, связанных со спорными аспектами односторонних принудительных мер. Доклад посвящен воздействию односторонних принудительных мер на осуществление прав человека применительно к основным правам, включая право на жизнь, право на самоопределение и право на развитие. Особое внимание было уделено праву на справедливое судебное разбирательство в свете растущего списка «представляющих опасность лиц». Невинные люди не должны нести коллективное наказание за действия своих лидеров, которые страны-источники считают противоправными. В конечном итоге превалировать в дискуссии о том, законны или незаконны те или иные конкретные односторонние принудительные меры, будут выво-

ды о воздействии этих мер на осуществление прав человека: односторонние принудительные меры, которые приносят неоправданные страдания населению государств, ставших объектом санкций, явно незаконны, и в таких случаях страны-источники должны привлекаться к ответственности.

41. В период после окончания холодной войны наблюдается значительное расширение масштабов использования односторонних принудительных мер; число представляющих опасность юридических или физических лиц достигло нескольких тысяч и значительно превысило число тех, кто включен в перечень Совета Безопасности. При этом сравнение данных, размещенных на официальных веб-сайтах стран-источников, не представляется возможным из-за различий в стандартах отчетности и отсутствия прозрачности.

42. В своем докладе он делает девять рекомендаций, нацеленных на смягчение негативного воздействия односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Он призывает все государства-члены принять участие в переговорах по проблеме односторонних принудительных мер, конечной целью которых должно быть сокращение страданий наиболее уязвимых слоев населения стран-объектов таких мер, и привести дух диалога и достижения консенсуса, который был проявлен в рамках универсального периодического обзора, в обсуждении односторонних принудительных мер в интересах беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

43. **Г-жа Вадияти** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Движения неприсоединения, говорит, что Движение полностью поддерживает мандат Специального докладчика и положительно оценивает его доклад. Движение также с удовлетворением отмечает проведение на тридцатой сессии Совета по правам человека в 2015 году первого организуемого раз в два года заседания дискуссионной группы по вопросу односторонних принудительных мер и прав человека и приветствует выпуск основанного на результатах исследований доклада Консультативного комитета Совета по правам человека, в котором содержатся рекомендации относительно механизмов оценки негативного воздействия односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и содействия подотчетности. В пункте 30 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года заявлено, что государства

настоятельно призываются воздерживаться от принятия и применения любых односторонних экономических, финансовых и торговых мер, которые не соответствуют международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций и препятствуют достижению полного экономического и социального развития, особенно в развивающихся странах. Движение неприсоединения призывает Специального докладчика руководствоваться этим заявлением в ходе выполнения своего мандата и будет ждать его подробных докладов в будущем.

44. **Г-н Джаббар** (Ирак) спрашивает, какие правовые меры может принять государство для предоставления средств правовой защиты и компенсации невинным жертвам в тех случаях, когда устанавливается, что меры, принятые в отношении этого государства во исполнение резолюции Совета Безопасности в результате нарушений прав человека, совершенных предыдущим политическим режимом, принесли огромный ущерб людям и не оказали воздействия на режим.

45. **Г-жа Морено** Герра (Куба) говорит, что первый доклад Специального докладчика является шагом в системе Организации Объединенных Наций, содействующим обсуждению проблемы односторонних принудительных мер и повышению осведомленности о ней. Будучи страной, которая на протяжении более 50 лет страдала от таких мер, которые противоречат международному праву, Куба придает особое значение этому докладу и считает, что содержащиеся в нем рекомендации являются весьма уместными, особенно те, которые призывают к созданию реестра либо в Секретариате, либо в Совете Безопасности. Она спрашивает Специального докладчика о том, будут ли в этот реестр включены только те меры, которые были введены Советом, или же этот реестр будет также охватывать меры, принятые государствами. Она спрашивает, какие другие действия могут быть предприняты Организацией Объединенных Наций, ее фондами, программами и другими учреждениями в связи с проблемой односторонних принудительных мер.

46. **Г-н Эльбахи** (Судан) говорит, что его правительство одобряет решение Совета по правам человека учредить важный мандат Специального докладчика, приветствует его доклад и надеется, что будущие рекомендации выйдут за рамки анализа воздействия односторонних принудительных мер и призыва к их полной ликвидации, поскольку эти

меры не имеют никакой правовой или этической основы в международном праве или Уставе Организации Объединенных Наций. Односторонние принудительные меры, введенные в отношении Судана в 1997 году, оказывают серьезное воздействие на осуществление всех прав человека; парализуют все жизненно важные проекты в области развития, транспорта, сельскохозяйственные проекты, работу текстильных фабрик и заводов, выпускающих медицинское оборудование для детей; влияют на предоставление основных услуг, особенно в таких областях, как образование и здравоохранение, что, в свою очередь, сказывается на положении, главным образом, детей и женщин; и препятствуют усилиям его правительства по борьбе с терроризмом, торговлей людьми и другими видами транснационального организованной преступности. Его правительство приглашает Специального докладчика посетить Судан, с тем чтобы оценить ситуацию и вочью убедиться в воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и на другие важные аспекты, влияющие на качество жизни.

47. **Г-жа Мансури** (Алжир) говорит, что односторонние принудительные меры и их последствия противоречат Декларации о праве на развитие и целому ряду положений международного права, а также нарушают права человека и основные свободы, особенно наиболее уязвимых слоев населения. Ее правительство разделяет мнение Специального докладчика о том, что экономические санкции оказывают особенно серьезное воздействие на осуществление прав, признанных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, поскольку они часто ведут к серьезным перебоям в распределении продовольствия, ставят под угрозу доступ к безопасной питьевой воде, серьезно нарушают функционирование базовых систем здравоохранения и образования и подрывают право на труд. Ее правительство призывает Специального докладчика уделить в будущих докладах особое внимание воздействию односторонних принудительных мер на осуществление права народов на самоопределение и надеется получить его рекомендации о путях и средствах предотвращения, минимизации и устранения неблагоприятного воздействия односторонних принудительных мер на права человека.

48. **Г-жа Величко** (Беларусь) говорит, что односторонние принудительные меры несовместимы с соблюдением странами-источниками права на развитие и ведут к подрыву национальной экономики, оказывая неблагоприятное воздействие на иностранные банки и инвесторов, приводя к ограничению национального импорта и вынуждая государства прилагать серьезные усилия, чтобы минимизировать влияние внешних экономических санкций на положение наиболее уязвимых слоев населения. Политические санкции, произвольным образом ограничивающие права отдельных групп населения, например, парламентариев и журналистов, подрывают универсальность таких прав человека, как свобода слова, свобода передвижения и свобода выражения мнений. Введение отдельными государствами или группами государств односторонних принудительных мер с целью привести к власти «угодную» политическую фигуру или партию нарушает принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств и равнозначно ведению войны невоенными средствами. В основе эффективного поощрения и защиты прав человека должны находиться конструктивное сотрудничество и основанный на взаимном уважении диалог, а не меры политического и экономического принуждения.

49. Она спрашивает Специального докладчика, является ли легитимным с точки зрения международного права применение односторонних принудительных мер. Она также спрашивает, планирует ли он пригласить государства к участию в запланированных на 2016 год консультациях для обсуждения проекта руководящих указаний в отношении предупреждения, минимизации и компенсирования неблагоприятного воздействия односторонних принудительных мер на права человека. В заключение она спрашивает о его видении перспектив включения анализа воздействия односторонних принудительных мер в рекомендации, выносимые в процессе универсального периодического обзора в отношении стран, подвергшихся таким мерам.

50. **Г-жа Аничина** (Российская Федерация) говорит, что односторонние принудительные меры противоречат международному праву, принципам суверенного равенства и невмешательства и обязательствам по сотрудничеству, а также препятствуют многосторонним усилиям по поощрению прав человека и основных свобод. Их главная цель заключается в том, чтобы заставить государства изменить

свое поведение и свою политику, часто по вопросам, которые находятся в сфере действия их исключительной юрисдикции в силу суверенитета. Вместе с тем в большинстве случаев односторонние принудительные меры не приводят к существенному изменению политики государства, ставшего объектом таких мер, но всегда имеют крайне негативные гуманитарные последствия, в основном для наиболее уязвимых слоев населения.

51. Ограничения, вводимые в отношении отдельных лиц, подрывают принципы презумпции невиновности и выбора места жительства и оказывают серьезное воздействие на осуществление права на свободу передвижения, права собственности и права на справедливое судебное разбирательство. Лица, в отношении которых вводятся ограничения, не имеют эффективных средств защиты своих прав и своей репутации. В этой связи Российская Федерация считает односторонние принудительные меры произвольным политическим актом с точки зрения международного права и призывает Специального докладчика продолжать сбор информации об их воздействии на права человека.

52. **Г-н Нтонга** (Зимбабве) говорит, что мандат Специального докладчика касается очень важного вопроса, который не пользовался достаточным вниманием в ходе обсуждений прав человека. Односторонние принудительные меры равнозначны экономической войне против суверенного государства в том плане, что эти меры оказывают катастрофическое воздействие на население в целом. Его правительство надеется, что в процессе своей дальнейшей работы по этой теме Специальный докладчик обжалует легитимность этих мер и их воздействие на осуществление прав человека рядовых граждан. Зимбабве испытала воздействие пагубных мер, которые подорвали основное право на жизнь рядовых граждан. В результате ограниченного доступа к медицинскому оборудованию и основным лекарственным препаратам показатели материнской и младенческой смертности резко возросли. Содержащиеся в докладе рекомендации, в частности о создании реестра, являются хорошей отправной точкой для внесения большей ясности и транспарентности в рассмотрение этого вопроса. Он спрашивает Специального докладчика о том, как могут государства поддержать его в эффективном выполнении его мандата. Он выражает надежду на то, что Специальный докладчик изучит проблему необъявлен-

ных односторонних мер, которые влияют на инвестиционные решения частных субъектов и на их взаимодействие с пострадавшими от применения таких мер странами.

53. **Г-н Кассем Ага** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что весь регион и, в частности, его страна по-прежнему сталкиваются с терроризмом и экстремизмом, которые отвергают умеренность и гармоничную жизнь, разрушают детство, эксплуатируют женщин, угрожают безопасности и стабильности обществ и ведут к разграблению природных ресурсов. Регион продолжает страдать от суровых односторонних экономических мер, введенных определенными государствами с целью оказания политического давления на правительство и народ, в частности от мер, введенных в отношении Сирии Соединенными Штатами Америки в 2003 году и Европой - в 2011 году. Действие этих мер не прекращается, несмотря на неоднократные международные призывы к их немедленной отмене, учитывая их пагубное влияние на сирийскую экономику и жизнь сирийцев. Тысячи сирийцев были вынуждены покинуть свою страну, при этом введенные меры также сказываются на осуществлении операций по оказанию помощи и гуманитарному реагированию в Сирии. Как упоминается в докладе Специального докладчика, правительство Сирии заявило, что Сирия стала объектом более 58 наборов односторонних принудительных мер, каждый из которых включает несколько подгрупп санкций. Он просит Специального докладчика предложить в ближайшем будущем реальные шаги или механизмы по смягчению воздействия односторонних принудительных мер.

54. **Г-жа Муфли** (Марокко) говорит, что неблагоприятное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека имеет различные проявления и требует комплексного подхода. Она спрашивает Специального докладчика, как тот намерен работать в рамках своего мандата с другими учреждениями и организациями.

55. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что Венесуэла отвергает не-объективное, избирательное и политически мотивированное введение государствами односторонних принудительных мер против других государств, что ведет к подрыву работы Совета по правам человека и других органов Организации Объединенных Наций и грубо нарушает права человека отдельных

лиц и целых стран. Он спрашивает Специального докладчика, что могут сделать правительства в поддержку его мандата, который представляет особый интерес для Венесуэлы, поскольку она также была жертвой такого типа мер, особенно в 2015 году. Он просит Специального докладчика подробнее остановиться на некоторых методологиях, которые могут быть использованы для создания сводного центрального реестра на уровне Совета Безопасности или в Секретариате Организации Объединенных Наций.

56. **Г-н Джазаири** (Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека) говорит, что он удовлетворен ходом международного диалога по этому вопросу, как в рамках организуемого раз в два года группового обсуждения в Женеве, так и в Генеральной Ассамблее, и удивлен, что потребовалось так много времени для создания его мандата, учитывая тот факт, что около трети человечества проживает в настоящее время в странах, затронутых односторонними принудительными мерами. Организация Объединенных Наций занимает две противоречащие друг другу позиции по этой проблеме. В принимаемых большинством голосов резолюциях прослеживается тенденция подчеркивать, что все односторонние принудительные меры являются незаконными и должны быть отменены, в то время как в резолюциях, принимаемых на основе консенсуса, используются более расплывчатые формулировки и предлагается отменить те меры, которые не соответствуют международному праву. Формулировка, использованная в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, является примером такого искомого компромисса.

57. Европейский союз, Австралия, Канада, Соединенные Штаты и многие другие страны принимают односторонние принудительные меры в отношении большого числа целей, воздействуя на жизнь тысяч людей. Необходимо разработать стандартную правоприменительную практику в отношении тех мер, которые не регулируются принципами Организации Объединенных Наций. В некоторых случаях ставшая объектом санкций страна не имеет возможности доказать ошибочность принятия таких мер или обратиться с просьбой об их отмене. Создание реестра может обеспечить согласованность действий, предпринимаемых в рамках си-

стемы Организации Объединенных Наций и за ее пределами, и будет способствовать достижению последовательности и эффективности, что позволит заручиться поддержкой всех делегаций, независимо от их позиции по данному вопросу. Представляется важным также проанализировать воздействие односторонних принудительных мер на права человека после их отмены. Международные компании и инвесторы, которым было настоятельно рекомендовано не заниматься коммерческой деятельностью в странах, ставших объектами принудительных мер, продолжают испытывать сомнения в отношении возможных действий после отмены этих мер. Реестр облегчит определение общественности и деловым сообществом статуса мер в той или иной стране. Прецедентом создания такого реестра является реестр, предусмотренный Конвенцией по обычному оружию, и в нем можно будет использовать те же формулировки.

58. Положение Кубы представляет собой моральную проблему для всей семьи Организации Объединенных Наций. Односторонние принудительные меры должны носить превентивный, а не карательный характер, и поэтому не должны действовать на протяжении 50 лет. Хотя данный вопрос не подпадает под его мандат, он, тем не менее, не понимает, почему санкции, введенные Советом Безопасности во времена Саддама Хусейна, по-прежнему действуют в отношении Ирака.

59. Оратор предлагает, чтобы в 2017 году групповое обсуждение на высоком уровне вопросов актуализации прав человека Советом по правам человека было посвящено вопросу односторонних принудительных мер, поскольку они являются сквозной темой. Он надеется, что в будущем будет проведена всемирная конференция для достижения соглашения об отмене односторонних принудительных мер. Доказательством возможности глобальной конвергенции ценностей по данному вопросу является Заключительный акт Хельсинкской конференции 1975 года.

60. Одного лишь исключения гуманитарных мер из режима санкций недостаточно для защиты прав человека. В мирное время нет никаких организаций, обеспечивающих удовлетворение основных потребностей людей. В Иране ежегодно регистрируются 85 000 новых случаев заболевания раком, и эти люди не имеют доступа к лекарственным препаратам или медицинскому оборудованию, которые

необходимы для лечения, поскольку банковские счета правительства были заморожены, и оно не может оплатить эти поставки. Оптимальным решением могло бы стать создание закупочного механизма на уровне учреждения Организации Объединенных Наций, поскольку Организация Объединенных Наций обладает опытом в этой области.

61. Право на жизнь тесно связано с правом на самоопределение. В тех случаях, когда имеет место лишение людей базового доступа к продовольствию и воде, как это происходит в ряде мест, например, в Газе, возникает серьезная проблема, которую необходимо решать.

62. Он надеется на взаимодействие как со странами-источниками, так и странами-объектами санкций. Он обратился с просьбой посетить Управление по контролю за иностранными активами Соединенных Штатов Америки, чтобы ознакомиться с тем, какие механизмы используются для уменьшения неблагоприятного воздействия на права человека. Он также хочет сравнить меры, принимаемые в Европейском Союзе и в Соединенных Штатах. Со времени трагедий в Ираке и Гаити Совет Безопасности нашел неординарные способы проведения реформ, и представляется полезным изучить вопрос о том, как некоторые из этих реформ могут быть применены к односторонним принудительным мерам для улучшения ситуации в странах-объектах санкций. До конца 2015 года он также посетит Судан.

63. Для того чтобы сформировать объективное мнение после контактов как со странами-источниками, так и со странами-объектами санкций, он постарается сформулировать определенные параметры, которые можно будет использовать для оценки прямого воздействия односторонних принудительных мер. Он предполагает использовать коллективный опыт Детского фонда Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, Программы развития Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара по правам человека и других организаций для разработки косвенных показателей, которые будут служить соответствующими ориентирами.

64. Он обратился с просьбой к государствам-членам сообщать о статусе односторонних принудительных мер, применяемых к ним или ими, но получил очень мало ответов. Он вновь обращается

с этой просьбой и подчеркивает, что цель, которую он преследует при создании реестра, заключается не в том, чтобы столкнуть друг с другом группы государств, а в том, чтобы побудить их к участию и создать ресурс, который, в конечном счете, может быть использован на благо наиболее бесправных людей, чьи голоса часто остаются неслышанными.

Заседание закрывается в 12 ч. 35 м.