



第七十届会议

议程项目 134

2016-2017 两年期拟议方案预算

关于亚洲及太平洋经济社会委员会曼谷房舍防震改建和使用 期满更换项目的建议

行政和预算问题咨询委员会关于 2016-2017 两年期拟议方案预算的第四 次报告

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了秘书长就亚洲及太平洋经济社会委员会(亚太经社会, 曼谷房舍防震改建和使用期满更换项目的建议提交的报告(A/70/356)。行预咨委会在审议报告过程中会见了秘书长的代表, 由代表提供补充资料并作出说明, 最后于 2015 年 10 月 14 日收到了书面答复。

一. 背景

2. 秘书长在他关于基本建设战略审查的第一次报告(A/68/733)中表示, 未来可能开展的一个基本建设项目是亚太经社会秘书处塔楼, 因为该楼的消防安全、防震、窗户更换和空间使用效率等问题需要得到解决(A/68/733, 第 28 段)。秘书长在他关于这一主题的下一份报告(A/69/760)中指出, 建议对亚太经社会秘书处楼和服务大楼实施防震项目, 因为这些楼房是 1974 年建造的, 不符合目前的防震规定。报告表示, 拟议项目主要涉及健康和安​​全, 但也涉及使用期满更换工程, 因为结合防震措施进行这些工程最经济(A/69/760, 第 39 至 40 段)。拟议项目的总费用估计为 2 620 万美元, 按下列顺序分为: 2018-2019 两年期 550 万美元; 2020-2021 两年期 590 万美元; 2022-2023 两年期 460 万美元; 2024-2025 两年期 510 万美元; 2026-2027 两年期 510 万美元(同上, 图 1)。

3. 因此, 秘书长 2016-2017 两年期拟议方案预算请求拨款 9 百万美元, 用于支付项目拟议第一期的费用, 其中包括建立项目管理小组的费用、咨询费和建造周



转空间的开工费(A/70/6 (Sect. 33), 第 33.45 段)。行预咨委会在关于 2016-2017 两年期拟议方案预算的第一次报告(A/70/7)中建议不划拨申请的经费, 指出秘书长关于基本建设战略审查的上一个报告(A/69/760)没有列入 2016-2017 两年期需要的经费, 有关费用估算是初步的, 并认为不宜将其列入该两年期拟议方案预算。行预咨委会还强调, 必须采用前后一致的方式列报项目和有关估计数, 必须提供适当理由, 佐证费用估计数及其修正(A/70/7, 第十一.14 和十一.17 至十一.19 段)。

4. 秘书长还在 2016-2017 两年期拟议方案预算中表示, 将向大会提交拟议项目范围、时间表和总费用的详细资料, 供大会在七十届会议主要会期审议(A/70/6 (Sect. 33), 第 33.45 段)。秘书长为此提交了文件 A/70/356。

二. 拟议项目的范围

5. 报告指出, 由一家结构工程咨询公司进行的抗震评估表明, 服务大楼等楼房, 特别是秘书处大楼, 需要广泛采用防震措施才能达到目前保障用户安全所需要的抗震设计标准。抗震评估报告建议对秘书处大楼的建筑核心和办公室外墙进行改建, 以达到目前的预防坍塌性能标准。评估报告还建议对秘书处大楼和服务大楼的连接处采取结构补救措施, 以达到目前的预防坍塌性能标准(A/70/356, 第 10 至 11 段)。

6. 秘书长认为, 鉴于工程要拆除楼房现有的一些区间, 最节省的办法是进行翻新, 包括对楼房已经达到使用寿命的那些部分进行翻新。因此拟议翻新范围包括对秘书处楼与服务大楼的连接部分进行结构改造; 修缮大楼外墙, 更换墙上的玻璃和隔热材料; 更换屋顶; 使配电和机械系统达到有关建筑标准; 修建现代化厕所; 重新装修邻近的电梯出入大堂; 其他的使用期满更换或设施升级; 内部空间翻新(同上, 第 17 至 18 段)。

7. 行预咨委会在询问有关地震风险后获悉, 亚太经社会面临中高风险, 曼谷虽然离地震源较远, 但可能因地面移动而受到破坏。行预咨委会又获悉, 处于活动期的 Nakhon Nayok 断层离曼谷不远, 而且曼谷地区的土壤和基岩特性会加大地震的力量, 有关风险因此增加。此外, 行预咨委会还获悉, 亚太经社会楼房抵御所述风险的具体不足之处促使秘书处优先考虑执行拟议项目。行预咨委会收到了有关大致峰值地面加速度的情况, 其中反映了用各种仪器记录的对联合国各实体的地面震动的测量情况, 有关数据依据的是美国地质调查局在其全球地震危险性评估方案下开发的地震危险性分析提供的 50 年超越概率 10% 的峰值地面加速度。

拉加经委会	1.76g
西亚经社会	1.33g
非洲经委会	0.45g

维也纳办事处	0.33g
日内瓦办事处	0.32g
亚太经社会	0.22g
内罗毕办事处	0.20g
总部	不详

简称：拉加经委会，拉丁美洲和加勒比经济委员会；西亚经社会，西亚经济社会委员会；非洲经委会，非洲经济委员会；维也纳办事处，联合国维也纳办事处；日内瓦办事处，联合国日内瓦办事处；亚太经社会，亚洲及太平洋经济社会委员会；内罗毕办事处，联合国内罗毕办事处；总部，联合国总部。

行预咨委会经询问后又获悉，根据麦加利地震烈度表，亚太经社会的峰值地面角速度归类为“抗震房屋可能遭受中度破坏”和“不抗震房屋可能遭受中度/重度破坏”。行预咨委会认为，秘书长此前还应提供泰国地震威胁官方标准的资料。

8. 行预咨委会要求提供为减轻地震风险实施的具体工程的资料，并获悉有关结构工程咨询公司提出了三个改建方案：(a) 在楼的四周加装钢质支撑框架，减少楼中央核心部分的压力，减轻扭转效力；(b) 在楼房周边主要力量聚集和产生移位的位置的有关钢框架上装消能减震装置，包括抗压支柱；(c) 在现有的钢筋混凝土核心结构的四周安装钢支撑框架，以吸收所有平移力量。行预咨委会没有收到关于拟议项目要进行工程的确切性质的进一步资料。

9. 行预咨委会在询问拟议项目防震部分与翻新部分之间的关系后获悉，拟议项目的主要目标是提高楼房的防震能力，同时采用低成本方式开展翻新工程。行预咨委会要求提供资料，表明拟议项目哪一部分是防震和哪一部分是翻新，却收到关于以下两个部分的资料：一个是防震措施和翻新工程，另一个是使用期满更换工程。行预咨委会没有收到表明哪一部分是防震和哪一部分是翻新的资料，而有了这一资料就能弄清有关建议与主要目标之间的联系。

10. 行预咨委会注意到亚太经社会地震风险评估报告的结论，对秘书长的建议未明确具体说明拟议工程将如何处理这一风险表示遗憾，行预咨委会认为地震风险需要得到认真考虑，有关建议本应明确界定处理地震风险的工程和项目其他部分的工程，例如翻新工程。目前的建议未明确表明拟议项目的范围主要是处理地震威胁。此外，鉴于亚太经社会楼房防震是主要目标，行预咨委会认为，如果迫切需要应对地震风险，秘书长报告应列入一个专门应对地震风险的方案，而不是同翻新、使用期满更换或其他工程结合进行，因为这些工程会根据基本建设战略审查得到考虑。

11. 行预咨委会询问后又获悉，该项目包括计算机系统和网络基础设施组成部分的现代化，这是总体建筑体系升级的一部分。行预咨委会认为，带有信息和通信技术组成部分的资本项目建议应包括信息和通信技术厅关于拟议工程必要性、设计和费用的评估。

三. 拟议项目时间表

12. 秘书长的报告指出, 该项目规划分为三个阶段: 第一阶段, 评估大楼结构及状态, 已于 2014 年完成; 第二阶段: 汇编详细的设计资料、数量清单和技术规格, 为编制招标文件进行准备; 第三阶段: 实施翻修工程。亚太经社会房舍项目设计以及场内周转空间的施工将在 2016-2017 两年期进行, 随后在 2018 至 2027 年五个两年期进行翻修(A/70/356, 第 19 和 43 至 44 段)。

13. 建议对翻修施工采用清空秘书处大楼的四个楼层, 将工作人员搬迁至周转空间的办法。施工区一次仅限于两个楼层, 其施工区的上层和下层各为缓冲区, 预计每一楼层的翻修大约需要六个月的时间。干扰严重的施工可以在下班之后和周末时间进行。报告指出, 翻修期间需要大约 5 000 平方米的周转空间, 其中经社会驻地大约 800 至 1 000 平方米, 其余 4 000 平方米需要异地物色, 办法是请东道国提供所需的空间, 同时需聘请一家房地产公司, 在曼谷寻找合适的商业租赁办公空间(A/70/356, 第 38 和 40 至 42 段)。

14. 行预咨委会询问为何拟议项目的时间超过六个两年期后获悉, 这是由于拟议的多阶段实施方法, 即一次清空秘书处大楼的四个楼层进行施工, 同时大楼其他楼层仍继续使用。行预咨委会又获悉, 单一阶段实施方法所需时间为 60 个月(5 年), 即目前多阶段实施方法预计时间的约一半。行预咨委会又获悉, 选用目前的建议而不用单一阶段实施方法(清空所有三座大楼, 一次性进行亚太经社会秘书处大楼改造)的原因如下: 寻找能容纳所有工作人员的周转空间可能存在的困难和费用; 需要为周转空间提供安保、信息和通信技术以及会议服务; 来自国际劳工组织和联合国开发计划署等租户租金的损失。行预咨委会要求提供数据说明只在下班时间进行重大施工对项目费用和时间的影响, 并获悉, 目前没有此类数据。在这方面, 行预咨委会注意到秘书长关于基本建设总计划和战略遗产计划项目的提议包括实施方法和项目时间的备选方案。

15. 行预咨委会注意到拟议项目的时间特别长, 不认为目前的建议是最具成本效益或最有效的实施方法。此外, 行预咨委会认为, 秘书长本应提出了一系列备选实施方案, 包括单一阶段办法, 并说明每个备选方案的详细计划和费用估计数以及各个备选方案的比较, 供大会审议。该建议还应列入对各个备选实施方案的成本效益分析, 包括对只在下班时间进行重大施工这一方案的成本效益分析。

16. 行预咨委会询问关于周转空间的安排后获悉, 周转空间可以六个月至一年期间任何一段时间内容纳最多不超过 400 名工作人员。行预咨委会又获悉, 到目前为止, 东道国没有保证提供周转空间, 在得到东道国的最终答复之前秘书处不会进行商业空间租赁。行预咨委会得到下表, 其中显示了周转空间的租金费用。

表 1

(美元)

周转空间	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	共计
1. 场内						
供必要的工作人员使用的场内 1 200 平方米的设计和施工，费 用为每平方米 500 美元	230 000	610 000	—	—	—	840 000
2. 异地						
异地租用 4 000 平方米，费用为 每平方米 250 美元	—	500 000	1 000 000	1 000 000	250 000	2 750 000
家具——240 个工作站	—	—	528 000	10 000	—	538 000
信息技术系统	100 000	300 000	50 000	50 000	—	500 000
出入控制系统	114 600	220 000	10 000	10 000	—	354 600
工作人员搬迁的运输承包商	—	150 000	300 000	40 000	—	490 000
安保支助服务	—	210 000	200 000	100 000	—	510 000
维护和运行(津贴)	—	57 400	90 000	40 000	—	187 400
共计	444 600	2 047 400	2 178 000	1 250 000	250 000	6 170 000

17. 行预咨委会注意到，为争取异地周转空间与东道国和房地产公司的联系同时进行，并强调在采取任何有关周转空间商业租赁的步骤之前，应首先尽早与东道国联系，了解是否可能提供周转空间。

18. 关于空间的使用，行预咨委会询问后获悉，在周转空间内每名工作人员的平均办公空间为 12.5 平方米。在项目结束后，通过执行旨在使个人空间合理化和减少的替代性空间准则，以及在可能的情况下执行灵活工作场所战略，支持亚太经社会目前业务所需的空间将减少。行预咨委会回顾，大会第 69/274 A 号决议核可行预咨委会的建议，即请秘书长评估在本组织所有工作地点实施灵活工作场所战略的可能性(A/69/810，第 31 段)。

19. 秘书长的报告还指出，牵头设计公司一经聘用，在设计阶段开始时，就须对大楼建造时使用的石棉和其他危险材料的现状进行专业研究(A/70/356，第 39 段)。行预咨委会询问为什么石棉研究没有在规划之前进行，并获悉，亚太经社会 2001 年对其亚太经社会建筑群进行了一次石棉评估，其间在大楼最初安装的地板中发现不易碎的硅酸镁，而当时认为发现易碎石棉的风险非常遥远。行预咨委会认为，关于石棉和其他危险材料的专门研究应该在项目规划之前进行，以确保房地内工作人员和施工人员的健康和安，尤其是在设想施工期间工作人员仍留在大楼内的实施方法时更应如此。

四. 治理和项目管理

治理和监督

20. 报告指出，项目所有人将是亚太经社会执行秘书，亚太经社会行政司中央支助事务科将负责与纽约总部中央支助事务厅协调并对项目管理小组进行监督，而项目管理小组则负责项目的执行和日常管理。此外，拟成立一个利益攸关方委员会，成员来自秘书处其他部门和设在亚太经社会房地的其他利益攸关方，协助执行秘书和项目管理小组管理项目(同上，第 20 至 23 段)。

21. 在这方面，行预咨委会回顾，大会要求成立基本建设总计划咨询委员会(见第 57/292 和第 62/87 号决议和战略遗产计划项目(见第 69/262 号决议)。大会在决议中强调，该咨询委员会应独立而公正，在成员组成上具有广泛的地域代表性，同时确保拥有所需的专门知识。行预咨委会认为，为了加强该项目的治理，还应当考虑为亚太经社会拟议项目建立一个独立和公正的咨询委员会，在成员组成上具有广泛的地域代表性，同时确保拥有所需的专门知识。

22. 行预咨委会询问了中央支助事务厅的作用，了解到支助厅将向亚太经社会提供项目方面的技术指导和咨询，确保该项目符合总体组织目标，汲取其他基本建设项目的经验教训，并与在纽约的项目利益攸关方开展协调。行预咨委会还获悉，在该厅内部，海外房地产管理股将同亚太经社会项目管理小组定期进行接触，至少举行两星期一次的电话会议，以就技术和工作级别的管理问题提供指导，参与关键项目活动，例如编制招标文件以及对咨询和施工服务作出技术评价。行预咨委会还获悉，将在中央支助事务厅助理秘书长和亚太经社会执行秘书级别举行定期视频会议。行预咨委会认为，驻纽约的中央支助事务厅应积极参与监督亚太经社会的拟议项目，以确保中央对基本建设项目(包括风险管理)的监督，并汲取经验教训。

23. 关于利益攸关方委员会，行预咨委会经询问获悉，该委员会成员将对其专门知识领域和责任范围内的事项提供指导和咨询，例如亚太经社会的安保或信息技术，但无权作出处理影响项目范围的增添，也无权对扩大范围或增加费用事项作出验证。

项目管理小组

24. 拟议项目管理小组将包括 1 名项目管理员(P-4)；1 名大楼服务工程师(P-3)；1 名土木工程师(P-3)；1 名通信、规划及后勤干事(本国专业干事)；1 名现场安全干事(本国干事)；1 名项目行政助理(当地雇员)；1 名场外办公室协调员(当地雇员)。此外还提议由 1 名采购专家(P-3)、1 名安保干事(当地雇员)和 1 名信息技术助理(当地雇员)负责提供项目支助(A/70/356，第 26 和 28 段)。文件 A/70/356 第 29 至 33 段规定了各位小组成员的部署期限。

25. 行预咨委会询问了一名 P-4 职等项目管理员的指派情况，了解到秘书处没有为基本建设项目项目管理员的职等制定标准，职等高低取决于项目的规模、成本和复杂程度，以及在该地区和亚太经社会是否拥有相关技能。在这种情况下，鉴于大部分的技术和行政支助将由亚太经社会中央支助事务科提供，而该科科长是 P-5 职等，因此决定，应将向该科长负责的项目管理员定为 P-4 职等。行预咨委会相信，秘书长将审查拟议项目管理人员的职等是否合适。

咨询人

26. 此外，秘书长提议聘用一个主要的建筑及工程设计公司和一个独立风险管理公司担任外部咨询。该主要的建筑及工程设计公司将提供抗震工程、建筑及工程设计以及施工管理方面的服务；在采购装修服务之前编制实际、详细的设计和施工文件；制定实施总计划；协调所有设计活动，包括防震措施和建筑系统；监督分阶段施工(同上，第 34 和 35 段)。

27. 根据提议，将聘请一个独立的风险管理咨询公司对项目行动进行独立评估；执行风险管理和质量保证任务，并编制一份总体风险战略；协助查明并减轻可能影响项目成功交付的任何风险；提出一项风险监测流程，包括风险登记册。该公司还将按照风险与合规报告准则、项目治理和控制结构以及联合国审计要求，负责制定和执行项目的总体风险管理战略(同上，第 35 至 37 段和第 54 段)。行预咨委会在询问后获悉，该风险管理咨询公司还将履行第三方项目保证职能。行预咨委会注意到，拟聘用的风险管理咨询公司将履行独立的项目保证职能。在这方面，行预咨委会回顾，由于联合国目前在提供独立的项目保证方面没有任何规定做法，审计委员会在其 2013 年 12 月 31 日终了年度基本建设总计划报告(A/69/5(Vol. V))中建议行政当局对所有重大项目采用独立的项目保证(第 25(b)段)。行预咨委会在相关报告中建议执行这项后经大会第 69/274 A 号核可的建议(A/69/529，第 7 段)。此外，按照上文第 22 段，行预咨委会认为，驻纽约的中央支助事务厅还应积极参加项目风险管理，以确保对风险管理采取协调一致的全面做法，包括在意外准备金方面，并确保汲取其他基本建设项目的经验教训。

五. 拟议项目费用

28. 2014-2015 两年期方案预算第 33 款(建造、改建、改进和主要维修)已编列经费 500 000 美元，用以聘请顾问进行抗震措施的设计(A/70/356，第 47 段)。拟议项目 2016 年至 2027 年六个两年期的总费用估计数为 35 189 900 美元，详见秘书长报告表 1。行预咨委会询问后获悉，没有单独的连带费用；所有项目实施相关费用都已列入费用估计数。行预咨委会询问按两年期开列的拟议费用细目，随后收到了本报告附件一所载表格。行预咨委会还收到了附件二所载表格，该表格按两年期开列了关于项目管理和支助工作人员拟议费用的细目。鉴于下文第 38 段关于拟议项目的总体建议，行预咨委会在这一阶段不对具体资源请求作出详细评论。

29. 关于与设在亚太经社会房地内的其他组织分摊费用的问题，行预咨委会询问后获悉，目前尚无计划向专门机构、基金和方案收取关于拟议项目的一次性基本建设费用；但项目完工后，亚太经社会房地将实现现代化，预计到时可能会提高租金。关于东道国分摊项目费用的问题，行预咨委会询问后获悉，以往没有东道国向其他联合国实体提供这类支助的先例，不过会请东道国帮助提供非商业地产用作临时周转空间(见上文第 13 和 16 段)。行预咨委会回顾，在战略遗产计划项目中，秘书长已努力向会员国、私营部门和基金会寻求自愿捐助，旨在为项目的翻修部分筹集资金，并鼓励会员国赞助具体会议室的翻修(A/69/580, 第 66 段)。行预咨委会认为，可以考虑为亚太经社会拟议项目采用同一办法。

应急款

30. 该报告第 49 段指出，应急准备金 2 532 600 美元是按传统百分比方法制定的，考虑了过去类似项目的经验和其他变量，基于上述情况，应急准备金按项目的施工费用估计数的 10%制订，其中包括了咨询费。行预咨委会注意到，在这方面，本组织在不同基本建设项目中采用了不同比例的应急款，具体如下：基本建设总计划——20%；阿鲁沙刑事法庭余留事项国际处理机制——15%；联合国内罗毕办事处和非洲经济委员会的新办公设施——10%；非洲厅大楼翻修——20%(A/68/585, 第 74 段和 A/70/363, 第 65 段)。

31. 行预咨委会询问后获悉，因为项目设计和施工阶段都可能出现意外情况，因此应当为施工交易费用和咨询费都编列应急款，这是行业内和本组织内的标准做法。

32. 关于应急款的使用问题，行预咨委会询问后获悉，应急款将用于应对意料之中和(或)之外的风险事件造成的项目费用估计数的不确定性和变异性，但不用于应对因项目范围改变和意外不可抗力事件导致的项目费用变化。行预咨委会又获悉，一旦应急准备金获得核准，将保留在项目基本预算之外，应急准备金的任何支出都必须获得项目所有人一级的核准，应急款数额在整个项目生命周期都应得到监测和评估。

33. 行预咨委会还获悉，中央支助事务厅正在最后敲定《建筑项目管理准则》，该准则将规定应急款的整体管理流程，包括关于应急款的使用、支出核准以及使用情况报告的程序，应急款的日常管理将以该准则为依据。行预咨委会获悉，该准则定于 2015 年 12 月编制完成，将详细阐述风险管理问题，包括风险识别、风险分析、风险应对规划(包括基于风险的应急款估算)以及风险监测和控制。行预咨委会还注意到，在这方面，拟议费用不包括上涨条款，这不同于其他基本建设项目。

34. 行预咨委会回顾其关于其它基本建设项目应急款的建议，包括强调必须依据对翻修项目每个阶段面临的潜在风险的评估估算所需应急准备金(A/69/415, 第 34 段)。行预咨委会重申其先前关于确定、分配和报告应急款的建议(见 A/67/548、A/68/585、A/68/808 和 A/69/415)。行预咨委会期望，《建筑项目管理准则》能参考行预咨委会以往建议，详细阐述项目所需应急款的问题，包括如何在拟议项

目费用之外单独说明应急款情况，如何根据风险分析计算应急准备金，以及如何退回未用应急款。关于应急款使用问题，行预咨委会还提出了其它意见，载于其有关秘书长关于联合国日内瓦办事处战略遗产计划第二次年度进展报告的报告、以及他关于非洲经济委员会亚的斯亚贝巴新增办公设施建造和包括非洲会堂在内会议设施翻修进度的报告。

2016-2017 两年期所需资源

35. 关于 2016-2017 两年期，拟议编列 7 914 600 美元，是上文第 3 段中提到的以往在拟议方案预算中请求的 9 000 000 美元的订正估计数。2016-2017 年拟议所需资源的细目如下：(a) 在第 19 款(亚洲及太平洋经济社会委员会)下，967 000 美元为有关项目管理小组和一般临时人员项下的支助人员的工作人员费用；(b) 在第 33 款(建筑、改建、装修和主要维修)下，1 573 000 美元为咨询人费用，5 374 600 美元为订约承办事务费用(A/70/356, 第 51 段至第 55 段以及表 2 和 3)。行预咨委会在询问订正估计数后，获得了下面的表格 2，其中显示初步估计数和订正估计数之间差异的细目。

表 2

(美元)

费用构成部分	2016-2017 年的 初步估计数	2016-2017 年的 订正估计数	差异
1. 交易费用			
(a) 防震措施和翻修工程			
结构性缺陷	4 393 973	4 641 573	247 600
建造方面的升级	244 427	244 427	-
屋顶修理	-	-	-
(b) 使用期满更换工程			
厨房更新	-	-	-
公用事业——供水系统	-	-	-
空气处理装置更换	-	-	-
公用事业——暖通空调系统	-	-	-
电力、低压和信通技术系统	-	-	-
一般基本建设维修	-	-	-
第一项小计	4 638 400	4 886 000	247 600
2. 咨询费用	1 430 000	1 430 000	
3. 项目管理费用	2 146 500	967 000	(1 179 500)
第 1 至 3 项小计	8 214 900	7 283 000	(931 900)
4. 应急	785 100.00	631 600	(153 500)
项目费用共计	9 000 000	7 914 600	(1 085 400)

36. 委员会还获得了咨询人项下拟议的 1 573 000 美元所需资源的细目，其中包括：1 258 400 美元拟议用于重要建筑和工程服务；314 600 美元拟议用于独立风险管理咨询服务。

六. 结论

37. 秘书长请求大会采取的行动载于其报告的第 58 段。由于在之前段落中列出的原因，委员会认为秘书长的报告缺少明确性和细节，因此不确信提案的完善性。特别是，委员会认为，该提案应包括一系列详细的计算出成本的备选方案供大会审议，包括将要进行的工程性质(防震、翻修或其他工程或其组合)的备选方案和实施方法备选方案(单一阶段或多阶段)。

38. 因此，行预咨委会建议不核准拟议项目和秘书长报告第 58 (a) 至 (e) 段所述请求采取的行动。如果秘书长希望提交有关亚太经社会房地的新项目提案，委员会相信他会考虑到以上意见，特别是第 7、10、11、15、17、19、21、22、25、27、29、34 和 37 段中的意见。

附件一

防震和使用期满更换项目

详细费用计划

费用构成部分	2016	2017	2018-2019	2020-2021	2022-2023	2024-2025	2026-2027	共计
1. 交易费用								
(a) 防震措施和翻修工程								
结构性缺陷	830 000	3 811 573	3 907 721	1 066 206	—	—	—	9 615 500
建造方面的升级	—	244 427	229 855	1 164 892	1 164 892	1 160 000	1 117 000	5 081 066
屋顶修理	—	—	68 395	58 395	—	—	—	126 790
(b) 使用期满更换工程								
厨房更新	—	—	7 822	7 822	15 895	—	—	31 539
公用事业——供水系统	—	—	—	134 000	134 000	140 000	125 000	533 000
空气处理装置更换	—	—	—	590 581	630 581	680 000	710 000	2 611 162
公用事业——暖通空调系统	—	—	—	20 883	43 469	135 000	120 000	319 352
电力、低压和信通技术系统	—	—	—	1 100 000	1 100 000	1 000 000	1 000 000	4 200 000
一般基本建设维修	—	—	200 000	56 315	56 315	135 833	178 833	627 296
第 1 项小计	830 000	4 056 000	4 413 793	4 199 094	3 145 152	3 250 833	3 250 833	23 145 705
2. 咨询费用	430 000	1 000 000	176 552	167 964	125 806	140 033	140 033	2 180 388
3. 项目管理费用	206 000	761 000	2 112 200	1 559 200	1 039 600	1 039 600	613 600	7 331 200
第 1 至 3 项小计	1 466 000	5 817 000	6 702 545	5 926 258	4 310 558	4 430 466	4 004 466	32 657 293
4. 应急	126 000	505 600	459 035	436 706	327 096	339 087	339 087	2 532 611
项目费用共计	1 592 000	6 322 600	7 161 580	6 362 964	4 637 654	4 769 553	4 343 553	35 189 904

附件二

拟议项目管理人员安排

美元

	开始日期	结束日期	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	共计
项目管理人(1P-4)	2016年6月	2027年12月	91 300	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	160 200	1 853 500
项目行政助理(1LL)	2016年6月	2027年12月	40 700	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	847 000
采购专门人员(1P-3)	2016年6月	2023年12月	74 000	129 900	129 900	129 900	129 900	129 900			—	—	—	—	723 500
土木工程师(1P-3)	2017年1月	2019年12月	—	129 900	129 900	129 900	—	—	—	—	—	—	—	—	389 700
通信/后勤/规划干事(1NO-B)	2017年1月	2027年12月	—	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500			958 500
大楼服务工程师(1P-3)	2017年6月	2027年12月	—	75 800	129 900	129 900	129 900	129 900							595 400
异地办公室协调员(1LL)	2017年6月	2019年12月	—	42 700	73 300	73 300	—	—	—	—	—	—	—	—	189 300
异地信息技术支助助理(1LL)	2017年6月	2019年12月	—	42 700	73 300	73 300	—	—	—	—	—	—	—	—	189 300
场地安全干事(1NO-B)	2018年1月	2027年12月	—	—	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500	106 500			852 000
安全干事(1LL)	2018年1月	2027年12月	—	—	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	73 300	733 000
共计			206 000	761 000	1 056 100	1 056 100	779 600	779 600	519 800	519 800	519 800	519 800	306 800	306 800	7 331 200