



---

2015 年届会

2014 年 7 月 21 日至 2015 年 7 月 22 日

议程项目 5(c)

高级别部分：年度部长级审查

具有经济及社会理事会咨商地位的非政府组织“母亲重要”组织提交的陈述\*

秘书长收到下列陈述，兹根据经济及社会理事会第 1996/31 号决议第 30 和第 31 段的规定分发。

---

\* 本陈述在印发时未经正式编辑。



## 陈述

可持续发展目标开放工作组针对可持续发展目标的提案定义了一个详尽且有着宏伟目标的 2015 年后议程，将“消除贫穷、改变不可持续的并推广可持续的消费和生产模式以及保护和管理经济和社会发展的自然资源基础”作为“可持续发展的总体目标和基本要求”。

虽然 2000 年千年发展目标的范围相对有限，只有 48 个指标，但 17 项可持续发展目标包括 169 个具体目标，涵盖了可持续发展的大多数经济、社会和环境方面，如果并非所有方面。换句话说，2015 年后议程的最终目标是实现人类和地球的福祉。

在这方面，一切照常不是一种选项。在要实现确保人民福祉和我们的自然环境的可持续性时，基于国内生产总值的经济增长模式已经明显表现出它的局限性，按照这种模式，企业的主要目标就是盈利。

因此，在对千年发展目标向可持续发展目标过渡进程进行管理时需要深刻反思我们的经济模式以及各国政府用于制定政策的各项指标，即亟需走出“国内生产总值增长模式”。

在其有关性别平等的开拓性书籍《如果妇女被考量在内》中，Marilyn Waring 早在 1988 年就曾指出用国内生产总值作为衡量福祉、进步和发展的一些缺点：

(a) 虽然照料家庭工作对人类福祉以及对于人类繁殖和维持都极为重要，但在当前国民账户体系和经济建模中，无报酬的照料家庭工作并未被考虑进去(这导致护理工作的价值被低估，而这项工作大多是由妇女所从事的，导致妇女在贫穷人口中所占比例过高)。

(b) 同样，在生产产品和服务时未考虑到使用自然资源的成本和自然资源枯竭的代价。

(c) 另一方面，战争、污染或自然灾害都会让我们增加过度消费，都会促成国内生产总值增长，尽管肯定无助于人类和环境福祉。

需要用一种新的经济模式来替代只注重效率的短期观点和狭义推理，即利用尽可能少的投入产生最多的产出(例如，不花钱的自然资源；廉价劳动力，特别是妇女劳动)，这种新的经济模式应优先重视充分性以及长期(代际)人类和环境福祉及可持续性。

尤其是，应完善经济模式，将护理作为一种资本投资而非一种成本。一般来讲，需要将无报酬的家务劳动和护理工作凸显出来，只有这样，它们的价值才能得到充分体现，因为无论在任何社会，要想顺利运转，家务劳动和护理工作都是必不可少的。

2015 年后议程及其可持续发展目标为我们及时全面重新思考“什么东西重要”、我们重视什么以及我们不重视什么提供了一个机会，以便评估某种经济的优先事项，同时将社会和环境方面纳入进来。

国内生产总值办法存在缺陷，导致在过去几年里已有几十项新的指标被提了出来，但这些指标主要侧重于贫困率、婴儿死亡率、受教育程度或环境状况等产出(例如，见联合国人类发展指数，或欧洲联盟 2007 年“不能反以国内生产总值衡量”会议，展示用于衡量“福祉”指标的各种倡议)。

在可持续性背景下需要将重点从衡量经济产量转为衡量人民福祉，这也是时任法国总统萨科齐先生在 2008 年设立的“施蒂格利茨委员会”提出的主要建议之一。该委员会建议对现有国内生产总值计算办法进行某些改进(比如，纳入国家资源枯竭，或纳入无报酬工作)，并且建议采用更多社会、环境和可持续性指标，以便更好地用于决策。

最近，伙伴关系研究中心的“照顾工作经济运动”于 2014 年 11 月发布了社会财富经济指标，这是一个有趣的倡议，更多地侧重于投入，即要想获得更好的产出需要什么样的投入，并且包括：

- (a) 用于衡量一个国家当前人力资本的人类能力指标，
- (b) 用于衡量公私部门对建设和维持人力资本所进行投资的照顾工作投资指标。

因此，让“母亲重要”组织呼吁各会员国抓住 2015 年后机遇：

(a) 认识到当前以国内生产总值为中心的指标不够充分，因为它们既没有考虑到环境成本和资产(自然资本)，也没有考虑到照料工作以及人力资本投资的益处。

(b) 从当前迷恋“经济增长”转向优先重视人民和地球福祉的经济模式，并且注重高效利用资源而非过度消费，优先重视投资未来，特别是通过对照料工作进行评估。

(c) 利用斯蒂格利茨委员会的报告等完善将国内生产总值作为一项经济指标的做法，并且在全球一级制定新的具有互补性质的社会和环境指标，除其他外，这些指标中应包括照顾工作投资指标。