



Совет Безопасности

Distr.  
GENERAL

S/17084  
5 April 1985  
RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

---

ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИРАН ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОТ 4 АПРЕЛЯ  
1985 ГОДА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

По поручению моего правительства имею честь довести до Вашего сведения следующее.

Вызывает глубокое разочарование позиция, занятая многими международными органами, и в частности Советом Безопасности Организации Объединенных Наций в отношении агрессивной войны, навязанной Исламской Республике Иран режимом Багдада. В связи с тем, что некоторые члены Совета Безопасности считают, что они имеют законное право вмешиваться в этот конфликт, представляется необходимым напомнить о действиях Совета в этом вопросе. С этой целью ниже приводится краткий анализ таких действий.

Когда 17 сентября 1980 года Ирак расторг договор с Ираном от 1975 года и затем совершил нападение на Исламскую Республику Иран в нарушение самых священных принципов международного права, а также принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, заявив в своем официальном коммюнике, направленном Организации Объединенных Наций, что "иракские войска продолжают свое продвижение, нанося новые поражения персидскому противнику ..." <sup>1/</sup>, с целью, как об этом было официально объявлено, свержения революционного правительства Ирана, Совет Безопасности 28 сентября 1980 года принял резолюцию 479, в которой он просто призвал обе стороны прекратить огонь. Эта резолюция не только не осуждала Ирак за грубое нарушение им основополагающих норм международного права, но даже не содержала требования об отводе иракских войск к международно признанным границам. Для того чтобы убедиться в явном отсутствии объективности и искренности со стороны Совета Безопасности в начале

---

<sup>1/</sup> A/C.I/35/5 от 13 октября 1980 года.

навязанной нам войны достаточно вспомнить следующее замечание министра иностранных дел Ирака, содержащееся в его письме от 24 октября 1980 года:

"В свете изложенных выше соображений правительство Иракской Республики хочет отметить, что любой призыв о выводе иракских войск, пока Иран практически и юридически не признает суверенитет Ирака, по нашему мнению, невозможен с юридической и практической точек зрения, поскольку Иран точно не определил своих границ с Ираком... Рубежи, достигнутые на сегодняшний день иракскими войсками, представляют собой позиции, необходимые для ведения обороны до тех пор, пока Иран не признает наши права и пока не будут обеспечены гарантии достижения урегулирования этого спора раз и навсегда" 2/.

Применение Ираком силы для урегулирования своих международных споров, несмотря на наличие мирных средств такого урегулирования, предусмотренных, в частности, Алжирским соглашением между Ираном и Ираком от 1975 года, и предпринимающиеся им попытки использовать результаты агрессии в качестве предмета торга, с тем чтобы навязать Исламской Республике Иран угодное ему решение вопроса, были фактически поддержаны Советом Безопасности, отказавшимся потребовать отвода иракских войск к международно признанным границам. Тот факт, что некоторые постоянные члены Совета Безопасности продолжают снабжать Ирак современным вооружением для реализации его агрессивных замыслов, нарушая тем самым пункт 3 постановляющей части своей собственной резолюции 479 (1980), и при этом препятствуют приобретению необходимых средств самообороны Исламской Республикой Иран, вне всякого сомнения доказывает, что международный мир и безопасность ассоциируются у этих членов Совета с победой агрессора.

Удовлетворив все требования Ирака, изложенные в вышеупомянутом письме министра иностранных дел Ирака, Совет Безопасности остался безучастным к возникшей ситуации и в течение следующих двух лет хранил гробовое молчание, пока армия агрессора убивала и изгоняла из родных мест ни в чем не повинное гражданское население Исламской Республики Иран, разрушала и срывала с землей с помощью взрывчатки и тяжелой строительной техники иранские города 3/. Таким образом, два года оккупации наиболее важных частей территории Исламской Республики Иран и страдания обездоленных масс в затронутых войной районах не представляли, по мнению Совета Безопасности, какой-либо угрозы международному миру и безопасности, требующей принятия с его стороны соответствующих мер; когда же упорное сопротивление народа Исламской Республики Иран позволило изгнать агрессора

---

2/ S/14236 от 24 октября 1980 года.

3/ См. Доклад миссии Генерального секретаря, S/15834.

с большей части нашей территории, Совет счел это настолько серьезной угрозой международному миру и безопасности, как он их понимает, что менее чем за три месяца принял сразу две тенденциозно составленные резолюции (514 и 522), призывающих на этот раз к отводу войск обеих сторон к международно признанным границам.

Потерпев серьезное поражение на поле боя, иракский режим усилил неизбирательные бомбардировки гражданских районов. После многочисленных докладов об этих варварских бомбардировках Генеральному секретарю и неоднократных призывов со стороны властей Исламской Республики Иран, к расследованию этих преступных действий правящих кругов Ирака в обе страны была направлена миссия для изучения фактов на месте. Однако Совет Безопасности, уставной обязанностью и моральным долгом которого является принятие мер во всех случаях, когда совершаются такие грубые нарушения международного гуманитарного права, никак не отреагировал на доклад миссии (содержащийся в документе S/15834), который ясно свидетельствует об обоснованности наших заявлений и о лживости утверждений Ирака. Будучи уверенным в том, что Совет Безопасности поддержит его, несмотря ни на какие преступления, иракский режим незамедлил восстановить варварские бомбардировки иранских городов, таких, как Пираншахр, Бане, Мариван, Эндимешк и Гилан-э-Гарб, а впоследствии и многих других городов.

Кроме того, в попытке распространить войну на Персидский залив Ирак совершает нападения на иранские нефтепромыслы в этом районе, что не только ведет к загрязнению вод Персидского залива, но и угрожает морской флоре и фауне и интересам прибрежных государств. Преступный иракский режим отчаянно пытался увязать вопрос о принятии мер с целью остановить выброс нефти в залив с заключением мира на его условиях, что задержало операции по очистке, имеющие жизненно важное значение для многих арабских государств Персидского залива. Но Совет Безопасности сделал вид, что не заметил этого нарушения Ираком международных конвенций. С другой стороны, когда Ирак начал совершать нападения на безоружные торговые суда нейтральных стран в Персидском заливе, нарушая общепризнанные нормы международного права и вынуждая Исламскую Республику Иран принимать ответные меры, Совет Безопасности принял резолюцию 552, где, вместо того чтобы осудить правящие круги Ирака, создающие своими незаконными нападениями на торговые суда угрозу международному миру, он незамедлил осудить Исламскую Республику Иран за использование им права на ответные действия в порядке самообороны.

Достойны сожаления действия Совета Безопасности и в другом важном вопросе, а именно в вопросе применения химического оружия Ираком. За много месяцев до того, как жертвы применения Ираком химического оружия были направлены на лечение в европейские страны,

Исламская Республика Иран на основе неопровержимых фактов подняла на международном уровне вопрос о готовящемся использовании химического оружия Ираком. К сожалению, безразличие и отсутствие соответствующей реакции со стороны международных органов, особенно равнодушное молчание Совета Безопасности, вновь подтолкнули правящие круги Ирака к продолжению широкого применения такого оружия без опасений возможных последствий. Реакция Совета Безопасности, последовавшая через несколько месяцев и лишь в ответ на растущее давление мирового общественного мнения и после подтверждения заявлений Ирана в докладе миссии Организации Объединенных Наций 4/, заслуживает серьезного анализа. Вместо принятия резолюции, предусматривающей эффективные меры по предотвращению повторного применения Ираком химического оружия, Совет Безопасности удовлетворился лишь принятием заявления, в котором он уклонился от того, чтобы назвать виновного; таким образом, он не оказал даже малейшего воздействия на правящие круги Ирака с целью заставить их прекратить применение химического оружия. Применение Багдадом химического оружия в качестве одной из мер его военной политики продолжалось, несмотря на призыв Генерального секретаря к обеим сторонам соблюдать Протокол 1925 года. В то время как Исламская Республика Иран незамедлительно положительно ответила на этот призыв, подтвердив свое обязательство воздерживаться от применения химического оружия, от Ирака ответа до сих пор не поступило. К нашему сожалению, позиция Ирака не была предана гласности Секретариатом и не была осуждена Советом. Несмотря на то, что документы о недавнем применении правящими кругами Ирака химического оружия убедили Генерального секретаря в необходимости нарушить свое молчание, Совет Безопасности в соответствии со своей проиракской позицией, до сих пор отказывается осудить это нарушение первейшей нормы международного права, регулирующего ведение военных действий.

Помимо этих вопиющих нарушений международного права, отчаявшиеся правящие круги Багдада продолжают совершать нападения на гражданское население, которые являются частью их военной стратегии. Гробовое молчание и безразличие со стороны международных органов по отношению к продолжающимся уже почти три года нападениям Ирака на наши школы, больницы и кварталы, в которых проживает исключительно гражданское население, заставили Исламскую Республику принять ответные меры. Как только наши ограниченные, заранее объявленные ответные удары были нанесены по Басре, один за другим стали раздаваться призывы воздерживаться от нападения на гражданские объекты, исходящие от различных национальных и международных органов, ранее остававшихся совершенно равнодушными, как будто они никогда не слышали о бомбардировках Ираком наших городов, в результате которых

---

4/ S/16433 от 26 марта 1984 года.

погибли более 5 000 и получили ранения более 22 000 ни в чем не повинных гражданских лиц. Мораторий от 12 июня 1984 года, разработанный при помощи добрых услуг Генерального секретаря, неоднократно нарушался иракским режимом, который набил руку на одностороннем расторжении взаимных соглашений и международных договоров. Сообщения групп Организации Объединенных Наций, расположенных в Тегеране и Багдаде, ясно подтвердили точность наших заявлений и лживость иракских обвинений относительно нарушения условий вышеуказанного моратория 5/. К сожалению, — что, правда, не было неожиданным, — Совет Безопасности продолжал хранить молчание в отношении этих актов беззакония, а также в отношении недавней эскалации правящими кругами Ирака таких актов.

Несмотря на этот неблагоприятный перечень фактов равнодушия и отсутствия решимости соблюдать свои уставные обязанности, Совет Безопасности попытался оказать массированное давление на Исламскую Республику Иран с целью навязать ей урегулирование путем переговоров с противником, который доказал, что он не уважает свои международные соглашения и обязательства и который вторгся в Исламскую Республику с намерением аннексировать важные части иранской территории и подавить исламскую революцию. Можно не сомневаться по поводу темных намерений некоторых из этих мирных посредников, которые в одной руке держат оливковую ветвь, продолжая в то же время снабжать агрессора самым современным оружием массового уничтожения в нарушение резолюции, принятой ими самими в Совете Безопасности.

Поэтому очевидно, что давление, оказываемое на ставший жертвой народ Исламской Республики Иран с целью навязать урегулирование путем переговоров, при данных обстоятельствах, весьма подходящих для иракской стратегии агрессии, согласуется с политикой молчания со стороны Совета в отношении иракского вторжения в нашу страну, оккупации Ираком важных частей нашей территории, полного несоблюдения им принципов международного права, регулирующих ведение военных действий, и нарушения им всех священных международных правовых норм гуманности. Любому беспристрастному наблюдателю ясно, что Совет Безопасности, имея такой послужной список, ни разу не попытался выполнить свои уставные обязанности в отношении навязанной Ираком агрессивной войны и тем самым подорвал основу правомочности своего вмешательства в данный конфликт. Такой орган не вправе подрывать нашу оборонительную борьбу, и его безответственное вмешательство в данный вопрос ни с правовой, ни с уставной точки зрения не лишает нас нашего неотъемлемого права на самооборону, закрепленного в статье 51 Устава Организации Объединенных Наций. Вмешательство Совета Безопасности может иметь отношение к данному вопросу

---

5/ S/16750 и S/16920.

S/17084  
Russian  
Page 6

лишь после того, как он выполнит свои обязанности по осуждению иракской агрессии.

Буду глубоко признателен за распространение настоящего письма в качестве документа Совета Безопасности.

Саид РАДЖАИ-ХОРАССАНИ  
Посол и Постоянный представитель

-----