



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
6 July 2015  
Russian  
Original: English

---

### Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа

Краткий отчет о 370-м заседании,  
состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 4 июня 2015 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Сек ..... (Сенегал)

### Содержание

Утверждение повестки дня

Информация о событиях, происшедших со времени предыдущего заседания Комитета

Положение на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и ход политического процесса

Совещание Организации Объединенных Наций «за круглым столом» по правовым аспектам вопроса о Палестине, Гаага, 20–22 мая 2015 года

Международное совещание Организации Объединенных Наций в поддержку израильско-палестинского мира, Москва, 1–2 июля 2015 года

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Они должны направляться в кратчайшие возможные сроки на имя начальника Группы контроля за документацией ([srcorrections@un.org](mailto:srcorrections@un.org)).

Отчеты с внесенными в них поправками будут изданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org/>).



*Заседание открывается в 10 ч. 15 м.*

#### **Утверждение повестки дня**

1. *Повестка дня утверждается.*

#### **Информация о событиях, происшедших со времени предыдущего заседания Комитета**

2. **Председатель** говорит, что 20–22 мая 2015 года под эгидой Комитета в Гааге было проведено Совещание Организации Объединенных Наций «за круглым столом» по правовым аспектам вопроса о Палестине. 26–27 мая 2015 года в Астане был проведен Международный семинар для средств массовой информации по проблеме мира на Ближнем Востоке. 2 июня 2015 года в ознаменование шестьдесят пятой годовщины Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) была проведена конференция высокого уровня на тему «БАПОР-65: устойчивое развитие человеческого потенциала и защита прав палестинских беженцев».

#### **Положение на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и ход политического процесса**

3. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что в деле облегчения страданий палестинского народа на оккупированной территории не было достигнуто никакого прогресса. Блокада сектора Газа продолжается, а темпы восстановительных работ являются весьма вялыми. Сложилось положение «замкнутого круга», при котором палестинское правительство национального единства нуждается в финансовых средствах и инструментах, с тем чтобы иметь возможность выполнять свою роль правительства, особенно в секторе Газа, однако при этом некоторые страны-доноры неохотно предоставляют обещанные ими средства, поскольку они хотят, чтобы правительство сначала утвердило свою власть. Широкие восстановительные работы в секторе Газа будут проводиться только в том случае, если международное сообщество сумеет убедить оккупирующую державу снять блокаду и позволить передвижение людей и товаров в сектор Газа и из него.

4. Восточный Иерусалим отрезан от остальной части оккупированной территории, и положение его 300 000 палестинских жителей является очень

сложным из-за строительства стены, поселений и принятия оккупирующей державой других сегрегационных мер. С другой стороны, миллионы палестинцев, живущих на остальной части оккупированной территории, лишены возможности посещать Иерусалим, который всегда был двигателем палестинской экономики. Положение в зоне С на Западном берегу также является чрезвычайно тяжелым для проживающих там палестинцев.

5. Прорыв на политическом фронте уже невозможен, поскольку в результате недавних выборов в Израиле было образовано экстремистское правительство правого толка, которое обладает в Кнессете большинством в одно место. Как было заявлено премьер-министром Нетаньяху накануне выборов, правительство враждебно относится к идее мира и решению, основывающемуся на сосуществовании двух государств.

6. В настоящее время Франция взяла на себя ведущую роль в отстаивании решения о двух государствах в Совете Безопасности. Ее предложение состоит из трех компонентов, первым из которых является концепция установления конкретных сроков, которые, по мнению Палестины, должны применяться как к переговорам, так и к оккупации. Второй компонент охватывает сферу полномочий и параметры, а именно: сосуществование двух государств в границах 1967 года с Восточным Иерусалимом в качестве столицы Государства Палестина и Западным Иерусалимом в качестве столицы Израиля, а также справедливое решение проблемы беженцев на основе норм международного права и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Третьим компонентом является коллективный процесс, в котором должны участвовать Совет Безопасности, особенно его постоянные члены, арабские страны, Израиль и Палестина.

7. Предложенный Францией и поддержанный Палестиной коллективный процесс базируется на достижениях других коллективных процессов глобального уровня, таких как переговоры по иранской ядерной программе, женевские конференции высокого уровня по Сирии и коллективный подход к решению украинской проблемы. Прямые двусторонние переговоры между Палестиной и Израилем не были успешными на протяжении последних 20 лет и привели к возникновению на местах многочис-

ленных противозаконных ситуаций, в частности в том, что касается поселений, и в будущем их следует избегать.

8. Оратор выражает надежду на то, что в ближайшем будущем станет яснее, можно ли будет добиться продвижения вперед в политическом плане с помощью этого подхода или же один важный член Совета Безопасности будет продолжать выступать против участия Совета в этом процессе. В последнем случае другим вариантом будет призыв к проведению международной конференции с целью реализации Арабской мирной инициативы, которая пользуется поддержкой международного сообщества. В случае необходимости можно будет использовать силу Генеральной Ассамблеи, в том числе в отношении правовых вопросов. Итоги обсуждений, состоявшихся в ходе Совещания Организации Объединенных Наций «за круглым столом» по правовым аспектам вопроса о Палестине, будут приняты во внимание при определении того, какие правовые средства можно использовать для того, чтобы добиваться справедливости для палестинского народа, бороться с безнаказанностью и разоблачать тех, кто совершил и продолжает совершать военные преступления против палестинского народа.

9. **Председатель** говорит, что международное сообщество должно обеспечить, чтобы его внимание не было полностью приковано к многочисленным конфликтным ситуациям на Ближнем Востоке в ущерб делу палестинского народа. Он спрашивает, какую роль в коллективном процессе по вопросу о Палестине должна играть «четверка».

10. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что он согласен с тем, что волнения на Ближнем Востоке не должны умалять значение палестинского вопроса. Все те, кто входит в альянс по борьбе с такими террористическими группами, как Исламское государство Ирака и Леванта (ИГИЛ), должны в своих стратегиях отстаивать дело справедливости палестинского народа, поскольку эта проблема используется экстремистами в качестве одного из инструментов вербовки.

11. Коллективные процессы показывают признаки успешного продвижения вперед, особенно по иранской проблеме, и должны пользоваться поддержкой международного сообщества. Государства должны отстаивать решение, предусматривающее сосуществование двух государств, в рамках коллективного

процесса в Совете Безопасности и посредством признания Государства Палестина. Коллективный процесс идет на смену формату «четверки» и имеет больше шансов на успех, поскольку в нем могут принять участие все заинтересованные стороны.

12. **Г-н Эмвула** (Намибия) спрашивает, считаются ли недавние заявления израильского премьер-министра по поводу его прошлых заявлений, сделанных им накануне выборов, изменением его позиции или реакцией на воздействие внутреннего положения в Израиле, и могут ли эти недавние заявления быть использованы в интересах отстаивания дела Палестины. Во-вторых, он спрашивает, будет ли французская инициатива реализовываться в форме обсуждений или в форме резолюции Совета Безопасности, и как этот процесс будет отличаться от давно идущего мирного процесса, проводимого «четверкой» и другими сторонами.

13. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что палестинцы знали о подлинных взглядах израильского премьер-министра еще до того, как он выступил со своими двумя печально известными заявлениями накануне выборов: с утверждением о том, что при его правлении никакого палестинского государства не будет, и с расистским заявлением в отношении палестинских арабов, которые являются гражданами Государства Израиль. Совершенно очевидно, что недавнее изменение взглядов премьер-министра не является искренним, поскольку подобное изменение позиции возмутит небольшую группу крайне правого толка в его коалиции и приведет к краху его правительства.

14. Французская инициатива примет форму проекта резолюции, аналогичного тому, который был распространен французской делегацией в октябре 2014 года. Министр иностранных дел Франции проводит широкие консультации со Специальным арабским комитетом на уровне министров, который занимается этим вопросом. Прилагаются усилия по достижению консенсуса по этому проекту резолюции, но делегация Соединенных Штатов пока не приняла окончательного решения. Французская инициатива представляет собой переход от подхода, возглавлявшегося Америкой, к подходу, возглавляемому Европой. Важно, чтобы все европейские страны поддержали французскую инициативу, с тем чтобы создать достаточное давление для того, чтобы побудить Соединенные Штаты позволить Совету

Безопасности выполнить возложенную на него ответственность в этой области.

**Совещание Организации Объединенных Наций «за круглым столом» по правовым аспектам вопроса о Палестине, Гаага, 20–22 мая 2015 года**

15. **Г-н Танин** (Афганистан), заместитель Председателя, говорит, что темой Совещания Организации Объединенных Наций «за круглым столом» по правовым аспектам вопроса о Палестине была выбрана тема «Существующие механизмы обеспечения подотчетности за нарушения международного права». Он выполнял функции председателя этого Совещания «за круглым столом» от имени Председателя Комитета. В работе этого Совещания «за круглым столом», которое было организовано как мероприятие, нацеленное на наращивание дипломатического и правового потенциала Государства Палестина, приняли участие международные специалисты в области права и 25 палестинских сотрудников соответствующих палестинских министерств и дипломатических представительств в Женеве, Гааге, Нью-Йорке и Вене.

16. В ходе обсуждений основное внимание было уделено, в частности, Женевским конвенциям, Международному суду и Международному уголовному суду с точки зрения вопроса о Палестине. В своем выступлении на этом Совещании он напомнил о том, что присоединение Государства Палестина к Римскому статуту Международного уголовного суда, Женевским конвенциям и ряду других международных договоров, а также принятие Международным судом в 2004 году консультативного заключения о правовых последствиях строительства стены на оккупированной палестинской территории стали вехами в борьбе палестинского народа за обеспечение и осуществление своих неотъемлемых прав на суверенитет и самоопределение, равно как и вехами на пути палестинского государства к превращению в полноправного члена международного сообщества.

17. Участвовавшие в совещании эксперты отметили, что Государство Палестина может использовать различные варианты правовых действий для поощрения своих прав. В Женевских конвенциях четко определены обязательства оккупирующей стороны и права оккупированной стороны. Были обсуждены достоинства и недостатки передачи дел на рассмотрение Международного уголовного суда и пути ре-

шения проблемы израильских поселений на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, в соответствии с нормами международного права. Некоторые эксперты отметили, что новые юридические заключения и постановления могут еще больше содействовать позитивным изменениям международного общественного мнения и проведению новых обсуждений по вопросу о Палестине.

18. Многие участники заявили о том, что неспособность Израиля, Организации Объединенных Наций и международного сообщества надлежащим образом отреагировать на консультативное заключение 2004 года имела негативные последствия для примата и применимости международного права. Они приветствовали применение Палестиной международного права в качестве подтверждения постулата о том, что правовые механизмы являются более эффективным средством урегулирования конфликтов, чем применение силы или подчинение несправедливой реальности.

19. Право на самоопределение было охвачено консультативным заключением 2004 года, в то время как права беженцев на возвращение и получение компенсации не были полностью рассмотрены. Из этого следует, что вопрос о поощрении индивидуальных прав беженцев должен продвигаться наряду с вопросом о коллективных национальных правах.

20. **Г-н Эмвула** (Намибия) напоминает о недавнем принятии Государства Палестина в члены Международного уголовного суда и спрашивает, были ли предприняты какие-либо попытки провести в жизнь консультативное заключение Международного Суда 2004 года, особенно в том, что касается ответственности и обязательств оккупирующей державы и прав оккупированной стороны.

21. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что на Совещании «за круглым столом» специалисты в области права обсудили вопрос о том, может ли консультативное заключение по вопросу о Палестине опираться на три консультативных заключения по вопросу о Намибии, а также рассмотрели возможность обращения с просьбой подготовить еще одно консультативное заключение по вопросу о правовых последствиях продолжения оккупации. Кроме того, они обсудили способы привлечения к ответственности Международным уголовным судом израильских должност-

ных лиц и членов вооруженных сил за военные преступления, совершенные в прошлом году в секторе Газа, или за продолжающееся преступление, связанное с перемещением населения оккупирующей державой при строительстве поселений, которое считается военным преступлением по Римскому статуту. Кроме того, были подробно обсуждены технические детали того, как это может быть сделано в свете продолжающегося предварительного рассмотрения этого вопроса прокурором Суда. Специалисты в области права приняли предложение действовать в качестве специального консультативного органа на резервной и безвозмездной основе, с тем чтобы и впредь оказывать помощь палестинскому государству в ходе его дальнейшего развития.

**Международное совещание Организации Объединенных Наций в поддержку израильско-палестинского мира, Москва, 1–2 июля 2015 года**

2. **Председатель** привлекает внимание к рабочему документу № 4, в котором содержится предварительная программа работы предстоящего Международного совещания Организации Объединенных Наций в поддержку израильско-палестинского мира. Темой этого Совещания будет «Решение на основе двух государств: ключевая предпосылка для достижения мира и стабильности на Ближнем Востоке». Насколько он понимает, Комитет желает утвердить эту предварительную программу работы.

23. *Решение принимается.*

24. **Г-н Мансур** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что это Совещание будет важным, представительным политическим мероприятием. Он надеется, что в его работе примут участие представители высокого уровня, в частности Генеральный секретарь Лиги арабских государств, Генеральный секретарь Организации исламского сотрудничества и другие ключевые фигуры. Министр иностранных дел Палестины и другие высокопоставленные палестинские должностные лица примут участие в этом мероприятии. Он выражает удовлетворение по поводу предварительной программы работы Совещания, но предлагает изменить формулировку повестки дня второго пленарного заседания, с тем чтобы подчеркнуть осуществление Арабской мирной инициативы, а не активизацию деятельности «четверки».

*Заседание закрывается в 11 ч. 15 м.*