



联合国 大会



PROVISIONAL

A/44/PV.56
21 November 1989

CHINESE

大会

第四十四届会议

第五十六次会议临时逐字记录

1989年11月15日星期三，上午10点
在纽约总部举行

主席： 加巴先生 （尼日利亚）
嗣后： 洛希亚先生（副主席） （巴布亚新几内亚）

- 依照《联合国宪章》加强国际和平、安全和国际合作的一切方面〔158〕
- 柬埔寨局势〔31〕：
 - (a) 秘书长的报告
 - (b) 决议草案

本记录包括中文发言的原文和其他语言发言的译文。定本将刊印在大会正式记录。

更正应只对发言的原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，于一个星期内送交会议事务部正式记录编辑科科长（联合国广场2号DC 2-750室）。

上午10点30分开会

议程项目158

依照《联合国宪章》加强国际和平、安全和国际合作的一切方面；决议草案 A / 44 / L. 38

主席（以英语发言）：大会面前摆着作为文件 A/44/L. 38 分发的题为“依照《联合国宪章》加强国际和平、安全和国际合作的一切方面”的决议草案。

在我们开始对该决议草案采取行动之前，我要指出，经过磋商之后，有国家建议大会不应当就该项目进行辩论，以便使该决议草案得到最广泛的支持。如果没有人反对，我将认为大会同意不讨论审议中的项目。

就这样决定。

主席（以英语发言）：大会现在对决议草案 A/44/L. 38 作出决定。我是否可以认为大会希望通过该决议草案？

决议草案 A/44/L. 38 获得通过（第 44 / 21 号决议）。

主席（以英语发言）：我现在请希望对刚才通过的决议的投票立场作出解释的代表发言。我谨提醒各代表团，按照大会第 34 / 401 号决定，这种解释性发言只限于 10 分钟，各代表应当在各自的席位上发言。

加贺美先生（日本）（以英语发言）：我国代表团加入了关于决议草案 A / 44 / L. 38 的协商一致意见，以此表示我们为加强国际和平、安全与国际合作继续努力，并在提高联合国效率和有效性方面提供充分合作的坚定决心。此外，我国代表团衷心欢迎美国和介绍该决议草案的苏联在最近联合解释性备忘录中表达的合作精神。这确实是一个历史性事件，我们赞扬两国作出的努力克服分歧，并为实现我们共同目标进行建设性努力的决定。

在说了上述话之后，我国代表团希望将下列对决议的两点保留意见记录在案。

第一，决议中的一些措词仍然含糊不清；尤其执行部分第3段中的“多方面方式”一词需要得到进一步的澄清。还有，同段中的“制度”一词不是源自《宪章》，可能会被任意解释。我们认为，这些措词以及该决议的任何部分都不应当被看作为以和平与安全的名义使联合国问题过份政治化辩护。我们认为，每一个项目——无论是政治的、经济的还是社会的——都在联合国有自己适当的论坛，并应当以适当的方式在那里得到处理。

第二，我国代表团支持加强联合国在国际和平与安全领域中的作用和职能的效率。我们知道这一问题已提交给联合国宪章和加强联合国作用特别委员会，并在该委员会得到了深入的讨论。因此，我国代表团认为，本来应当提及该委员会的工作，并应当从这项工作中汲取智慧。

阿伦卡先生（巴西）（以英语发言）：巴西加入了赞成刚才通过的决议草案的协商一致意见。我们承认并意识到该决议所涉及的问题的重要性。不幸的是，由于时间有限，各国代表团不能充分表达对案文的观点，更不要说把它们关心的问题纳入其中。

我们认为，刚才通过的决议的序言和执行部分之间缺乏适当的平衡。尽管根据序言部分第1段它的意图是进一步加强联合国在解决具有政治、经济、社会、文化或人道性质的问题方面的作用和有效性，但执行部分第3段只提到大会和安全理事会作为执行《宪章》中原则的构架。鉴于序言部分第1段的范围，执行部分不提经济和社会理事会是尤其没有道理的，该理事会处理国际经济、社会、文化、教育、卫生和有关问题的权限在《宪章》第62条中得到明确规定。

根据上述立场，我希望指出，我们加入该决议草案的协商一致意见不应当被理解为接受对《宪章》有关条款明确规定的联合国主要机构的权限作任何修改。

主席（以英语发言）：我们就此结束对议程项目158的审议。

议程项目 31

柬埔寨局势

(a) 秘书长的报告 (A/44/670)

(b) 决议草案 (A/44/L.23)

主席 (以英语发言): 我建议关于这一项目的发言报名于今天下午4点截止。我是否可以认为没有人反对我的建议?

就这样决定。

主席 (以英语发言): 我现在请关于这一项目辩论的第一位发言者塞内加尔的阿卜萨·克洛德·迪阿罗夫人阁下发言, 她将以柬埔寨问题国际会议特设委员会主席的身份发言。

迪阿罗夫人 (柬埔寨问题国际会议特设委员会主席) (以法语发言): 塞内加尔代表团一向有幸在大会关于题为“柬埔寨局势”的议程项目31的辩论上首先发言。

塞内加尔要再次利用这一机会向大会阐述它对过去一年里发生的与这一问题有关的许多事件的想法。在这样做的时候, 我们将以1979年以来我们一直怀有的同一决心为指南, 帮助寻找全面政治解决柬埔寨问题的方法。由于我们坚定地致力于实现《联合国宪章》的原则——尤其致力于实现国家主权和领土完整, 自决权利以及不干涉别国内政的原则, 塞内加尔一贯认为外国军队侵略柬埔寨不仅是这一兄弟民族十多年来所经历的悲剧的主要原因, 而且也是对东南亚次地区和平的严重威胁。如果容忍这种局势, 它就可能给所有的小国, 从而给国际关系的稳定造成一种危险的先例。

国际社会和我国一样关心这些问题，特别是联合国十多年来一直呼吁全面解决柬埔寨问题，解决的基础是在有效国际机制的监督和控制下外国军队全部撤走，柬埔寨人民通过自由选举行使自决权力，该国各方实行和解，保证有一个享有不结盟、中立地位的独立的柬埔寨。同大多数联合国成员国一样，塞内加尔继续认为，建立一个在诺罗敦·西哈努克亲王领导下的四方联合政府，才能实现这一目标。同样，这种全面解决应当包括保护人权这一基本问题。

尽管缺乏具体成果，今年在柬埔寨问题上所采取的地区和国际努力是我们有希望的理由。这方面，塞内加尔赞扬法国政府为1989年8月在巴黎召开柬埔寨问题国际会议所作的努力。会议的政治意义和与会者的地位使它成为和平进程中的一个重要阶段。巴黎会议帮助我们更具体地明确了全面政治解决的各项因素，进而为在柬埔寨恢复和平的今后努力作出了极其宝贵的贡献。

鉴于这一切，我国呼吁巴黎会议两主席——法国和印度尼西亚外交部长，继续甚至加强磋商，争取会议尽早再次召开。

塞内加尔也向诺罗敦·西哈努克亲王阁下致敬，他领导柬埔寨民族抵抗力量建设性地参加了巴黎会议，表现出灵活开明的态度。遗憾的是，这种政治意愿却遇到对方在某些基本问题上僵硬固执，如建立一套国际监督机制和使外国军队从柬埔寨撤走的问题。不幸的是，在缺乏这样一套机制和没有全面政治解决的情况下，越南宣布1989年9月26日撤军未能完全满足我们的希望。

在这方面，塞内加尔赞同秘书长报告中的以下意见：

“普遍认为，经由有效国际监督机构核实之后，外国部队全部撤出柬埔寨将成为全面政治解决的一项重要因素”。（A/44/670，第29段）

但是，没有政治解决也不应该使当地柬埔寨人民的进一步受苦。因此，我国对过去几周里柬埔寨境内敌对活动加剧感到特别忧心。似乎人人都同意，柬埔寨问题不可能军事解决。因此，国际社会有责任竭尽全力，在实现最终政治解决

之前减轻柬埔寨人民的痛苦。

塞内加尔将继续帮助这些努力，特别是通过柬埔寨问题国际会议特设委员会，塞内加尔有幸担任该委员会主席。

我国代表团感兴趣地注意到秘书长有关柬埔寨局势的报告（A/44/670）。如果还需要表明我的话，这份文件中所阐述的活动的重要性表明了秘书长在执行大会1988年11月8日第43/19号决议所赋予他的微妙的使命中的献身精神和能力。他本人或他的特别代表拉斐丁·艾哈迈德先生所做的许多接触谨慎而有效地克服了有关各方之间的许多误解与不信任的障碍。秘书长对巴黎会议的贡献特别突出。在这方面，我强调根据他的建议向柬埔寨派出一个调查团以估计建立一个有效国际监督机制所需要的人力、后勤和财力。调查团成立的情况和他在很短时间内所完成的工作，是联合国在这方面丰富经验和独一无二的能力的良好反映。

最后，联合国人道主义援助对柬埔寨人民依然是绝对必要的。我们都应在这方面支持秘书长的努力。就其本身而言，柬埔寨问题国际会议特设委员会今年根据国际会议赋予的任务，同某些有兴趣的政府进行了磋商。这些磋商的目的是强调国际社会不断关心柬埔寨局势，为解决该问题的努力唤起最广泛的支持。我愿在此代表我国和委员会各成员，就我所领导的代表团成员和我本人在我们访问的国家中所受到的支持与鼓励表示感谢。

塞内加尔一贯强调在解决柬埔寨问题的努力中地区努力的重要性。雅加达非正式会议和东南亚国家双边磋商使我们进一步坚信，柬埔寨问题的政治解决应当将其地区方面问题考虑在内。

我借此机会代表我国和特设委员会，向东南亚国家联盟成员国致敬，感谢他们为争取柬埔寨政治解决不懈努力。

我也要强调，委员会成员同奥地利外交部长阿洛伊斯·莫克先生阁下和柬埔寨问题国际会议新主席利奥波德·格拉茨先生阁下和他的各位前任的会谈非常有益。

我想提请大会注意特设委员会的年度报告，特别是其中的第25段和26段，其所谈内容如下：

“本委员会欢迎巴黎会议在详细阐述为实现这一问题的全面政治解决所必须的内容方面所取得的进展。本委员会注意到，这些内容是符合载于关于柬埔寨问题的国际会议所通过的《柬埔寨宣言》中的各项原则的……”

“本委员会仍然认为，所有冲突各方的长期利益存在于一项将最终导致建立一个主权、独立、中立和不结盟柬埔寨的谈判解决的办法之中。因此，本委员会决心在其授权范围内继续进行磋商并审议所有的适宜措施，以便赢得各方对关于柬埔寨问题的国际会议和大会所规定的各项原则和目标的进一步理解和支持”。（A / C O N F . 1 0 9 / 1 5，第25和26段）

柬埔寨正处在十字路口上。现在，是国际社会和冲突各方加倍努力的时候了，这样，今年出现的积极发展所带来的希望才不会破灭。因此，我们向冲突各方发出紧急呼吁，因为说到底，它们是能够最终实现全面的政治解决的。为全面政治解决柬埔寨问题，同意作出必要的让步以表现出政治勇气，这一点是取决于它们的。

正是为了有助于实现这一目标，我国代表团才同意与77个其它国家共同提出决议草案A / 4 4 / L . 2 3 的，我们十分热切地提出这项决议草案以供大会通过。

主席（以英语发言）：下一个发言人是民主柬埔寨的总理宋双先生阁下，他表示愿意就正在审议的这一项目发言。

民主柬埔寨总理宋双先生在陪同下走上讲坛。

宋双先生（民主柬埔寨）（以法语发言）：我极其荣幸地向大会宣读柬埔寨民族抵抗领导人和民主柬埔寨主席诺罗敦·西哈努克亲王殿下致本届大会的电文，其内容系有关议程项目31，题为“柬埔寨的局势”，电文内容如下：

“在所有爱好和平和正义国家及人民的支持下，柬埔寨人民及其民族抵抗力量

经过了几乎 11 年的艰苦奋斗和多方面斗争，所谓的柬埔寨问题已经到了关键性阶段，它标志着越南企图通过军事手段征服柬埔寨的努力已经失败，所有各方一致同意当务之急是找到这一问题的全面的政治解决办法。这个问题就是要恢复柬埔寨的独立、主权、领土完整、中立和不结盟，其方法是迫使越南社会主义共和国结束它的侵略和占领，并遵守《联合国宪章》和国际法。

“在过去的十年里，这个庄严的大会在每届会议上并以日益增加的压倒多数通过了一项要求一项全面政治解决办法的决议，其中必须包括两个基本的和不可分割的组成部分，即：

“首先，越南军队全部并最终从柬埔寨撤军；

“第二，柬埔寨人民行使其不可剥夺的自决权。

“这些决议以及得到所有热爱和平和正义国家积极支持的柬埔寨人民的坚决斗争已经迫使越南坐在巴黎的谈判桌旁并放弃了它所宣告的越南占领柬埔寨的局势是不可逆转的。

“7月30日至8月30日在巴黎举行的关于柬埔寨问题的国际会议一致决定，所谓柬埔寨问题的解决办法应当是一项全面的解决办法。没有这样一种全面的政治解决，这将不可能在独立、国家主权和领土完整的情况下恢复柬埔寨的持久和平，并在其后使柬埔寨人民行使其自决权；同样，也将不可能努力确保整个东南亚的和平、安全和稳定。这次会议所作出的这一决议对越南旨在把这一问题分成所谓的两个方面的计谋是一个挫折，这两个方面即国外方面和国内方面，其明显的目的就是要在迫使国际社会接受其侵略和占领柬埔寨的既成事实并使越南一手扶植的金边政权合法化的同时，推卸它所应当承担的责任。

“柬埔寨民族抵抗和民主柬埔寨联合政府比任何其他人都更深刻地受到这场不幸的影响，柬埔寨的苦难和所蒙受的耻辱以及柬埔寨人民成为越南侵略和

占领的牺牲品。柬埔寨民族抵抗和民柬联合政府比其他任何人都需要尽快地实现所谓柬埔寨问题的政治解决，以便尽快结束这场持续太久的残酷和不幸的磨难，并在独立、领土完整和国家尊严的情况下恢复柬埔寨真正的和平。

“在我9月28日致这个庄严大会的电文中，我曾说过，根据有关的联合国决议，我已提出了全面、正义和公正地解决所谓柬埔寨问题的五点和平计划。有关实施这项计划的方式已经在巴黎会议上详细全面地作出规定。

“作为柬埔寨民族抵抗的领导人和民主柬埔寨的主席，我认为非常重要的是，正象在关于柬埔寨问题的巴黎国际会议上的情况那样，使本届大会，特别是所有热爱和平和正义国家的代表了解了实施这项和平计划的方式。

“一项全面、公正和持久的解决办法必须有必要包括解决两个关键性问题的行之有效的措施。

“第一个和最紧迫的关键问题就是一切类别的越南军队和所有的越南定居者在一个国际管理机构的有效核查和监督的情况下，全部和最终从柬埔寨撤出，这一行动应在联合国的主持下以及联合国维持和平部队的协助下进行。

“柬埔寨的越南占领军由下列部分组成：第一是穿着越南人民军制服的正规军；第二是伪装成金边政权军队的柬埔寨官兵、会说高棉语的越南官兵；第三是伪装成与柬埔寨妇女结婚的平民、会说高棉语的越南官兵，他们生活在柬埔寨人民中间，但事实上在幕后操纵从最高层到村庄一级的金边政权的行政机构；第四是隐藏在越南移民中的武装部队，他们实际上扮演民兵的角色；第五是违反1949年8月12日的《日内瓦战时保护平民公约》、由越南这一占领政权有计划地派往柬埔寨的越南移民。这些移民不具有非法移民或难民的身分，更不用说具有在柬埔寨的外国侨民的身分。他们是由河内领导人在使柬埔寨在使所有领域越南化的计划范围内派往柬埔寨的。他们属于在柬埔寨进行政治和军事活动的秘密组织。非法的金边政权已经给他们

中的许多人授予了柬埔寨国籍。他们就是越南问题研究专家所称作的士兵农民，他们帮助征服伊斯兰占婆王国——今天的越南中部，以及柬埔寨南部——今天的越南南部。

“在越南军队所谓完全撤离后，目前在柬埔寨的正规的、伪装的和隐藏的越南军队的总数目超过了10万人。据估计，在柬埔寨的越南移民的总数目大约有100万，他们生活在不到700万柬埔寨人中间。所有这些越南人必须撤出柬埔寨。

“他们的撤出必须得到应该是有效而且可信的国际监督机制的监督与核查。其目标将不仅是目睹所有上述越南人的撤离，而且首先是要确保他们中没有一个人留在柬埔寨，确保没有任何新的越南军队以任何形式回到柬埔寨。而且，国际监督机制的任务将是，除其他以外，监督与核查停火，停止对柬埔寨军队的外国军事援助以及解除这些军队的武装，以便防止柬埔寨各方的任何人有可能企图垄断权利，损害其他各方的利益。国际监督机制的任务还包括监督普选。

“在8月份的头两个星期中被派往柬埔寨估测国际监督机制可能有何需要的联合国实况调查组得出的结论是，柬埔寨的地形、遭受战争破坏的基础结构的状况以及不充足的交通工具使得国际监督机制在执行其任务中开展活动变得十分困难和复杂。因此，国际监督机制必须在柬埔寨的许多重要的军队调动、武器和弹药运输的检查地点部署和驻扎巨大的力量。

“每一个人——当然越南及其同盟者除外——都认为只有联合国拥有执行上述各种行动所必须的能力、经验以及人力、物力和财力。因此，我们一致要求使国际监督机制处于联合国主持之下，由巨大的联合国维持和平部队协助它执行任务。联合国国际监督机制应该在其职责范围内自由进入柬埔寨领土的所有部分，并拥有自己的运输和交通工具。它应该能够对于出自任何来源的控诉采取行动。在执行其任务时，联合国国际监督机制应该得到柬埔寨

四方代表的协助。这四方的作用十分重要，这一作用应该是一方面帮助将柬埔寨人与越南人区分开来，另一方面帮助揭露伪装的、或隐藏的越南军队以及越南在柬埔寨储藏的武器和战争物资。

“柬埔寨民族抵抗力量和民主柬埔寨联合政府尊重人权，反对种族歧视，他们明确规定能够证明他们在1970年3月18日以前拥有柬埔寨的合法居民身分的所有越南人将被批准继续居住在柬埔寨。

“越南断然拒绝由联合国进行主持，并坚持认为，应该由柬埔寨问题巴黎国际会议主持监督机制，监督机制应该在尊重柬埔寨主权的基础上开展行动，换句话说就是要得到柬埔寨当局——金边伪政权——的事先同意以及国际监督机制的成员国的代表的一致同意。越南反对任何旨在遣返安置在柬埔寨的移民的措施，甚至否认这一问题的存在。

“柬埔寨民族抵抗力量和民主柬埔寨联合政府绝不接受这种建立在消除其所有实际有效性的工作程序基础上的监督机制。很显然，这样一种机制将不能监督与核查在柬埔寨的越南军队的存在，如果这一机制首先要求得到其成员国的一致意见，然后要求获得由越南扶植和操纵的柬埔寨当局的同意，即越南自己的同意。应当忆及的是，正是由于那些工作程序，《1962年老挝问题日内瓦协定》所产生的国际监督委员会就未能阻止越南肆无忌惮地侵犯它庄严地书面保证要加以尊重的老挝的中立，未能阻止越南在整个老挝的东部开辟了臭名昭著的胡志明小道，沿着这条小道驻扎了100万军队，以便从越南北部派遣成千上万的其他军队和大量的军事物资征服越南南方和老挝。同样地，《1973年越南问题巴黎协定》所产生的国际监督和监察委员会也未能阻止越南北方在1975年对越南南方发动最后进攻。

“很显然，通过拒绝由联合国主持国际监督机制，拒绝讨论其移民的问题，越南实际上是想在柬埔寨保持巨大数量的伪装或隐藏的部队，以便继续给非法的金边政权提供全力支持，并且在金边政权掩护下，在‘印支联邦’的框架内永久占领柬埔寨。

“应该在全面、公正和持久解决所说的柬埔寨问题的范围内解决的第二个重要问题就是主权的柬埔寨人民行使其不可剥夺的自决权的问题。

“不可否认，只有在一个和平、安全与稳定的气氛中这一权利才能得到真正行使。为达此目的，除了采取措施，确保越南占领军彻底、真正和明确地撤出柬埔寨，还应该采取另外的措施，这些措施的目的不仅要恢复，而且特别要维持柬埔寨的和平、安全、稳定与秩序。正如许多发言者在这一讲坛上所指出的那样，必要的是要避免在阿富汗的局势在柬埔寨重演。为此目的，必须在不考虑所有柬埔寨人的过去和他们的政治倾向的情况下，在实现所有柬埔寨人之间的真正的民族和解的范围内建立所有柬埔寨力量的平衡。本着这一精神，我已经建议成立四方临时政府、四方临时行政当局和四方临时军队，这一军队将由三方组成：柬埔寨民族抵抗力量、民主柬埔寨联合政府以及越南在金边扶植的那一方。当然，要使柬埔寨人民在没有任何压力或压制的情况下，真正、自由地行使其自决权，选举必须是公正的，因此也必须在非法的金边政权与合法的民主柬埔寨国的范围之外进行。

“我要强调以下几点：

“首先，要实现真正的民族和解，就必须让所有各方都参加，其中任何一方都不应受到歧视。

“第二，我提议的四方制度决不是越南所宣称的只有单项配额的‘分享糕饼’。柬埔寨不属于任何柬埔寨一方，而是属于柬埔寨人民。只有柬埔寨人民才有权选择他们自己的领导人和亲自决定他们需要什么样的政治、经济和社会制度。要确保对柬埔寨人民的自由和公正的言论至关重要的和平、安全

稳定，这种四方制度必不可少。

“第三，这个临时四方制度的主要任务在于组织联合国监督下的自由普选。如果没有这样的四方体制，如果只能让一方——在这种情况下，就是越南在金边建立的行政当局——来组织这些重要的选举，这一方肯定会在选民登记过程中作弊，把选民卡发给那些他已经给予柬埔寨国籍的越南定居者，而不是给予同柬埔寨民族抵抗三方力量并肩斗争的真正的柬埔寨爱国者。在这种情况下，这些选举不会是公正和平等的。它们只能是完全不能接受的闹剧。

“除了建立这样一个临时四方体制外，为了防止柬埔寨四方中的任何一方滥用权力和单独掌权，我还提出了以下的建议：

“第一，联合国的国际控制机制帮助监督选举，并部署一支一定规模的联合国维持和平部队，时间为五年，到期可以延长。

“第二，彻底解散柬埔寨四方的武装部队，或者，将其力量减少到每方1万人，并限制在军营中。

“我刚才向大会提出的所有建议也是柬埔寨民族抵抗三方力量和民主柬埔寨联合政府的建议。很明显，这些建议是非常宽宏的：

“第一，我们没有向侵略者越南要求任何属于它的东西。我们甚至没有要求它提供战争赔款，以补偿我国人民所蒙受的数不尽的苦难和恢复我们的国家所蒙受的巨大的破坏和毁灭。我们唯一要求的是越南离开柬埔寨，并把属于柬埔寨和柬埔寨人民的的东西还给他们。我们甚至向越南提出建议恢复友好睦邻关系。为此目的，我们愿意在和平共处五项原则的基础上，同越南达成和平友好条约。这样做是为了我们两国人民，他们注定要永远生活在一起。在这样的解决办法中，没有赢者也没有输者，这种解决办法能够使越南在结束其在柬埔寨的冒险时不丢面子。

“第二，对在金边由越南所任命的所有人员，我们向他们伸出了民族和解的兄弟之手，采取既往不咎的政策，并为了我们的国家和民族生存的最高利益，邀请这些人员平等的参加一个临时的四方政府、行政当局和军队，以便共同准备和组织自由普选。这将为我们国家的持久和平并为我国人民在一个再次成为真正独立、统一、和平、中立、不结盟、并拥有一个尊重人权的自由民主政权的柬埔寨中获得繁荣铺平道路。为了使所有这些临时四方机构能够被所有各方所接受，我们甚至建议不仅将这些机构置于非法的金边政权的框架之外，而且置于合法的民主柬埔寨的框架之外。

“历史上没有任何一个遭受外国侵略的国家对侵略者和他们的同谋表现出如此的宽宏。等待纳粹战犯以及他们的内奸的命运就是最好的说明。

“我们的建议证明了我们在寻找所谓柬埔寨问题的真正全面和持久的解决办法所具有的政治意愿和诚意——这个解决办法对所有各方都是公正和平等的：对于柬埔寨及其人民以及对于越南及其人民都是公正和平等的。这些建议说明我们不仅对在柬埔寨而且对在整个东南亚恢复和维持和平、安全与稳定都具有责任感。因为柬埔寨和越南之间的和解将为在东南亚建立东南亚国家联盟（东盟）所真诚呼吁建立的和平、自由和中立区铺平道路。

“尽管我们显示出政治意愿和作出了不懈努力，越南却至今拒绝我们所提出的所有建议，不管这些建议是多么的宽宏。越南方面的这种消极立场只不过说明了他打算不惜一切代价继续奉行‘印支联盟’的政策。这说明，就越南而言，外交与和谈只不过是用来获得它用武力没能征服的东西，从而实现其扩张主义的野心。

“越南宣称他在今年9月28日从柬埔寨撤出了所有的部队和非军事顾问。但他拒绝将这所谓的全面撤军让联合国加以控制，这只不过说明了越南没有诚意。这还说明，越南事实上在千方百计的躲在柬埔寨，尤其是他的众

多的改头换面的部队。事实上，柬埔寨民族抵抗力量今天仍在继续同越南的部队作战——其中包括在金边西北方向的菩萨省的第339师；西部地区的第309和330师；在北部地区的第5、302、307和315师；以及在柬埔寨东北部的上丁省的第2师。此外，两周前，越南还向马德望省派遣了身着金边伪政权军队制服的部队3,000人。甚至是这个伪政权也不敢否认这一事实。我愿在此感谢所有那些拒绝接受越南的所谓全部撤军遁词的热爱和平与正义的国家。

“为了摆脱国际社会对这一遁词的注意，越南继续挥舞着红色高棉重新掌权的威胁的大旗，而完全不顾红色高棉为了消除这种威胁所作出的庄严保证和提出的具体措施。此外，越南继续拒绝接受所有有效的和公正无私的监督所谓越南的全部撤军的措施，继续不惜一切代价维持他在金边扶植起来的政权。我已经多次强调，如果要审判和谴责红色高棉的话，那么越南的领导人也应因为他们侵略和占领柬埔寨，尤其是在柬埔寨及其对柬埔寨人民实行越南化所犯下的罪行而遭到审判和谴责。金边当局的领导人也应该为他们对柬埔寨人民所犯下的罪行以及他们残酷的侵犯人权的行径而遭到谴责。大赦国际的许多报告、一位曾于1984年到1986年在柬埔寨为法国红十字会工作了长达18个月的艾丝米拉达·露西奥利博士所写的竹墙一书，以及法国关于越南在柬埔寨犯下的种族灭绝罪行的科学研究中心所提供的研究报告对这些行径都有记载。越南领导人宣称他们满怀慈悲，并尊重柬埔寨人民的人权，与此同时他们却甚至不能为自己的人民提供一个体面的生活。而且我们都清楚几十万‘船民’的悲惨命运，他们宁愿冒着在公海丧生的危险，也不愿意在自己的国家度过自己的一生。如果越南真的是诚心诚意地寻找全面政治解决办法，如果它真的希望防止红色高棉单独重新掌权，他就会接受我的和平计划，考验一下红色高棉所提出的措施。

“越南继续宣称，它对于由于其侵略柬埔寨而造成的局势没有责任，而应由柬埔寨人自己在无外来干涉的情况下解决自己的内政。我再一次澄清下列几点。

“首先，所谓柬埔寨问题不是一个柬埔寨内部的问题，而是越南和柬埔寨之间的问题。

“第二，建立在非法的金边政权基础上的临时政府是不能接受的，因为接受这样一个政府无异于使柬埔寨及其人民为越南的扩张主义所吞并，并鼓励越南在整个东南亚地区向前推进。

“第三，我和柬埔寨民族抵抗力量三方及民主柬埔寨联合政府同金边政权之间举行的会谈，不应被认为是承认该问题的所谓内部方面的存在，而应看作是我们对那些效忠于越南占领者反对我们祖国的人所作的宽宏大量的让步和为实现民族和解的努力。

“第四，无论对金边政权的所谓宪法作何种修改，也无论该政权组织的所谓选举取得什么结果，这一政权仅仅是并将继续是越南的产儿。

“柬埔寨的战争只是在侵略者越南和受害者柬埔寨之间一直进行的。与越南和其他一些方面的宣称相反，柬埔寨历来没有现在也没有发生内战。为了消除越南就所谓柬埔寨问题的真正性质所蓄意造成的混淆，我要指出仅仅在以我本人、柬埔寨民族抵抗力量和民主柬埔寨联合政府为一方，以金边政权为另外一方之间不会举行任何新一轮会晤或会谈。我们准备参加象巴黎柬埔寨问题国际会议这样的国际会议，而越南社会主义共和国则可作为冲突的另一方出席会议。

“越南把我们的慷慨和平建议作为软弱的表现。这实在是它所犯的一个严重错误，因为柬埔寨民族抵抗力量、民主柬埔寨联合政府及我本人，将同全体柬埔寨人民一道继续我们的英勇斗争，直至越南真心接受一项含有我刚才有

幸向大会提出的两个关键内容的全面、公正和持久的政治解决办法。越南的消极和顽固立场使我们没有其它出路，因为这关系到我们国家和人民的存亡。柬埔寨的斗争只有在各种全面的政治解决的基础上才能停止。

“我们已尽了自己的一切力量，并将继续尽自己的力量，以恢复柬埔寨的和平，这是一种完全独立、领土完整和荣誉的和平。而一个使柬埔寨人民不能充分享受自由和一切权利、越南实际上仍然主宰我国、以及金边政权继续效忠于越南及其印度支那联邦的和平——这种和平是不能接受的。

“苏联能够在实现这一目标——它也是我们人民的深切愿望——方面给予我们很大帮助。实际上，苏联虽然宣布必须达成一项全面政治解决方案，然而实际上却继续向越南和金边政权提供政治和军事支持与援助，它在最近举行的巴黎会议上所采取的立场以及大幅度增加它向金边政权提供的已经十分充足的武器和重型作战物资的供应的做法，就证实了这一点。这种立场只能是鼓励越南继续其对柬埔寨的侵略战争和占领，违背一切爱好和平与正义的国家和人民关于迅速地和全面地政治解决所谓柬埔寨问题的一贯要求。

“每年在大会就‘柬埔寨局势’进行辩论之前，越南总是积极地采用一些手法，以便制造混乱从而削弱对每次辩论结束时提出的决议草案的支持。然而，每年表决的结果总是挫败了越南的阴谋。

“今年，我愿大声疾呼一切爱好和平与正义的国家支持由东南亚国家联盟提交的，并有78个会员国作为其提案国的决议草案A/44/L.23。

“今年对决议草案的大力支持将具有特殊价值，因为它将使越南清楚地看到，它必须停止肆无忌惮地蔑视国际社会的和平愿望以及《联合国宪章》的崇高宗旨和原则的行为。在由柬埔寨人民、柬埔寨民族抵抗力量和民主柬埔寨联合政府所进行的这场长期和艰苦卓绝的爱国斗争的关键阶段所表示的这种支持，将有力推动正在为所谓柬埔寨问题取得全面、公正和持久的政治解决、

所进行的努力。

“我愿代表全体柬埔寨人民、柬埔寨民族抵抗力量和民主柬埔寨联合政府及我本人，向从未拒绝给予我们高尚和宝贵的支持的东盟各国、向一直无条件地保证对我们的真诚和多方面的支持与援助的中华人民共和国、向一直坚定和不断支持我们的斗争并愿通过对该决议草案投赞成票而再次提供这种支持的一切爱好和平与正义的国家，表达我们的深切谢意。

“我还要再次真诚地祝贺和感谢秘书长德奎利亚尔先生及其同事在履行《宪章》赋予他们的职责及大会有关决议方面所作的崇高努力和兢兢业业的工作。

“最后，我要再次向柬埔寨国际会议主席莫克先生、他的前任格拉茨先生以及会议特设委员会的所有成员包括其主席迪亚洛大使表示我们的深切致意，并再次最热烈地感谢他们对我们斗争的发展所作的崇高和宝贵的贡献。

“柬埔寨人民愿通过我向各国宣布，他们永远不会忘记这种对我们的国家柬埔寨的存亡的重要和无价的支持，并将为一直使自己无愧于这种支持和加强这种支持而继续尽他们的一切力量。

“承蒙大会注意到这一信息，我愿对此表示真心的感谢。”

柬埔寨民族抵抗力量领导人及民主柬埔寨主席诺罗敦·西哈努克亲王殿下的信到此结束。

主席（以英语发言）：我感谢民主柬埔寨总理的发言。

民主柬埔寨总理宋双先生在陪同下走下讲坛。

主席（以英语发言）：我请印度尼西亚代表发言，他在发言中将介绍决议草案

苏特雷斯纳先生（印度尼西亚）（以英语发言）：几十年来柬埔寨和柬埔寨人民所遭受的人类悲剧和苦难是用文字难以形容的。首先他们陷于革命战争与印度支那动乱的湍流之中，而对这一切他们没有任何发言权，更谈不上有什么主宰，柬埔寨人民不得不忍受一个极为残暴、极为落后的政权的各种暴行。此后，又有越南对柬埔寨的武装干涉和军事占领，从而使柬埔寨人民的痛苦与苦难达到了无以复加的地步。

自从这一悲惨局势提交到本组织以来，大会一再强调重申不允许对柬埔寨的内部事务进行外部干预，并维护柬埔寨人民的自决权，与此同时还指明了和平解决这一冲突的途径。然而，为达此目的而由绝大多数的成员国通过的一系列决议仍然被置之不理。其结果是，柬埔寨今天的局势依然是其人民被剥夺了不可剥夺的权利，不能在他们自己选择的政府的领导下来决定自己的未来。柬埔寨的冲突愈演愈烈，使人民生命遭到极大的损失，经济以及其它基本设施也遭到了破坏。在这个国家里紧张局势与分裂状态淹留不去，从而对整个东南亚地区的和平与安全造成了严重的威胁。

自从冲突一开始，印度尼西亚就采取了这样一个立场，这一立场不是基于对任何国家或国家集团的敌意，而是基于国际公认的各项原则。各国平等的原则，各国人民的自决权以及和平共处，这些都是载于《宪章》之中，也被不结盟运动奉为神圣的原则。对于另一国家的内部事务进行外来干预，不管其理由如何，也不管其有何等借口都不能予以容忍。这些永恒的原则不允许有任何例外，也不允许作任何诡辩的解释。此外，在享有四十多年的独立之后，我国政府比以往任何时候都更加坚信我们的主要注意力应当继续集中在确保我们这一地区的区域和平与和睦，因为我们这一地区过去的特点一直是相互冲突、自相残杀。因此，印度尼西亚的政策就是反映了这样一种决心，决心使我们地区变成一个和平、自由和中立区。东南亚各国人民都抱着一个共同的坚定信念，渴望得到和平和稳定，实现友好睦邻和共同繁荣。

正是出于这些考虑，印度尼西亚努力探索所有可能的途径，以切实有效地解决柬埔寨这一悲剧性问题，并推动加强在更大的框架内实现东南亚地区的和平与稳定。我国政府历来特别意识到在解决这一问题方面所出现的持久的僵局将会带来的各种影响和危险；因此，印度尼西亚代表东南亚国家联盟（东盟）与越南于1987年7月在胡志明市达成了一项谅解，同意在柬埔寨人民的各政治派别之间举行非正式会议，并在晚些时候由其它有关国家也参加进来，这一谅解给我们带来了一些希望。随后，我国外交部长在他的东盟同事的明确鼓励下召开了雅加达非正式会议，这次会议为直接对话提供了一个独一无二的机会，以便确立可能的共同领域，同时也确定在寻求解决办法的过程中所存在的真正障碍。

大家仍然记得，1988年7月召开的第一次雅加达非正式会议就几项根本方式达成了谅解和协议，其中最重要的就是认为应该通过谈判和对话而不是通过武力和军事手段来寻求问题的解决。同等重要的是，大家还认识到要使任何解决办法能够得以持久就必须将其置于为在该地区恢复安宁而建立必要的条件这一更为广泛的框架内予以考虑。就这两项最为主要的目标达成协议之后，又进一步承认最终的目标是建立一个独立、主权、中立和不结盟的柬埔寨，其基础是民族和解和自决。

在这一进展的基础上，今年二月召开了第二次雅加达非正式会议，这次会议又取得了新的进展，并就实现一项全面解决内部和外部的各项因素广泛而详细地交换了意见。因此，谈判集中在模式问题上，其中包括国际监督机制和普选问题，以及召开一次国际会议的可能性。这样，这次会议不仅扩展了讨论政治解决的框架，同时也扩大了其范围。不过在所有这些问题上对于具体事项以及切实可行的模式仍然存在很大的分歧，仍然有必要进行进一步的谈判。

但后来很快就变得十分清楚，有一些属于内部事务的问题仅与柬埔寨人民有关，因此应该由柬埔寨各方自己解决。在后来五月于雅加达和七月于巴黎所举行的柬

柬埔寨内部谈判期间达成了协议，同意参加一次国际会议，以讨论国际监督机制及其职权范围。令人确实感到鼓舞的是这些谈判在讨论改革宪法以及其它根本问题方面取得了很大进展，而这些问题在过去正是各派之间争论的焦点。

我们认识到雅加达非正式会议以及柬埔寨内部谈判并不是解决问题的唯一有效办法，因为其它方面也在采取其它的行动，并同时作出许多努力。在这方面，我们赞赏秘书长和他的特别代表以及柬埔寨国际会议特设委员会的成员，他们都为设置一项解决这一问题的可行政治办法作出了努力。印度尼西亚同时也欢迎不结盟国家运动所采取的主动行动，以施加其道义方面的影响，并努力促成一项可以接受的解决办法。印度尼西亚和东盟继续完全支持西哈努克亲王，他享有崇高的地位，并是一位真正的柬埔寨爱国主义者，他继续发挥着决定性的作用，有能力抑制冲突所带来的创伤，并能够使民族和解取得进展。

柬埔寨问题的政治方面的确很严重，刻不容缓，但这一问题的人道主义方面应当同样得到我们的关注。柬埔寨人民正在遭受巨大的苦难，特别是泰柬边境上以及柬埔寨和泰国境内的难民遭受着尤为严重的苦难，这需要国际社会予以不断地关注，给予慷慨的支助。我国代表团和其它代表团一样真诚地感谢各捐助国、联合国各机构以及许多自愿提供人道主义救济的组织，他们向饱受苦难的柬埔寨人民提供了慷慨的紧急援助。

我们大家都认识到，柬埔寨问题在许多方面都极为复杂，同时在该地区以及国际方面也有着错综复杂的影响。印度尼西亚和东盟从一开始就认为要想全面解决这一问题，特别是在其超越地区性的各方面解决问题，只有通过召开一次国际会议才能实现，这次会议应由直接有关各方、该地区各国、各主要大国以及其它感兴趣的~~国家~~国家参加。通过雅加达非正式会议的区域进程已经建立起一个框架，并获得进展，为了在此基础上进一步获得成果，东盟成员国同意参加了于今年夏天在巴黎举行的柬埔寨会议，这次会议是由法国政府发起、并由法国和印度尼西亚两主席共同

主持召开的。

尽管为解决悬而未决各项问题以及为实现一项全面解决所作出的种种努力遇到了严重的障碍，在审议解决诸因素的具体细节方面的工作还是取得了十分有益的成果。值得注意的是，与会者就在过渡阶段由柬埔寨所有四方参加以及就联合国在维护和平、核查外国军队撤出以及组织选举方面所应发挥的作用等问题几乎达成了协商一致。

此外，会议结束的时候所发表的声明赋予两位主席广泛的职权，请他们进行斡旋并在六个月内着手磋商以在适当时候重新召开会议。因此，印度尼西亚继续同有关方面和有关国家进行接触，以重新推进正在进行的对话进程。

但是，这次会议由于某些与会者没有进行认真的、有目的的谈判，因而并没有解决柬埔寨各方中的一方在临时政府中的作用以及国际管理机构在谁主持下运转的关键问题。事实上，有人企图选择部分解决办法和维护现状来掩盖问题的核心使其模糊不清，我们都知道这种企图只会使暴力和流血继续下去。印度尼西亚在一开始作出努力的时候就强调了两项行为准则：第一，不对任何直接有关方面进行指责或采取责备的态度；第二，要求它们避免作出军事选择，并放弃用各自的军事力量来影响谈判或提出解决的条件。

越南比该地区任何其他国家都更知道继续东南亚的冲突和两极分化的代价和影响，其后果只能加剧紧张局势和造成更大的牺牲。我们对这一前景深为忧虑，因为我们认为选择这样一条道路不利于我们地区的任何国家。印度尼西亚和越南一直有着历史上的友好和合作关系，因此我们特别要求越南为了自己的利益认识到，除了全面政治解决和继续努力积极、建设性地参加达成相互接受的解决条件外别无他择。

我国代表团希望重新召开的会议在决定柬埔寨今后的地位和保证其独立、主权和 中立中起决定性作用。 为推动这一进程，我们设想建立一个国际管理机构，以监督执行达成的协议，包括停火方式；不干涉，包括停止外国武器供应；并建立全国和解政府。 这需要各有关方面保证拿出必要的政治意愿，并为了它们国家的更高利益表示出妥协与和解的精神，因为在很大的程度上只有柬埔寨人自己才能把他们渴望柬埔寨进入新的富有活力的时代的愿望转化为行动。

我现在就是在这样的大背景下代表文件 A/44/L.23 中列出的 75 个提案国和其他 4 个提案国，即巴哈马、几内亚比绍、尼日利亚和赞比亚，介绍现在摆在大会面前的柬埔寨局势的决议草案。 草案的语气及其意图都不能被看作为是对抗性的或谴责性的，因我们东南亚国家联盟并不认为，柬埔寨内部和平及其与邻国的和平目标会成为争议的原因。 事实上，决议草案是向前看的、是现实的。

具体地说，决议草案处理了两个重要的问题。 首先，对这一不幸的国家施行恐怖的集团可能重新掌权，这是可怕的，这尤其引起东盟强烈的关注。 诺罗敦·西哈努克亲王的一些家庭成员在过去遭到了红色高棉种族灭绝政策的迫害，但他仍然采取了慷慨大度的态度，要求在柬埔寨人民能够行使决定自己前途的权利之前将红色高棉包括进四方临时政府。 红色高棉为了减缓人们对其今后的意图的担忧和怀疑，在 1989 年 10 月 2 日发布的一项声明中保证遵守人民的裁决，这一点可以通过坚强的国际保证得到加强。 我们认为，柬埔寨人民如果有了必要的条件和保证，他们将能够在自由和公正的选举中决定他们如何对待红色高棉。 因此，我们赞成将柬埔寨所有各方包括进基础广泛的过渡性政权的要求。

第二，东盟的一个主要目标是，越南从柬埔寨撤出其军队，这现在已进行。 由于在没有联合国的监督和控制的情况下宣布的全面撤军缺乏可信性，因此，虽然这是一个积极的发展，但还不能被看作是最后的。 采取任何其他立场等于是接

受既成事实，而且更糟的是等于忽视事后遗留下来的关键问题。只有通过可无限制地进入该国各地的国际管制机构才有可能核实外国军队的不存在。我们也不能不注意到，撤军没有在全面解决的框架内同所有其他关键问题一起来进行。

最后，决议草案反映了国际协商一致的意见，即只有联合国才拥有监督和管理柬埔寨所需的有效、公正和可信赖的国际管制机构的必要地位和专门知识。

正是上述公正、持久解决的基本因素构成了决议草案的核心。各成员国通过对它的支持，将对和平解决柬埔寨冲突作出积极贡献，并坚持不懈地增强目前努力达到我们最终目的的倡议和努力，我们的最终目的是全面政治解决。

TRINH XUAN LANG 先生(越南)(以法语发言)：大会今年再一次审议题为“柬埔寨局势”的议程项目。越南代表团是在这种设想下参加这一辩论的，讨论应该根据政治解决区域性冲突的大趋势推动正在进行的努力，并促进去年产生的积极发展，以对寻求各有关方面都能接受的并且将给东南亚带来和平与稳定的全面政治解决柬埔寨问题作出贡献。

柬埔寨问题要追溯到在被称之为民主柬埔寨的波尔·布特政权的指使下，在1975年到1978年三年的种族灭绝统治期间，在“杀人战场”上杀死了三百万柬埔寨人。如果任其发展下去，柬埔寨民族将难以能够再生存几年，当时，国际社会对此深为忧虑。

在相同的那几年期间，波尔·布特政权对所有的邻国——泰国、老挝和越南——发起了武装进攻，首先遭到进攻的是越南。越南在1978年要求不结盟运动国家和联合国安全理事会帮助说服民主柬埔寨同意和越南谈判，以在双边关系中解决有争议的问题。但是，民主柬埔寨公然拒绝所有的谈判，继续犯罪和进行武装挑衅。

全世界对种族灭绝的愤慨越来越强烈。公众舆论和许多国务活动家共同建议，第三世界应当立即派遣部队推翻波尔布特种族灭绝政权，拯救柬埔寨人民，就象对其他某些残暴政权所做的那样。

1979年越南志愿部队接受派遣进入柬埔寨，同柬埔寨人民一道，反抗种族灭绝集团，正象同盟国部队在欧洲为进行自卫和反抗希特勒法西斯主义而做的那样。三年之后，随着柬埔寨人民的再生而取得进展，越南开始逐年撤离部队，直到1989年9月26日全部撤离。越南已经撤出了它的所有部队，现在的问题是防止波尔布特种族灭绝政权在柬埔寨复辟。

由柬埔寨敌对双方和东南亚两个国家集团参加的雅加达非正式会议在涉及全面解决柬埔寨问题的两个相互关联的关键问题上达成了一致结论，即越南部队撤离柬埔寨和防止波尔布特种族灭绝政权重返柬埔寨，越南部队的撤离同停止所有外国干涉和对柬埔寨各方的外来军火供应以及防止波尔布特集团继续内战并重建其种族灭绝政权联系在一起。洪森主席同诺罗敦·西哈努克亲王之间的会谈对解决柬埔寨问题作出了重大贡献。

上述事态发展为召开柬埔寨问题巴黎国际会议铺平了道路。巴黎会议上存在一些分歧，主要涉及到包括红色高棉在内的权力分配安排，但尽管如此，会议仍达成了一些重要的协议，为早日实现柬埔寨问题的全面政治解决奠定了基础。对这些可喜的成果应当继续加以推动。

在巴黎会议上，越南代表团确认它决心促成柬埔寨问题的全面政治解决，以实现柬埔寨乃至整个东南亚的持久和平与稳定。然而，考虑到柬埔寨问题的复杂性，我们认为，由于在近期的将来无法实现全面解决，当事国家和各方应当共同努力，首先解决比较容易解决的问题，从而推动最终实现全面解决。我们认为这是最为现实和积极的方针。

在巴黎会议之后，正如1989年4月5日柬埔寨国、老挝人民民主共和

国和越南社会主义共和国的联合宣言所公布的，最后一支越南部队于9月21日到26日之间撤离了柬埔寨。观察全面撤离这一最后阶段的有17个国家、包括11个不结盟国家政府的代表，3个外国议会代表团、其中有两个代表团来自东南亚国家联盟成员国，6个国际组织的代表以及400多名外国记者，主要来自美国、日本和西欧。因此，到1989年9月27日，越南部队没有一兵一卒留在柬埔寨，没有一个士兵、军事顾问或任何形式的任何其他军事人员。

这一事实得到了国际舆论的广泛承认和欢迎。最近，一些国家、包括一般不倾向越南甚至同越南没有外交关系的国家的权威代表也对这一事实表示了承认。只有少数一些人为了自己不可告人的意图才故意歪曲真相、散布怀疑、欺骗公众舆论。这种企图的一次惨败是，有250名记者和新闻工作者曾经长途跋涉来到泰柬边界，准备参加一次新闻发布会，据称会上准备展示在越南宣布全面撤离后俘获的5名越南战俘，但令人恼怒的是，会议不了了之。

在越南部队从柬埔寨全面撤离后，波尔布特种族灭绝集团和其他抵抗力量加强了他们的军事活动，试图扭转柬埔寨目前的政治和军事局势。泰柬边界重新爆发战斗引起了人们广泛的关注。人们担心战斗将继续发展和激化，以至难于控制，特别担心波尔布特政权重新上台。结束敌对行动已经成为当务之急。

在这一点上，我们欢迎今年9月23日泰国总理差猜·春哈旺先生阁下就柬埔寨各方之间停火并召开一次非正式会议以讨论在实现柬埔寨问题全面政治解决过程中建立国际管制和核查机制问题的建议。

我们还欢迎苏联外交部长和美国国务卿1989年9月23日发表的联合声明，其中申明：

“在现阶段，他们认为，当务之急是努力防止内战激化，防止波尔布特政权重新掌权。双方声明，愿与其他国家一起宣布，暂时停止给柬埔寨所有派系提供军事援助，作为全面解决办法的一部分。”（A/44/578，第7页）

越南军队从柬埔寨完全撤出解决了全面解决办法中两个相互联系的关键问题中的一个。另外一个关键问题是，需要阻止波尔布特集团在柬埔寨发动内战，并重新建立种族灭绝政权。然而，一些先前接受雅加达非正式会议上得出结论的人现在完全不顾柬埔寨人民的愿望和《阻止和惩罚种族灭绝罪行的国际公约》，想赦免种族灭绝的波尔布特集团的罪行，并在政治和军事上使其合法化。他们坚持把种族灭绝罪犯拉进权力分配中来，并争辩说只有这样，才能控制这些罪犯。他们认为波尔布特及其助手已经所有改变，为了证明这一点，应该对他们进行考验。他们要求，包括红色高棉的民主柬埔寨——或许应该说由红色高棉支配的民主柬埔寨——应给予四分之三的权利，而这个实体并不控制柬埔寨任何领土。事实上，他们所要求的只是一种把现今的真正的政治局势逆转成为消除现在控制整个国家的柬埔寨国。

人们不能不对这种要求感到怀疑。让我们自问一下，有谁能够监视红色高棉管理泰柬边界的高棉难民营地的方法呢。这里许多都熟悉的美国前常驻联合国大使珍妮·科克帕特里克1989年10月13日在《华盛顿邮报》上写道：

“作为红色高棉重新掌权的唯一重要障碍的越南军队已经撤出。柬埔寨人民现在面临着代表波尔布特统治的种族灭绝的重新建立。

“红色高棉说，如果他们重掌权力他们将改变其行为他们说，他们修改了其信仰和目标，并改变了其领导层。但难民们报告说，在红色高棉控制的边界各区内，他们就象统治柬埔寨一样统治着那里——是通过恐怖手段统治——而且不管谁具有头衔，波尔布特仍然掌权。”（《华盛顿邮报》，1989年10月13日，第A19页）

在越南军队完全撤出和举行普遍大选之间的过渡时期内，建立一个临时政权的问题完全属于柬埔寨内部事务，必须在没有任何外国干涉，并不对柬埔寨人民施加任何压力的情况下由柬埔寨人民来决定。谁都没有权力强迫柬埔寨

寨人民与种族灭绝罪犯分享权力，并对共存冒试验的危险。

在另一方面，如果柬埔寨的争权斗争只是留给柬埔寨各派自己解决，而同时外国继续给所有各派以军事援助并就柬埔寨内部事务问题相互对抗，这就是十分危险的，并可能把柬埔寨的内部争论变成一场国际冲突。我们认为，最好的办法是鼓励柬埔寨各方坐在一起，解决其内部事务，而同时确保解决办法，不对任何国家产生危害，未来的任何柬埔寨政府都应执行中立和与所有国家保持友好关系的政策。这将完全符合尊重柬埔寨主权的原則，符合柬埔寨以及本地区其他国家长期和平与安全利益的原則，符合雅加达非正式会议、巴黎会议以及不结盟首脑会议上达成的各项协议。

在寻求公平合理解决柬埔寨问题的同时，不结盟运动从一开始就采取了建设性的态度，不参与一派反对另一派。他使柬埔寨席位空缺，并通过决议促进柬埔寨各派以及东南亚有关国家之间进行对话，以便找到解决柬埔寨问题的方法，并在本地区恢复和平、稳定、友谊和合作，以越南和老挝为一方以及作为不结盟运动成员国的东南亚国家联盟成员国为另一方达成一致为基础的关于东南亚——包括柬埔寨问题——局势的决议草案在第7次、第8次和第9次不结盟首脑会议上都迅速得到通过。不结盟运动还建立了不结盟柬埔寨问题委员会，以支持本地区各国和有关各方所提出的倡议。不幸的是，这种方法并未在此讲坛上得到赞同。

这里需要阐明一点。我们并不反对——我们甚至欢迎——联合国在解决柬埔寨问题的进程中和在柬埔寨的国际监督机制内起作用，只要联合国对柬埔寨问题采取公平、不偏不依的态度。我们不至一次对联合国组织秘书长所作的个人努力以及他能干的助手为促进对话，以实现政治解决柬埔寨问题所作的努力表示诚挚的谢意。在巴黎会议上，柬埔寨国和越南从一开始就赞同秘书长的关于向柬埔寨派遣联合国调查团的建议；但红色高棉顽固反对这一建议，只是在一个外国对其施加压力后态度才有所缓和。

但不能说在过去10年中联合国对柬埔寨问题采取了公平态度。这一问题开始并将继续在巴黎柬埔寨国际会议的范畴内而不是在联合国内得到解决,这并非偶然。如果我们站在目前正生活在直接受到波尔布特种族灭绝部队威胁的柬埔寨领土上的柬埔寨人民的立场上来看问题,这就很容易理解。当一再通过许多决议承认波尔布特政权,并认为柬埔寨人民的真正代表——正是他们抵抗着那一罪恶政权的威胁——为非法,并且只要求越南军队撤出,而不提供有效措施防止波尔布特重新掌权和外国继续向红色高棉提供军事援助之时,他们怎么能够接受联合国的作用和联合国主持下的国际管制机构呢?

我们坚信,联合国如果通过适应雅加达非正式会议,洪森主席和西哈努克亲王之间的会谈,柬埔寨问题巴黎会议以及不结盟首脑会议上的积极事态发展的决议的话,那么联合国就能起重要作用。

在此方面,我愿就东盟国家在联合国大会本届会议上提交的关于柬埔寨问题决议草案作一些评论。我们首先必须指出,这一草案仍坚守过去的观点和立场,仍为种族灭绝的波尔布特集团提供保护。它丝毫不以任何完全和实质性的方法反映雅加达非正式会议上以及洪森—西哈努克会谈中在柬埔寨问题上出现的积极事态发展和所达成的协议。

事实上它反映出东盟国家所采取的一种两面政策:在雅加达非正式会议和巴黎会议上,他们承认在柬埔寨存在两个相互对立的军队,以及在全面政治解决柬埔寨问题方面存在两个相互联系的关键问题,但在这个讲坛上他们又只承认民主柬埔寨并完全拒绝柬埔寨国。

他们要求越南撤出其军队，但却反对将种族灭绝的波尔布特政权排除在外。显然，东盟国家正试图利用联合国来改变在巴黎会议上提出的解决柬埔寨问题的办法，使这一办法对他们有利。

东盟国家的两面政策及其提出的决议草案丝毫没有推动柬埔寨问题的解决，也没有为联合国在这一方面发挥作用创造有利的条件。恰恰相反，他们妨碍了寻求适当的解决办法的努力，破坏了联合国在任何解决办法中发挥有价值的的作用的可能性。

由于上述所有原因，越南将投票反对东盟提出的决议草案。我们真诚地呼吁其他国家采取一种理智态度，一种将鼓励作出努力、以便找到公正与和平地解决柬埔寨问题的办法以及为联合国发挥自己作用铺平道路的态度。有鉴于一年多来在柬埔寨问题上出现的积极的事态发展，现在时机已经成熟，国际社会不能再允许将联合国用来达到对柬埔寨危机中的一方施加压力以及干涉柬埔寨人民内政的目的。

十年多的时间已经过去，但是对于国际社会来说，波尔布特政权对柬埔寨人民进行的种族灭绝的恐怖依然记忆犹新。至今为止，红色高棉的野蛮性质没有丝毫改变，波尔布特依然掌握着权利。他的军队正得到充分的维护和装备，随时准备再次犯下其罪行。目前，随着波尔布特的军队加剧进行内战，新的“屠杀”幽灵正对柬埔寨人民造成日益明显的威胁。

联合国的各会员国，特别是安全理事会的常任理事国和参加有关柬埔寨问题的巴黎会议的国家在道义上有义务确保柬埔寨人民找到一个明确将波尔布特种族灭绝政权排除在外的解决办法。这对这一庞大的国际组织所有会员国来说是一个责任感和良知的问题。

加贺美先生（日本）（以英语发言）：十年多来，柬埔寨的局势一直是大会讨论的焦点。不幸的是，我们依然没有找到解决这一问题的办法；经济上的贫穷和

政治上的不稳定继续困搅着柬埔寨的人民，在每天发生的零星战斗中都造成宝贵的生命丧失。尽管如此，由于有关各国自今年初以来一直作出的积极努力，已经取得了一些进展，解决问题的前景现在较为光明。

今年早些时候在雅加达召开了第二次非正式会议。尽管有关各国作出了努力，但会议却没有能够解决问题。尽管如此会议为下一阶段的谈判，即有关柬埔寨问题的巴黎会议铺平了道路。

于今年夏季举行的为期一个月的巴黎会议确实是一次历史性的事件，是各直接有关各方同其他有关各国聚集一堂，讨论所有的有关问题并举行谈判。尽管会议没有找到一个全面的政治解决办法，但却出现了一些重要的事态发展。应秘书长的建议向柬埔寨派出一个事实调查团尤其值得注意。同样对某些问题的了解也得到澄清，包括确定在实现全面解决之后重建柬埔寨和遣返难民与流离失所的人的各项指导方针。

最近发生的事件中包括越南于9月份撤军，我们所有人都怀着极大的兴趣注视着这一事件。这也许有助于在和平的进程中取得进一步的进展。但是，令人遗憾的是，这次撤军是在没有有效的、国际承认的国际监督机制情况下进行的。

由于这些事态发展，我们现在正处于一个重要的阶段。我认为我们确实是在朝着实现全面的政治解决取得进展。但是如同马拉松比赛一样，我们离自己的目标越近，所必须克服的困难就越大。但是不论今后会出现任何困难我国政府决心同其他有关国家进行合作，继续作出坚定的努力，对实现全面的政治解决作出贡献。

日本政府的立场一贯是只有在下列四点的基础之上才能实现全面的解决：

第一，越南军队全部撤出，这一撤军必须通过有效和国际承认的国际监督机制加以核查，与此同时，防止恢复波尔布特政权的惨暴政策；

第二，建立一个有效和国际承认的国际监督机制并在柬埔寨建立这一机制；

第三，举行自由和公正的选举，使高棉人民得以履行自己的自决权；和第四，遣返在泰柬边境避难的30万流离失所的高棉人民以及问题解决后重建柬埔寨。

我也要强调指出任何全面解决必须解决各邻国的安全以及柬埔寨的国内安全问题。

一个有效的国际监督机制的重要性无论如何强调都不为过份。这一机制应通过监测停火和停止外国向高棉各派提供援助，确保柬埔寨的国内安全及防止柬埔寨发生军事冲突。可以预计，这些措施中每一项措施都有助于防止恢复波尔布特政权过去的惨暴政策，人们决不应忘记这些政策。

除了这些任务之外，也需要用这一国际监督机制来对举行自由和公正的选举进行监督。确实，这一机制在和平进程的每一阶段都将负起巨大的责任。因此，这一国际监督的机制必须是真正普遍和公平的，拥有广泛的经验和专业知识并拥有人力和财力的支持，可以获得范围广泛的人力和财力资源。因此，必须在联合国的框架内建立这一国际监督机制。

在此，我谨回顾我国外相中山先生在今年9月的一般性辩论中所做的发言。他的发言中确认日本打算认真地考虑向柬埔寨难民和流离失所的人提供必要的财政合作、人员以及遣返援助，并为建立国际监督机制提供其他支持。

至于大选的问题，必须找到一种临时的政治安排，确保大选能很好地筹备和进行。由于举行自由和公正的选举是柬埔寨获得和平的唯一最为重要的条件，在作出这样一种安排之前不可能有任何全面的解决。我十分热切地希望高棉四方将为此目的尽一切努力。

最后，我想重申，泰柬边界上三十万被迫流离的柬埔寨人的问题以及与此密切相关的柬埔寨问题解决后的重新建设的问题，应当在全面政治解决的范畴内进行审议。

巴黎会议的与会者确定了遣返的一些基本原则。其中特别重要的一点是遣返的努力必须尊重被迫流离的高棉人民的安全、稳定和尊严。在这方面，我们同秘书长一样，对许多高棉人在没有事先安排或进行磋商的情况下返回他们的家园表示关注。

在巴黎会议上日本还提议建立一个有关柬埔寨重新建设的国际委员会，在和平一旦恢复之后，为柬埔寨的恢复提供国际基础。我高兴地注意到，这项建议受到了巴黎会议其他与会者的欢迎。在建立委员会时机成熟的时候，日本愿意与有关国家一起制订出细节。

秘书长在报告中谈到了柬埔寨人道主义援助方案所面临的财政问题。我想重申我国政府愿意加强与方案的合作，并强调所有会员国都有必要对这些问题作出同样的反应。

我们决不能忘记我们对所有以无私的献身精神从事人道主义难民援助活动的人们欠了一笔人情债。对泰国坚定无畏地减轻其国内高棉人民的困境，我们特别要表示高度的赞赏。

在结束我今天的发言之前，我要代表我国政府感谢柬埔寨问题国际会议主席莫克博士，特设委员会主席塞内加尔的迪阿罗大使，以及特设委员会主席团其他成员，感谢他们为实地全面解决作出的宝贵贡献。我们还要对德奎利亚尔秘书长和他的特别代表阿赫迈德先生，以及他的工作人员在努力推动和平进程的努力中所表现出的智慧和献身精神表示赞赏。

我现在要呼吁所有会员国加强迄今已取得的进展，支持日本与其东南亚国家联盟内的邻国共同提出的决议草案(A/44/L.23)。

达姆先生（智利）（以西班牙语发言）：上个星期，一个重要的世界大国的代表在提到另一个议程项目时这样说道：

“目前形势的突出特点是从对抗走向建立一个没有暴力、不平等和压迫并充分尊重普遍人的价值观念的新世界的深刻的质变。本着这一正在世界上坚定地树立起来的新的政治思维，社会与政治选择自由的概念发挥了关键的作用，这一概念将成为国际生活中一条普遍的准则。反过来这意味着在国际事务和在各个国家中，在对待本国公民和尊重人的尊严方面，各国政府的行为都必须符合我们相互依存的世界的现实。对于暴力的义愤已经成为文明的一个特点并被看作是紧迫的需要。”（A/44/PV.49, P.31）

我国代表团支持并十分重视我刚才引述的这段话，我们认为这段话十分有效，适用于我们当前对柬埔寨局势的审议。

多年来智利一直对这个问题表示关注，今天我们又一次这样做。我们谴责对柬埔寨民族犯下的一贯侵犯的行径并重申侵略不能再继续下去。联合国决不能拖延问题的解决。我们认为现在的形势非常有利，特别是国际社会正怀着越来越大的兴趣目睹着世界上每天的进展，曾几何时似乎冻结的危机和局势正在得到解决，理智和对话正在替代武力和压迫。

如果各国的行为有所倒退，就可能在某种程度上破坏正在出现的使温和与理解占上风 and 取代使用或威胁使用武力的共存风格，那么整个国际社会就应当对此表示关注和反对。

不干涉和不使用或威胁使用武力的原则是智利外交政策的基本柱石。我们从经验中得知捍卫这些原则是重要的、但又是困难的。因此，我们坚定地认为柬埔寨必须享有成为自由和主权国家的权利，在这个自由和主权的国家中遭到普遍谴责的过去的政策和作法是没有地位的。

在这种背景下，我国代表团与联合国一起要求正在镇压英勇的柬埔寨人民的所有占领部队在联合国的监督、控制和核查下撤走。

我们支持要求在西哈努克亲王的领导下通过建立临时行政当局和促进民族和解全面政治解决柬埔寨问题的紧急呼吁。

我们欢迎今年7月和8月举行的关于柬埔寨问题的巴黎会议所取得的进展,并希望本着我们当代的精神在不久的将来就会找到一项全面的解决方法。

我国代表团在结束发言之前,必须对联合国秘书长德奎利亚尔先生解决问题的努力表示赞赏。我们要鼓励他继续进行这些努力,并祝愿他要求各方为达成迫切期望的协定而更加积极热情地工作的呼吁得以成功。正象秘书长在他的报告中所做的那样,我们也向联合国和其它国际机构及非政府组织的忠实的工作人员表示特别的敬意。正象秘书长所说的那样,他们常常在困难和危险的情况下有效而成功地执行了柬埔寨人道主义援助方案。

贾亚先生(文莱国)(以英语发言):在今年7月30日至8月30日的国际会议之后不久,我就再一次站在这里就“柬埔寨局势”项目发言,这就证明了柬埔寨的复杂性。巴黎会议未能达成全面政治解决办法,因而不得不就这一项目再次辩论。由于这个项目至少在过去十年中一直出现在大会的议程中,所以我们有理由希望更迅速地结束冲突并迎来一个独立、主权、中立和不结盟的新的柬埔寨。

鉴于缓和的大气候以及有关各方都希望结束冲突并永久性地解决问题,所以文莱国持乐观态度:我们终将能够通过有关各方的真诚努力,谈判一项全面的政治解决,为柬埔寨和整个地区带来和平与稳定。还使我们感到鼓舞的是,安理会的五个常任理事国有重要的作用,对柬埔寨冲突中有关各方施加其影响。

在实现全面政治解决所必需的多种因素方面,会议仅仅取得了有限的进展。和平仍然象以前那样遥远。因为有关各方显然强化了它们对于某些关键问题的立场,而且正如我国外交部长在大会发言中所指出:“在巴黎会议上,有关各方没有使用和解的语言”。(A/44/PV.9,第36页)。非但没有实现等待已久的解决,冲突各方现在正在进行另一场血腥的战争,给柬埔寨人民长期的苦难生活更增添了痛苦。所以,我国代表团曾希望最近的巴黎会议将会产生全面政治解决

办法，不仅结束有关各方之间的冲突，而且使它们能够在四方临时政府下分享权力，我国代表团支持诺罗敦·西哈努克亲王的立场：在允许由国际监督下的自由和公平选举民主进程的最后结果来决定未来政府的同时，必须允许有关各方参加临时四方政府。只有柬埔寨人民自己有权选择将来的政府。

我们欢迎能够为柬埔寨问题带来全面政治解决的一切对话。在这方面，我们充分支持对话安排，例如雅加达的非正式会议，它帮助实现了一些基本的共识和途径，并且确定了解决办法中某些要素以及这些要素之间的联系。我们希望能够保持这种势头，以便取得更大的进展。我们不应徒劳无益地想当然，也不应该做只有进一步加重本来已经很困难和复杂局势的事情。我们呼吁有关各方对这个问题抱有诚意。

文莱达鲁萨兰国仍然相信柬埔寨的冲突只能通过全面政治解决办法来解决。这就要求越南军队在有效的国际控制和监督下撤军，只有联合国拥有必要的机制和经验来进行这种控制和监督。但令人遗憾的是，所宣布的今年9月26日越南撤军没有受到国际监督。我们认为，联合国在监督撤军中发挥作用不仅是合理的，也是重要的，因为首先是越南军队干预和占领柬埔寨才把这个问题提到联合国。

但这并没有忽略搞种族灭绝的波尔布特政权所犯下的暴行；他们的行为和政策受到全世界正义的谴责。国际社会有权设法不让波尔布特政权重新掌权。东南亚国家联盟在这方面的立场是清楚的，所以在今年的决议草案同去年一样使用了

“不得恢复不久以前实行的遭到普遍谴责的政策和做法”（A/44/L.

23，第2段）

的词句。但我们不该只着重注意尔布特政权过去的政策和做法。我们应该清楚地看到，不论越南声称它对柬埔寨的干预和占领有多么高尚，这种行为无疑破坏了《联合国宪章》中所体现的原则。东盟这些年来一直坚定地维护这些原则，并坚决呼吁越南从柬埔寨撤军。我们对于东盟立场所得到的国际支持感到满意，而且种种努力在不断地加强并已经开始取得成果，越南在今年4月5日宣布准备在9月份撤军。

我想提醒大会注意现在摆在面前的东盟决议草案 (A / 4 4 / L . 2 3) 。

根据这项决议草案，大会将痛斥外国在柬埔寨的武装干涉和占领使该国境内继续存在敌对行动，并且虽然注意到外国部队撤出柬埔寨的宣布，但要强调指出，这次撤军未在联合国监督和控制下获得核实。大会将声明，它仍然深信，要在东南亚实现持久的和平，减轻对国际和平与安全的威胁，需要为柬埔寨问题寻求一项全面的政治解决办法，规定建立临时行政当局，促进在诺罗敦·西哈努克亲王领导下的全体柬埔寨人民的民族和解。

决议草案毫不犹豫地补充到：上述要素以及不得恢复不久以前遭到普遍谴责的政策和做法、恢复和维护柬埔寨的独立、主权、领土完整及中立和不结盟的地位，重申柬埔寨人民有决定自己命运的权利以及所有国家以有效的保障措施保证不干涉柬埔寨的内政，所有这些都是柬埔寨问题任何公正持久的解决办法的主要组成部分。

东盟提出的决议草案是中肯的，是公正和全面政治解决的起点，所有方面都应该能够接受。国际社会十年以来的支持的确促进和平前景。明天表决的结果是关键性的，它决定国际社会是希望以道义和政治上的胜利来报答越南在柬埔寨的行动，还是否定这些明显地破坏《联合国宪章》的行动。联合国会员国通过在去年的表决中以多数赞成关于这一项目的决议草案已经积极地支持了为结束这场冲突和给柬埔寨人民带来正义的努力，我们促请这些国家今年同样投赞成票。

我在结束发言时不能忽略秘书长哈维尔·佩雷斯·德奎利亚尔先生和他的特别代表拉费乌丁·艾哈迈德先生为这一问题寻求全面政治解决办法所作的重要贡献。他们参加柬埔寨问题巴黎会议说明他们决心为柬埔寨问题找到持久的解决办法。所以，我们呼吁联合国会员国再一次支持关于这一项目的一项决议草案，使我们能够为柬埔寨人民带来和平。*

* 副主席洛希亚 (巴布亚新几内亚) 主持会议。

李先生（中国）：十一年前，越南当局出动了二十万军队入侵柬埔寨，并扶植起一个韩桑林傀儡政权，以图长期占领柬埔寨，实现其蓄谋已久的“大印支联邦”计划。这是柬埔寨问题产生的根源。柬埔寨爱国军民在西哈努克亲王领导下，为了民族的生存，奋起进行了长期的反侵略斗争。越南的侵略和反对越南的侵略，这是柬埔寨问题的实质所在。

十年来，联合国大会每年都对柬埔寨局势进行审议，并连续十次通过决议，要求越南停止对柬埔寨的侵略和军事占领，让柬埔寨人民在没有外来干涉的情况下行使其自决权，以全面政治解决柬埔寨问题，恢复柬埔寨的独立、主权、中立和不结盟地位。但是越南当局对国际社会的正义呼声充耳不闻，反把历届联大决议说成是解决柬埔寨问题的“障碍”，这样，越南就把自己放到了一个与联合国绝大多数国家对立的位置上，并使柬埔寨问题至今不得解决。

柬埔寨冲突持续十一年，柬埔寨人民是最大的受害者，东南亚地区的和平与稳定遭到严重威胁，越南人民也为此付出了沉重代价。早日消除这一地区热点是该地区人民的共同呼声，也是绝大多数国家和世界人民的共同愿望。

近年来，国际形势正在发生变化，缓和和对话正逐步取代对抗和紧张，这也为柬埔寨问题的解决创造了有利的条件。不久前召开的巴黎会议，就是国际社会谋求通过谈判政治解决柬埔寨问题的一次重大努力。遗憾的是，越南当局置绝大多数与会国的正义立场和主张于不顾，坚持僵硬立场，拒绝由联合国主持国际监督机制，顽固地反对在过渡时期成立以西哈努克亲王为首的四方临时联合政府，致使会议未能达成协议。

中国政府同主持正义的有关各国一起，一贯致力于柬埔寨问题的全面、公正合理的解决。中国政府多次声明，明确阐述中国关于全面政治解决柬埔寨问题的立场和主张。其中两个基本方面和核心问题是：一、越南必须彻底干净地从柬埔寨撤军；二、成立以西哈努克亲王为首的四方临时联合政府。我们认为，这两个问题，一个

是结束侵略问题，另一个是消除侵略造成的后果问题，两者是不可分割的，必须同时解决。

我们认为，越南从柬埔寨撤军应该是完全彻底的，既不应以任何方式留下人员和武器装备，也不应以任何借口重返柬埔寨。中国赞同巴黎会议大多数与会国的主张，即越南撤军应在联合国主持的国际监督下进行，而且这必须是全面解决的一个有机组成部分。越南当局以种种借口拒绝接受联合国在国际监督问题上发挥作用，只能说明它对解决柬埔寨问题没有诚意。越南大肆宣传它的所谓“撤军”，但是为大家所知，这个“撤军”并没有严格有效的国际监督，难以使人们确认其真实性。以西哈努克亲王为首的民柬联合政府已列举许多事实揭露其虚伪本质。一些外国政府和舆论也已公开提出质疑。显然，越南在没有国际监督和核查下的单方面所宣布的撤军，并不构成全面解决的一个有效部分。

在越南从柬埔寨撤军到大选前的过渡时期，柬埔寨应成立一个什么样的临时权力机构？这是政治解决柬埔寨问题的另一个关键问题。在这个问题上，我们一贯主张成立以西哈努克亲王为首的四方临时联合政府，因为这是保证柬埔寨和平、避免内战和实现民族和解的最现实有效的办法。巴黎会议大多数与会国也主张如此。我们主张以西哈努克亲王为首，因为西哈努克亲王是在国内外享有崇高威望的伟大爱国者，他也是迄今唯一能为各方所接受的柬埔寨领导人。由他领导四方临时联合政府，对保持各派力量的平衡及在民族和解基础上实现柬埔寨人民的自决权就能得到必要的保证。我们主张由四方参加的临时联合政府，是因为在柬埔寨同时存在着四种政治力量，每一种政治力量又都拥有自己的武装。任何企图让一方独家掌权或排除任何一方的做法，都可能导致战乱的危险局势。越南当局顽固地拒绝真正以西哈努克亲王为首并坚持排除民柬抵抗力量某一方，实质上是要让韩桑林——洪森政权继续在柬埔寨占据统治地位。

越南当局军事占领柬埔寨十年未能达到其消灭柬埔寨抵抗力量的图谋，现在又企图在政治解决中借他人之手达到同一目标，这充分暴露了它所主张的所谓政治解决，无非是要继续将柬埔寨置于它的实际控制之下，成为它的附庸。这不仅已为西哈努克亲王为首的民柬联合政府所拒绝，也是国际社会所不能接受的。而且这样的主张不仅不能为柬埔寨带来真正的和平，相反只能助长柬埔寨内乱不已的动荡局面，继续威胁东南亚地区的和平和世界局势的稳定。

中国作为柬埔寨的近邻，十分关切柬埔寨人民的前途和命运。中国愿意同国际社会一道继续作出努力，使柬埔寨问题最终获得全面、公正和持久的解决。中国一贯尊重柬埔寨人民的民族自决权并愿再次重申，在柬埔寨问题达成全面协议和越南在联合国监督下真正、全面从柬埔寨撤军后，中国将同有关国家一道，承担必要的义务；并愿为未来柬埔寨的独立、主权、中立和不结盟的地位作出国际保证。

柬埔寨问题是由越南一手造成的。政治解决柬埔寨问题的钥匙在越南的口袋里。由于越南当局至今仍缺乏诚意，柬埔寨问题全面政治解决的进程还面临着严重的障碍。柬埔寨人民还在遭受苦难，他们迫切需要国际社会的同情和支持。中国政府高度赞赏东盟国家在这一方面所作出的宝贵努力。我们希望国际社会和联合国秘书长继续关注柬埔寨的局势，并希望本届联大继续通过东盟和其他许多国家提出的决议草案，以推动柬埔寨问题早日获得全面、公正和持久的解决。

弗莱明先生（圣卢西亚）（以英语发言）：在过去10年里，国际社会一直站在东南亚国家联盟一边，支持它们为结束柬埔寨的流血和寻求公正、持久解决办法作出努力，使柬埔寨能够恢复独立，在国内和平并与邻国保持和睦关系的情况下生存。

在地理上，柬埔寨远离联合国大多数会员国。我们中大多数人从来没有访问过柬埔寨。但关于柬埔寨问题的原则是国际法最基本的原则之一。它是《宪章》的核心所在。这就是自决的原则。

由于外国部队的军事干预和军事占领，柬埔寨不可剥夺的自决权受到侵犯。这些外国部队扶植了一个傀儡政权。这是完全不能接受的。这是严重违反《宪章》的行为。自决和对《宪章》的尊重是联合国大多数会员国——及那些弱小的国家——建立自己安全的基础。在这方面，对柬埔寨安全的威胁就是对我们所有国家安全的威胁。如果对违反国际法基本准则的行为不加以惩罚，那么这样做就会削弱国际法对我们所有国家的保护。因此，联合国绝大多数会员国一贯对关于柬埔寨问题的东盟决议投赞成票。

关于这一问题的国际协商一致意见是：柬埔寨问题的唯一持久、公正解决办法应当是全面政治解决，以完整的方式处理这一问题的内部和外部各个方面。国际社会不应当重犯世界其他地区的错误，即在没有实现内部解决的情况下，外国军队撤走后流血继续发生。在这方面，我们不应使柬埔寨人民失望。

全面解决包括两个因素，如果要恢复柬埔寨的自决权，就必须解决这两个因素。第一个因素当然是所有外国军队全部撤走，并对此加以核查。这是一个关键因素。今年9月，越南宣布他们已经从柬埔寨撤走全部军队。这是越南在8年里宣布的第8次撤军。象其他几次撤军一样，这次撤军没有得到任何可信任的国际机构的核查，并且不是在全面政治解决的范围内进行的。

有必要建立一个可信任的国际机构对越南撤军进行监督与核查，以保证所有越南部队确实已离开。这一方面的国际协商一致意见是：只有联合国才具备必要的地位、权威和专门知识，来监督和管理有效的、公正的和可信任的柬埔寨问题国际监督机制。联合国维持和平部队最近被授予1988年诺贝尔和平奖，这是对他们为国际和平与安全作出的有效贡献的承认。

我们也有责任帮助柬埔寨人民通过内部解决办法结束他们国家发生的冲突。这一冲突是越南干预柬埔寨的直接后果。

因此，越南在道义上和政治上依然有责任通过全面政治解决，让柬埔寨人民自由行使自决权利，消除越南干涉柬埔寨所造成的后果。只要一个有外国干涉扶植起来的政权在金边依然存在，国际法和《联合国宪章》根本原则就继续遭到践踏。因此，内部解决必须包括柬埔寨各方在诺罗敦·西哈努克亲王殿下领导下实现民族和解，当然也包括柬埔寨人民通过自由、公正、民主选举行使自决权利。把柬埔寨任何一方排斥在这一进程之外，都有延长冲突的危险。国际上一致认为，只有西哈努克亲王才具有使柬埔寨人民，乃至柬埔寨各方和解的地位和道义上的权威。我们认为，他是一位伟大的爱国者，值得国际社会支持。

今年取得了许多重要的发展，二月的雅加达非正式会议和在巴黎举行的柬埔寨国际会议推动了和平进程向前发展。正是国际社会在过去10年中对东盟决议的大力支持推动局势发展到今天的状况。圣卢西亚相信，我们正站在全面解决的门槛上。国际社会在大会第四十四届会议上继续支持将是实现真正、全面政治解决的一个关键因素，帮助柬埔寨人摆脱长期痛苦，给那个受围困的国家带来公正和持久的和平。圣卢西亚将继续支持东盟决议，直至柬埔寨实现公正、持久和平。我们敦促其他国家也这样做。我们对柬埔寨人民的支持，和在这一关键时刻对东盟的支持绝不动摇。

胡克先生（德意志民主共和国）（以英语发言）：国际气候目前明显的改善和地区冲突政治解决所取得的进展是相互关联的。一方面，主要由苏联采取新方针而在国际关系中产生的积极倾向对现存的冲突的和平政治解决有着明显的影响。另一方面，在冲突解决方面所取得的进展进一步推动了国际关系中令人鼓舞的倾向，有利于从对抗转向合作与缓和。

德意志民主共和国赞扬迄今为止在和平解决地区冲突方面所取得的进展，无论是在南部非洲、波斯湾还是中美洲。我们深信，没有其他明智和合理的办法能取代这样的方针，尽管许多问题在这些地区继续存在。我国的立场也适用于解决柬埔寨问题。德意志民主共和国认为，该问题的解决在今年取得了相当大的进展。这

包括今年2月举行的雅加达非正式会议、8月在巴黎举行的柬埔寨问题国际会议的结果，以及今年9月越南军队完全撤走。这一撤军的行动证明了越南社会主义共和国政府在解决有关柬埔寨的问题方面的诚意和建设性态度。在越南自愿军离开后不久，武装的反对力量加紧企图以军事手段按照他们的意图解决柬埔寨问题。这表明，他们并非真正愿意达成一项考虑到该国人民的利益的政治解决方法。

现在需要的是问题的全面政治解决，对此第二次雅加达非正式会议和巴黎会议的与会者们都表示同意。巴黎会议肯定，外国军队撤走是实现这样解决的首要前提。还必须把停止对柬埔寨所有派系的军事援助看作是朝着这一方向发展的所必需的积极步骤。

因此，我国欢迎苏联和美国外长在1989年9月23日的联合声明中表示，它们愿意

“与其它国家一起宣布，暂时停止给柬埔寨所有派系的军事援助，作为全面解决办法的一部分。”（A/44/578,附件第7页）

我们希望，这一意愿能在各方面得到反映，并有相应的有关行动。

我们认为，一个全面解决办法的第二个先决条件是防止波尔布特集团重新掌权的保证。巴黎会议与会者们在这一问题上也是一致的。鉴于该政权在1975年—1978年期间对柬埔寨人民犯下了残暴罪行，这样做是很自然的。

德意志民主共和国支持目前争取尽早恢复谈判进程的努力。与此同时我国代表团认为，柬埔寨问题的内部方面应完全由柬埔寨人民在没有任何外来干涉的情况下自己解决。洪森总理领导下的柬埔寨政府已经提出了有关的建设性建议。重要的是，柬埔寨问题国内方面的解决要保证柬埔寨人民能够主权地行使他们的自决权利，在自由、民主和普遍选举中选择政治制度，选举议会议员和政府。

柬埔寨政府提出建立一个民族和解最高委员会，这个委员会应当由柬埔寨国和民主柬埔寨两方的代表组成。这个委员会将监督选举国家议会和政府的普选。

德意志民主共和国支持这项倡议，因为这项倡议一定会促进柬埔寨问题的全面政治解决。我国代表团认为，联合国通过一项建设性着尊协商一致意见的决议，反映柬埔寨的政治现实，通过这种方法联合国将为实现这一目标作出贡献。

然而令人遗憾的是，提案国在文件A/44/L.23中提交的这项决议草案没有满足这些期望。这项决议草案也没有充分地反映出今年在寻求政治解决柬埔寨问题的进程中所取得的进展，并且它否认了已经在柬埔寨出现的实际情况。因此我国代表团无法赞成这项决议草案。

最后，让我表示我们相信，所有各方在解决柬埔寨问题的过程中将会普遍发扬理性和现实主义精神。这种形势出现越早，对柬埔寨人民本身就会越加有利，这一点对于那些愿意在不受到本地区激烈冲突的威胁下和平生活的印度支那其他国家人民也同样是如此。

穆海尼先生（阿曼）（以阿拉伯语发言）：我国代表团饶有兴趣地注意到了自本届会议以来所作的发言。在所有这些发言中，存在着国际上希望解决所有尚未解决的种种问题和冲突的共同愿望。我们认为这样一种共同的愿望乃是国际社会关注的必然结果，目前缓和已经成为大国之间关系和国际舞台上即将开始的一个新时代的特征。

柬埔寨人民的问题在那些成为某个外国——它驱逐和这个国家并剥夺了这个国家人民的在所有神圣法律中规定的最基本权利——压迫、驱逐和被迫流离的受害者的人民所经历的种种悲剧中，也是十分突出的。柬埔寨人民仍然遭受着被迫流离和贫穷的苦难。尽管联合国通过了多项决议以及明确表达的国际意志，柬埔寨人民

的目标和民族意愿仍然遭受挫折。

我们认为，在实现将最终结束人民长期苦难的真正、全面的解决办法的过程中，联合国大会的作用将是决定性的。

秘书长自1979年以来所进行的努力是出于对这样一个事实的考虑，即柬埔寨问题已经成为继续破坏国际和平与安全的一个不稳定的因素。柬埔寨国内日益恶化的环境，成千上万的柬埔寨人的迁移和被迫流离，以及因此而产生的心理混乱和持续违反人权的情况，都引起了人道主义的严重关注。的确柬埔寨人民的痛苦和灾难使人类社会感到愤懑。

阿曼苏丹国政府对东南亚国家联盟在寻求这个问题的一项可以接受的解决办法的过程中所进行的努力表示赞赏，其中特别是印度尼西亚在最近举行的雅加达会议上所作的努力。我们当然也对最近在巴黎召开的关于柬埔寨问题的国际会议所取得的成果充满希望。我们过去一直希望这次会议将能够标志着柬埔寨人民新时代的开始并能够使他们结束苦难的过去并在他们自己所选择的政府的领导下着手重新建设自己的国家。尽管巴黎会议并没有达到我们的期望，但是重要的是在寻求这一问题的一项政治解决的办法的过程中，不能放弃对话进程。我们赞赏法国和印度尼西亚所起的作用以及它们为使有关各方之间的对话继续进行而作出的努力。

我国政府—阿曼苏丹国—一贯赞成联合国有关柬埔寨问题的所有决议。阿曼苏丹国支持爱好和平的国家旨在为这一问题寻求可以接受的解决办法的所有努力。我国赞同所有要求在联合国的监督下从柬埔寨撤走外国军队的国家的意见，以便在这一问题的任何政治解决中，结束外国的干预并在西哈努克亲王的领导下建立四方临时政府，这个政府将在国际监督下组织普选。这样一个政府将是柬埔寨人民可以接受的真正的行政领导核心，它将确保难民的安全返回，实现民族和解的内部解决可以建立各派之间对这样一种全面政治解决办法的信心并由此确保东南亚地区的和平、安全和稳定。

我国代表团谨代表我国政府支持秘书长的努力并对他继续关心柬埔寨目前的局势表示赞扬。阿曼苏丹国将一如既往地通过共同提出有关柬埔寨的局势的决议草案的方法来支持这些努力。直至最终实现人们期待已久的全面和公正的解决解决。

巴乔克先生（乌克兰苏维埃社会主义共和国）（以俄语发言）：在联合国大会上次讨论柬埔寨问题以来的一年里，已在柬埔寨问题的解决方面取得了一些进展。在今年夏季在巴黎举行的有关柬埔寨问题的会议上，在法国和印度尼西亚主持下，在多数问题上已达成了协议，并由此为在柬埔寨迅速、全面地政治解决问题奠定了基础。此外，这次会议还指出，当时还没有实现解决的可能途径，因此在这方面决定暂停会议工作。当然为期四周的阶段并不很长并且在这个国家中的二十年的冲突所积累起的问题也不可能轻而易举地在一个月的时间里都得到解决。然而，这个途径已被找到了，沿着这条道路我们将能够实现长期和全面的解决。

乌克兰苏维埃社会主义共和国支持任何可能有益的对话形式。大会已经要求支持并促进巴黎会议的积极成果，其目的在于在柬埔寨建立和平和民族和睦。

我们应该特别强调这一事实：由于执行从柬埔寨彻底撤出越南军队的决定，出现了一种新的局势并实现了和平解决柬埔寨问题的可行的先决条件。由于出现这种情况，由柬埔寨各派间的对话的参加者作出进一步的持续努力对于实现柬埔寨的民族和解进程来说，具有重大的意义。在雅加达召开的第一次和第二次非正式会议，以及柬埔寨各派间的双边和多边会议所产生的几点具体一致意见，指出了前进的道路，并使之更加平坦。

我们深信，如果我们以柬埔寨人民的利益为指导，那么实现可接受的解决办法就没有不可克服的障碍。在寻求持久的解决办法的过程中，任何人也无权忘记实行种族灭绝的政权夺走了数百万人的生命。

国际社会的最终目的是全面政治解决这场冲突，这将使柬埔寨人民摆脱贫困，这些贫困是与外来干涉以及由柬埔寨人民所加剧的内部争端联系在一起的。将外

部方面的问题作为紧急问题加以解决，将有助于正在柬埔寨内部进行的谈判的进展，这样做也将使我们更加接近我们的最终目标，这一目标就是民族和睦以及在柬埔寨领土上的和平与建设性的生活。

正如柬埔寨部长会议主席洪森先生所强调的那样，国内局势没有进展，与红色高棉所采取的立场有关，红色高棉正在企图用军事手段解决问题，并再次在柬埔寨夺权。国际社会所面临的最重要的任务之一是，防止内战和防止在柬埔寨恢复实行种族灭绝的政权，终止对高棉各对立党派的外国军事援助并保障其作为一个独立、中立和不结盟国家的地位。

到目前为止，国际社会已经获得了解决地区冲突方面的一些经验。这一经验表明，如果大会本届会议以协商一致方式通过反映我们时代现实的，有关柬埔寨问题的决议，联合国就可以发挥更加有效的作用。但是，要使这一点成为可能，只有使大会的决议坚持加强柬埔寨各派对话和谈判进程的积极发展这一目标，并使决议以加强国际社会在消除东南亚的这一紧张交点方面的投入为目标。

虽然解决这一问题最终取决于冲突各方，但是，联合国可以发挥促进作用。联合国既可以通过自己的行动促进或加速这一问题的解决，相反地也可以阻碍问题的解决。令人遗憾的是，有关这一问题的决议草案的提案国出于某种原因作出了后一种选择。在国际条件已经变化的时刻，它们企图引出一个产生于过去的冲突的，从根本上看来是过时的解决办法；我们不支持也不理解它们的企图。柬埔寨国内及其周围的新的形势要求采取不受过去陈规影响的，具有创新精神的新办法。乌克兰代表团赞成消除正在审议的问题的这些方面的对抗因素。

我们深信，柬埔寨问题的一个有价值的解决办法将为使东南亚转变为和平、自由与中立的地区开辟道路——所有国家都关注这一点。我们呼吁柬埔寨各方作出进一步的持续努力，以便促进民族和解、宽容、现实主义和建设性办法。我们呼

吁国际社会允许柬埔寨人民自己，通过民主选择决定一个独立、中立和不结盟的柬埔寨的未来，并为了柬埔寨和整个东南亚地区的和平与稳定尊重这一选择。

下午1点25分散会。