



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/40/238
17 April 1985
ORIGINAL: RUSSIAN

Сороковая сессия
Пункт 72 первоначального перечня*

РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ УКРЕПЛЕНИИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Письмо Постоянного представителя Союза Советских
Социалистических Республик при Организации Объединенных
Наций от 17 апреля 1985 года на имя Генерального
секретаря

Имею честь направить Вам текст беседы Генерального секретаря
ЦК КПСС М.С. Горбачева с редактором газеты "Правда", опубликован-
ный 8 апреля 1985 года.

Прошу Вас распространить этот текст в качестве официального
документа Генеральной Ассамблеи по пункту 72 первоначального
перечня.

О. ТРОЯНОВСКИЙ

* A/40/50 и Corr.1.

ПРИЛОЖЕНИЕ

БЕСЕДА М.С. ГОРБАЧЕВА
С РЕДАКТОРОМ ГАЗЕТЫ "ПРАВДА"

Вопрос: Наша газета получает много писем — и от советских людей, и из-за рубежа, посвященных международным делам. Как бы Вы, Михаил Сергеевич, охарактеризовали международную обстановку?

Ответ: Мне понятен возросший интерес людей к международным делам. Широкие народные массы на всех континентах стремятся активно воздействовать на судьбы современного мира.

Это не случайно. Мир наполнен сложными проблемами — и политического, и экономического, и социального характера. Реально существуют две противоположные общественные системы — социализм и капитализм. На международной арене активно действуют десятки новых государств со своей историей, традициями, своими интересами. Это тоже реальность.

Для того чтобы строить международные отношения в нынешнем мире, нельзя с этим не считаться, нельзя игнорировать интересы других государств, а тем более пытаться лишать их права самим выбирать свой путь развития. Это и есть в широком понимании политика мирного сосуществования, при которой каждая из систем будет доказывать силой примера, а не силой оружия, какая из них лучше.

Другой вывод, который является столь же актуальным, — это необходимость прекращения гонки вооружения. Развитие международной обстановки подошло к такому рубежу, когда возникает вопрос: куда же идти дальше, не пора ли деятелям, определяющим политику государств, остановиться, задуматься и не допускать принятия решений, которые толкали бы мир к ядерной катастрофе.

Существует острая потребность международного сотрудничества в налаживании диалога, в поисках реалистических решений, которые ослабляли бы напряженность в мире, помогали бы перекрыть пути гонки вооружений.

В этом должны участвовать все государства — и большие, и малые. Понятно, что особая роль принадлежит ядерным державам и прежде всего Советскому Союзу и Соединенным Штатам Америки.

Наша страна проводила и будет проводить активную и конструктивную внешнюю политику во имя укрепления мира. Это было подтверждено на недавнем Пленуме ЦК КПСС, где были изложены внешнеполитические принципы Советского государства.

/...

Вопрос: В мире многое связывается с состоянием советско-американских отношений. Появились ли, по Вашему мнению, возможности для их изменения к лучшему?

Ответ: Отношения между СССР и США — исключительно важный фактор международной политики. Но мы отнюдь не смотрим на мир только через призму этих отношений. Мы понимаем, каков вес других стран в международных делах, учитываем это при оценке общей обстановки в мире.

Есть ли сейчас изменения к лучшему в советско-американских отношениях? Простого ответа на этот вопрос нет. Что-то дает основание для надежды, но по-прежнему немало и даже много такого, что вселяет тревогу.

В Женеве начались новые советско-американские переговоры по ядерным и космическим вооружениям. Факт этот положительный. Совместно с США мы определили предмет и цели переговоров, и если говорить коротко, определили их так: не начинать гонки вооружений в космосе, прекратить ее на Земле, приступить к радикальному сокращению ядерных вооружений, имея своей конечной целью их полную ликвидацию.

Теперь надо реализовать эту договоренность. Переговоры важные. Говорю я об этом прежде всего потому, что сейчас решается, куда пойдет дальше развитие советско-американских отношений и в целом развитие в мире. Выбор такой: либо гонка вооружений по всем направлениям, рост военной угрозы, либо укрепление всеобщей безопасности, более прочный мир для всех.

Есть какие-то подвижки в других областях советско-американских отношений, но очень небольшие. В целом отношения остаются напряженными.

В Вашингтоне делают ставку на силу, и этого не скрывают. И рассчитывают на силу превосходящую, которая подчинила бы остальной мир Америке. Дипломатия и переговоры находятся там буквально в подчинении у ракет и бомбардировщиков. Ведь факт, что новые программы стратегических вооружений проталкивают через конгресс и те люди, которые ведут от имени США переговоры в Женеве.

Все немало наслышаны о планах "звездных войн", объявленных администрацией США. Лексикон взят вроде бы из научной фантастики, а за ним пытаются скрывать реальную, **грозную** опасность для нашей Земли. Фантастическими я бы назвал доводы, которые приводятся в обоснование милитаризации космоса. Говорят об обороне — готовятся к нападению, рекламируют космический щит, а куют космический меч, обещают ликвидировать ядерное оружие — на практике наращивают, совершенствуют его. Сулят стабильность миру, а ведут дело к ломке военного равновесия.

/...

Поскольку люди интуитивно чувствуют опасность планов "звездных войн", авторы этих планов хотят заставить поверить, будто речь идет о безобидных научных изысканиях, да еще якобы сулящих технологические выгоды. Используя эту приманку соучастниками опасной затеи хотят сделать и своих союзников.

Утверждают даже, будто через создание космического оружия можно прийти к ликвидации ядерного. Обманный прием. Так же как появление ядерного оружия не устранило обычных видов оружия, а лишь породило форсированную гонку и ядерных, и обычных вооружений, так и создание космического оружия обернется одним — гонка вооружений станет еще интенсивнее, охватит новые сферы.

Я выделил те моменты, которые прежде всего осложняют советско-американские отношения, временами доводят их до грани острой напряженности. Причем похоже, что кое-кто в США рассматривает такое положение как нормальное, считая конфронтацию чуть ли не естественным состоянием.

Мы так не считаем. Конфронтация — не врожденный дефект наших отношений. Это, скорее, аномалия. Нет никакой неизбежности в том, чтобы она сохранялась. Улучшение советско-американских отношений мы считаем делом не только крайне **необходимым**, но и возможным. Конечно, без взаимности здесь не обойтись.

Вопрос: Большой интерес вызывает вопрос о возможности Вашей встречи с президентом США. Каковы здесь перспективы?

Ответ: Вопрос о такой встрече затрагивался в нашей переписке с президентом Рейганом. Могу сказать, что с обеих сторон было высказано положительное отношение к тому, чтобы встреча состоялась. Сроки и место ее проведения будут предметом последующего согласования.

В более широком плане в переписке речь шла о нахождении совместных путей к улучшению отношений между СССР и США, придании им более стабильного и конструктивного характера. Убежден, что требуется дать серьезный импульс советско-американским отношениям на высоком политическом уровне. Мы предлагаем правительству США повести дело так, чтобы было видно всем — нашим народам, другим странам, что курсы политики СССР и США ориентируются не на вражду и противоборство, а на поиски взаимопонимания, на мирное развитие.

Вопрос: Из сказанного Вами, Михаил Сергеевич, видно, что действовать нужно по широкому фронту. И все-таки, в чем Вы видите основной рычаг для существенного поворота?

/...

Ответ: Интенсивные взаимные усилия. И действительно усилия по широкому фронту. Благоприятно сказались бы на наших и международных отношениях взаимопонимание насчет необходимости содействовать урегулированию конфликтных ситуаций в мире. Немало и к обоюдной пользе можно сделать в развитии двусторонних связей между СССР и США.

И все же то, что Вы назвали основным рычагом, лежит в сфере безопасности. С чего конкретно можно было бы здесь начать?

Если сели за стол договариваться о сокращении вооружений, так надо по крайней мере не наращивать их. Поэтому мы предлагаем, чтобы СССР и США ввели на весь период переговоров мораторий на создание, включая научно-исследовательские работы, на испытания и развертывание ударных космических вооружений, заморозили свои стратегические наступательные вооружения. Одновременно должно быть прекращено развертывание американских ракет средней дальности в Европе, и, соответственно, наращивание наших ответных мер.

Американские руководители заявляют, что они за радикальные сокращения вооружений. Если так, то логично сначала застопорить гонку вооружений и сразу же перейти к сокращениям.

Мы - за честный диалог. Готовы вновь продемонстрировать нашу добрую волю. И с этого дня - хочу подчеркнуть - Советский Союз вводит мораторий на развертывание своих ракет средней дальности, приостанавливает осуществление других ответных мер в Европе. Срок действия моратория - до ноября текущего года. Какое решение будет принято нами после этого, зависит от того, последуют ли США нашему примеру: остановят они или нет развертывание своих ракет средней дальности в Европе.

Подытоживая, скажу так. Возможности для улучшения советско-американских отношений, для оздоровления общей международной обстановки есть. Эти возможности нельзя упускать. Их надо переводить в плоскость конкретной политики, практических решений.
