



Asamblea General

Distr. general
31 de agosto de 2015
Español
Original: inglés

Septuagésimo período de sesiones

Tema 55 del programa provisional*

Informe del Comité Especial Encargado de Investigar las Prácticas Israelíes que Afecten a los Derechos Humanos del Pueblo Palestino y Otros Habitantes Árabes de los Territorios Ocupados

Los asentamientos israelíes en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y en el Golán sirio ocupado

Informe del Secretario General**

Resumen

El presente informe se ha preparado en cumplimiento de la resolución 69/92 de la Asamblea General. En él se proporciona información actualizada sobre las decisiones y actividades de las autoridades de Israel con miras a crear o ampliar asentamientos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y en el Golán sirio ocupado. Se examinan las violaciones de los derechos humanos relacionadas con los asentamientos, en particular en el contexto de dos estudios de casos, y el efecto perjudicial de los asentamientos en los esfuerzos en pro de una paz sostenible sobre la base de una solución biestatal.

* A/70/150.

** Documento presentado con retraso: el procesamiento del informe requirió más tiempo de lo previsto.



I. Introducción

1. Este informe se presenta en cumplimiento de lo dispuesto en la resolución 69/92 de la Asamblea General y abarca el período comprendido entre el 16 de mayo de 2014 y el 15 de mayo de 2015.

2. El informe se basa en datos procedentes de las actividades de vigilancia y otras actividades de reunión de información que lleva a cabo la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) y en la información facilitada por otras entidades de las Naciones Unidas en el Territorio Palestino Ocupado. Asimismo, contiene información recibida de organizaciones no gubernamentales israelíes y palestinas. El informe se debe leer conjuntamente con los informes anteriores del Secretario General sobre los asentamientos israelíes presentados al Consejo de Derechos Humanos y la Asamblea General, en particular A/HRC/20/13, A/HRC/25/38, A/HRC/28/44, A/63/519, A/64/516, A/65/365, A/66/364, A/67/375, A/68/513 y A/69/348.

3. En el informe se proporciona información actualizada sobre las decisiones y actividades de las autoridades de Israel con miras a crear o ampliar asentamientos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, y en el Golán sirio ocupado, incluso mediante la legalización con carácter retroactivo de puestos de avanzada conforme a la legislación israelí. También se examinan las violaciones de los derechos humanos relacionadas con los asentamientos, en particular en el contexto de dos estudios de casos, y el efecto perjudicial de los asentamientos en los esfuerzos en pro de una paz sostenible sobre la base de una solución biestatal.

4. De conformidad con el párrafo 9 de la resolución 69/92, cabe señalar que el equipo de las Naciones Unidas en el país ha emprendido un examen de las políticas de adquisiciones vigentes para velar por el pleno respeto y cumplimiento de la resolución 17/4 del Consejo de Derechos Humanos y de los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos.

II. Antecedentes jurídicos

5. El análisis del marco aplicable y los fundamentos de las obligaciones de Israel en el Territorio Palestino Ocupado y el Golán sirio ocupado se pueden consultar en informes anteriores del Secretario General (A/69/348, párrs. 4 y 5, y A/HRC/25/38, párrs. 4 y 5).

III. Información actualizada sobre los asentamientos durante el período que abarca el informe

A. Construcción, licitaciones, planes y expansión

6. En 2014 aumentaron las licitaciones y los planes para asentamientos, así como la construcción de asentamientos. Según la organización no gubernamental israelí Peace Now, en el período comprendido entre junio de 2013 y septiembre de 2014 se inició la construcción de 3.100 unidades residenciales, 2.671 estructuras

permanentes y 429 caravanas y estructuras de construcción ligera¹. En general, la construcción de asentamientos aumentó en un 40% en comparación con el período comprendido entre marzo de 2012 y mayo de 2013².

7. Entre enero y diciembre de 2014 se abrió a licitación la construcción de 4.485 unidades, la cifra más alta en el último decenio. A finales de enero de 2015 se convocó una licitación para la construcción de otras 450 unidades, incluidas 102 en Kiryat Arba, cerca de Hebrón. Entre el 18 de marzo de 2013 y enero de 2015, el Gobierno de Israel promovió al menos 66 planes que comprendían 10.113 unidades residenciales en 41 asentamientos, lo que representa un aumento considerable en comparación con años anteriores³.

8. Una pausa en la promoción de asentamientos en Jerusalén Oriental, que comenzó en noviembre de 2014, concluyó el 27 de abril de 2015 cuando se abrió a licitación la construcción de 77 unidades residenciales en los asentamientos de Pisgat Ze'ev y Neve Ya'akov. A principios de mayo de 2015 se impulsaron las actividades de asentamiento con la construcción prevista de viviendas adicionales en Ramat Shlomo, Har Homa y Givat Hamatos, como se informó anteriormente, lo que afecta de manera significativa a la composición de Jerusalén Oriental (A/HRC/28/44, párrs. 7 a 10)⁴. Los colonos siguieron ampliando su presencia en Silwan al apropiarse de varias propiedades palestinas en marzo de 2015, lo que se sumó a actividades similares llevadas a cabo en septiembre de 2014, cuando colonos israelíes se instalaron en seis edificios en el barrio palestino de Silwan, en Jerusalén Oriental (A/HRC/28/44, párr. 11)⁵.

9. En un importante y positivo hecho sin precedentes, en marzo de 2015 el Comité de Planificación de Distrito de Jerusalén aprobó la construcción de 2.200 nuevas viviendas para palestinos en Jabal al-Mukabber, y se legalizaron con efecto retroactivo 300 viviendas existentes⁶. También se informó de que, en marzo de

¹ Hay cierta discrepancia entre las cifras de Peace Now y las cifras presentadas por la Oficina Central de Estadística de Israel en relación con las viviendas, desglosadas por fase de construcción, iniciador y distrito (cuadro N/4); puede consultarse en <http://www.cbs.gov.il/publications15/yarhon0415/pdf/n4.pdf>. Según la Oficina Central de Estadística, en 2014 se inició la construcción de un menor número de unidades de vivienda en la Ribera Occidental (1.344) en comparación con 2013 (2.829). En el presente informe se utilizan las cifras de Peace Now, dado que “se basan en todas las construcciones visibles que ya se habían iniciado en la fecha en que se tomaron las fotografías aéreas”. Las cifras de la Oficina Central de Estadística se basan en “la fecha en que se expide un permiso de construcción”. Véase http://peacenow.org.il/eng/CBS_PN_Data.

² Peace Now, “3rd Netanyahu Government: 40% increase in construction”, febrero de 2015; puede consultarse en http://peacenow.org.il/eng/sites/default/files/ConstructionReport2014Eng_0.pdf.

³ *Ibid.*

⁴ Peace Now, “The Ramat Shlomo Plan is to get the Final Green Light”, 4 de mayo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/RamatShlomo>. Véanse también A/HRC/28/44, párr. 10, y Peace Now, “Government Issues Tenders for 85 Housing Units at Givat Ze'ev Settlement”, 14 de mayo de 2015.

⁵ Peace Now, “The Government Helps the Settlers Take Over a Home in Silwan”, 10 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/RuweidiHouse>. Peace Now, “Settlers Entered New Properties in Silwan”, 22 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/NewHousesSilwan>.

⁶ Daniel K. Eisenbud, “In 'major victory to Arab residents' 2,200 homes approved in east Jerusalem”, *Jerusalem Post*, 31 de marzo de 2015.

2015, la Oficina del Primer Ministro de Israel había congelado la construcción de 1.500 viviendas en el asentamiento de Har Homa⁷.

B. “Legalización” de puestos de avanzada no autorizados

10. Durante el período sobre el que se informa se establecieron nuevos puestos de avanzada (véase A/HRC/28/44, párr. 9). Aunque a menudo esos asentamientos fueron establecidos con un cierto grado de apoyo del Gobierno, incluida la prestación de servicios de seguridad e infraestructura básica, la legislación israelí no los reconoce oficialmente, al menos en sus inicios. Por lo tanto, además de ser ilegales en virtud del derecho internacional —como todos los asentamientos—, de conformidad con la legislación israelí los puestos de avanzada no están autorizados.

11. En febrero de 2015, el Tribunal Superior de Justicia de Israel ordenó la demolición, a más tardar en 2017, de nueve estructuras de colonos no autorizadas construidas en tierras palestinas de propiedad privada en Ofra, un asentamiento de avanzada en la Ribera Occidental⁸. El Tribunal señaló que no haber ordenado la demolición habría significado “autorizar graves perjuicios a los derechos de los palestinos y el estado de derecho”⁹. En otro importante fallo emitido el 25 de diciembre de 2014, el Tribunal Superior de Justicia ordenó la evacuación del puesto de avanzada de Amona en el plazo de dos años¹⁰. Sin embargo, las órdenes no se han cumplido todavía y con frecuencia esas demoliciones de estructuras de colonos no se llevan a cabo.

12. No obstante, en otros casos, los tribunales israelíes, incluido el Tribunal Superior, se han abstenido de intervenir en lo que respecta a los puestos de avanzada. Un ejemplo de ello es la petición presentada por Peace Now en 2007 al Tribunal Superior para que las autoridades israelíes evacuaran y demolieran seis puestos de avanzada en la Ribera Occidental. El 7 de diciembre de 2014 el Tribunal pronunció un fallo según el cual no se obligaba a las autoridades a evacuar los puestos de avanzada, salvo por una parcela y una carretera de acceso¹¹. El Tribunal argumentó que uno de los principales motivos de esta decisión era el hecho de que

⁷ Stuart Winer, “Plan for 1,500 homes in East Jerusalem reportedly frozen”, *The Times of Israel*, 25 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://www.timesofisrael.com/plan-for-1500-homes-in-east-jerusalem-reportedly-frozen/>.

⁸ Ofra no es un típico puesto de avanzada pequeño sino un asentamiento de gran tamaño construido totalmente en tierras palestinas de propiedad privada con el apoyo del Gobierno de Israel. El Tribunal ha rechazado todas las peticiones para demolerlo con excepción de esas nueve estructuras recientes. Para más información, véase B’tselem, “The Ofra Settlement: An Unauthorized Outpost”, diciembre de 2008; puede consultarse en www.btselem.org/download/200812_ofra_eng.pdf.

⁹ B’tselem, comunicado de prensa, “HCJ to State: Demolish nine structures in the settlement of Ofra”, 9 de febrero de 2015.

¹⁰ Yesh Din, “Historic ruling on Amona: Unauthorized outpost of Amona to be evacuated within two years; HCJ charges State NIS20,000 for petitioners’ legal fees”, 25 de diciembre de 2014; véase <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocid=650>; véase también Tovah. Lazaroff, “High court orders razing of last 7 homes in West Bank Migron outpost”, *Jerusalem Post*, 6 de enero de 2015; puede consultarse en <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/High-court-orders-raising-of-last-7-homes-in-West-Bank-Migron-outpost-386907>.

¹¹ Peace Now, “Shalom Achshav Press Release: Israeli High Court Verdict on Peace Now-s Six Outposts Petition”, 11 de diciembre de 2014; puede consultarse en <https://peacenow.org/entry.php?id=9668#.VVXsWPAVK8g>.

las autoridades israelíes habían declarado que iban a adoptar medidas para legalizar los puestos de avanzada con arreglo a la legislación israelí.

13. Si bien Israel se ha comprometido a desmantelar los puestos de avanzada en varias ocasiones en el pasado¹², en su mayor parte esto no ha ocurrido.

14. Durante el período sobre el que se informa, las organizaciones no gubernamentales documentaron un preocupante cambio de política que promueve el apoyo de las autoridades israelíes a la expansión de los asentamientos. Según Yesh Din, desde mayo de 2011 “aproximadamente una cuarta parte de los cien puestos de avanzada no autorizados en la Ribera Occidental han sido aprobados con efecto retroactivo” o están en el proceso de aprobación retroactiva por el Comité Superior de Planificación de la Administración Civil¹³. Esta tendencia también fue evidente después de las elecciones israelíes en marzo de 2015, cuando el nuevo Gobierno de coalición se comprometió a crear un comité interministerial encargado de proponer un marco para promover la legalización de los puestos de avanzada¹⁴.

15. La legislación con efecto retroactivo en virtud del derecho israelí se considera un elemento más de la expansión de los asentamientos, junto con la planificación, el proceso de licitación y construcción y el apoyo prestado a los puestos de avanzada en sus inicios, como la seguridad proporcionada por soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel en el momento en que se establece un puesto de avanzada¹⁵. Esta política premia efectivamente a los colonos por apropiarse de tierras en la Ribera Occidental, en un proceso que “a menudo entraña la violación de los derechos de los palestinos”¹⁶. La falta de cumplimiento del estado de derecho y la recompensa de la actividad ilegal fomentan aún más la expansión de los asentamientos, creando nuevos obstáculos para el logro del objetivo de una solución biestatal negociada y la realización del derecho a la libre determinación del pueblo palestino y, por lo tanto, socavan las posibilidades de paz¹⁷.

IV. Los asentamientos como un factor que propicia las violaciones del derecho internacional de los derechos humanos y el derecho humanitario y como un obstáculo para la paz

A. Violaciones de los derechos humanos relacionadas con los asentamientos

16. Los asentamientos son la raíz de muchas de las actuales violaciones de los derechos humanos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental

¹² Por ejemplo, con arreglo a la hoja de ruta para la paz de abril de 2003.

¹³ The Rights Forum y Yesh Din, “Under the Radar: Israel’s silent policy of transforming unauthorized outposts into official settlements”, marzo de 2015; puede consultarse en http://www.rightsforum.org/sites/default/files/bestanden/report_under_the_radar_-_by_yesh_din_and_the_rights_forum.pdf.

¹⁴ Peace Now, 10 de mayo de 2015; véase <http://peacenow.org.il/eng/sites/default/files/JewishHomeAgreement100515.pdf>.

¹⁵ The Rights Forum y Yesh Din, “Under the Radar”, pág. 12.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ A/67/375, párrs. 10 y 11; A/68/502, párrs. 5 y 6.

(A/HRC/28/45, párr. 45). Las repercusiones de largo alcance que tienen los asentamientos en toda la gama de derechos de los palestinos fueron analizadas en detalle por una misión internacional independiente de investigación que determinó, en febrero de 2013, que “la existencia de los asentamientos ha menoscabado enormemente los derechos de los palestinos”, que “son vulnerados sistemáticamente y a diario” (A/HRC/22/63, párr. 105).

17. Un elemento fundamental de estas violaciones es el derecho de los palestinos a la libre determinación. Se supone que la ocupación es de carácter temporal¹⁸ porque la anexión o la adquisición de territorio por la fuerza están estrictamente prohibidas en virtud del derecho internacional¹⁹. La prohibición específica de trasladar población de la Potencia ocupante al territorio ocupado tiene por objeto neutralizar los intentos de anexión *de facto*²⁰. En la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, el establecimiento y el mantenimiento de los asentamientos constituyen una lenta pero constante anexión del Territorio Palestino Ocupado. Esto priva a los palestinos de su derecho a la libre determinación y constituye un obstáculo para la solución biestatal (A/67/375, párrs. 10 a 12).

18. En el caso de Jerusalén Oriental, los constantes asentamientos de avanzada en Jerusalén y sus alrededores y en la periferia de Jerusalén parecen haber tenido la intención de cambiar la composición demográfica (A/HRC/22/63, párr. 25), en el contexto de una anexión ilegal condenada por el Consejo de Seguridad²¹. Las repercusiones de la expansión de los asentamientos en la libre determinación de los palestinos en la zona E1 al este de Jerusalén están bien documentadas (A/HRC/22/63, párr. 34)²². Si se lleva a cabo según lo previsto, prácticamente dividiría la Ribera Occidental en dos zonas separadas, en detrimento de la contigüidad del territorio.

19. Los planes y expansiones recientes en otras zonas aumentan la fragmentación de las comunidades palestinas. El plan para construir en Givat Hamatos amenaza con fragmentar la continuidad de barrios palestinos (A/HRC/28/44, párr. 7)²³. Mientras tanto, la promoción del asentamiento Givat Eitam en A-Nahla, cerca de Belén, amenaza con dividir la Ribera Occidental, lo que afectaría directamente a los derechos de los palestinos y la viabilidad de la solución biestatal²⁴.

¹⁸ <https://www.icrc.org/eng/resources/documents/misc/634kfc.htm>; Tribunal Penal Internacional para la ex-Yugoslavia, *La Fiscal contra Mladen Naletilic y Vinko Martinovic*, causa núm. IT-98-34-T, sentencia (Sala de Primera Instancia, 31 de marzo de 2003, párr. 214).

¹⁹ Véanse Carta de las Naciones Unidas, artículo 2 4), y Asamblea General, resolución 2625 (1970).

²⁰ Observación del Comité Internacional de la Cruz Roja sobre el artículo 49, Cuarto Convenio de Ginebra; puede consultarse en <https://www.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/Comment.xsp?action=openDocument&documentId=523BA38706C71588C12563CD0042C407>.

²¹ Véase, por ejemplo, la resolución 478 (1980) del Consejo de Seguridad.

²² Véase también el mensaje del Secretario General en el Seminario de las Naciones Unidas sobre Asistencia al Pueblo Palestino, el 27 de febrero de 2013; puede consultarse en <http://www.un.org/sg/STATEMENTS/index.asp?nid=6626>.

²³ Peace Now, 2 de octubre de 2014; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/NetanyahuFalseClaimsGivatHamatos>.

²⁴ Peace Now, “The New Settlement in E2 (Nahla) – A Significant Threat to the Two States Solution”, septiembre de 2014; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/E2-Nahla>.

20. Los asentamientos también tienen amplias repercusiones en los derechos de los palestinos, puesto que desencadenan una serie de violaciones de los derechos humanos en toda la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental. Estas violaciones fomentan el conflicto y, a ese respecto, el apoyo de las autoridades israelíes a los asentamientos socava las perspectivas de paz. Los asentamientos son, de hecho, la base de un círculo vicioso de ocupaciones de tierras, fricciones entre los colonos y la población palestina, mayor presencia de las fuerzas de seguridad israelíes, restricciones a la libertad de circulación de los palestinos y medidas discriminatorias que entrañan violaciones múltiples de los derechos de los palestinos (A/HRC/28/45; A/HRC/22/63). También sigue siendo motivo de grave preocupación el vínculo entre el riesgo de traslado por la fuerza que enfrentan las comunidades palestinas de beduinos y pastores y la expansión de los asentamientos.

21. Al Secretario General le sigue preocupando que las autoridades israelíes nieguen el acceso de los palestinos a tierras agrícolas por motivos relacionados con los asentamientos, y que persista una gran discrepancia en la distribución del agua entre colonos y palestinos en la Ribera Occidental²⁵. Al mismo tiempo, las órdenes de demolición se cumplen rigurosamente contra los palestinos pero en mucho menor grado contra los colonos²⁶.

22. Sigue en gran medida sin ponerse freno a la violencia ejercida por los colonos contra los palestinos y las autoridades israelíes no ofrecen protección adecuada ni exigen rendición de cuentas. Entre el 16 de mayo de 2014 y el 30 de abril de 2015, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios registró 256 incidentes de violencia relacionados con colonos en la Ribera Occidental, incluida Jerusalén Oriental, como consecuencia de los cuales 95 palestinos resultaron heridos. Esto se compara con 278 incidentes que dieron lugar a 61 heridos entre julio de 2013 y el 15 de mayo de 2014²⁷.

23. Persiste la falta de protección adecuada y de rendición de cuentas por parte de las autoridades israelíes con respecto a la violencia relacionada con los colonos (A/HRC/28/44, párrs. 39 a 51). Esta cuestión se puso de relieve una vez más cuando la organización israelí Yesh Din reveló que la tasa de éxito de las investigaciones de delitos contra los palestinos había disminuido, a pesar de la creación de la “dependencia de delitos de carácter nacionalista” en la comisaría del distrito de “Samaría y Judea”. En 2013 y 2014 solo se imputaron cargos a los colonos sospechosos de ejercer violencia contra los palestinos en el 1,9% de los casos. Según Yesh Din, entre 2005 y 2014 hubo inculpación formal en el 7,4 de los casos²⁸.

24. Los vínculos entre la ampliación de los asentamientos, incluidos la legalización retroactiva de los puestos de avanzada con arreglo a la legislación israelí y los medios informales de expansión, y las violaciones de los derechos de los palestinos se ilustran en los siguientes estudios de casos, en los que se examina la situación en Silwan y en los alrededores del asentamiento de Shiloh y la localidad de Qaryut en el norte de la Ribera Occidental.

²⁵ A/HRC/28/44, párrs. 17 a 38 y A/HRC/22/63, párrs. 80 a 88.

²⁶ Asociación de Derechos Civiles de Israel, octubre de 2014, pág. 102; puede consultarse en <http://www.acri.org.il/en/wp-content/uploads/2015/02/Two-Systems-of-Law-English-FINAL.pdf>.

²⁷ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, datos no publicados.

²⁸ Yesh Din, “Law Enforcement on Israeli Civilians in the West Bank”, noviembre de 2014; puede consultarse en <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=636>.

B. Estudio de caso: Silwan en Jerusalén Oriental

25. Silwan es un sector palestino en Jerusalén Oriental, al sur de la Ciudad Vieja, con una población de 45.000 palestinos²⁹. Al igual que otros palestinos en Jerusalén Oriental, sus residentes tienen la condición de residentes permanentes, en lugar de ciudadanos. En Silwan hay sitios arqueológicos de especial importancia que se concentran principalmente en el barrio de Wadi Hilweh, en el extremo norte.

26. La ubicación estratégica de Silwan, que linda con Haram Ash-Sharif/Monte del Templo, es lo que ha convertido a esta localidad en objetivo de las actividades de asentamiento, dando lugar a enormes repercusiones negativas en los derechos y la vida cotidiana de los residentes locales. Varios cientos de colonos viven en diversos lugares en el corazón de Silwan. Silwan también forma parte de la llamada Cuenca Sagrada en Jerusalén Oriental, a la que se han asignado millones de shekels para actividades de asentamiento a través de programas de turismo y arqueología³⁰.

27. Desde 2005, los sucesivos Gobiernos de Israel y el ayuntamiento de Jerusalén han asignado cuantiosos presupuestos, que entre 2006 y 2009 sumaron 974 millones de shekels, a planes que aparentemente tienen por objeto promover el desarrollo del turismo en la Ciudad Vieja y sus alrededores³¹. Esos planes incluyen una serie de actividades, como la creación de jardines y parques nacionales, instalaciones turísticas y centros de información.

28. Si bien estas actividades parecen formar parte de los programas corrientes de obras públicas y operaciones turísticas de una autoridad municipal, deben entenderse en el contexto muy específico de Jerusalén Oriental. Se están llevando a cabo en cooperación con organizaciones de colonos privadas que realizan actividades en la Ciudad Vieja y sus alrededores. Por lo tanto, se enmarcan en la anexión ilegal de Jerusalén Oriental y la expansión en curso de los asentamientos en barrios palestinos y sus alrededores, y sirven para seguir cambiando el *statu quo* en Jerusalén Oriental.

Aumento de la presencia de colonos y expansión de los asentamientos

29. Dos organizaciones de colonos principales trabajan activamente en Silwan: Elad y Ateret Cohanim. En su sitio web City of David (la Ciudad de David), la organización Elad, establecida en 1986, señala que tiene “el compromiso de continuar el legado del Rey David”, entre otras cosas mediante “las excavaciones arqueológicas, el turismo, el desarrollo, la programación educativa y la

²⁹ Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem, “Factsheet on Silwan - Destruction of Palestinian Homes and Heritage in occupied East Jerusalem”, octubre de 2014.

³⁰ Cuenca Sagrada es un término controvertido con el que se conoce una zona que cobija los sectores musulmanes y cristianos de la Ciudad Vieja, Silwan, Sheikh Jarrah, At-Tur (Monte de los Olivos), Wadi Joz, Ras al-‘Amud y Jabal Al Mukabbir. En este informe se hace referencia a esta zona como la Ciudad Vieja y sus alrededores.

³¹ El equivalente de 253 millones de dólares. Peace Now, “Government’s Plan to deepen hold over Jerusalem”, mayo de 2009; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/content/government%25E2%2580%2599s-plans-deepen-hold-over-jerusalem>; Emek Shaveh, “From Silwan to The Temple Mount: Archaeological Excavations as a Means of Control in the Village of Silwan and in Jerusalem’s Old City – Developments in 2012”, febrero de 2013; puede consultarse en <http://alt-arch.org/en/from-silwan-to-temple-mount/>.

revitalización residencial”³². En la práctica, Elad utiliza esas actividades para promover la expansión de los colonos en Jerusalén Oriental, y en Silwan en particular. Según la organización israelí Emek Shaveh, las visitas guiadas que ofrece la Ciudad de David en asociación con Elad promueven una “historia unidimensional y limitada del lugar”, centrada en “el periodo del Segundo Templo y la renovación de la presencia judía en la actualidad”³³.

30. Las organizaciones de colonos han utilizado distintos medios para apoderarse de propiedades de palestinos, en particular aplicando la Ley sobre Propiedades de Personas Ausentes de 1950³⁴. La primera presencia permanente de colonos en Silwan comenzó en 1991, cuando Elad se apropió de dos casas pertenecientes a palestinos en Wadi Hilweh basándose en esa ley³⁵. Se estima que por lo menos 23 propiedades en Silwan fueron transferidas a Elad de esta manera³⁶.

31. Se han hecho otras reclamaciones sobre la base de la supuesta propiedad, anterior a 1948, de la comunidad judía yemenita que vivió en Silwan desde el decenio de 1880 hasta 1936³⁷. Al parecer, algunas transacciones se llevaron a cabo con el consentimiento del propietario, aunque en otros casos los documentos se habrían falsificado³⁸. También se afirma que los colonos han utilizado a intermediarios palestinos para que compren propiedades en su nombre, sin que el propietario tenga conocimiento de quién es realmente el comprador³⁹.

32. En septiembre de 2011 había 380 colonos en 34 asentamientos de avanzada en Silwan, la mayoría de ellos afiliados a Elad y Ateret Cohanim⁴⁰. Hacia finales de 2014, el número de puestos de avanzada en Silwan era casi el doble. El 30 de septiembre de 2014 los colonos se apropiaron de seis grandes edificios con 26 unidades de vivienda, la mayoría de ellos en Wadi Hilweh (A/HRC/28/44, párr. 11). Elad habría estado detrás de la operación, por conducto de una empresa registrada en el extranjero y un intermediario palestino⁴¹. El 20 de octubre de 2014, otras dos

³² Ir David Foundation; puede consultarse en <http://www.cityof david.org.il/en/The-Ir-David-Foundation>.

³³ Emek Shaveh, “Elad’s Settlement in Silwan”; puede consultarse en <http://alt-arch.org/en/settlers/>.

³⁴ La Ley sobre Propiedades de Personas Ausentes de 1950 dispone que la tenencia de las propiedades de las personas que entre el 27 de noviembre de 1947 y el 1 de septiembre de 1948 vivían fuera de los límites del Estado de Israel sería automáticamente transferida al Custodio Israelí de Propiedades de Personas Ausentes, sin indemnización alguna.

³⁵ Emek Shaveh, “Elad’s Settlement in Silwan”; M. Margalit, “Seizing Control of Space in East Jerusalem”, mayo de 2010. pág. 69.

³⁶ Association for Civil Rights in Israel (ACRI), “Unsafe Space – The Israeli Authorities’s Failure to Protect Human Rights amid Settlements in East Jerusalem”, septiembre de 2010, pág. 36.

³⁷ Emek Shaveh, “Elad’s Settlement in Silwan”.

³⁸ Margalit, “Seizing Control of Space in East Jerusalem”, pág. 85.

³⁹ *Ibid.*, págs. 84 y 85.

⁴⁰ Peace Now, “Settlements in Palestinian Neighborhoods in East Jerusalem”, septiembre de 2011; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/content/settlements-palestinian-neighborhoods-east-jerusalem>. Según estimaciones de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, en abril de 2012 vivían unos 2.000 colonos en barrios palestinos en Jerusalén Oriental, sobre todo en la “Cuenca Sagrada”. Véase Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Settlements in Palestinian Residential Areas in East Jerusalem”, abril de 2012; puede consultarse en https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_ej_settlements_factsheet_april_2012_english.pdf.

⁴¹ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Humanitarian Bulletin*, septiembre de 2014, pág. 7; puede consultarse en https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2014_10_27_english.

estructuras palestinas residenciales pasaron a manos de colonos al parecer asociados con Ateret Cohanim en el barrio yemenita Baten el-Hawa⁴². El 18 de marzo de 2015, Elad tomó posesión de tres unidades de vivienda en un edificio con cuatro unidades en Wadi Hilweh⁴³. Elad y Ateret Cohanim señalan que adquirieron las viviendas, aunque algunas familias rechazan esta afirmación (A/HRC/28/44, párr. 11). Los colonos se apropiaron de otra casa en Silwan a principios de mayo de 2015⁴⁴.

Excavaciones arqueológicas

33. A finales del siglo XIX se realizaron excavaciones arqueológicas esporádicas alrededor de la Ciudad Vieja y en Silwan⁴⁵. Sin embargo, tras la ocupación de Jerusalén Oriental, las excavaciones se han politizado enormemente y se han vinculado a los asentamientos en Jerusalén Oriental.

34. Muchas de las actuales excavaciones arqueológicas en Wadi Hilweh son administradas por Elad⁴⁶. En vista de los problemas jurídicos que enfrentaba al tomar control de propiedades sobre la base de la Ley sobre las Propiedades de Personas Ausentes, Elad optó por centrar su atención en la arqueología como medio para la apropiación de propiedades palestinos⁴⁷.

35. En virtud de un acuerdo celebrado en 2005, la Dirección de Parques Nacionales de Israel transfirió la responsabilidad de la gestión del Parque Nacional Ciudad de David a Elad. El parque incluye propiedades que anteriormente se habían confiscado a palestinos a causa de su importancia arqueológica. Si bien Elad subcontrató después los servicios de la Dirección de Antigüedades de Israel para llevar a cabo las excavaciones, mantuvo el control de la gestión de los hallazgos arqueológicos⁴⁸. En la actualidad se realizan excavaciones en 15 lugares diferentes de Wadi Hilweh y el Parque Nacional Ciudad de David⁴⁹.

36. Los proyectos de Elad en Silwan se han armonizado con los planes promovidos por el Gobierno de Israel y el ayuntamiento de Jerusalén. Un ejemplo importante a este respecto es el proyecto conjunto de Elad y la Dirección de Parques Nacionales de Israel para construir un centro turístico con fines múltiples conocido como el “Complejo Kedem”, situado en una zona arqueológica actualmente en proceso de excavación en la parte septentrional de Wadi Hilweh⁵⁰. El complejo

pdf; N. Hasson, “Settlers move into 25 East Jerusalem homes, marking biggest influx in decades”, *Haaretz*, 30 de septiembre de 2014; puede consultarse en <http://www.haaretz.com/news/israel/.premium-1.618470>.

⁴² N. Hasson, “Number of Jewish Silwan residents doubles in overnight mission”, *Haaretz*, 20 de octubre de 2014; puede consultarse en <http://www.haaretz.com/news/israel/.premium-1.621688>.

⁴³ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “Protection of Civilians”, 17 a 23 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://www.ochaopt.org/poc17march-23march.aspx>.

⁴⁴ Peace Now, “Settlers Take Over Another House in Silwan”, 6 de mayo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/AbuNab>.

⁴⁵ “The Case of Silwan/City of David”, *Public Archeology*, vol. 8, núm. 1, febrero de 2009, págs. 35 a 50; puede consultarse en http://www.uhasselt.be/Documents/UHasselt_EN/International/Lezing%20NZ%202011/Towards%20an%20inclusive%20archeology%20in%20Jerusalem.pdf.

⁴⁶ Elad es la abreviatura del nombre hebreo “El Ir David”, que significa “A la ciudad de David”.

⁴⁷ Emek Shaveh, “Elad’s Settlement in Silwan”.

⁴⁸ Greenberg, “Towards an Inclusive Archeology in Jerusalem”, pág. 42.

⁴⁹ Emek Shaveh, “From Silwan to the Temple Mount”, pág. 8.

⁵⁰ N. Hasson, “Israel approves new East Jerusalem visitors’ compound, razes Palestinian community center”, *Haaretz*, 13 de febrero de 2012; puede consultarse en

previsto comprende un museo, un centro de visitantes y un estacionamiento con una superficie total de 16.000 m² (véase A/69/348, párr. 33)⁵¹. Se ha avanzado considerablemente en el proceso de planificación y se corre el riesgo de que se intensifique la actual expansión de los asentamientos en Silwan⁵², como parte de una iniciativa más amplia encaminada a cambiar el *statu quo* en Jerusalén Oriental.

Enfrentamientos en Silwan

37. Los enfrentamientos entre los residentes palestinos de Silwan y las fuerzas de seguridad israelíes han sido habituales desde hace años. La tensión suele estar directamente relacionada con la presencia de colonos o con los planes de desarrollo israelí en Silwan (A/HRC/16/71, párrs. 20 a 22).

38. La tensión aumentó después de junio de 2014 debido a tres acontecimientos importantes: la operación militar que se llevó a cabo de junio a agosto en Gaza, el secuestro y asesinato de un joven de 16 años de Shu'fat el 2 de julio de 2014 y la tensión en la explanada de la mezquita Al-Aqsa en octubre y noviembre de 2014⁵³.

39. Entre el 1 de julio y el 18 de noviembre de 2014, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios registró 58 enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad israelíes y los palestinos en Silwan. Silwan fue el tercer barrio con mayor inestabilidad en Jerusalén Oriental después de At Tur (60 enfrentamientos) y la Ciudad Vieja (80)⁵⁴. Durante los enfrentamientos que se produjeron en 2014 en Silwan resultaron heridos 119 palestinos, incluidos 118 entre julio y noviembre. Entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2015, ocho palestinos resultaron heridos en Silwan durante enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes⁵⁵. Si bien el aumento de la tensión en Silwan durante el segundo semestre de 2014 se debió principalmente a acontecimientos que no estaban relacionados exclusivamente con Silwan, el incremento notable de las fuerzas de seguridad exacerbó las tensiones.

40. Los colonos en Silwan están protegidos por cientos de guardias privados armados bajo la autoridad del Ministerio de Construcción y Vivienda de Israel, lo que pone de manifiesto la participación directa del Gobierno en las actividades de asentamiento en la zona⁵⁶.

41. En años anteriores, estos guardias cometieron graves abusos contra los derechos humanos en Silwan. En octubre de 2010, Samer Sarhan murió como

<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/israel-approves-new-east-jerusalem-visitors-compound-razes-palestinian-community-center-1.412700>.

⁵¹ *Ibid.*, pág. 24.

⁵² Véase la sección IV.A sobre las violaciones de los derechos humanos relacionadas con los asentamientos.

⁵³ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Humanitarian Bulletin*, junio a agosto de 2014 y octubre de 2014; puede consultarse en https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2014_10_03_english.pdf y https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_the_humanitarian_monitor_2014_11_26_english.pdf.

⁵⁴ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, datos no publicados.

⁵⁵ *Idem.*

⁵⁶ ACRI, "Unsafe Space", pág. 16; ACRI, "High Court to State: Explain Use of Private Guards in E. Jerusalem", 13 de diciembre de 2012; puede consultarse en <http://www.acri.org.il/en/2012/12/13/hcj-security-guards-jerusalem/>.

consecuencia de los disparos de un guardia privado⁵⁷. El 13 de mayo de 2011 un joven de 17 años, Milad Ayyash, murió de un tiro presuntamente disparado por un guardia privado durante los enfrentamientos ocurridos en los alrededores del puesto de avanzada Beit Yehonatan⁵⁸. Ambos incidentes provocaron una serie de enfrentamientos y actos violentos en Silwan que se prolongaron durante varias semanas⁵⁹. En mayo de 2015, la organización no gubernamental israelí B'tselem interpuso un recurso de apelación contra la decisión adoptada por el Departamento de Investigación de los Agentes de Policía y por la Policía de Israel de declarar cerrada la investigación sobre la muerte de Ayyash⁶⁰. Según la Asociación de Derechos Civiles de Israel, una organización israelí, la investigación sobre la muerte de Sarhan se cerró en septiembre de 2013 y la apelación posterior se rechazó en abril de 2015.

Demoliciones

42. Silwan no es una excepción al sistema discriminatorio de planificación en Jerusalén Oriental, que el Secretario General y otros ya han señalado (A/HRC/25/38, párrs. 11 a 14; CERD/C/ISR/CO/14-16, párr. 25). Los planes vigentes para Silwan corresponden a 1974-1976 y solo permiten una construcción limitada. La ocupación de tierras por grupos de colonos o su inclusión en los parques nacionales limita aún más las posibilidades de desarrollo palestino en Silwan. En las zonas limitadas en que se puede construir, los residentes se enfrentan a dificultades burocráticas, administrativas y financieras que hacen prácticamente imposible el proceso de obtener un permiso de construcción⁶¹. Esto ha dado lugar a una gran cantidad de construcciones no autorizadas en las zonas donde no se permite o se prohíbe construir. Por lo tanto, muchos edificios se convierten en objeto de demolición.

43. En 2014, el ayuntamiento israelí de Jerusalén demolió ocho estructuras en la Jerusalén Oriental ocupada, lo que provocó el desplazamiento de cinco familias integradas por 29 personas, entre ellas 17 niños. El ayuntamiento expidió 27 órdenes de demolición en 2014 y, a mayo de 2015, había dictado cinco órdenes de suspensión de obra o de demolición de estructuras residenciales⁶².

44. A pesar de la estricta política de demolición de viviendas de propiedad de palestinos construidas sin un permiso, el ayuntamiento ha seguido una práctica diferente cuando se trata de ejecutar esas órdenes contra viviendas de colonos. El ejemplo más notorio de ello es la estructura de siete plantas del puesto de avanzada

⁵⁷ B'tselem, "Caution: Children Ahead: The Illegal Behavior of the Police towards Minors in Silwan Suspected of Stone Throwing", diciembre de 2010, pág. 5; puede consultarse en http://www.btselem.org/download/201012_caution_children_ahead_eng.pdf.

⁵⁸ DCI-Palestine, "17 year old boy killed during protest in Silwan", 2 de junio de 2011; puede consultarse en <http://www.dci-palestine.org/documents/17-year-old-boy-killed-during-protests-silwan>.

⁵⁹ Véase, por ejemplo, B'tselem, "Caution: Children Ahead".

⁶⁰ B'tselem, "B'tselem appeals to State Attorney's Office against closing investigative files in case of Milad 'Ayash, 17, killed by gunfire from East Jerusalem settlement", 3 de mayo de 2015; puede consultarse en http://www.btselem.org/firearms/20150503_btselem_appeals_closing_%20of_milad_ayash_case.

⁶¹ Ir Amim, "The Giant's Garden: The 'King's Garden' Plan in Al-Bustan", pág. 7; puede consultarse en <http://www.ir-amim.org.il/sites/default/files/al%20bustan%20ENG.pdf>.

⁶² Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, datos no publicados.

de colonos que se conoce como Beit Yehonatan, construida entre 2002 y 2003 en Silwan. Si bien se dictó una orden judicial para evacuar Beit Yehonatan, las autoridades no la han ejecutado⁶³.

45. Algunas órdenes de demolición de viviendas palestinas están directamente vinculadas a la apropiación municipal de tierras destinadas a crear una contigüidad de sitios turísticos, modificando el *statu quo* en Jerusalén Oriental⁶⁴. En 2005 el ayuntamiento de Jerusalén dictó órdenes de demolición de casas situadas en el barrio Al Bustan, en el centro de Silwan, por carecer de un permiso de construcción⁶⁵. Esas órdenes ponen en riesgo a aproximadamente 90 casas y amenazan con causar el desplazamiento de más de mil personas⁶⁶. En el marco de un plan maestro de la ciudad de 1976, en el que figuran solo las pocas casas que existían en ese momento, Al Bustan se ha designado como un espacio verde y se le ha vinculado a planes para convertir la zona en un parque que reproduciría el jardín bíblico del Rey Salomón⁶⁷.

46. Ha habido una considerable presión internacional para impedir la ejecución del plan, y aunque hasta el momento no se ha demolido ninguna de las viviendas de Al Bustan, todas siguen en peligro. Los residentes del barrio proporcionaron otros planes de desarrollo elaborados por planificadores profesionales, pero el ayuntamiento los rechazó⁶⁸.

47. En la más reciente versión del plan del ayuntamiento, se divide la tierra en tres partes: una zona residencial en la parte este, el parque en el oeste y hoteles en el sur⁶⁹. Todas las viviendas del sector oeste se demolerán para construir el jardín bíblico previsto, las del sector este se legalizarán, y se autorizarán algunas construcciones nuevas para acomodar a los residentes del sector oeste cuyas casas se tiene previsto demoler⁷⁰.

⁶³ Peace Now, “Settlers Take Over Another House in Silwan”, 6 de mayo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/AbuNab>.

⁶⁴ Emek Shaveh, “From Territorial Contiguity to Historical Continuity: Asserting Israeli Control through National Parks in East Jerusalem – Update 2014”; puede consultarse en <http://alt-arch.org/en/national-parks-in-east-jerusalem-update-2014/>.

⁶⁵ Margalit, “Seizing Control of Space in East Jerusalem”, pág. 5.

⁶⁶ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “East Jerusalem – Key Humanitarian Concerns”, pág. 34.

⁶⁷ B'tselem, “Al-Bustan Neighbourhood – Garden of the King”, 16 de septiembre de 2014; puede consultarse en http://www.btselem.org/jerusalem/national_parks_al_bustan_garden_of_the_king; Ir Amim, “The Giant’s Garden”, pág. 5; H. Ofran, “Invisible Settlements in Jerusalem”, *Palestine-Israel Journal*, vol. 17, núm. 12, 2011; puede consultarse en <http://www.pij.org/details.php?id=1283>.

⁶⁸ Ir Amim, “Shady Dealings in Silwan”, mayo de 2009, pág. 33; puede consultarse en <http://www.ir-amim.org.il/sites/default/files/Silwanreporteng.pdf>.

⁶⁹ Bimkom, “From Public to National: National Parks in East Jerusalem”, 2012, pág. 27; puede consultarse en http://bimkom.org/eng/wp-content/uploads/From-Public-to-National_English_FINAL2012_withMAPS_lowres1.pdf.

⁷⁰ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, “East Jerusalem – Key Humanitarian Concerns”, págs. 34 y 35.

Presencia de las fuerzas de seguridad israelíes y detención de niños

48. Las organizaciones de derechos humanos han expresado preocupación por la detención de niños en Silwan en los últimos años⁷¹. Esto incluye el caso de un niño de 7 años de Silwan, el menor de 700 niños detenidos en Jerusalén Oriental en 2014⁷². La mayoría de estos casos en Silwan se relacionan con el lanzamiento de piedras contra colonos, guardias de seguridad privados o soldados de las fuerzas de seguridad de Israel, y están vinculados a la fricción que existe entre los colonos y la población local. Las organizaciones no gubernamentales también han expresado preocupación por los malos tratos que reciben los niños detenidos en Silwan⁷³.

Conclusión

49. Las actividades de asentamientos en Silwan han contado con el apoyo de diferentes órganos gubernamentales, el ayuntamiento de Jerusalén y organizaciones de colonos privadas.

50. Las repercusiones de esas actividades en los derechos de los palestinos y su vida cotidiana en Silwan tienen múltiples facetas y en mayo de 2015 la situación seguía siendo tensa. Los enfrentamientos provocados por la presencia de colonos han dejado heridos. Las fuerzas de seguridad en Silwan detienen a niños con regularidad, principalmente por lanzamiento de piedras. Entretanto, los habitantes locales se están quedando sin espacio para vivir y muchos corren el riesgo de que sus viviendas terminen demolidas, al tiempo que se realizan planes para construir hoteles y parques nacionales en el limitado espacio.

51. La expansión de los asentamientos en Silwan y en los alrededores de la Ciudad Vieja está cambiando el *statu quo* y el carácter de Jerusalén Oriental y está creando una separación física entre los barrios palestinos y la Ciudad Vieja. Se siguen expresando con frecuencia las aspiraciones palestinas de tener a Jerusalén Oriental, incluida la Ciudad Vieja, como futura capital del Estado palestino. La continuación de estas actividades de asentamiento en Jerusalén Oriental dificulta grandemente el logro de una solución pacífica del conflicto.

⁷¹ DCI Palestine, “Arrest and abuse by Israeli police part of life for children in Silwan”, 22 de febrero de 2014; puede consultarse en http://www.dci-palestine.org/arrest_and_abuse_by_israeli_police_part_of_life_for_children_in_silwan; B’tselem, “Caution: Children Ahead”.

⁷² Setenta de los niños tenían menos de 13 años de edad. Centro de información de Wadi Hilweh, Silwan, Informe anual de 2014, 8 de enero de 2015; puede consultarse en <http://silwanic.net/?p=55921>.

⁷³ Madaa Creative Center, Silwan, “The Impact of Child Arrest and Detention”, 2012, págs. 14 a 16; puede consultarse en <http://www.roomno4.org/wp-content/uploads/2013/12/2012-Madaa-Report-on-Child-arrest-and-Detention-in-Silwan.pdf>. Véase también B’tselem, “Caution: Children Ahead”.

C. Estudio de caso: el corredor de asentamientos en el norte de la Ribera Occidental alrededor del asentamiento de Shiloh y de Qaryut

Sinopsis

52. En el norte de la Ribera Occidental, un grupo de asentamientos y puestos de avanzada cuyo epicentro es Shiloh conforma una franja casi contigua de tierras controladas por asentamientos que va desde la Línea Verde (la línea de demarcación del armisticio de 1949) en el oeste hasta el valle del Jordán en el este, vinculando efectivamente los puestos de avanzada aislados en el corazón de la Ribera Occidental al asentamiento de Ariel. El crecimiento gradual de este corredor de asentamientos se está llevando a cabo en detrimento de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales de más de 35.000 palestinos que viven en diez aldeas rurales cercanas⁷⁴.

53. La muerte del Ministro palestino Ziad Abu Ein en diciembre de 2014 pone de relieve la convergencia de estos problemas. El Sr. Abu Ein se encontraba con los manifestantes en el Día de los Derechos Humanos, protestando pacíficamente contra el asentamiento Adei Ad, algunos de cuyos residentes han atacado en varias ocasiones a palestinos y les han impedido cultivar su propia tierra. El Tribunal Superior de Israel también ha pedido que se desmantele el asentamiento, que se considera ilegal de conformidad con la legislación israelí. Ziad Abu Ein falleció como consecuencia de una agresión cometida por un soldado israelí durante un enfrentamiento en la manifestación⁷⁵.

54. Se ha establecido el corredor de asentamientos de Shiloh, que consta de cuatro asentamientos (Shiloh, Rechelim, Ma'ale Levona y Eli) y unos 14 puestos de avanzada, con una población total estimada en 8.747 habitantes⁷⁶, y ha ido creciendo mediante una combinación de medidas que caracterizan las modalidades documentadas de expansión de los asentamientos informales en toda la Ribera Occidental. Estas prácticas, basadas en gran medida en limitar o desalentar la circulación y el acceso de los palestinos, dan lugar a la apropiación *de facto* de tierras por grupos de colonos⁷⁷. Entre las medidas informales adoptadas principalmente por los colonos en el corredor, cabe señalar la construcción de puestos de avanzada residenciales no autorizados, la apropiación ilegal y el cultivo

⁷⁴ Oficina Central Palestina de Estadística, http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_Rainbow/Documents/nabls.htm. Se ha determinado que las siguientes localidades y aldeas palestinas se han visto directamente afectadas por la expansión de los asentamientos en la zona: Al Lubban ash Sharqiya, Al Mughayyir, As Sawiya, Jalud, Qaryut, Qusra, Sinjil, Talfit, Turmus'ayya, Yasuf y Yatma.

⁷⁵ "Zeid says Israel must take action to curb rise in protest fatalities in Occupied Palestinian Territory", Ginebra, 12 de diciembre de 2014; puede consultarse en <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15416&LangID=E#sthash.OTVoun3q.dpuf>. Tras una autopsia conjunta israelí y palestina, no hubo acuerdo sobre la causa exacta de su muerte; véase <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/12/palestine-minister-autopsy-results-disputed-2014121161857231665.html>.

⁷⁶ Los datos demográficos de los asentamientos y puestos de avanzada se basan en las estimaciones de Peace Now para 2011, a excepción de los correspondientes a Shvut Rachel, HaBait Ha'adom y Rechelim, de 2008; pueden consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/content/settlements-and-outposts>.

⁷⁷ Próxima publicación, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *The humanitarian impact of informal settlement expansion*, 2015.

de tierras de labranza palestinas y el establecimiento de excavaciones arqueológicas y lugares turísticos. Esas prácticas facilitan el control sobre tierras que a menudo se encuentran bastante alejadas de las zonas construidas o incluso por fuera del perímetro de seguridad exterior de los asentamientos. En particular en los alrededores de Qaryut, esta táctica de expansión de los asentamientos ha sido frecuentemente propiciada por actos de violencia e intimidación contra los residentes palestinos de la zona.

55. Las actividades ilegales que se originan en el corredor de asentamientos de Shiloh son facilitadas por medidas tanto pasivas como proactivas adoptadas por las autoridades israelíes. Estas medidas van desde la falta de aplicación de la ley a los colonos, en casos de delitos tanto penales como civiles, entre ellos la construcción no autorizada, hasta la adopción de medidas por las Fuerzas de Defensa de Israel para formalizar y aplicar las restricciones de circulación y acceso. Además, las autoridades israelíes han asignado tierras y recursos para la construcción de puestos de avanzada no autorizados, y han participado en su formalización retroactiva. Por último, la inversión pública en gran escala en lugares turísticos administrados por colonos está consolidando aún más la presencia y expansión de tierras controladas por colonos en esta zona.

Violencia de los colonos y restricciones al acceso a la tierra y los recursos

56. La violencia ejercida por colonos y otros delitos penales cometidos en la zona por civiles israelíes contra los residentes palestinos han tenido como respuesta una falta casi absoluta de aplicación de la ley por las autoridades de Israel. De una muestra de 116 investigaciones policiales de presuntos delitos cometidos por colonos a las que ha hecho seguimiento la organización israelí de derechos humanos Yesh Din de 2005 a 2015 en el corredor de asentamientos de Shiloh, el 95% finalizó sin que se iniciara una acción penal⁷⁸.

57. Entre enero de 2012 y mayo de 2015, la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios registró un total de 103 incidentes relacionados con colonos perpetrados contra palestinos en las comunidades mencionadas. De estos, 22 tuvieron como consecuencia víctimas palestinas y los demás se relacionaron con daños producidos a bienes palestinos, incluidos al menos 13.000 olivos, que constituyen una de las principales fuentes de ingresos de las comunidades palestinas en la zona.

58. Las actividades de colonización ilegales, con frecuencia propiciadas por políticas y prácticas de las autoridades de Israel, deben interpretarse en el contexto de las violaciones sistemáticas de los derechos de los palestinos. La intimidación y la violencia contra los agricultores, propietarios de tierras y pastores palestinos sirven para establecer zonas vedadas *de facto* y tienen como resultado el despojo gradual de comunidades rurales palestinas, al tiempo que allanan el camino para la expansión de las zonas bajo control efectivo de los colonos. Para agravar este ciclo, la cultura de impunidad de que gozan los colonos refuerza la audacia de ataques⁷⁹,

⁷⁸ La muestra se basa en expedientes de investigaciones policiales en Al-Mughayyir, Jalud, Qaryut, Sinjil y Turmus'ayya. Yesh Din, datos no publicados.

⁷⁹ Según datos de Yesh Din, en el período 2013-2014 el 28,3% de las investigaciones policiales de presuntos delitos cometidos por civiles israelíes en la Ribera Occidental se refirieron a agresión en las aldeas, incluidos ataques contra viviendas palestinas. Yesh Din, "Law Enforcement on

lo que a su vez hace que los agricultores y propietarios de tierras palestinos limiten aún más sus movimientos por temor a ser víctimas de violencia y acoso⁸⁰.

59. Una serie de prácticas de las Fuerzas de Defensa de Israel contribuye al ciclo. Entre ellas cabe mencionar el hecho de que las unidades de las Fuerzas de Defensa a menudo no proporcionan a los residentes palestinos una protección adecuada de los ataques de los colonos, la declaración de zonas vedadas para los palestinos y el establecimiento de un régimen en virtud del cual se concede en pocas ocasiones a los propietarios de tierras palestinos un permiso para acceder a ellas, sobre la base de una coordinación previa con las Fuerzas de Defensa para garantizar la seguridad de circulación (A/HRC/22/63)⁸¹. Hacia el extremo este del corredor de Shiloh, en las zonas adyacentes a los puestos de avanzada de Adei Ad, Ahiya, Esh Kodesh, HaBait HaAdom y Kida, los propietarios de tierras palestinos tienen restringido el acceso a sus tierras casi por completo, a excepción de unos pocos días para el arado y la cosecha, de conformidad con el régimen de coordinación⁸².

60. La instalación de cortes de carretera, puestos de control y vallas por las Fuerzas de Defensa de Israel restringe aún más la circulación de los palestinos y el acceso a la tierra. En los alrededores de Qaryut, se prohíbe a los palestinos el uso de vehículos en 98,5 km de carreteras (de los cuales 77,5 km se encuentran en asentamientos o en sus límites, o conectando unos asentamientos con otros)⁸³. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, los 14 puestos de avanzada situados en el corredor de asentamientos de Shiloh ejercen control sobre más de 150 hectáreas de tierra de propiedad privada de palestinos⁸⁴. El hecho de que las autoridades israelíes no protejan la propiedad privada y la libertad de circulación de los residentes palestinos de la zona no solo contraviene las obligaciones de Israel en virtud del derecho internacional humanitario de garantizar la protección de la población palestina bajo su ocupación, sino que además constituye una violación de una serie de derechos humanos, incluido el derecho a un nivel de vida adecuado.

Formalización retroactiva de los puestos de avanzada

61. El Gobierno de Israel también ha adoptado medidas oficiales deliberadas para consolidar la presencia de colonos y asentamientos en esta parte de la Ribera Occidental, incluso por medio de una “política silenciosa” de formalización retroactiva de los puestos de avanzada no autorizados mencionados anteriormente⁸⁵.

Israeli Civilians in the West Bank”, noviembre de 2014; puede consultarse en <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=636>.

⁸⁰ Yesh Din, “The Road to Dispossession”, marzo de 2013, págs. 74 a 143, y mapa de la pág. 124; puede consultarse en <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=324>.

⁸¹ *Ibid.*, Amira Hass, “Israeli soldiers are licensed thugs applying state violence in the West Bank”, Haaretz, 15 de diciembre de 2014, <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/.premium-1.631735>.

⁸² Kerem Navot, “Israeli Settler Agriculture as a Means of Land Takeover in the West Bank”, agosto de 2013, pág. 93; puede consultarse en <http://rhr.org.il/heb/wp-content/uploads/Kerem-Navot.pdf>.

⁸³ Las restricciones de acceso incluyen 13 montículos de tierra, 6 cortes de carretera, 1 puesto de control y 5 vallas, 2 terraplenes de protección y 4 barreras de carretera, con una longitud total de 2.200 km.

⁸⁴ Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, datos no publicados.

⁸⁵ Peace Now, “Netanyahu Established 20 New Settlements for Tens of Thousands of Settlers”, 12 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://peacenow.org.il/eng/OutpostsLegalized>.

62. En el corredor de asentamientos de Shiloh, esto se ha puesto de manifiesto con la aprobación de Rehelim y Nofei Nehemia como nuevos asentamientos al este de Ariel, lo que ha ampliado efectivamente el alcance de este bloque de asentamientos. Además, las autoridades israelíes han puesto en marcha procedimientos para permitir la aprobación retroactiva de los puestos de avanzada de Haroeh, HaYovel y Shvut Rachel, lo que tendrá como resultado una mayor consolidación del control de la tierra por los colonos hacia el este. Miles de colonos que participaron en el establecimiento no autorizado de asentamientos de avanzada y de construcción ilegal en ellos, a quienes ya protegen las Fuerzas de Defensa de Israel⁸⁶, son “recompensados” con la formalización retroactiva de esos asentamientos⁸⁷.

Arqueología y turismo

63. A semejanza de lo que ocurre en Silwan y en otras partes de la Ribera Occidental, las políticas y prácticas de Israel para promover el turismo y los lugares arqueológicos en zonas cercanas a Qaryut consolidan la presencia de los colonos y excluyen a los palestinos del derecho a participar y disfrutar de la vida cultural y el patrimonio de la zona.

64. En los últimos años se han realizado grandes inversiones privadas y públicas en la esfera del turismo en Shiloh y sus asentamientos y puestos de avanzada satélites. La zona es promovida por el consejo regional de asentamientos (Consejo Regional de Binyamin) como “la tierra de los héroes bíblicos”, con miras a atraer a un amplio público israelí e internacional⁸⁸ con atracciones y actividades que van desde grandes excavaciones arqueológicas hasta catas de vino, vías para bicicletas y lugares de picnic⁸⁹. Varios de los destinos turísticos a los que se les hace publicidad se encuentran en asentamientos de avanzada no autorizados y lugares conocidos por la violencia ejercida por los colonos contra los residentes palestinos.

65. Khirbet Seilun (promovido por las autoridades israelíes y los órganos de colonos como Tel Shiloh), situado en terrenos de la localidad palestina de Qaryut y dentro de los límites del asentamiento de Shiloh, es uno de los sitios arqueológicos turísticos israelíes mejor financiados⁹⁰ en la Ribera Occidental⁹¹. Es administrado por el Consejo Regional de Binyamin y por una organización de colonos privada, y cuenta con una torre de vigilancia, un centro de visitantes e instalaciones para eventos, y realiza actividades educativas, talleres de artes y artesanías bíblicas y visitas guiadas. En 2012, “Tel de Shiloh” fue incorporado a un programa de desarrollo del patrimonio nacional en virtud de una decisión del Gobierno, y se asignaron inicialmente fondos públicos por valor de cinco millones de shekels para

⁸⁶ The Rights Forum y Yesh Din, “Under the Radar”, pág. 12.

⁸⁷ *Ibid.*

⁸⁸ Y Avivi, “Israel’s settlement tourism”, 13 de junio de 2014; puede consultarse en <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/06/tourism-west-bank-settlements-green-line.html#>.

⁸⁹ Véase el sitio web del Consejo Regional de Binyamin en <http://www.binyamin.org.il/?CategoryID=704>.

⁹⁰ El Ministerio de Turismo de Israel se refiere al lugar como “uno de los más dramáticos en el país”; véase http://www.goisrael.com/tourism_eng/tourist%20information/jewish%20themes/jewish_sites/pages/tel%20shiloh%20jew.aspx.

⁹¹ Emek Shaveh, “Interim conclusions from the discussion of the objections to the development plans of Tel Shiloh (Khirbet Seilun)”, 12 de agosto de 2014; puede consultarse en <http://alt-arch.org/en/press-release-tel-shiloh/>.

su desarrollo⁹². En 2014, en un acto que demuestra su importancia para la consolidación de la presencia de colonos en la zona⁹³, el Consejo Regional de Binyamin presentó a la Administración Civil un plan maestro para el sitio arqueológico, en el que se proponía ampliarlo para incluir otros 300.000 m² de terreno donde se construirían, entre otras cosas, un anfiteatro, un centro de turismo comercial, un hotel y zonas de estacionamiento para dar cabida a 5.000 visitantes diarios⁹⁴.

66. Según algunos arqueólogos de la organización israelí Emek Shaveh, el texto que presentan las guías turísticas, las presentaciones audiovisuales y la señalización en “Tel Shiloh” pone de relieve los sucesos bíblicos, y el contenido del sitio de antigüedades es determinado por la fe y la tradición judeocristianas, sin que se incluya la gama arqueológica completa de artefactos que se han encontrado en el lugar. No se tiene en cuenta la historia musulmana y palestina del sitio arqueológico, incluidas las ruinas de una mezquita⁹⁵. En una decisión que exacerba la exclusión de los residentes de la zona y sus vínculos con el sitio arqueológico en los textos escogidos por los administradores, hasta hace poco a los palestinos se les prohibía el acceso a Khirbet Siloun o a todo el complejo de “Tel Shiloh” debido a las restricciones de seguridad impuestas por Israel⁹⁶.

Conclusión

67. La expansión gradual de los asentamientos en los alrededores de Qaryut ha dado lugar a que se consolide el control de los colonos sobre un corredor de tierras de la Zona C que abarca desde la Línea Verde hasta el Valle del Jordán. Este “corredor” está fragmentando aún más la Ribera Occidental, con consecuencias negativas directas para el derecho de los palestinos a la libre determinación.

68. La política de Israel de formalizar con efecto retroactivo los puestos de avanzada de la zona sienta un peligroso precedente al recompensar efectivamente un comportamiento ilícito y, por lo tanto, posiblemente afianzar aún más el ciclo de violencia en la zona y, de manera más general, en toda la Ribera Occidental.

69. La creación y la consolidación de puestos de avanzada no autorizados en el “corredor de Shiloh” se lograron mediante actos de violencia, intimidación y actividades ilícitas que han dado lugar a violaciones de los derechos de los palestinos que residen en la zona.

⁹² El equivalente de 1,3 millones de dólares; véase <http://www.pmo.gov.il/mediacenter/spokesman/pages/spokemoreshet140212.aspx> (en hebreo).

⁹³ “Tel de Shiloh” también ha sido objeto de numerosas visitas ministeriales. Recientemente, Naftali Bennet, el Ministro de Educación de Israel (que por entonces era el Ministro de Vivienda), alentó en diciembre de 2014 la reactivación de una antigua tradición de visitar el lugar en los días festivos judíos; puede consultarse en <https://www.facebook.com/AncientShilo/videos/vb.290996024346212/662677760511368/?type=1&theater> (en hebreo).

⁹⁴ Emek Shaveh, “Tel Shiloh (Khirbet Seilun) - Archaeological settlement in the political struggle over Samaria”, noviembre de 2014.

⁹⁵ *Ibid.*, pág. 22.

⁹⁶ Véase “Archaeological Dig Inside Settlement Must Be Open to Palestinians, Civil Administration Decides”, *Haaretz*, 12 de agosto de 2015, donde se señala que la Administración Civil Israelí insistió en una decisión reciente de que el sitio arqueológico debía estar abierto para todos, incluidos los visitantes palestinos.

D. La expansión de los asentamientos y la viabilidad de la solución biestatal

70. Como observó el anterior Coordinador Especial de las Naciones Unidas para el Proceso de Paz del Oriente Medio en su última exposición informativa al Consejo de Seguridad, “las actividades de asentamientos ilegales simplemente no pueden conciliarse con el objetivo de una solución negociada de dos Estados, e incluso pueden dar al traste con la posibilidad de alcanzar la paz según el paradigma de dos Estados para dos pueblos”. Advirtió que “no se pueden restablecer las condiciones mínimas de confianza a menos que el nuevo Gobierno de Israel adopte medidas dignas de crédito para congelar las actividades de asentamientos”⁹⁷.

71. En varias ocasiones el Secretario General ha exhortado al Gobierno de Israel a que detenga y anule esas decisiones en aras de la paz y el logro de un acuerdo justo sobre el estatuto definitivo, en particular tras una oleada de actividades de asentamiento a principios de mayo de 2015⁹⁸.

72. Justo antes de las elecciones de marzo de 2015, el Primer Ministro Netanyahu al parecer prometió continuar la construcción en Jerusalén Oriental durante una visita al asentamiento de Har Homa, afirmando que se seguiría construyendo en Jerusalén y se añadirían miles de viviendas⁹⁹.

73. Este compromiso está en consonancia con una serie de declaraciones y de medidas adoptadas en los últimos años por varios políticos israelíes con miras a lograr la aprobación oficial por el Estado del “Informe sobre el estatuto jurídico de la construcción en Judea y Samaria” (el Informe Levy”), de 2012. El Informe Levy contiene un análisis jurídico de los asentamientos que se ha puesto en tela de juicio por sus deficiencias y, si se llegaran a aplicar sus recomendaciones, quedaría despejado el camino para la expansión de los asentamientos en gran escala¹⁰⁰. La legalización de los puestos de avanzada es un objetivo político declarado de HaBayit HaYehudi, uno de los partidos del actual Gobierno de coalición.

74. La presencia constante de los asentamientos propicia violaciones de los derechos humanos en el Territorio Palestino Ocupado y pone en duda la viabilidad

⁹⁷ Robert Serry, Coordinador Especial para el Proceso de Paz del Oriente Medio, exposición informativa ante el Consejo de Seguridad sobre la situación en el Oriente Medio, 26 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://www.unsco.org/Documents/Statements/MSCB/2008/Security%20Council%20Briefing%20-%2026%20March%202015.pdf>.

⁹⁸ “Statement attributable to the Spokesman for the Secretary-General on Israeli settlements in the occupied West Bank, including East Jerusalem”, 15 de mayo de 2015; puede consultarse en <http://www.un.org/sg/statements/index.asp?nid=8632>.

⁹⁹ France Press, “If reelected, Netanyahu vows wave of E.Jerusalem building”, 16 de marzo de 2015; puede consultarse en <http://news.yahoo.com/netanyahu-attacks-rivals-jerusalem-last-pitch-voters-110810742.html>.

¹⁰⁰ “Informe del Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados desde 1967, Richard Falk” (A/HRC/25/67), de 13 de enero de 2014. Para conocer las críticas pormenorizadas del análisis del Informe Levy véase, por ejemplo, Yesh Din, “Unprecedented: A Legal Analysis of the Report of the Committee to Examine the Status of Construction in Judea and Samaria”, mayo de 2014; puede consultarse en <http://www.yesh-din.org/infoitem.asp?infocatid=580>. Véase también I. Scobbie, “Justice Levy’s Legal Tinsel: The Recent Israeli Report on the Status of the West Bank and Legality of the Settlements”, 6 de septiembre de 2012; puede consultarse en <http://www.ejiltalk.org/justice-levys-legal-tinsel-the-recent-israeli-report-on-the-status-of-the-west-bank-and-legality-of-the-settlements/>.

de la solución biestatal. El Secretario General ha instado repetidamente a Israel a que demuestre su compromiso declarado de lograr la paz con los palestinos suspendiendo y dando marcha atrás en sus actividades de asentamiento (A/HRC/28/45, párrs. 43 a 45).

V. Asentamientos en el Golán sirio ocupado

75. En el Golán sirio ocupado, unos 21.000 colonos continúan viviendo en 33 asentamientos israelíes¹⁰¹. En consonancia con anteriores medidas encaminadas a consolidar la presencia de los asentamientos y los colonos, en julio de 2014, según se informa, una escuela superior israelí en el Golán sirio ocupado ofreció una amplia variedad de incentivos financieros a los posibles estudiantes a fin de aumentar la matriculación en el plantel de educación. La escuela superior, que se encuentra en el asentamiento de Katzrin, se ha impuesto el objetivo de duplicar su matrícula a 2.500 estudiantes en los próximos siete años. Se ha informado de que, para ello, las autoridades israelíes invertirán millones en el asentamiento, lo que incluye la construcción de nuevas viviendas para estudiantes, y proporcionarán estipendios mensuales de hasta el 75% del costo de alquiler¹⁰².

76. La expansión agrícola patrocinada por el Gobierno también se ha vinculado a los esfuerzos de Israel por aumentar la presencia de colonos en el Golán sirio ocupado para seguir explotando los recursos naturales del territorio a fin de obtener beneficios económicos¹⁰³. Según se informa, el 11 de septiembre de 2014 se concedió una licencia exclusiva a una empresa israelí para llevar a cabo perforaciones exploratorias de petróleo en diez posibles ubicaciones en el Golán sirio ocupado¹⁰⁴. Poco después, el Tribunal Superior de Israel al parecer congeló los intentos de la empresa de proceder con las actividades de perforación exploratoria, debido a una petición presentada por activistas ambientales. Aún no se ha adoptado una decisión sobre la petición. A este respecto, el Secretario General ya ha cuestionado anteriormente las inversiones patrocinadas por el Gobierno israelí en el Golán sirio ocupado, incluidos los permisos concedidos a empresas multinacionales para la exploración de petróleo y gas (A/68/513, párr. 54).

VI. Conclusiones y recomendaciones

77. Las actividades israelíes relacionadas con los asentamientos y la violencia de los colonos son un elemento esencial de muchas de las violaciones de derechos humanos que tienen lugar en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental.

78. Israel debe poner fin a la creación y ampliación de asentamientos en el Territorio Palestino Ocupado y el Golán sirio ocupado. Asimismo, el Secretario General exhorta a Israel a que deje inmediatamente de emplear métodos de

¹⁰¹ A/68/513, párr. 53, y “Residents in the Occupied Golan Heights Fear Creeping Israeli Presence”, *Middle East Eye*, 2 de septiembre de 2014.

¹⁰² “As world watched Gaza, Israel announced 1472 new settlements in the West Bank”, blog *Mondoweiss*, 30 de agosto de 2014.

¹⁰³ <http://golan-marsad.org/wp-content/uploads/Settlement-Agricultural-Expansion-in-the-Golan-Final-editedCrystal.pdf>.

¹⁰⁴ “Israel’s oil drilling in Golan criticised”, *Al-Jazeera*, 30 de diciembre de 2014.

control de tierras, como la agricultura, los parques arqueológicos y los centros educativos, que tengan por objeto ampliar la zona que ocupan efectivamente los asentamientos.

79. La expansión de los asentamientos, en particular en zonas como Silwan y en los alrededores de Qaryut en el norte de la Ribera Occidental, adopta múltiples formas y cuenta con el apoyo y el aliento de las autoridades israelíes en franca contravención del derecho internacional, entre otras cosas mediante la legalización con carácter retroactivo de los puestos de avanzada conforme a la legislación israelí. Esto supone un importante obstáculo para el ejercicio del derecho de los palestinos a la libre determinación.

80. La existencia y el crecimiento de los asentamientos guardan una estrecha relación con la privación de los derechos de los palestinos. Los desarrollos turísticos y arqueológicos impiden a los palestinos el acceso a la tierra y los privan de sus derechos culturales. Al mismo tiempo, la presencia de colonos en esas zonas aumenta las tensiones. Se han desplegado elementos de las Fuerzas de Defensa de Israel para defender los asentamientos establecidos en contravención de las leyes israelíes. Se otorga más importancia a la seguridad de los colonos israelíes que a la de los palestinos, lo que menoscaba la aplicación de la ley en condiciones de igualdad. En su calidad de Potencia ocupante, Israel es responsable de la protección y el bienestar de los palestinos en el Territorio Palestino Ocupado.

81. A medida que se amplían los asentamientos, los palestinos se enfrentan a una serie de obstáculos para construir sus propias viviendas, incluida la amenaza de demolición.

82. El Gobierno de Israel debe dejar de financiar y apoyar proyectos turísticos y arqueológicos, gestionados a menudo por organizaciones de colonos, que contribuyan a consolidar la presencia de colonos en el Territorio Palestino Ocupado y tengan como consecuencia violaciones de los derechos de los palestinos, incluido su derecho a la libre determinación y su libertad de circulación.

83. La continua expansión de los asentamientos y las violaciones conexas de los derechos de los palestinos son contrarias al objetivo de una solución biestatal negociada. El Gobierno de Israel debe cumplir sus obligaciones en virtud del derecho internacional humanitario de poner fin al traslado de su población civil al territorio ocupado y debe congelar y revertir inmediatamente todas las actividades de asentamiento.

84. El Gobierno de Israel debe aplicar las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, incluidas las resoluciones del Consejo de Seguridad relativas a los territorios ocupados desde 1967.