



Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности

Distr.: General
1 September 2015
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Шестидесят девятая сессия
Пункт 64(а) повестки дня
Поощрение и защита прав детей:
поощрение и защита прав детей

Совет Безопасности
Семидесятый год

**Письмо Временного поверенного в делах Постоянного
представительства Германии при Организации Объединенных
Наций от 28 августа 2015 года на имя Генерального секретаря**

Имею честь настоящим представить Вам доклад о работе семинара на тему «Дети и вооруженные конфликты: осуществление резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности», созванного федеральным министерством иностранных дел Федеративной Республики Германия и Немецким институтом международной политики и безопасности 22 и 23 января 2015 года в Берлине. В докладе отражены мнения участников семинара.

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 64(а), а также в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Хейко Томс
Временный поверенный в делах



Приложение к письму Временного поверенного в делах Постоянного представительства Германии при Организации Объединенных Наций от 28 августа 2015 года на имя Генерального секретаря

Доклад о работе семинара на тему «Дети и вооруженные конфликты: осуществление резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности»

1. 22 и 23 января 2015 года Немецкий институт международной политики и безопасности и федеральное министерство иностранных дел Германии создали в Немецком институте международной политики и безопасности в Берлине семинар на тему «Дети и вооруженные конфликты: осуществление резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности». В семинаре приняли участие представители государств — членов Организации Объединенных Наций, в том числе членов Совета Безопасности, Департамента операций по поддержанию мира Секретариата Организации Объединенных Наций, Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Европейского союза и различных неправительственных организаций (НПО) и научных учреждений для обсуждения мер по улучшению осуществления резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности и соответствующей директивной записки «Защитить школы и больницы». Семинар проводился по правилам Чатем-Хауса.

2. Резолюция 1998 (2011) Совета Безопасности была принята в июле 2011 года во время председательства Германии в Совете Безопасности. В этой резолюции нападения на школы и больницы, которые были квалифицированы в резолюции 1612 (2005) Совета Безопасности как серьезные нарушения в отношении детей во время вооруженного конфликта, были отнесены к числу оснований для включения сторон конфликта в перечни, прилагаемые к годовому докладу Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах. Директивная записка была совместно опубликована 21 мая 2014 года Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Цель директивной записки заключалась в улучшении мониторинга и представления информации о нападениях на школы и больницы и на соответствующий находящийся под защитой персонал, а также об использовании школ в военных целях.

Резюме

3. В первый день работы семинара участники обсудили на закрытых сессиях историю принятия резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности и ее положения. Участники обсудили также меры, необходимые для улучшения осуществления резолюции, включая Руководство по защите школ и университетов от использования в военных целях во время вооруженного конфликта и состояние одобрения этого документа государствами — членами Организации Объединенных Наций (сессия I). ЮНИСЕФ, Департамент операций по поддержанию

мира Секретариата Организации Объединенных Наций и неправительственная организация «Динамика конфликтов» рассказали о различных мерах по усилению защиты школ и больниц (сессия II). Последняя закрытая сессия дня проводилась в виде дискуссии о возможной роли новых технологий в предоставлении информации о нападениях на школы и больницы (сессия III). После закрытых сессий состоялась открытая сессия в присутствии более широкой аудитории, включая парламентариев, журналистов и участников семинара. На этой сессии было заслушано выступление Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах г-жи Лейлы Зерруги, после чего состоялся дискуссионный форум с участием четырех экспертов, которые уделили особое внимание негативному влиянию вооруженных конфликтов на детей, особенно на девочек. Во второй день семинара присутствующие приняли участие в коллективном учебном мероприятии, в ходе которого они практиковались в контексте различных тематических исследований в применении директивной записки для представления информации о нападениях на школы и больницы (сессия IV). В ходе сессии, посвященной конкретным конфликтным ситуациям и соответствующим проблемам (сессия V), участники анализировали положение на Западном берегу, в южной части Таиланда и в Нигерии. На заключительной сессии были сформулированы выводы и замечания семинара, а также меры, необходимые для улучшения осуществления резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности.

Отслеживание случаев нападения на школы и больницы и их использования в военных целях

4. На первой сессии семинара обсуждался вопрос о нападениях на школы и больницы и их использовании в военных целях. В ходе сессии участники напоминали о том, что Совет Безопасности принял много резолюций в целях защиты детей. При этом, однако, отмечалось, что дети могут быть должным образом защищены во время вооруженного конфликта только при условии совместных действий всего международного сообщества. Участники согласились в том, что семинар дает прекрасную возможность обсудить меры, необходимые для достижения этой общей цели.

5. Прежде всего участники обсудили выводы, изложенные в докладе «Образование под угрозой», подготовленном в 2014 году Глобальной коалицией в защиту учебных заведений от нападений. В докладе отмечалось, что в период с 2009 по 2013 год такие нападения имели место в более чем 70 странах мира, т.е. таких нападений было больше, чем когда-либо было зафиксировано ранее. Однако неясно, является ли указанная цифра результатом более эффективного мониторинга или же увеличения числа нападений. Подчеркивалось, что в некоторых случаях учащиеся, учителя и школы преднамеренно подвергались нападениям в качестве тактического способа ведения войны. В Афганистане, Колумбии, Пакистане, Сомали, Сирийской Арабской Республике и Судане ситуация в этом отношении была самой плохой. В период с 2009 по 2013 год школы подвергались нападениям или использовались в военных целях в более чем 1000 случаях.

6. Участники семинара назвали следующие причины таких нападений:

а) идеологические причины: вооруженные группировки считают школы «западными» или же выступают против образования девочек. Недавним

примером этого может служить похищение в прошлом году более 200 школьниц из Чибока, Нигерия, группировкой «Боко харам»;

b) школы представляют собой легкие мишени: школы, как правило, являются государственными учреждениями, а учителя — государственными служащими. На них совершают нападения для того, чтобы подорвать доверие к государству, а также поддержку государства населением. Школы являются более легкими мишенями, чем правительственные силы;

c) отсутствие равного доступа к школьному образованию: часто отсутствие равного доступа к школьному образованию может спровоцировать насилие против образовательных учреждений;

d) использование школ в военных целях: иногда школы подвергаются нападениям как военные цели после их использования в военных целях. Часто школы используются в качестве военной базы, казармы или центра содержания под стражей. В период с 2009 по 2013 год школы использовались в военных целях в 24 из 30 стран, указанных в докладе.

7. Участники согласились в том, что использование школ в военных целях и нападения на них могут иметь следующие последствия:

a) гибель людей и разрушения: гибель людей, телесные повреждения, чувство страха, психологический стресс у учащихся и уничтожение школьных зданий;

b) ограничение доступа к образованию: в результате повреждения школы вынуждены закрываться, а на их восстановление часто уходят многие годы;

c) сокращение числа девочек, посещающих школы: из-за опасности сексуального насилия родители особенно боятся отправлять своих дочерей в школы;

d) расходы на ремонт школ: в настоящее время в Южном Судане боевики занимают 48 школ. В 2011 году затраты на ремонт этих школ составили примерно 67 000 долл. США на одну школу. Это огромная сумма для страны, где ассигнования на образование весьма ограничены;

e) утрата возможностей: помимо всего прочего, закрытие школ означает утраченные возможности как для детей, так и для экономики.

8. Большинство участников согласились в том, что осуществление Руководства по защите школ и университетов от использования в военных целях во время вооруженного конфликта (ранее известного как Люсенское руководство) могло бы улучшить защиту учащихся и образовательных учреждений во время вооруженного конфликта. Было отмечено, что в резолюции 2143 (2014) Совет Безопасности рекомендовал правительствам разработать конкретные меры для недопущения использования школ вооруженными силами. Участники подчеркнули, что это Руководство предусматривает такие меры, и настоятельно призвали государства включить их в национальное законодательство и свои военные доктрины. Подчеркивалась также необходимость принятия декларации о безопасных школах, которая предусматривала бы обязанность осуществлять положение Руководства.

9. Анализируя правовые аспекты Руководства, ряд участников подчеркнули, что это Руководство является целенаправленным и полезным. Однако отмеча-

лось также, что правовые последствия этого Руководства вызывают ряд вопросов. Это связано с недостаточно четким определением границы между обязательными нормами международного гуманитарного права и необязательной передовой практикой, нашедшей отражение в Руководстве. Хотя рекомендации и находятся в сфере права в области прав человека, в некоторых отношениях они выходят за рамки того, что предписывается международным гуманитарным правом в ситуациях, когда они применимы в качестве *lex specialis*. Именно этим можно объяснить нежелание некоторых государств одобрять такое руководство. Некоторые участники особо отметили, что цель Руководства состоит не в том, чтобы повлиять на существующее международное право — его следует скорее воспринимать как сборник передовой практики. Ряд участников заявили, что Руководство должно осуществляться, так как оно может обеспечить эффективную защиту образовательных учреждений и учащихся от страданий во время вооруженного конфликта. Для продвижения вперед в этом вопросе и для устранения сомнений некоторых государств относительно правовых последствий Руководства предлагалось особо подчеркнуть их политический характер и их сосредоточенность на политике в области применения передовой практики, а также подчеркнуть, что Руководство не следует воспринимать так, будто оно является частью нынешнего международного права или попыткой изменить его.

10. Что касается Руководства, то участники также подчеркнули, что даже Руководство, не имеющее обязательного характера, может повлиять на существующее законодательство, в частности были названы следующие возможные последствия его применения:

а) нормы, не имеющие обязательного характера, могут породить ожидания в отношении добросовестности;

б) нормы, не имеющие обязательного характера, могут повлиять на толкование существующего международного права;

в) нормы, не имеющие обязательного характера, могут играть роль в контексте национального законодательства и юриспруденции (именно в этом и состоит предполагаемый эффект Руководства);

г) нормы, не имеющие обязательного характера, могут также сыграть роль катализатора эволюции обычного международного права. Если целый ряд стран будет последовательно действовать в соответствии с Руководством в течение определенного периода времени и если эти государства выработают чувство правового обязательства, то это может повлечь изменения в обычном международном праве.

Как улучшить защиту школ и больниц

11. Вторая сессия семинара была посвящена конкретным мерам по улучшению защиты школ и больниц. Участники обсудили вопрос о том, как военные компоненты миротворческих миссий, например в Судане (Смешанная операция Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД)), Южном Судане (Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС)), Демократической Республике Конго (Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)), Мали (Многопрофильная комплексная миссия

Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА)), а также гражданское общество могут стать партнерами в усилиях по защите школ и больниц. Конкретная роль военных компонентов миротворческих миссий в защите школ и больниц включает следующее:

а) предотвращение нападений путем создания систем раннего предупреждения и наблюдения (в Демократической Республике Конго, 2013 год, МООНСДРК);

б) обеспечение защиты с помощью активного патрулирования вокруг школ и создания заграждений (в Судане в 2012 году, ЮНАМИД; в Дарфуре, Южный Судан, в июле 2014 года, МООНЮС; в Северном Киву в Демократической Республике Конго, в ноябре 2014 года, МООНСДРК);

с) отслеживание серьезных нарушений и представление информации о нарушениях секциям по защите детей (МООНСДРК-Демократическая Республика Конго).

12. Участники также провели оценку гражданских компонентов миротворческих операций и подчеркнули конкретную роль советников по вопросам защиты детей в защите школ и больниц, включая следующее:

а) включение вопросов защиты детей во все направления деятельности и организация обучения по вопросам защиты детей;

б) осуществление мониторинга и представление информации о серьезных нарушениях (так называемый «механизм наблюдения и отчетности»);

с) привлечение руководства миссии к осуществлению мер по защите детей;

д) инициирование диалога со сторонами конфликта, особенно с целью обеспечения подписания планов действий по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

13. Участники определили ряд проблем, которые негативно влияют на защиту школ и больниц. В их числе были названы ограниченный доступ для осуществления мониторинга, что непосредственно влияет на качество представляемой информации, занятие школ вооруженными силами, а также ограниченное распространение рекомендаций (например, среди советников по правовым вопросам). Анализировался также вопрос о том, следует ли использовать школы в качестве избирательных участков в ситуациях конфликта.

14. Некоторые из описанных проблем можно было бы решать с помощью таких мер, как более широкое распространение и применение директивной записки по осуществлению резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности, проведение обзора политики Департамента операций по поддержанию мира в области защиты детей, улучшение учебной подготовки советников по вопросам защиты детей, создание координационных центров по защите детей (вооруженные силы Организации Объединенных Наций и национальные вооруженные силы) и проведение брифингов для Специального комитета Организации Объединенных Наций по операциям по поддержанию мира.

15. Участники семинара с удовлетворением отметили, что в период, прошедший после принятия резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности, были разработаны новые инструкции для военных компонентов, в частности Руководство

для пехотных батальонов Организации Объединенных Наций (ЮНИБАМ, август 2012 года), подготовленное в Центральном учреждении Руководство для Сил Организации Объединенных Наций (ноябрь 2014 года) и Руководящие указания по защите гражданского населения: выполнение рекомендаций для военных компонентов миротворческих миссий Организации Объединенных Наций (февраль 2015 года).

16. Было отмечено, что просьба относительно включения четких формулировок, касающихся защиты детей, в мандаты миссий Организации Объединенных Наций, уже давно высказывается на различных семинарах. Участники рекомендовали использовать конкретные формулировки, касающиеся школ и больниц, такие, например, как «школы не должны использоваться военными в их операциях». Участники также отметили, что командиры батальонов должны информировать стороны конфликта о политических последствиях конкретных нарушений международного гуманитарного права.

17. Участники семинара были единодушны в том, что участие общин должно быть приоритетом при защите школ. Когда общины сознают, что школы заслуживают защиты, обеспечить такую защиту значительно легче.

18. Участники привлекли внимание к общему отсутствию ответственности за совершение серьезных нарушений в отношении детей во время вооруженного конфликта (то есть к «пробелам» в системе привлечения к ответственности). Отмечая акцентирование в резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности внимания на ответственности за совершение нарушения, в частности в пункте 11, участники подчеркнули, что привлечение к ответственности является одним из способов возмещения причиненного ущерба, а также подчеркнули, что надлежащие механизмы привлечения к ответственности способствуют также предотвращению подобных нарушений. Это требует усилий на всех уровнях — а не только в контексте международных механизмов правосудия — для установления ответственности, обеспечения соблюдения законов и норм, создания систем перевоспитания и предоставления более широких прав и возможностей детям и общинам, пострадавшим в результате вооруженного конфликта. Участники дискуссии призвали также разработать практические стратегии повышения степени реальной ответственности в контексте всех механизмов привлечения к ответственности за нарушения в отношении детей в условиях вооруженного конфликта, в том числе механизмов, функционирующих под эгидой Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

19. Что касается расширения перечня представляемых механизмом наблюдения и отчетности сведений, которые могут послужить основанием для принятия дальнейших мер, то участники согласились в том, что следует принимать во внимание и дополнительные расходы, которые могут возникнуть в связи с расширением такого перечня, особенно с учетом вероятности возникновения новых ситуаций.

Роль новых технологий в представлении информации о нападениях на школы и больницы

20. Третья сессия семинара была посвящена роли новых технологий в представлении информации о нападениях на школы и больницы. Первоначально был представлен общий обзор об усилении роли новых технологий и о широком спектре их возможных применений. Новые технологии все чаще исполь-

зуются в гуманитарной деятельности (в том числе в условиях конфликта) для документирования нарушений прав человека, а также при анализе масштабов насилия и соответствующих тенденций в разных местах и в разные периоды времени. Были внедрены различные новые технологии, которые позволяют улучшить мониторинг и представление информации о нападениях посредством сбора электронных данных, сбора сведений у большого числа источников, картирования кризиса и дистанционного зондирования. Участники подчеркнули, что новые технологии позволяют улучшить сбор, анализ и использование информации о нападениях. Однако было также отмечено, что эти возможности сопряжены с определенными проблемами и рисками, например связанными с обеспечением безопасности людей, которые собирают и представляют данные, и этот фактор тоже требует тщательного рассмотрения.

21. Исследования показали, что средний человек затрачивает на цифровые устройства 2,5 часа в день, причем 80 процентов этого времени — на различные приложения. Что же касается гуманитарных технологий, то следует отметить, что они широко применяются прежде всего в развивающихся странах. В период с 2004 по 2015 год в мире число смартфонов и использование Интернета в таких регионах, как Африка и Ближний Восток, увеличилось более чем на 50 процентов, и более 78 процентов абонентов мобильной связи в мире в настоящее время находится в развивающихся странах.

22. Примером того, как новые технологии могут улучшить доступ к нормативно-правовой базе Повестки дня Совета Безопасности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, может служить представленная организацией «Уотчлист» прикладная программа для смартфона «Дети и вооруженные конфликты», которая была разработана в 2012 году в сотрудничестве с Постоянным представительством Лихтенштейна при Организации Объединенных Наций. Эта прикладная программа позволяет лицам, разрабатывающим международную политику, персоналу Организации Объединенных Наций и НПО, участвующим в деятельности по защите детей, получать доступ к основным документам и рекомендациям относительно практических действий. Например, эта прикладная программа содержит все тематические резолюции Совета Безопасности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, указывает соответствующие основные источники международного гуманитарного права и права в области прав человека, а также содержит примеры типовых формулировок по вопросам защиты детей, заимствованные из ранее принятых Советом Безопасности резолюций по конкретным странам. Эта прикладная программа содержит также предназначенный для членов Совета Безопасности перечень рекомендаций о включении вопросов защиты детей в резолюции Совета Безопасности, а также примеры из ранее принятых резолюций. В разделе, озаглавленном «Ситуация в странах», пользователи могут найти информацию о нарушениях, совершенных в отношении детей в условиях вооруженного конфликта. На сегодняшний день прикладная программа «Уотчлист» была загружена более 4600 раз в более чем 129 странах мира, причем большая часть этих загрузок имела место в развивающихся странах. Прикладная программа по вопросу о детях и вооруженных конфликтах стала одним из главных трех финалистов премии «Тюльпан» за деятельность в области прав человека. Эта прикладная программа в настоящее время имеется на английском и французском языках, но в скором времени появится и на арабском языке.

23. Участники сессии затронули также вопрос о том, как решать правовые вопросы, связанные с контентом, полученным с помощью технологий. Отдельный иллюстративный доклад был посвящен правовой проверке информации, с тем чтобы полученную с помощью технологий информацию можно было использовать в процессе уголовного преследования. Такая правовая проверка включает три этапа: проверка актуальности информации, проверка ее достоверности и проверка способов анализа данных. Поднимался также вопрос о том, каким образом дети могут участвовать в документировании нарушений и в каком возрасте этично привлекать их к этой деятельности.

24. Были представлены также примеры подготовленных гражданскими лицами видеоматериалов о нарушениях прав человека. Увеличение числа смартфонов и других съемочных устройств позволило получить огромный объем видеоматериалов, отснятых более широким кругом различных лиц, что позволяет более полно документировать случаи нарушения прав человека. Участники подчеркнули, что видеоматериалы не заменяют другие виды доказательств, а скорее являются фактором, позволяющим более точно оценивать конкретные ситуации. Проверка таких видеоматериалов называлась в качестве одной из серьезных проблем. Многообещающие инструменты, позволяющие проводить такую проверку, например программа “InfomaCam”, разработанная НПО «Уитнес» и организацией «Гардиан проджект», все еще находятся на стадии опробования.

25. В ходе обсуждения участники высказались в поддержку новаторских идей использования новых технологий для защиты детей. Они приветствовали прикладную программу для смартфонов, разработанную организацией «Уотчлист» в качестве хорошего примера и предложили продолжить совершенствование этой прикладной программы, в частности повысить ее применимость на местах. Однако было подчеркнуто, что, несмотря на преимущества новых форм сбора данных, первостепенное значение все же имеет безопасность лиц, которые документируют ситуации и собирают данные.

26. Необходимо устранять проблемы, связанные с проверкой собранной информации, с тем чтобы эту информацию можно было использовать в качестве доказательства в суде. Участники отметили возможность нахождения компромиссного решения в том, что касается улучшения проверки за счет сбора дополнительной информации об источнике и авторе материала и опасений относительно безопасности лиц, документирующих нарушения. В целом информационные технологии трудно использовать в суде, так как технические основания часто оспариваются. Участники подчеркнули, что технологии продолжают развиваться. Есть все основания надеяться, что имеющиеся недостатки могут быть устранены.

27. Участники со всей определенностью заявили, что для более широкого использования прикладной программы и других инновационных технологий нужны дополнительные финансовые ресурсы. Другим государствам-членам следует, по примеру Лихтенштейна, рассмотреть вопрос о предоставлении средств для последующих проектов. Можно было бы создать новую платформу для обмена информацией между организациями, занимающимися вопросами защиты детей, и организациями, занимающимися разработкой технологий, с целью расширения диалога между этими организациями и более эффективного использования имеющихся у них специальных знаний и опыта.

Учебная сессия по применению директивной записки

28. Четвертая сессия была посвящена директивной записке по осуществлению резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности, касающейся нападения на школы и больницы. Во вступительных замечаниях участникам напомнили о том, что цель директивной записки состоит в следующем:

а) содействовать более глубокому пониманию основных положений Совета Безопасности, касающихся нападения на школы и больницы;

б) улучшать мониторинг и представление информации о нападениях, в том числе с помощью четкого определения нарушений, категорий нарушений и подлежащей сбору информации;

с) обеспечить инструменты для проведения информационно-разъяснительной деятельности и диалога, включая предусмотренные Советом Безопасности планы действий по защите школ и больниц от нападения;

д) расширение партнерского сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом с целью прекращения и предотвращения нападения на школы и больницы и реагирования на такие нападения.

29. Во второй части сессии участники разделились на две группы. Каждую группу попросили ознакомиться с положениями директивной записки и применить их в различных конкретных тематических исследованиях с целью осознания всей сложности конкретных нарушений и практических реалий, с которыми сталкиваются на местах лица, осуществляющие практическую деятельность. Цель состояла в том, чтобы наладить контакты между теми, кто осуществляет резолюцию 1998 (2011) на местах, и теми, кто участвует в разработке и усилении мандата по вопросу о детях и вооруженных конфликтах на политическом уровне в Совете Безопасности. Цель заключалась в том, чтобы сформировать чувство взаимопонимания относительно последствий положений Совета Безопасности и рекомендаций для лиц, работающих на местах, а также относительно того, как проблемы, с которыми сталкиваются на местах, можно было бы включить в последующее обсуждение будущих резолюций Совета Безопасности, касающихся конкретных видов нарушений. В ходе этого учебного мероприятия группы рассмотрели следующие вопросы: является ли конкретное нарушение нарушением, которым должен заниматься Механизм наблюдения и отчетности? Если да, то какая информация необходима? Является ли это нарушение нарушением норм международного права? Какие имеются доводы для обоснования такого утверждения? Послужит ли это нарушение основанием для включения в перечень? Как следует проводить информационно-разъяснительную работу/диалог? Какие профилактические и защитные меры могут быть приняты незамедлительно? Групповое учебное мероприятие показало, как сложно и трудно бывает ответить на эти вопросы. Интерактивная электронная версия директивной записки может в этой связи стать очень ценным инструментом поддержки работающего на местах персонала и направления их деятельности в процессе мониторинга и представления информации о нападениях на школы и больницы.

Конкретные конфликтные ситуации и соответствующие проблемы

30. Шестая сессия семинара была посвящена конкретным проблемам, связанным с конфликтными ситуациями на Западном берегу, в южной части Таиланда и в Нигерии. В ходе сессии участники особо отметили следующие моменты:

а) школы являются легкой мишенью. Учителя могут восприниматься как представители государства, а дети не воспринимаются как дети;

б) сохраняются проблемы, связанные с проверкой и достоверностью данных. В Нигерии географическая съемка является многообещающим инструментом предотвращения увеличения числа нападений на школы. Участники призвали государства воздерживаться от мер принятия, не позволяющих учреждениям Организации Объединенных Наций и НПО проверять достоверность полученной ими информации;

в) механизм наблюдения и отчетности несомненно позволил улучшить защиту детей, но некоторые недостатки все же сохраняются. С одной стороны, признавалось, что механизм наблюдения и отчетности является всего лишь инструментом, используемым людьми, и поэтому он имеет естественные ограничения. С другой стороны, участники особо отметили политические факторы, не позволяющие механизму наблюдения и отчетности в полной мере реализовать свой потенциал. Подчеркивалась необходимость обеспечения беспристрастности и нейтралитета механизма наблюдения и отчетности;

г) касаясь методов работы Совета Безопасности и Рабочей группы, участники отметили, что требования относительно достижения консенсуса затрудняет достаточно глубокое обсуждение каждой отдельной ситуации в Рабочей группе.

Рекомендации

На основании результатов обсуждений, состоявшихся в ходе семинара, были вынесены следующие рекомендации по улучшению осуществления резолюции 1998 (2011) Совета Безопасности и продвижению повестки дня по вопросу о детях и вооруженных конфликтах.

Совету Безопасности следует при рассмотрении ситуаций в конкретных странах регулярно приглашать ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и другие соответствующие организации гражданского общества для представления информации о нападениях на образовательные учреждения и учащихся.

Если удастся устранить опасения относительно того, что Руководство направлено на изменение существующего международного гуманитарного права, государствам следует рассмотреть вопрос об одобрении Руководства по защите школы и университетов от использования в военных целях во время вооруженного конфликта (ранее известного как Люсанское руководство), подчеркнув при этом практическую ценность Руководства.

Следует выделять больше ресурсов на деятельность, позволяющую понять и устранить коренные причины и методы вербовки детей вооруженными группировками, и предоставить эти ресурсы в распоряжение организаций, разрабатывающих стратегии с целью предотвращения подобных явлений.

Государствам и организациям системы Организации Объединенных Наций следует активизировать усилия по поддержке организаций, которые отслеживают, анализируют и оценивают риск вербовки детей в уязвимых общинах (в городах, деревнях, лагерях для беженцев и школах), особенно в районах, расположенных внутри контролируемых экстремистскими группировками территорий или граничащих с ними.

Совету Безопасности, государствам и всем другим соответствующим учреждениям и организациям, имеющим мандат на обеспечение ответственности за совершение серьезных нарушений в отношении детей во время вооруженных конфликтов, следует более активно разрабатывать и осуществлять практические стратегии усиления реальной ответственности с упором на установлении виновных, обеспечении соблюдения законодательства и правовых норм, системах перевоспитания и расширении прав и возможностей детей и общин, пострадавших в результате вооруженного конфликта.

Государствам, организациям системы Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям следует использовать технологии в качестве важного инструмента защиты детей в условиях вооруженного конфликта; следует делать упор на устранении разрыва между работой неправительственных организаций, связанной с технологиями, и работой советников по вопросам защиты детей на местах, которые часто не имеют доступа к новаторским техническим средствам.

Государствам и организациям системы Организации Объединенных Наций следует поддерживать проекты, направленные на разработку новых инновационных технологий, расширяющих доступ к информации о серьезных нарушениях в отношении детей и передаче такой информации. Этого можно достичь за счет более широкого применения предназначенной для мобильных телефонов прикладной программы по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, которая была разработана группой «Уотчлист» с целью оказания персоналу на местах поддержки в вопросах представления информации о нападениях на школы и больницы и отслеживания таких случаев. Такие проекты способствовали бы также улучшению коммуникации между миссиями Организации Объединенных Наций и Советом Безопасности.

Следует привлекать к защите школ местные общины. Их инициатива имеет здесь решающее значение.

Следует укреплять институт советников по вопросам защиты детей за счет организации большего числа учебных программ и предоставления большего объема ресурсов для сбора и анализа информации о нападениях на школы и больницы.

Лица, разрабатывающие проекты мандатов миссий Организации Объединенных Наций, должны понимать, что специальные советники по вопросам защиты детей в гораздо большей степени способны обеспечить защиту детей, чем сотрудники по правам человека. Мандаты миссий Организации Объединенных Наций следует формулировать таким образом, чтобы компоненты миссий, касающиеся защиты детей, располагали необходимыми возможностями, ресурсами и учебной подготовкой.

Следует выделять больше ресурсов для укрепления национальных механизмов обеспечения ответственности, включая предоставление ресурсов, необ-

ходимых для проведения следствия и обеспечения судебного преследования с целью установления виновных. Следует обеспечить, чтобы программы интегрирования, осуществляемые с целью расширения прав и возможностей детей, были обеспечены необходимым финансированием.

Следует рекомендовать сообществу организаций, занимающихся вопросами защиты детей, один раз в год проводить встречу для обсуждения вопросов, касающихся продвижения и осуществления повестки дня по этому вопросу. Более стандартный формат регулярно проводимого семинара также позволил бы недавно избранным членам Совета Безопасности познакомиться с повесткой дня в области защиты детей во время вооруженного конфликта и встретиться с основными субъектами деятельности по защите детей до начала их членства в Совете.

Проведение семинара основывалось на предыдущих инициативах, датированных маем 2011 года, февралем 2013 года и декабрем 2013 года, в рамках которых федеральное министерство иностранных дел Германии, Княжество Лихтенштейн, Лихтенштейнский институт по вопросам самоопределения Принстонского университета, организация «Уотчлист», занимающаяся проблематикой «Дети и вооруженные конфликты», Федеральная академия политики в области безопасности и Немецкий институт международной политики и безопасности организовывали в различных форматах семинары, посвященные детям и вооруженным конфликтам, в Берлине, и Принстоне, Нью-Джерси, Соединенные Штаты Америки. Доклады о работе этих семинаров были опубликованы в качестве документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности (A/67/794-S/20013/158, A/68/750-S/2014/91). Главными рекомендациями этих семинаров по осуществлению и продвижению повестки дня по вопросу о детях и вооруженных конфликтах являются следующие:

Рекомендации Совету Безопасности

- Обеспечивать предоставление надлежащего мандата на защиту детей и своевременно просить о включении во все санкционированные Советом Безопасности миссии достаточного компонента по защите детей. Имеются в виду миротворческие и специальные политические миссии, с упором на мониторинге и представлении информации о нарушениях и на разработке планов действий и их осуществлении.
- Включать вопросы, касающиеся детей и вооруженных конфликтов, в круг ведения и доклады всех организуемых Советом Безопасности поездок на места.
- Включить нарушения в отношении детей в число критериев для включения в санкционные перечни всех соответствующих комитетов по санкциям и рассмотреть варианты распространения режимов санкций на другие ситуации вооруженного конфликта, связанные с нарушениями в отношении детей.
- Применять санкции в отношении лиц, виновных в совершении таких нарушений, и включить упоминание о нарушениях в отношении детей в рассмотрение публикуемых комитетами по санкциям резюме с изложением оснований для включения в перечень.

- Регулярно приглашать Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах во все соответствующие комитеты по санкциям.

Рекомендации Рабочей группе по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

- Более эффективно использовать поездки на места, пресс-конференции и заявления для печати Председателя Рабочей группы для привлечения внимания к нарушениям в отношении детей и к работе Рабочей группы.
- Просить все соответствующие стороны представлять письменную информацию о мерах, принятых для выполнения рекомендаций, содержащихся в выводах Рабочей группы.
- Рассмотреть варианты усиления давления на хронических нарушителей, проанализировав использование и эффективность ее набора инструментов, с уделением особого внимания тому, какие инструменты оказались или могут оказаться наиболее эффективными в плане обеспечения соблюдения норм различными видами нарушителей.
- Приглашать соответствующего координатора-резидента или Специального представителя Генерального секретаря по конкретной стране для представления (лично или с использованием средств видеосвязи) информации о положении дел в том, что касается принятия мер в отношении нарушителей, в том числе информации о прилагаемых усилиях и о проблемах, возникающих в процессе осуществления и принятия планов действий.
- Направлять выводы председателям соответствующих комитетов по санкциям и Обвинителю Международного уголовного суда.

Рекомендации государствам-членам

- Актуализировать тематику «Дети и вооруженные конфликты» в деятельности министерств иностранных дел и соответствующих государственных учреждений, поощряя, в частности, использование методов двусторонней дипломатии и увязку предоставления помощи в целях развития и военной помощи с принятием и осуществлением планов действий.
- Создавать «группы друзей» на страновом уровне для принятия и осуществления планов действий, используя для этого методы двусторонней дипломатии.
- Поддерживать усилия по укреплению национальных механизмов обеспечения ответственности, включая разработку законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за совершение нарушений в отношении детей, и укрепление механизмов следствия и судебного преследования, а также программ разоружения, демобилизации и реинтеграции.

Рекомендации Генеральному секретарю

- Включать вопрос защиты детей во время вооруженного конфликта в качестве отдельного вопроса во все страновые доклады, как это предусмотрено в резолюциях 1460 (2003), 1612 (2005), 1882 (2009) и 1998 (2011) Совета Безопасности.

- Включать раздел, касающийся результативности выводов и рекомендаций Рабочей группы, в каждый доклад о положении детей в условиях вооруженного конфликта по каждой конкретной стране.
- Рекомендовать всем соответствующим координаторам-резидентам и специальным представителям включить в число своих приоритетов мониторинг и представление информации о нарушениях в отношении детей и о принятии и осуществлении планов действий.
- Обеспечить своевременное развертывание необходимого числа советников по вопросам защиты детей во всех соответствующих миротворческих, миростроительных и политических миссиях Организации Объединенных Наций для поддержки деятельности, связанной с мониторингом и представлением информации о нарушениях и о принятии и осуществлении планов действий.
