



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/44/PV.42
9 November 1989

RUSSIAN

Сорок четвертая сессия

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 42-М ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк,
в четверг, 26 октября 1989 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н ПАВЛАК (Польша)
(заместитель Председателя)

позднее: г-н АБДУН (Судан)
(заместитель Председателя)

позднее: г-н ПАВЛАК (Польша)
(заместитель Председателя)

Развитие и международное экономическое сотрудничество [82]

i) Наука и техника в целях развития

- a) Доклад межправительственного комитета по науке и технике в целях развития
- b) Проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

В отсутствие Председателя г-н Павлак (Польша), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

ПУНКТ 82 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО:

i) НАУКА И ТЕХНИКА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

- a) ДОКЛАД МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО НАУКЕ И ТЕХНИКЕ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ (A/44/37)
- b) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (A/44/37, пункты 3, 1 (X))

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я прошу Докладчика Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития г-на Джеймса Мугуме (Уганда) представить нам доклад Комитета.

Г-н МУГУМЕ (Уганда), Докладчик, Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития, (говорит по-английски): Мне выпала честь от имени Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития представить доклад Комитета (A/44/37) о его десятой сессии, проходившей с 21 августа по 1 сентября 1989 года. Работе сессии оказали большую помощь проведенные заранее в соответствии с установившейся в Комитете практикой консультации с избранными на их посты членами Президиума.

Позвольте мне в этой связи доложить Ассамблее о том, что в ответ на просьбу Комитета представитель региональной группы восточноевропейских государств, которая согласилась избрать из своих рядов Председателя одиннадцатой сессии Межправительственного комитета, только что поставил нас в известность о том, что на этот пост был выдвинут вице-президент чехословацкой Академии наук г-н Барух (Чехословакия). Хотелось бы надеяться, что столь раннее назначение будущего председателя Межправительственного комитета даст возможность остальным членам Президиума, выбранным на эти посты, заранее провести консультации по вопросу подготовки к проведению одиннадцатой сессии Комитета, намеченной на 1991 год. Система предварительного назначения будущих членов Президиума доказала свою эффективность не только в отношении подготовки к проведению сессий, но и в отношении обеспечения преемственности в работе Комитета.

(Г-н Мугуме, Докладчик
Межправительственного комитета по
науке и технике в целях развития)

В том, что касается непосредственно доклада, хотелось бы отметить, что основная тема работы Комитета в этом году касалась проведения в конце десятилетия обзора осуществления Венской программы действий. Как было сказано в ходе проходившего сегодня в первой половине дня торжественного заседания, Межправительственный комитет был призван провести обзор проблем, с которыми ему пришлось столкнуться при осуществлении Программы, а также прогресса, достигнутого в процессе интеграции науки и техники в целях развития. Для проходивших на минувшей сессии обсуждений было характерно сосредоточение внимания на сути рассматривавшихся вопросов и проявление со стороны всех государств-членов, представленных в Комитете, серьезного и ответственного отношения к своим обязанностям.

Обсуждения в Комитете велись на базе представленных очень важных документов, в том числе доклада Генерального секретаря о проведении в конце десятилетия обзора осуществления Венской программы действий и документов по вопросам, касающимся проведения этого обзора. В число последних входили доклады об оценке Системы оповещения о новейших технологических достижениях (АТАС), доклад Консультативного комитета по науке и технике в целях развития о работе его восьмой сессии и справочный документ "Положение дел в области науки и техники в целях развития: возможные альтернативы". Комитету была представлена исчерпывающая информация о встречах экспертов, проводившихся на региональном и межрегиональном уровнях в четырех различных регионах мира, в которых расположены развивающиеся страны, а также о международной встрече в Федеративной Республике Германии, проводившейся в рамках подготовки к проведению обзора работы Комитета. В докладе Генерального секретаря рассматриваются итоги этих встреч, а также другие данные, касающиеся осуществления Венской программы действий, в том числе основные направления вклада Организации Объединенных Наций в осуществление Программы.

После многих лет поиска эффективного и правильного подхода Комитет принял решение ориентироваться в своей будущей работе на основные направления деятельности Генеральной Ассамблеи, используя систему оценок технологических достижений в качестве метода проведения анализа.

(Г-н Мугуме, Докладчик
Межправительственного комитета по
науке и технике в целях развития)

В этой связи он избрал тему "пути и средства обеспечения участия развивающихся стран в международном сотрудничестве в проведении исследований и разработок в области экологически безопасных технологий, а также быстрой и эффективной передачи таких технологий развивающимся странам" в качестве основной темы для следующей сессии.

Эти и другие аспекты, связанные с проведением в конце десятилетия обзора осуществления Венской программы действий, отражены в проекте резолюции на страницах 2-8 доклада Комитета.

После проведения ряда сложных консультаций со всеми заинтересованными сторонами, включая различные группы, представленные в Комитете, Комитет принял этот текст консенсусом. Поэтому Комитет решительно рекомендует, чтобы этот текст был принят Ассамблей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я хотел бы предложить, чтобы запись ораторов для выступлений по этому пункту повестки дня была закрыта сегодня, в 16 ч. 00 м. Поэтому я прошу тех представителей, которые хотели бы участвовать в этих обсуждениях, записаться для выступлений как можно скорее.

Решение принимается.

Г-н МУСА ХИТАМ (Малайзия) (говорит по-английски): От имени Группы 77 я хотел бы, прежде всего, поблагодарить г-на Джеймса Мугуме, докладчика десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития, за представление доклада.

Десять лет спустя после Венской конференции мир по-прежнему сталкивается с глубоким парадоксом. Благодаря новым технологическим достижениям в таких областях, как микроэлектроника, информатика и биотехнология миллионы людей, живущих в странах с высоким уровнем промышленного развития, достигли невиданного материального благополучия. В то же время миллиарды людей, населяющих регионы развивающихся стран, ведут героическую борьбу за свое выживание и существование. В то время, как одни страны движутся в направлении создания обществ, базирующихся на знаниях и информации, большинство по-прежнему имеют доиндустриальную экономику. Таким

(Г-н Муса Хитам, Малайзия)

образом, на пороге десятого года с момента принятия Венской программы действий по науке и технике в целях развития, развивающиеся страны постоянно отстают от развития новых технологических достижений, что тем самым усиливает научный и технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами.

Сейчас общепризнанно, что большие ожидания, связанные с Венской программой действий по науке и технике в целях развития, не оправдались. Однако при этом было бы печальной ошибкой не проводить различия между Программой и ее выполнением, или умалять ее значительные достижения. Именно Венская программа действий выдвинула на первый план в международной повестке дня проблему науки и техники и привела к усилению осознания этого важного вопроса государствами-членами. До нее господствовало мнение, в соответствии с которым науку и технику лучше всего применять в таких секторах, как сельское хозяйство, промышленность и здравоохранение. Не признавались потенциальные возможности уникального применения достижений науки и техники в качестве явного важного средства. Кроме того, также было широко распространено мнение о том, что создание наукоемких технологий лучше всего предоставить промышленно развитым странам, а развивающиеся страны должны довольствоваться импортом технологической информации и лишь адаптацией к ней.

Именно Венская конференция ясно донесла до нас ту мысль, что наука и техника слишком важны для того, чтобы их включать в качестве подразумеваемого компонента в отраслях, связанных с конкретным производством, и что они слишком значительны и важны в стратегическом плане, чтобы развиваться исключительно в промышленно развитых странах. Никакой доступ к технологиям и их передача развитыми странами не могут заменить процесс создания и развития внутреннего научно-технического потенциала в развивающихся странах. Венская программа, вероятно, сейчас является еще более важной, действенной и решающей, чем в 1979 году. Современные технологии более чем когда-либо ранее являются могучим средством, которое при соответствующем контроле и направлении могло бы придать важный стимул ускоренному росту и развитию.

Группа 77 четко осознает огромные глобальные перемены, происшедшие в последние десятилетия. Она также осознает целый ряд различных и более сложных проблем, которые порождены такими переменами. Решение таких проблем требует нового мышления, смелого и творческого подхода. Перед многими развивающимися странами стоят

(Г-н Муса Хитам, Малайзия)

обременительные проблемы задолженности, которые подрывают саму жизнеспособность обществ в этих странах. Хотя последние планы и предложения по сокращению бремени задолженности были восприняты с удовлетворением и нуждаются в дальнейшем уточнении и расширении, вклад, который современная технология может внести в повышение экономической и промышленной конкурентоспособности развивающихся стран, имеющих задолженность, с тем чтобы увеличить их экспортный потенциал и дать им возможность сократить общий объем внешнего долга, нуждается в дальнейшем изучении.

Воздействие технологических изменений на международную торговлю, изменение конкурентных позиций стран в производстве и торговле и возрастание важности техники как основного фактора, определяющего относительное положение стран в мировой экономике, – это вопросы, которые должны рассматриваться в более широком контексте роли науки и техники в процессе развития. Новые технологии не только открывают возможности перед международным сообществом, но и создают проблемы.

Сейчас сложился широкий международный консенсус по вопросу о необходимости охраны окружающей среды. Несмотря на то, что вопрос об органической связи между крайней нищетой в целом ряде развивающихся стран и охраной окружающей среды будет обсуждаться в контексте созыва конференции по окружающей среде и развитию в 1992 году, представляется целесообразным рассмотреть особо вопрос об участии развивающихся стран в международном сотрудничестве в области изучения и разработки экологически чистых технологий, а также вопрос о быстрой и эффективной передаче таких технологий на справедливых и благоприятных условиях. Группа 77 хотела бы подчеркнуть, что необходимо обеспечить беспрепятственную передачу развивающимся странам технологии и им должен быть облегчен доступ к такой технологии. Патентные и авторские права, а также права интеллектуальной собственности не должны препятствовать развитию на данном этапе, когда развивающиеся страны испытывают острую необходимость активизировать экономический рост и развитие.

Группа 77 неоднократно повторяла, что охрана окружающей среды и развитие не должны стать еще одним условием. Не вызывает сомнений необходимость охраны хрупкой экосистемы планеты Земля, не менее очевидна также и потребность в разработке энергетически эффективных и экологически чистых технологий. Так же ясно и то, что разработка таких технологий должна финансироваться по принадлежности, а именно промышленно развитыми странами, политика и действия которых в значительной степени обусловили нынешнее положение. Сейчас, когда многие развивающиеся страны не обеспечивают свои жизненные потребности, было бы несправедливо ожидать, что они оплатят полные издержки по разработке и обеспечению доступа к этим технологиям. Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития совершенно правильно избрал это в качестве основной темы для одиннадцатой сессии, и мы надеемся, что Центр по науке и технике в целях развития, посоветовавшись с соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций, подготовит всеобъемлющий и аналитический доклад, который может стать основой для рассмотрения этого вопроса в Межправительственном комитете.

Теперь я хотел бы сказать о результате Венской конференции, который мы считаем очень важным: это разработка финансовых структур для различных программ по науке и технике в целях развития. В этой связи также необходимо подчеркнуть тот факт, что именно отсутствие долгосрочной финансовой программы в финансовых структурах

способствовало разочарованию широких слоев по поводу осуществления Венской программы действий. Договоренность о создании финансовой системы была центральным элементом венского консенсуса. Финансирование свелось сейчас к небольшому фонду в рамках Программы развития ООН (ПРООН), но даже и его существование находится сейчас под угрозой. Группа 77 глубоко убеждена, что Фонд Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития должен быть сохранен в качестве самостоятельной единицы. Между Фондом и Центром надо наладить тесные и органические рабочие контакты в интересах взаимообогащения и эффективного выполнения своих обязательств. Особое внимание надо также обратить на потребности наименее развитых стран, где наука и техника находятся в зачаточном состоянии, и эти страны по-прежнему отстают от темпов мирового сообщества.

Сейчас, когда мы отмечаем десятую годовщину принятия Венской программы действий, мировому сообществу пора признать, что процесс национального научно-технического развития в развивающихся странах – это одна из основных целей развития на 90-е годы. Хотя основная ответственность лежит на самих развивающихся странах, не менее очевидно, что этот процесс требует решительной и последовательной международной поддержки не только в плане ресурсов, но также и в плане доступа к современной технологии и ее использования. Создание национального потенциала никоим образом не подразумевает технологической самодостаточности. Важным компонентом создания национального потенциала является оценка технологии, и это позволит развивающимся странам объективно оценить влияние новейшей технологии с тем, чтобы предпринять соответствующие шаги для того, чтобы извлечь максимальное количество благ и свести к минимуму негативный аспект.

Роль системы Организации Объединенных Наций в этой сложной работе является ключевой не только с точки зрения ресурсов, которые она направляет развивающимся странам в этой области, но также и со стратегической точки зрения – как катализатора и в плане укрепления авторитета. Организация Объединенных Наций должна идти в авангарде усилий, направленных на создание и упрочение этого потенциала развивающихся стран и обеспечение гарантий того, чтобы мировой научно-технический потенциал использовался бы на благо развивающегося мира. Разработка Международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития и предстоящая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная активизации экономического роста, предоставляют особенно подходящую возможность для того, чтобы включить масштабы технологического прогресса в общую макроэкономическую структуру.

(Г-н Муса Хитам, Малайзия)

Группа 77 приветствует то, что на прошлой сессии Межправительственного комитета, проходившей с 21 августа по 1 сентября 1989 года, был принят консенсусом проект резолюции по осуществлению Венской программы действий по науке и технике в целях развития. Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития рекомендовал рассмотреть возможность принятия вышеуказанного проекта резолюции на данной сессии Генеральной Ассамблеи. Группа 77 надеется, что он будет принят.

В заключение Группа 77 хотела бы подтвердить непреходящую ценность Венской программы действий и значение ее основных целей, которые заключаются в следующем: укрепление национального научно-технического потенциала развивающихся стран; перестройка международных отношений в области науки и техники; укрепление роли системы ООН в научно-технической области; усиление обеспечения финансовыми ресурсами.

(Г-н Муса Хитам, Малайзия)

Группа 77 полностью поддерживает деятельность Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, Консультативного комитета и Фонда Организации Объединенных Наций по науке и технике. Они действительно внесли ценный вклад в развитие развивающихся стран. Группа 77 хотела бы, чтобы они продолжали свою полезную работу.

И последнее, но не менее значимое, что хотела бы сделать Группа 77, - это выразить свою признательность нынешним и бывшим членам Консультативного комитета по науке и технике в целях развития за важную декларацию, озаглавленную "Императивы социальных нововведений", принятие которой совпало с десятой годовщиной Венской программы действий.

Г-н ПЕИЧ (Югославия) (говорит по-английски): Представитель Малайзии только что изложил общее мнение Группы 77 по науке и технике и по осуществлению Венской программы действий, и моя делегация полностью разделяет это мнение.

Я хотел бы также поблагодарить нашего докладчика за представление доклада Комитета.

Тот факт, что мы отмечаем десятую годовщину Конференции Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, является исключительной возможностью не только для того, чтобы рассмотреть осуществление Венской программы действий, но и для того, чтобы рассмотреть воздействие науки и техники на развитие в целом, на то, какое место развитые и развивающиеся страны занимают в международных экономических отношениях.

Беспрецедентный прогресс в области науки и техники за последние 10 лет увеличил, а не сократил огромный разрыв между технологическим потенциалом высокоиндустриализованного мира и потенциалом развивающихся стран. Поэтому разумно утверждать, что эти 10 лет далеко не оправдали тех ожиданий, которые вызвала Венская конференция. А также ни Организация Объединенных Наций, ни Межправительственный комитет и Центр по науке и технике, несмотря на свои усилия, не смогли в силу ряда причин, и не в меньшей степени из-за отсутствия адекватных финансовых средств, выполнить свою соответствующую роль.

Уровень технологического прогресса, достигнутый в развитом мире, недоступен для развивающихся стран, особенно в отношении новых и появляющихся технологий. Очевидно, что существующий характер научно-технического сотрудничества должен быть

(Г-н Пеич, Югославия)

изменен. Патентные и авторские права и права на интеллектуальную собственность должны рассматриваться в свете уменьшения мировых ресурсов и того факта, что окружающая среда не может больше поддерживаться, если продолжать следовать традиционным путям развития. Развивающиеся страны знают, что применение новых технологий для целей производства необходимо для того, чтобы преследовать цели безопасной окружающей среды и устойчивого развития.

Опыт осуществления Венской программы действий и научный и технический разрыв между развитыми и развивающимися странами в мире, где растут взаимозависимость и интеграция, требуют новых усилий для того, чтобы обеспечить выполнение Программы.

Девятая конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран уделила особое внимание в отдельном документе вопросу науки и техники в качестве движущего фактора развития и изменений. В документе указывается, что не было достигнуто значительного прогресса в создании условий для быстрого развития научно-технического потенциала в развивающихся странах. В нем также выражается беспокойство по поводу того, что передача науки и техники в развивающиеся страны идет медленно и не на должном уровне. Развивающиеся страны, особенно наименее развитые, нуждаются в широкой международной поддержке своих национальных усилий по созданию, укреплению и развитию их научно-технического потенциала, а также широкого включения их в международное сотрудничество в этой области.

Поэтому нам представляется, что все страны должны действовать совместно, чтобы обеспечить, чтобы достижения в области науки и техники быстрее применялись в развивающихся странах. Трудно говорить об экономических, социальных и экологических проблемах и в то же время не признавать насущной необходимости универсальной передачи технологии. Позвольте мне напомнить в этой связи, что сразу же после открытия вакцины от полиомиелита, президент Эйзенхауэр торжественно объявил, что формула ее производства, информация по способу ее применения должны быть предоставлены всем странам, что облегчило применение универсального медикамента. Не может ли и сейчас этот достойный пример служить подходящей моделью для распространения научных и технических достижений в области, например, здравоохранения, продовольствия, сельского хозяйства и окружающей среды, тем, кто в этом нуждается, так же, как и когда-то дети во всем мире нуждались в вакцине от полиомиелита?

Г-н ДИНГ ЯНЬХУН (Китай) (говорит по-китайски): Во-первых, я хочу поздравить Посла Гарбу в связи с его избранием Председателем нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Китайская делегация надеется, что под его выдающимся руководством настоящая сессия увенчается полным успехом.

Отмечая десятую годовщину Венской программы действий, Генеральная Ассамблея провела симпозиум в ходе этой сессии, на котором присутствовали выдающиеся деятели и ученые. Генеральный секретарь и г-н Абдус Салам также почтили симпозиум своим присутствием и сделали важные заявления. Очень знаменательно, что Организация Объединенных Наций провела такое мероприятие.

Сейчас я хотел бы воспользоваться возможностью и сделать несколько замечаний по докладу десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике.

Венская программа действий была принята 10 лет назад на важном историческом этапе мирового развития. Это было связано с тем, что быстрое развитие в таких областях, как микроэлектроника, информатика и биотехнология, т.е. та среда, от которой зависит существование человечества, начала претерпевать глубокие изменения в 70-е годы. Экономические и социальные структуры в мире также изменились. Изменились также образ жизни и мышление людей. Наряду с новыми возможностями человечество также сталкивается с громадными проблемами. Конференция Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, проходившая 10 лет назад в Вене, разработала Венскую программу действий и выработала важную концепцию науки и техники в целях развития.

(Г-н Динг Яньхун, Китай)

В ретроспективном плане, несомненно, это было шагом проявления мудрости. Это привело к созданию в рамках системы Организации Объединенных Наций таких научно-технических органов, как межправительственный комитет, который провел целый ряд встреч по науке и технике как на международном, так и на региональном уровнях. Более 100 проектов технологической помощи было предложено развивающимся странам. Они в различной степени позволили улучшить местные научно-технические потенциалы этих стран и открыли новые возможности для научно-технического обмена и сотрудничества между Севером и Югом. Все это помогает людям лучше осознать тот факт, что в современном мире экономический прогресс должен строиться на научно-техническом прогрессе, который, в свою очередь, должен содействовать экономическому развитию. Только так можно добиться улучшения устойчивого скоординированного развития экономики, общества и науки и техники.

Конечно, мы должны признать, что осуществление Программы действий не является вполне удовлетворительным. Делегаты многих стран высказывали беспокойство по этому поводу на десятой сессии Межправительственного комитета. Хотя развивающиеся страны приложили огромные усилия за последнее десятилетие для содействия науке и технике в целях развития, результат далеко не соответствует их ожиданиям. Причин для этого много, но главная причина заключается в том, что некоторые развитые страны не выполнили свои обязательства, что привело к недостаточному финансированию проектов в области науки и техники в рамках Программы действий.

В докладе десятой сессии Межправительственного комитета дана реальная оценка его собственной деятельности, так же как Комитета по науке и технике в целях развития и Фонда по науке и технике в целях развития, а также определены некоторые новые направления работы. За последние годы Межправительственный комитет и Центр проделали большой объем полезной работы в оказании помощи государствам-членам в деле осуществления Программы действий. Они скоординировали научно-техническую деятельность в рамках системы Организации Объединенных Наций и главным образом предоставили политическое руководство, научные оценки и техническое прогнозирование развивающимся странам. Мы считаем, что в качестве важного форума для обсуждения в

(Г-н Динг Яньхун, Китай)

рамках Организации Объединенных Наций вопросов, связанных с наукой и техникой и с развитием в наше время, Межправительственный комитет не только должен продолжать существовать как независимый орган, но его роль должна быть укреплена. Мы предлагаем, чтобы Комитет произвел техническую оценку на селективной основе таких глобальных вопросов, связанных с наукой и техникой, как рациональное использование ресурсов и защита окружающей среды; помог развивающимся странам повысить свою возможность предсказывать и адаптироваться к глобальным изменениям в области науки и техники; внес вклад в осуществление международной стратегии развития четвертого Десятилетия развития Организации Объединенных Наций и в работу специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной международному экономическому сотрудничеству; и стремился содействовать включению науки и техники в макро-экономическую политику национальных правительств и в управление ими экономикой и включению пункта под названием "Наука и техника в целях развития" в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

В последние годы Фонд науки и техники в целях развития добился многого в оказании помощи развивающимся странам в деле сужения разрыва между Севером и Югом в научно-технической области путем преодоления проблемы нехватки фондов. Тем самым он получил высокую оценку многих развивающихся стран. Следует указать, в частности, что работа Фонда имеет особый характер: он отличается от технической деятельности Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Это вызвано тем, что Фонд, руководствуясь принципами Межправительственного комитета, фокусирует свою деятельность на направлениях, которые укрепляют местный потенциал развивающихся стран в области науки и техники. Цель его заключается в том, чтобы создать лучшую научно-техническую инфраструктуру и обеспечить долгосрочные экономические преимущества, в то время как основной целью проектов ПРООН является, наоборот, получение быстрых непосредственных выгод.

Мы высоко ценим решение, принятое на десятой сессии Межправительственного комитета, о том, что Фонд нужно сохранить в качестве отдельного образования, и мы поддерживаем предложение о включении в повестку дня следующей сессии Комитета пункт, озаглавленный "Финансирование науки и техники в целях развития". Многие развивающиеся страны, включая Китай, поддерживают тесное сотрудничество с Фондом. Китайское правительство будет продолжать поддерживать Фонд в финансовом отношении в рамках своих возможностей.

(Г-н Динг Яньхун, Китай)

Два проекта резолюции по существу вопроса были приняты консенсусом на десятой сессии Межправительственного комитета, и мы считаем, что очень важно, чтобы эти проекты резолюции были эффективно осуществлены. В последние годы развитие высокой и новой технологии сделало еще шире научно-технический разрыв между развитыми и развивающимися странами. В частности, отрицательное внешнее экономическое окружение серьезно помешало развивающимся странам содействовать развитию науки и техники. Сегодня, когда растет экономическая взаимозависимость в мире, наука и техника в целях развития должны пониматься как комплексная, многосторонняя концепция для общего развития всего человечества. Задача развивающихся стран и обязательство развитых стран – оценить соответствующим образом и поддержать науку и технику в целях развития.

Оглядываясь в прошлое и заглядывая в будущее, мы считаем, что наука и техника в целях развития должна базироваться прежде всего на самообеспеченности каждой страны и что государства-члены должны делать свой собственный выбор в свете своих возможностей и потребностей и приспосабливаться к быстро меняющейся ситуации в развитии мировой экономики и к прогрессу науки и техники. В то же время научно-техническое сотрудничество и обмен между государствами необходимы, равно как и внешняя помощь. Патентные права, авторские права и права на интеллектуальную собственность не должны быть препятствиями на пути усилий развивающихся стран к содействию научному, техническому и экономическому прогрессу.

(Г-н Динг Яньхун, Китай)

В силу исторически сложившихся причин развивающиеся страны обладают более чем 95 процентами мирового научно-технического потенциала. Они должны выполнить свои непреложные обязанности и обязательства в отношении общего мирового развития и решения глобальных проблем. И это не только в интересах развивающихся стран, но и в долгосрочных интересах развитых стран.

За последние годы Организация Объединенных Наций заслужила признательность за свои усилия по урегулированию региональных конфликтов и содействию диалогу и смягчению напряженности. В настоящее время она активно работает в целях улучшения мировой экономической ситуации. Делегация Китая надеется, что Организация Объединенных Наций будет также играть более конструктивную роль в области науки и техники в целях развития.

Г-н ШЛЕГЕЛЬ (Германская Демократическая Республика) (говорит по-английски): Сегодня имеет место общее понимание того, что применение науки и техники является решающей предпосылкой экономического развития и социального прогресса. Это относится ко всем слоям общества и в равной мере ко всем странам. Усилия на национальном и международном уровнях следует увязывать между собой, для того чтобы мобилизовать интеллектуальные, материальные и финансовые возможности, необходимые для решения стремительно нарастающих задач. Научно-техническое сотрудничество между Востоком, Западом и Югом на высоком уровне и в широких масштабах является одной из важнейших задач современности.

Программа действий по науке и технике в целях развития, которая была принята в Вене в 1979 году, принимает во внимание этот фактор. Она придала необходимый импульс развитию сотрудничества в этой области. Ее основные руководящие принципы в отношении политики в области науки на национальном уровне и международных стратегий не утратили своего значения и поныне. Это прежде всего относится к долгосрочным целям, таким, как укрепление научно-технического потенциала развивающихся стран; перестройка существующих рамок международных отношений в области науки и техники; усиление роли Организации Объединенных Наций в области науки и техники; подготовка и обеспечение квалификации граждан из развивающихся стран; и дальнейшая разработка и применение информационных систем в области науки и техники.

Становится очевидным, что некоторый прогресс был достигнут и в этой сфере. Межправительственный комитет и Центр по науке и технике в целях развития оказались важными форумами для осуществления научно-технического сотрудничества. Они

(Г-н Шлегель, Германская
Демократическая Республика)

выступили с полезными и реалистичными инициативами, направленными на совершенствование координации направлений деятельности в научно-технической области, осуществляемой в системе Организации Объединенных Наций, и на повышение эффективности сотрудничества в плане реализации Венской программы действий. Недавнее совещание группы видных деятелей по проблемам мира, развития и роли науки и техники является только одним примером этой деятельности.

Тем не менее следует также отметить, что после принятия Венской программы ничего фактически не изменилось в неблагоприятном положении развивающихся стран в плане применения и использования науки и техники. Неравноправное положение таких стран во многих случаях усугубилось вследствие, не в последнюю очередь, острого кризиса, связанного с их внешним долгом. Значительный объем чистого оттока ресурсов из развивающихся стран, который наблюдается вот уже в течение пяти лет, серьезным образом сказался на их национальном, экономическом и социальном развитии. Сокращение поступлений от экспорта сузило свободу действий развивающихся стран в отношении их доступа к науке и технике, и это зачастую сопровождается тенденцией к спаду инвестиционной деятельности. Она либо ограничивает, либо даже делает невозможным внедрение научно-технических новшеств в развивающихся странах.

На своей недавней десятой сессии Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития сформулировал дальнейшие задачи в области научно-технического сотрудничества на 90-е годы в рамках системы Организации Объединенных Наций. Мы выступаем за активизацию международного сотрудничества в этой области, как это и было подтверждено неприсоединившимися странами на их недавней конференции на высшем уровне в Белграде. Мы также поддерживаем требование о незамедлительном принятии международного кодекса поведения в области передачи технологии. Настоятельно необходимо, чтобы международные отношения в научно-технической области стали более стабильными, более предсказуемыми и надежными. Все государства должны иметь равный доступ к новым достижениям науки и техники без какой-либо дискриминации. Улучшение международных отношений создает также условия для освоения новых потенциалов, которые можно было бы в полной мере использовать для дальнейшего развития научно-технического сотрудничества на 90-е годы. Это включает устранение препятствий, возникающих в результате действия устаревших политических мотивационных механизмов КОКОМ.

(Г-н Шлегель, Германская
Демократическая Республика)

Нынешнее состояние мировой экономики характеризуется беспрецедентной глобализацией экономических проблем. Их можно разрешить только при условии эффективного и целенаправленного использования новейших научно-технических достижений. На наш взгляд, растущая взаимозависимость всех государств от международных и экономических и научно-технических отношений должна найти более четкое отражение в руководящих принципах по научно-техническому сотрудничеству в рамках системы Организации Объединенных Наций в 90-е годы. Всемирное сотрудничество в этой области должно учитывать интересы и проблемы всех заинтересованных сторон.

Мы считаем, что особенно важно уделять особое внимание использованию и применению новых и возникающих областей науки и техники. Этот потенциал должен быть мобилизован, особенно в целях обеспечения социального и экономического прогресса развивающихся стран с учетом их конкретных потребностей и особенностей. Поэтому мы выступаем за дальнейшее совершенствование Системы оповещения о новейших технологических достижениях (АТАС) и за то, чтобы оценка технологии стала эффективным инструментом продвижения процессов развития. В этой связи следует уделять большее внимание социальному элементу в области международного сотрудничества, включая систематическую мобилизацию и развитие людских ресурсов, что является мотором как социально-экономического, так и научно-технического прогресса.

Германская Демократическая Республика уделяет большое внимание этим вопросам. Осуществление резолюции 1989/120 о развитии людских ресурсов – резолюция, принятая на основе консенсуса по инициативе Германской Демократической Республики на летней сессии Экономического и Социального Совета этого года, – является одним из далеко не последних достижений в деятельности Организации Объединенных Наций. В этом контексте следует также принять во внимание совещание экспертов по оценке новых и появляющихся направлений науки и техники, которая состоялась в Берлине в прошлом году в сотрудничестве с Центром по науке и технике Организации Объединенных Наций. Мы будем и впредь содействовать развитию таких направлений деятельности Центра.

История учит нас тому, что наука и техника могут использоваться либо на благо человека, либо во вред ему. До конца этого тысячелетия времени осталось совсем мало. Для того чтобы обеспечить выживание человечества, необходимы новые решительные действия по ликвидации угрозы ядерной катастрофы, достижению разоружения, предотвращению экологической катастрофы и преодолению наихудших форм недостаточного развития.

(Г-н Шлегель, Германская
Демократическая Республика)

Это тем более необходимо, поскольку разоружение может высвободить ресурсы, которые могут быть использованы для решения всех глобальных вопросов. Деятельность Организации Объединенных Наций в области науки и техники должна рассматриваться в этом контексте. Организация Объединенных Наций и ее государства-члены призваны проложить дорогу для мира во всем мире и использовать научный и технический прогресс исключительно в этих целях.

Г-н БЕТАНКУРТ (Колумбия) (говорит по-испански): Глобализация основных международных проблем предоставляет отличную возможность для многосторонних усилий для обеспечения того, чтобы наука и техника эффективно направлялись в целях содействия развитию, с тем чтобы обрести мир и безопасность для всех народов и для грядущих поколений. Технический прогресс в мире совершенно очевидно использовался для содействия увеличению военной мощи. Сейчас, во время понимания и диалога, у нас есть уникальная возможность обеспечить такое положение, когда вся сила и мощь технического и научного капитала использовались бы на цели развития.

В ходе десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития мы участвовали в обсуждении по существу этого вопроса. Основной темой был обзор Венской программы действий в конце десятилетия. Как ясно заявил Председатель Межправительственного комитета в докладе, представленном Ассамблее:

"Участники совещания пришли почти к единодушному выводу о том, что высокие цели Венской конференции остаются в значительной степени недостигнутыми. Тем не менее основная цель Венской программы действий, поставившей научно-технические аспекты в центр многосторонней повестки дня, не только сохраняет свое значение, но и становится более важной. Однако представляется очевидным, что, несмотря на важность этой цели, международному сообществу еще предстоит определить структуру и мобилизовать средства и проявить здравомыслие, с тем чтобы использовать огромную мощь современной науки и техники на благо людей, особенно проживающих в развивающихся странах". (A/44/37, стр. 1)

Благоприятный экономический климат, сбалансированная окружающая среда и подготовка наших людских ресурсов для того, чтобы ответить на технические проблемы

предстоящего столетия, - таковы фундаментальные требования. В этом контексте и в свете настоящих фактов существенно важно, чтобы Организация Объединенных Наций и особенно Центр Организации Объединенных Наций по науке и технике играли ведущую роль, с тем чтобы они могли предоставить нам всеобъемлющее мнение по основным элементам и имеющиеся альтернативы.

Что касается окружающей среды, как мы говорили в нашем выступлении на Ассамблее 24 октября в связи с конференцией по окружающей среде и развитию, которая состоится в 1992 году, разработка безопасных для окружающей среды технологий является критически важным. Не может быть никаких сомнений, что будущая разработка технологий должна привести к отношениям, в которых наши страны получают выгоду от эффективной передачи технологии в условиях справедливого и благоприятного международного экономического климата. Поскольку технологический аспект является одним из наиболее важных факторов в отношении задач по охране окружающей среды, Центр Организации Объединенных Наций по науке и технике должен быть привлечен к решению этих вопросов в течение всего подготовительного периода к конференции. Более того, существенная тема, выбранная для одиннадцатой сессии Межправительственного комитета "Пути и средства обеспечения участия развивающихся стран в международном сотрудничестве в области исследований и разработки безопасных для окружающей среды технологий и быстрой и эффективной передачи таких технологий развивающимся странам" наряду с докладом, который представит Центр, может заложить основы для всего процесса технологических обменов в ходе предстоящих десятилетий.

Когда мы говорим о технических проблемах, мы не можем не сказать о важной роли иностранных инвестиций в наши страны. Экономическая интеграция промышленного мира должна содействовать значительному потоку ресурсов в наши страны, причем никакие границы не должны сдерживать торговлю или информацию. Вот почему мы считаем, что роль Центра Организации Объединенных Наций по транснациональным корпорациям является чрезвычайно важной для обмена опытом и усиления возможности наших стран вести переговоры.

(Г-н Бетанкерт, Колумбия)

И наконец, мы надеемся, что в ходе встречи видных деятелей, которая была созвана Генеральным секретарем для обсуждения вопросов, касающихся мира, развития и роли науки и техники, будут выдвинуты новые альтернативы для решения стоящих перед нами проблем.

Г-н КАРУКУБИРО-КАМУНАНВИРЕ (Уганда) (говорит по-английски): Представитель Малайзии уже изложил позицию Групп 77 по вопросу о науке и технике в целях развития. Мы полностью разделяем позицию, изложенную в его заявлении, сделанном им в качестве Председателя этой Группы.

Десять лет назад в Вене государства мира достигли консенсуса в отношении концепции науки и техники как инструмента развития. В Венской программе действий сформулированы основные договоренности относительно перестройки международных научных и технических отношений и мобилизации достаточных ресурсов для наращивания эндогенного потенциала развивающихся стран, что обеспечило бы им свободу выбора научно-технических решений, позволило бы им осваивать, использовать и внедрять у себя достижения науки и техники в целях развития.

Сейчас, когда мы оказались на пороге нового десятилетия и готовимся вступить в двадцать первый век, мы, несомненно, столкнувшись с величайшим противоречием нашего времени, оказались на перепутье. Мы слышим разговоры о заре разрядки, о том, что в международных отношениях происходят позитивные изменения принципиального характера. Мы ведем речь о начале периода снижения напряженности. Средства массовой информации ежедневно напоминают нам о беспрецедентных научно-технических достижениях, о происходящей интеграции блоковых рынков, о глобализации финансовых рынков и, конечно, о революции, связанной с появлением интегральных схем.

Но как это ни парадоксально, во многих развивающихся странах, в частности в Африке, имеют место кризисы, обусловленные тяжелым бременем внешней задолженности, усилением нищеты и чрезмерным разрушением окружающей среды. В самом деле на международную атмосферу в области экономических и научно-технических отношений сейчас, когда мы готовимся вступить в 90-е годы, по-прежнему накладывает свой отпечаток такой негативный момент, как происходящая в настоящее время трансформация международных отношений. Концепция, основанная на теории "просачивания", явно дискредитировала себя.

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Как на фоне выдающихся достижений техники в некоторых частях мира может иметь место экономический застой и даже регресс? Что приводит к увеличению технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами? Другими словами, что препятствует осуществлению чаяний авторов Венской программы действий по науке и технике в целях развития?

Наука и техника превратились в главную область, определяющую сравнительную силу позиций и конкурентоспособность стран и компаний как с точки зрения производительности, так и с точки зрения международной торговли. Увеличение технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами, таким образом, является основной причиной все большего ухудшения положения развивающихся стран. В самом деле доля африканских стран в мировой торговле сократилась, и в настоящее время она едва достигает 1,5 процента.

Использование новых материалов и заменителей привело к тому, что африканские страны вынуждены рассчитывать на постоянно снижающиеся экспортные поступления от таких товаров, как кофе и какао. Грандиозные успехи генной инженерии привели к тому, что простой крестьянин теперь воспринимается как малорентабельный производитель. Появление новых конструкций и новых видов продукции привело к возникновению новых моделей потребления, которые не согласуются с производственными возможностями многих развивающихся стран.

Успехи в области информационной техники и средств связи привели к глобализации финансовых рынков, а также к возникновению новых финансовых продуктов. Была создана целая новая область пользующихся спросом услуг. Низкий уровень технического развития, недостаток ресурсов, необходимых для проведения исследовательских и проектно-конструкторских работ, а также недостаточно эффективное кредитное обслуживание технически прогрессивных предприятий означают, что страны Африканского континента опять не получают выгод от внедрения наиболее важных и перспективных с точки зрения развития технологий.

Во многих африканских странах в настоящее время большую обеспокоенность вызывает отсутствие научно-технического потенциала, необходимого для сохранения и защиты окружающей среды и других национальных ресурсов. Страны Африканского континента по-прежнему сталкиваются с острыми проблемами засухи, разрушения почв и обезлесения. Как и прежде, африканский крестьянин обрабатывает землю мотыгой, полагается на друзей и родственников в том, что касается уборки урожая и его хранения, использует в качестве топлива дрова.

Поэтому для того, чтобы добиться независимого в экономическом плане и приемлемого в экологическом плане развития, африканским странам придется выбирать такие процессы и технологии, которые обеспечивают повышение производительности при минимальном воздействии на окружающую среду. Действительно, именно поэтому африканские страны в принятой в июне 1989 года Кампальской декларации по окружающей среде и развитию определили среди прочего следующие цели на национальном, субрегиональном и региональном уровнях: во-первых, осуществление новых мер регулирования, которые должны обеспечить экономические стимулы для активизации исследовательских и проектно-конструкторских работ, а также осуществление инвестиций в технологии, нацеленные на создание и использование эффективных возобновляемых источников энергии, таких как биомассы, энергия солнца, ветра и воды, и, во-вторых, создание банков генетического материала и биосферных заказников, с тем чтобы установить связь между природными заповедниками, охраняемыми районами, такими как, например, тропические леса, банками бактериальных и плазменных материалов и исследовательскими центрами в области биотехнологии, в-третьих, развитие исследований в области проблемы опустынивания, с тем чтобы усовершенствовать технологии стабилизации песчаных дюн и защиты отдельных сельскохозяйственных культур, и, в-четвертых, осуществление мер законодательного и регулирующего порядка, а также проведение программ обучения, с тем чтобы привести промышленные технологии в соответствие с целями защиты окружающей среды.

Сердцевиной Венской программы действий была договоренность относительно мобилизации ресурсов в интересах укрепления эндогенных научно-технических потенциалов развивающихся стран на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Этим преследовалась цель дать им возможность произвести исследования, а также дать им возможность принимать решения в области анализа проводимой ими политики, оценки технических решений, создания институтов, а также создания подсистем для финансирования закупок техники и осуществления рекламной деятельности в этой связи.

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

И мы считаем, что если бы у наших стран была возможность сформировать свой собственный потенциал для проведения отбора, оценки и применения достижений науки и техники в целях развития, то государства Африки смогли бы: во-первых, увеличить производство продовольствия, усовершенствовать методы обработки и распределения товаров, предназначенных для внутреннего потребления, и повысить их конкурентоспособность на международном рынке; во-вторых, обеспечить охрану окружающей среды за счет борьбы с процессами обезлесения и деградации почв, за уменьшение последствий засухи и разработку экологически безопасных технологий, соответствующих местным условиям; в-третьих, возродить активность в сельских районах за счет диверсификации источников получения энергии и введения элементов интеграции в системы образования, здравоохранения, жилищного строительства и повышения производительности труда; и в-четвертых, расширить имеющиеся у них возможности по обнаружению, классификации и уничтожению токсичных, ядерных и иных представляющих опасность веществ.

Поэтому мы считаем, что при формировании жизнеспособной и обеспечиваемой собственными силами внутренней базы в области науки и техники африканские страны должны сосредоточить свое внимание на ряде решающих направлений, в том числе на формировании людских ресурсов, осуществлении научных исследований и разработок в соответствии со спросом на них и на роли субрегионального и регионального экономического сотрудничества и интеграции.

Взаимосвязь между наукой и техникой и созданием людских ресурсов на сегодня уже не отрицается. Однако в осуществляемых в настоящее время программах структурной перестройки, в стремлении к сокращению дефицитов государственных бюджетов этот ключевой фактор зачастую не принимается во внимание. Важное значение для создания определенной научно-технической культуры имеют осуществление капиталовложений в образование и совершенствование человеческих способностей, с тем чтобы можно было внести дух конкурентной борьбы, создать квалифицированную рабочую силу и систему занятости и управления, базирующуюся на наличии знаний. Если мы планируем превратить сельское хозяйство в странах Африки в творческую и производительную отрасль экономики, необходимо создать условия для того, чтобы африканский фермер был в состоянии оценивать информацию, относящуюся к современной технике и конъюнктуре рынка.

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

Африканские страны подвергаются все большей маргинализации в отношении объемов средств, вкладываемых в подготовку научных кадров и создание центров по ведению научных исследований и разработок. К примеру, по данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в 1985 году на миллион жителей Африки насчитывалось 1 500 ученых, в то время как в Северной Америке эта цифра составляла 126 000 на миллион жителей. В 1980 году выраженные в процентном отношении к валовому национальному продукту расходы на проведение исследований и разработок составляли в Африке 0,3 процента, в Северной Америке 2,4 процента и в СССР 4,6 процента. С тех пор положение еще больше усугубилось в результате кризиса задолженности в 80-х годах и осуществления в Африке при поддержке Международного валютного фонда (МВФ) программ перестройки.

Расширяя объемы научных исследований и разработок, а также осуществляя другие организационные мероприятия в области науки и техники, мы должны обеспечить участие в них всех заинтересованных сторон и выполнение ими своих обязательств. Эффективное использование скудных национальных природных ресурсов или применение результатов исследований для решения проблем развития невозможны без привлечения к этому процессу фермеров, предпринимателей, банкиров и законодателей. Ученым, возможно, известны тайны мира и вечные истины генной инженерии и биотехнологии. Однако такие знания будут бесполезны для предпринимателя или фермера из какой-нибудь африканской страны, если он не сможет использовать их для разработки новых изделий или выведения болезне- и засухоустойчивых культур. Необходимо объединение в национальном масштабе усилий ученых, сельскохозяйственных консультантов, руководителей национальных средств массовой информации и кредитных учреждений, а также лиц, занимающихся разработкой новых изделий, с тем чтобы мог быть создан жизнестойкий собственный потенциал.

Мы считаем, что и государственный, и частный секторы могут и должны играть взаимодополняющие роли при планировании административных и организационных структур, необходимых для создания эффективной, экономичной и стабильной научно-технической базы. В то время как частный сектор мог бы сыграть решающую роль в разработке, приобретении и адаптации технологий, а также в обмене ими, на макро-, мезо- и микроуровнях требуются капиталовложения и четкое стратегическое руководство со стороны государства. Очевидно, что правительствам развивающихся стран надлежит

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

разработать краткосрочные и долгосрочные стратегии укрепления национальных банков данных, стремясь при этом к обеспечению необходимой взаимосвязи между развитием техники и обеспечением экономического роста и благосостояния, оказанию поддержки организациям, занимающимся исследованиями и разработками, и ведению переговоров об установлении справедливых отношений в области международного сотрудничества.

Венская программа действий не смогла обеспечить условия для эффективной передачи технологий развивающимся странам в 80-е годы. Это в основном объяснялось отсутствием политической воли в отношении мобилизации необходимых денежных средств на нужды развития науки и техники. Мы считаем, что, подтверждая нашу приверженность Венской программе действий, мы не должны рассматривать ее как некий каталог, из которого мы вольны выбирать то, что нам нравится. Разработка стабильных финансовых договоренностей, касающихся науки и техники, должна стать нашей важнейшей целью на 90-е годы. А такие мероприятия, как специальная сессия Организации Объединенных Наций 1990 года по оживлению экономического роста и развития, вторая конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 1990 году, подготовительная стадия процесса разработки четвертой международной стратегии развития и конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году, должны создать условия для осуществления конкретных шагов в этой области.

Помимо попыток к более тесному слиянию ресурсов в рамках существующих двусторонних и многосторонних каналов оказания помощи на цели развития, потребуется новое, новаторское мышление в отношении заключения конкретных и значительных финансовых соглашений. Новой помощи, предоставление которой обставляется разными условиями, и новым поставкам продовольствия мы предпочли бы получение доступа к рынкам и технологиям, что позволило бы нам повысить производительность труда и перейти к самостоятельной переработке и сбыту производимых нами сырьевых товаров и промышленных изделий. Состоявшаяся сегодня утром встреча с лауреатом Нобелевской премии мира профессором А.Саламом и его выдающимися соратниками оказала на нас столь же ободряющее воздействие, как и порожденные ею идеи.

Уганда внимательно следила за ходом работы десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития, проходившей в августе этого года. Некоторые из рекомендаций, представленных сейчас для утверждения на сорок четвертой

(Г-н Карукубиро-Камунанвире, Уганда)

сессии Генеральной Ассамблеи, вселяют в нас оптимизм. Важность стоящей перед Генеральным секретарем задачи по мобилизации соответствующих ресурсов на расширение проводимых на национальном и субрегиональном уровнях экспериментальных исследований по созданию собственного потенциала невозможно переоценить. Мы надеемся, что на основе этих экспериментальных разработок будут выдвинуты конкретные предложения и программы, направленные на осуществление в 90-х годах Венской программы действий по науке и технике в целях развития.

Мы с нетерпением ожидаем от Центра по науке и технике представления рекомендаций в отношении путей и средств расширения имеющихся у африканских стран возможностей производить оценку новых технологий, в особенности в том, что касается создания новых материалов и переработки сырья. Мы надеемся на то, что при проведении таких исследований будет учитываться мнение африканских научно-исследовательских учреждений и лиц, ответственных за принятие важных решений. Следует также попытаться увязать такие рекомендации с усилиями, предпринимаемыми в настоящее время созданной Генеральным секретарем группой видных деятелей по африканским сырьевым товарам.

Г-н ТАНАСИЕ (Румыния) (говорит по-английски): Рассмотрение подпункта 82i "Наука и техника в целях развития", которое совпадает с десятой годовщиной принятия Венской программы действий по этому вопросу, дает нам возможность еще раз подчеркнуть большое значение науки и техники для достижения прогресса и процветания в современном мире.

Мы хотели бы выразить нашу высокую оценку заявления Председателя, а также заявления Генерального секретаря о роли науки и техники в целях развития. Мы также с удовлетворением отмечаем вклад группы видных деятелей, приглашенных в Центральные учреждения, которые выразили свою готовность провести консультации по вопросам мира, развития и роли науки и техники в создании лучшего мира.

Широкое содействие развитию науки и техники и значительных научных открытий конца этого века могут оказать решающее воздействие на социально-экономическое развитие всех стран, ликвидацию отсталости и прогресс человечества в целом. Развитие техники и экономический рост тесно взаимосвязаны. Именно в силу этой причины мы разделяем мнение о том, что наука и техника должны стать основным элементом социально-экономического подхода, планирования и выполнения планов как государствами-членами, так и ООН. Технологические достижения должны быть включены в процесс обеспечения равноправного экономического роста, стабильности и мира во всем мире.

События в международной жизни свидетельствуют о возрастании осознания важной роли науки и техники в целях развития в свете итогов Венской конференции 1979 года. Хотя достижения 80-х годов были далеки от намеченных Венской программой действий целей, Программа достойно выдержала испытание временем в условиях сложной социально-экономической обстановки, как это было отмечено на нынешней сессии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития. Широко распространено мнение о том, что неадекватное выполнение Венской программы действий объясняется прежде всего наличием неблагоприятных условий в мировой экономике в нынешнем десятилетии и отсутствием подлинного стремления поддерживать развитие науки и техники в развивающихся странах. С другой стороны, парадоксально, что наблюдается усиление роли науки и техники в повседневной жизни государств-членов и ослабление поддержки многостороннего сотрудничества в этой области.

(Г-н Танасие, Румыния)

Я пользуюсь этой возможностью, чтобы выразить поддержку моей делегации требований развивающихся стран о том, чтобы им были обеспечены лучшие условия в плане использования выгод больших потенциальных возможностей использования науки и техники в целях развития. Фактически высокий уровень технического развития, новые открытия и разработки недостижимы для развивающихся стран. Поскольку им не предлагают пользоваться этими благами, научно-технический разрыв между развивающимися и развитыми странами постоянно увеличивается. Это особенно верно в отношении новых и зарождающихся технологий, которые оказывают прямое воздействие на будущее человечества в целом.

Высокие темпы достижений в науке и технике за последние два или три десятилетия, значительно расширив границы производства и предоставив больше возможностей, в то же время миновали развивающиеся страны из-за отсутствия в этих странах физических и людских ресурсов, что не позволяет им использовать и применять новые технологии.

В этой связи на определенном этапе было бы полезно рассмотреть вопрос о созыве второй конференции Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития для укрепления роли системы Организации Объединенных Наций в развитии международного сотрудничества в этой области и предоставления развивающимся странам большего доступа к передовым технологиям.

Мы считаем, что одним из основных препятствий всемирному содействию новым научно-техническим открытиям и их применению является продолжение гонки вооружений. Гонка вооружений отвлекает от процесса социально-экономического развития важные ресурсы, которые расходуется на накопление нового, еще более совершенного оружия. В более конкретном плане, в результате гонки вооружений усиливается тенденция секретности в научно-технической области. Это привело к ограничениям в свободном обмене новыми идеями и использовании преимуществ процесса исследований и разработок. За прошедшее десятилетие соображения военной безопасности все больше используются для введения новых ограничений и дискриминации в области передачи технологии.

Другим важным фактором, который препятствует передаче технологий на благо развивающихся стран, является высокая цена и сдерживающий характер коммерческих условий, которые навязываются получателям технологий, хотя расходы на исследования и разработку передаваемых технологий уже были покрыты.

(Г-н Танасие, Румыния)

Развитие научно-технических достижений в развивающихся странах также сдерживается в результате обратной передачи технологии, что принято называть "утечкой умов". В этой связи я хотел бы напомнить Ассамблее, что главы государств и правительств неприсоединившихся стран на своей недавней конференции в Белграде подчеркнули:

"... необходимость уделять должное внимание серьезной проблеме "утечки умов" из развивающихся стран".

Все эти негативные черты нынешнего состояния международного сотрудничества в научно-технической области являются основными причинами неспособности международного сообщества достичь целей, заложенных в Венской программе действий.

После принятия Венской программы действий возникли новые глобальные проблемы, которые непосредственно связаны с развитием науки и техники. Я имею в виду, в частности, возможности исчерпания ископаемого топлива и других сырьевых материалов и значительное ухудшение воспроизводства новых видов биологических систем и ухудшение окружающей среды. Большой ущерб окружающей среде был нанесен недавно в результате перевозки токсичных и опасных отходов и веществ, что затрагивает прежде всего развивающиеся страны.

Румыния проводит политику, полностью соответствующую положениям Венской программы действий по науке и технике в целях развития. Наши усилия направлены на развитие нашего внутреннего потенциала, что позволяет нам выбирать, приобретать, адаптировать, использовать и усовершенствовать технологии в рамках наших национальных организационных механизмов. Мы понимаем, что создание национального научно-технического потенциала должно быть основной задачей каждой отдельно взятой страны. Исходя из этого, мы продолжает выделять значительную часть нашего национального дохода на цели проведения научных исследований и конструкторских разработок и широкое внедрение и применение новых технологий в производственный процесс. В 1986 году Румыния в одностороннем порядке сократила свои вооруженные силы и военные расходы на 5 процентов. Высвобожденные таким образом средства были направлены в основном на развитие научно-исследовательской деятельности в невоенных отраслях.

(Г-н Танасие, Румыния)

Основные направления политики Румынии в области науки и техники изложены в специальной национальной долгосрочной программе до 2000 года. На основе этой программы осуществляются пятилетние и ежегодные планы, содержащиеся в секторальных главах, посвященных конкретной технологии и продукции.

Обзор осуществления Венской программы действий на конец десятилетия предоставляет нам возможность оценить значение науки и техники для развития, а также позитивное и негативное влияние мирового научно-технического прогресса. В докладе Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития достаточно хорошо отражены дебаты на десятой сессии комитета.

Мы с особым удовлетворением отмечаем, что в одной из резолюций, рекомендованных Генеральной Ассамблее, подтверждается ценность Венской программы действий и высказывается мнение о том, что наука и техника должны быть одним из основных аспектов обсуждения на специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной международному экономическому сотрудничеству и, в частности, активизации экономического роста и развития развивающихся стран, в Специальном комитете полного состава по разработке международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций и в ходе второй конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, а также на предполагаемой конференции ООН по окружающей среде и развитию. В этом отношении Консультативный комитет по науке и технике в целях развития просит внести ценный вклад посредством выделения важнейших вопросов, которые тревожат всех, и разработки новой стратегии дальнейших действий в этой области.

Укрепление многостороннего сотрудничества требует соответствующих международных рамок. Мы разделяем мнение о том, что Межправительственный комитет по науке и технике, как единственный глобальный орган по науке и технике в системе Организации Объединенных Наций, который занят выработкой курса и координацией, мог бы помочь Генеральной Ассамблее посредством предоставления необходимой исходной и базовой информации по научно-техническим параметрам глобальных вопросов в повестке дня. Доступ к новым и разрабатываемым технологиям должен рассматриваться системой Организации Объединенных Наций как основополагающее право стран.

Что касается Центра по науке и технике, то мы считаем, что он проделал важную работу как вспомогательный орган секретариата. В соответствии с резолюцией 2, которая была принята Межправительственным комитетом на его десятой сессии, на Центр возлагается четко определенный мандат в отношении его дальнейшей деятельности.

(Г-н Танасие, Румыния)

Мы приветствуем резолюции, принятые консенсусом Межправительственным комитетом по науке и технике в целях развития. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея примет их таким же образом.

Учитывая последние тенденции в мировом политическом климате и перспективы сокращения военных расходов, можно надеяться на более благоприятное будущее по сравнению с прошлыми временами в том, что касается активизации усилий мирового сообщества по укреплению научно-технического потенциала развивающихся стран, расширения международного научно-технического сотрудничества на основе доверия и понимания, а также обеспечения широкого доступа к научно-технической информации, включая новые и разрабатываемые технологии и беспрепятственную передачу технологии на взаимовыгодных условиях.

Г-н ТАРМИДЗИ (Индонезия) (говорит по-английски): Позвольте мне прежде всего выразить удовлетворение тем, что было принято решение посвятить это пленарное заседание рассмотрению важного вопроса о науке и технике в целях развития. Индонезийская делегация хотела бы выразить глубокую признательность Генеральному секретарю, который выступил на торжественном заседании; это поистине подчеркивает то, какое большое значение Организация Объединенных Наций придает данному вопросу. Мы также хотели бы воспользоваться этой возможностью для того, чтобы поблагодарить Исполнительного Директора Центра по науке и технике в целях развития за его краткий и насыщенный информацией комментарий при представлении доклада на наше рассмотрение.

Мы собрались сегодня, отметив недавно десятилетие принятия Венской программы действий по науке и технике в целях развития. Моя делегация полностью поддерживает выводы обстоятельного обзора положения дел на конец десятилетия и, в частности, принятую Комитетом консенсусом резолюцию по активизации осуществления Венской программы действий. Поэтому мы надеемся, что Генеральная Ассамблея единодушно примет проект резолюции, выработанный на десятой сессии Межправительственного комитета.

Позвольте мне кратко остановиться на основных моментах и критической необходимости осуществления Венской программы действий.

Программа была направлена на отыскание надежных и новаторских путей, которые позволят использовать научно-технический прогресс на благо социально-экономического развития. Программа была выработана в эпоху надежд и оптимизма и потому ожидалось,

что многостороннее сотрудничество обеспечит ей поддержку и будет способствовать ее осуществлению. Однако, к сожалению, вскоре после принятия программы действий начался экономически неблагоприятный период. Многосторонний процесс застопорился и надежды на оказание Программе поддержки так и не оправдались полностью. Последовавшие за этим 80-е годы называют теперь потерянными с точки зрения развития десятилетием.

В то же время в этом десятилетии обозначилось другое важное явление: беспрецедентное и быстрое развитие науки и техники. Этот революционный переворот и радикальные сдвиги в науке и технике внесли глубокие преобразования в мировое развитие в социально-экономической области. Наука и техника дополнили такие традиционные элементы экономического роста, как торговля и развитие, тем самым подняв этот рост на новый уровень, который также обладает колоссальным потенциалом в области развития. Однако парадоксально, что развитие в развивающихся странах в этот период стремительных перемен стало более, чем когда-либо экономически маргинальным. Нашей неотложной задачей на этой сессии является подключение науки и техники к процессу развития.

Тем не менее справедливо также и то, что в последнее время появился проблеск надежды. Политическая разрядка между двумя сверхдержавами привела, как представляется, к ослаблению напряженности во всем мире. Она также создает обстановку, благоприятствующую активизации многостороннего процесса, а потому открывает новые возможности для развития и ускорения темпов осуществления Венской программы действий.

Мы полностью убеждены в том, что для того, чтобы ускорить осуществление Венской программы действий, необходимо укрепить национальный потенциал развивающихся стран. Без такого самостоятельного потенциала, на который можно опираться, используя научно-технические достижения на благо развития, развивающиеся страны рискуют еще более отстать в осуществлении глобальных экономических задач. С начала десятилетия в целом ряде развивающихся стран застопорились темпы, и им не удается добиваться необходимого прогресса в создании национального потенциала.

Моя делегация поддерживает мнение, выраженное в докладе, о том, что для укрепления внутреннего потенциала развивающихся стран особо необходимо участие всех слоев общества. Только директивы, спускаемые сверху вниз, не принесли успеха. Поэтому определение приоритетных областей должно определяться на основе политики национального диалога с участием всех действующих лиц и представителей общественности и отражать их требования и интересы в процессе развития.

Второй главной целью Венской программы действий является перестройка международных научно-технических отношений, для того чтобы они лучше способствовали передаче науки и техники развивающимся странам. Хотя считая, что создание внутреннего потенциала имеет первостепенное значение, мы признаем, что это не может происходить в вакууме. Доступ к соответствующей науке и технике также необходим. До сих пор передача технологии тормозилась отсутствием необходимой поддержки со стороны промышленно развитых стран. Серьезный пересмотр нынешних подходов к техническому сотрудничеству необходим, причем внимание нужно уделять областям, которые действительно имеют приоритетное значение. Новые возможности появляются сейчас для создания консультативных механизмов международного сотрудничества путем различных новых видов соглашений. В то же время развитые страны несут особую ответственность за содействие международному сотрудничеству в целях развития, учитывая влияние их макроэкономической политики на международное экономическое окружение.

Моя делегация всегда была твердо убеждена, что объем передачи технологии и техническое сотрудничество должны быть расширены, для того чтобы также охватить развитие людских ресурсов и экологически чистой индустриальной технологии. В этой связи важно указать на то, что экологически безопасная технология для устойчивого развития должна, очевидно, предоставляться развивающимся странам; и, как говорится в докладе, который мы рассматриваем, эффективное применение науки и техники в целях развития требует мобилизации всего диапазона национальных и глобальных ресурсов, включая, в частности, людские ресурсы.

Венская программа действий также призывает к максимальному использованию потенциального вклада системы Организации Объединенных Наций с точки зрения фундаментальной и всепроникающей роли науки и техники в процессе развития. Роль Организации Объединенных Наций, направленная на то, чтобы сделать науку и технику

(Г-н Тармидзи, Индонезия)

главной магистралью процесса развития, тем более настоятельно необходима сейчас и также в будущем, в связи с быстро меняющимися социальными, экономическими и технологическими условиями. Для того чтобы система Организации Объединенных Наций максимально использовала свой потенциал в этой области, необходимо придавать особое значение согласованию и координации усилий в области науки и техники. Учитывая всепроникающий характер науки и техники в целый ряд крупных организаций системы Организации Объединенных Наций и ограниченность ресурсов, необходимо, чтобы такая согласованность и такая координация были использованы полностью. Моя делегация поддерживает просьбу организаций системы Организации Объединенных Наций о предоставлении решительной поддержки процессу создания внутреннего потенциала развивающихся стран в области науки и техники, включая потенциал технологической оценки. В этом плане мы надеемся, что государства-члены смогут единодушно принять проект резолюции, который мы сейчас рассматриваем, для обеспечения активизации Венской программы действий.

В заключение мы хотели бы подтвердить нашу веру в действенность Венской программы действий и в ее основные цели. Мы также полностью поддерживаем деятельность Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития и надеемся, что отклик большинства развитых стран в отношении потребностей Фонда Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития будет в значительной степени активизирован. Короче говоря, мы должны сконцентрировать наши коллективные усилия на обеспечении активизации и успешного осуществления Венской программы действий, ибо сделать что-либо меньшее будет означать неиспользование этой мощной силы в деле развития, и это может привести к увеличению существующего технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами. Здесь также важно отметить, что международное сообщество не должно упустить из вида этот важный для развития вопрос на предстоящей специальной сессии Генеральной Ассамблеи и в ходе подготовки следующей международной стратегии развития.

Г-н КАГАМИ (Япония) (говорит по-английски): Со времени изобретения паровой машины в XVII веке темпы технического прогресса значительно возросли, границы человечества постоянно раздвигались. Мы устремили наш взор ввысь в космос, вниз – на дно океана и вглубь – в организм человека, чтобы попытаться понять секреты жизни. Эти грандиозные события в науке и технике дали нам знания, которые являются

потенциальной возможностью помочь нам решить стоящие перед нами проблемы. Таким образом наука и техника являются основой для благосостояния человечества в целом. Однако реальность состоит в том, что, хотя в развитых странах и удалось в значительной степени воспользоваться достигнутыми в этой сфере знаниями, большинство развивающихся стран не сумели извлечь в полной мере те блага, которые дает наука и техника.

На фоне таких быстрых перемен, с одной стороны, и неодинаковых успехов в области их использования, с другой, в 1979 году в Вене была созвана Конференция по науке и технике в целях развития. Она явилась важной вехой в международных усилиях в направлении поиска соответствующих путей максимального использования науки и техники в целях содействия развитию в развивающихся странах.

Конференция, в которой участвовало 142 страны, завершилась принятием Венской программы действий, в которой среди прочего подчеркивалась важность внедрения науки и техники в магистральное направление усилий развивающихся стран в целях социально-экономического развития. Кроме того, в Венской программе действий была концепция "собственного потенциала" в качестве одного из важнейших элементов для осуществления целей Программы. Одним словом, эта Программа была воплощением чаяний развивающихся стран, направленных на укрепление их социально-экономического положения.

Япония считает, что основная идея и главное направление Венской программы действий сохраняют свою силу и поныне, несмотря на продолжающую существовать потребность нового толкования ее осуществления в свете изменяющихся социально-экономических условий в развивающихся странах. Поэтому мы испытываем удовлетворение тем, что Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития на своей десятой сессии, состоявшейся в августе этого года, вновь подтвердил действенность Венской программы действий и снова сделал упор на важности укрепления собственного потенциала развивающихся стран.

(Г-н Кагами, Япония)

При всем при том, однако, следует откровенно сказать, когда мы отмечаем эту десятую годовщину, что, хотя при принятии Венской программы большие надежды возлагались на использование науки и техники в целях развития, впоследствии они были подорваны. Разрыв в области науки и техники между развитыми и развивающимися странами увеличился, как и разрыв в экономической области между ними. Такая неудача может объясняться различными проблемами. Среди них – проблема сохраняющегося дефицита ресурсов, необходимых для осуществления программы, неспособность со стороны как развитых, так и развивающихся стран правильно понять термин "местный потенциал", и факторы, которые осложнялись общими неблагоприятными экономическими условиями, которые сохранялись в течение 80-х годов. Для полного достижения целей Венской программы действий необходимо преодолеть такие трудности.

Наш опыт, накопленный в этой сфере в 80-е годы, позволил нам извлечь из него ценные уроки, и мы правильно поступили бы, если учли бы их при выработке новой политики на 90-е годы и последующий период так, чтобы обеспечить успешное осуществление главных целей Венской программы действий. Обзор в конце десятилетия Венской программы, предпринятый межправительственным комитетом на его десятой сессии, похвальный шаг в правильном направлении. Это позволило пролить свет на возможные будущие направления действий на основе общего обзора деятельности, предпринятой в течение десяти лет со времени ее принятия. С учетом результатов, достигнутых на этой сессии, Япония полностью поддерживает доклад Межправительственного комитета, который представлен на наше рассмотрение как документ A/44/37.

Когда мы говорим о потребностях развивающихся стран, нам всегда следует учитывать, что их потребности в области науки и техники весьма отличаются, отражая их особое внутреннее положение. Они отличаются одна от другой в геополитическом, социально-экономическом, культурном и других аспектах. Поэтому важно выявить те области науки и техники, в которых требуются конкретные усилия по улучшению промышленной структуры конкретной страны и по оказанию помощи по созданию местного потенциала, так чтобы науку и технику можно было бы развивать в качестве составной части общей деятельности страны по экономическому развитию. Таким образом, жизненно важен конкретный подход в каждом конкретном случае, и роль, которую следует играть системе Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития, в основном будет ролью консультанта.

(Г-н Кагами, Япония)

Для обеспечения целей Венской программы действий в следующем десятилетии и далее нам следует подтвердить и особо подчеркнуть основную идею программы, которая состоит в том, что главная ответственность за развитие развивающихся стран лежит на самих этих странах. В связи с этим мы позитивно оцениваем инициативу Центра по науке и технике в целях развития, который предпринял ряд опытно-показательных проектов в последнее время в таких странах, как Непал, Иордания и Таиланд, имея в виду укрепить их собственный потенциал. В частности, первые результаты проекта в Таиланде, осуществляемые при финансовой поддержке правительства Японии, весьма отрадны, и мы надеемся, что этот проект окажется полезным для выявления приоритетных проблем в области науки и техники в этой стране.

Мы считаем, что возможность усилий по содействию созданию собственного потенциала должна и впредь исследоваться Центром при финансовой поддержке заинтересованных стран-доноров.

С учетом этих соображений роль, которую будет играть Межправительственный комитет, Центр и другие соответствующие учреждения, будет приобретать все большее значение для наших совместных усилий по содействию применению науки и техники в целях развития. Роль, которую они играют в качестве катализаторов и центров в рамках системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития, следует укреплять и далее. Мы уверены, что эти органы решат стоящие перед ними задачи, направляя свои ограниченные ресурсы на ограниченный круг полезных и эффективных направлений деятельности, полностью координируя и согласовывая их с деятельностью всех других соответствующих учреждений в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Япония, страна, которая во многом обязана науке и технике в связи с ее собственным развитием, придает большое значение деятельности в этой сфере, считая, что она играет жизненно важную роль в развитии развивающихся стран. Особенно со времени принятия Венской программы действий Япония активно участвовала в двусторонних мероприятиях по оказанию технической помощи и помощи в области научных исследований, с тем чтобы укрепить науку и технику в таких странах. Она также оказывала поддержку различным соответствующим усилиям международных организаций, таких, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Моя делегация

(Г-н Кагами, Япония)

с удовольствием отмечает в связи с этим, что с 1980 года Япония заключила соглашения о научно-техническом сотрудничестве с Китаем, Индонезией, Бразилией, Индией и Корейской Республикой и содействовала обмену информацией и экспертами и осуществлению совместных исследовательских проектов с этими странами.

Важнейшие проблемы, стоящие ныне перед нами, весьма разнообразны и широки по масштабам. Все такие проблемы, как проблемы нищеты, народонаселения, задолженности и окружающей среды, взаимосвязаны и поэтому требуют согласованных усилий в глобальном масштабе. Если путем соответствующего использования науки и техники не удастся обеспечить стабильное и надежное развитие, то эти проблемы не удастся решить. Поэтому тема науки и техники для целей развития, таким образом, должна касаться не одних лишь развивающихся стран, но и развитых стран. Развитые и развивающиеся страны должны вместе работать над этим вопросом, исходя из долгосрочной глобальной перспективы.

В связи с этим в преамбуле Венской программы действий отмечалось то, что сохраняет силу и поныне, – а именно:

"Опыт последних нескольких десятилетий делает очевидной необходимость решительных мер на национальном и международном уровне для исправления этого положения, потому что без таких действий нынешняя несправедливая ситуация будет еще более усугубляться, и отставание развивающихся стран от развитых будет по-прежнему увеличиваться".

Мы надеемся, что этот важный вопрос науки и техники в целях развития будет должным образом учитываться при подготовке специальной сессии Генеральной Ассамблеи в апреле будущего года, так же как при разработке новой международной стратегии развития.

Со своей стороны, Япония, полностью учитывая эти вопросы, готова присоединиться к таким согласованным совместным усилиям по улучшению благосостояния человека, особенно в развивающихся странах, путем применения достижений науки и техники, и преисполнена решимости продолжать содействовать успешному осуществлению Венской программы действий.

Г-н КОРО (Пакистан) (говорит по-английски): Десять лет тому назад Конференция Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития завершилась на оптимистичной ноте принятием Венской программы действий. Цели этого плана были благородными и были направлены на благо народов развивающихся стран и фактически всего международного сообщества. Имели место надежды и на большой импульс в плане укрепления внутренних научно-технических потенциалов развивающихся стран, перестройки международных отношений в области науки и техники и усиления роли системы Организации Объединенных Наций в этой области. По прошествии десяти лет после принятия Венской программы пришло время для оценки наших достижений и анализа недостатков.

Справедливо то, что в первые годы десятилетия мир стал свидетелем острого международного экономического кризиса, который омрачил ожидания, появившиеся после Венской конференции. Однако справедливо также и то, что некоторые страны по-прежнему добивались успехов в этой области, в то время как в подавляющем числе стран положение в области науки и техники оставалось либо в состоянии стагнации, либо ухудшилось.

В Венской программе содержалось признание партнерства в плане ответственности, в соответствии с которым страны, находящиеся в неблагоприятной ситуации, могли бы получать помощь со стороны промышленно развитых государств в области научных исследований и разработок. К сожалению, это взаимное обязательство не было выполнено. Развивающиеся страны, по-прежнему пытаясь как можно скорее достичь первого этапа технической революции, отстали в своем развитии в результате стремительного технического роста. Финансовые обязательства перед Фондом по науке и технике в целях развития, который был предназначен для того, чтобы сыграть ключевую роль в реализации Венской программы, не были выполнены. Парадоксально, но на Конференции по объявлению взносов 1988 года обязательства исходили главным образом от развивающихся стран, что свидетельствует об отсутствии какой-либо приверженности этому делу со стороны развитых стран. Более того, значительная часть объявленных взносов все еще не внесена.

Организационные меры по науке и технике в рамках Организации Объединенных Наций, а именно в Межправительственном комитете по науке и технике в целях развития, системе финансирования по науке и технике в целях развития и Центре по науке и технике в целях развития, до сих пор не оправдали возлагаемых на них надежд. Однако

их роль в течение последнего десятилетия указывает на то, что они по-прежнему эффективны и что их эффективность можно было бы повысить на основе изменения их масштабов и функций.

Первостепенное значение в Венской программе отводилось развитию внутреннего потенциала развивающихся стран с помощью системы Организации Объединенных Наций. Этого не произошло. Развивающиеся страны отстают от своих развитых партнеров в плане наличия передовой технологии.

Вторая основная цель Венской программы заключалась в перестройке международных отношений в области науки и техники и укреплении роли Организации Объединенных Наций. До настоящего времени поддержка в области науки и техники носила односторонний характер. Многосторонний подход к выполнению Программы мог бы оказаться более эффективным в рамках системы Организации Объединенных Наций, и он, как уже ранее отмечалось, по-прежнему в полной мере не используется.

Способность учреждений системы Организации Объединенных Наций эффективно действовать зависит главным образом от финансовой поддержки. Мы считаем, что должны быть сделаны щедрые взносы в Фонд Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития.

Десятилетняя годовщина принятия Венской программы действий отмечается в то время, когда мы готовимся к специальной сессии Генеральной Ассамблеи по международному экономическому сотрудничеству и по вопросу о разработке новой международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций. Нынешнее обсуждение дает нам возможности для введения научно-технического развития в качестве важного фактора в разрабатываемую сейчас стратегию. Юбилейная сессия должна также использоваться для того, чтобы вновь подтвердить нашу приверженность полному и скорейшему осуществлению Венской программы действий на основе глобального подхода к научно-техническим аспектам проблем, к которым приковано внимание всего мира.

По мере улучшения политической и экономической атмосферы наука и техника должны использоваться в целях развития экономических и социальных процессов на основе новых и творческих подходов на национальном уровне и в равной степени комплексного подхода к роли науки и техники в международном развитии на глобальном уровне.

Г-н ЭМЕНЬИ (Нигерия) (говорит по-английски): Нигерия испытывает чувство удовлетворения, участвуя в этих обсуждениях, которые проводятся в ознаменование десятилетней годовщины принятия Венской программы действий по науке и технике в целях развития. Принятие Венской программы действий явилось важной вехой в области международного экономического сотрудничества, поскольку оно свидетельствовало о готовности международного сообщества ускорить темпы развития в развивающихся странах путем укрепления их потенциалов в ведущих областях науки и техники.

Со времени принятия Программы десять лет тому назад Нигерия активно участвовала в различных процессах по ее осуществлению. Совсем недавно на десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития, которая проходила в Нью-Йорке с 21 августа по 1 сентября этого года, Нигерия вместе с другими государствами-членами этого органа работала над проектом резолюции на основе консенсуса по проводимому в конце десятилетия обзору выполнения Венской программы действий. Этот проект резолюции был рекомендован для принятия этой сессии Генеральной Ассамблеи.

Поскольку мы отмечаем десятилетнюю годовщину принятия Венской программы действий, важно вспомнить о трех основных целях, согласованных в упомянутой Программе действий. Речь идет об укреплении научно-технического потенциала развивающихся стран; перестройке существующих международных отношений в области науки и техники; укреплении роли Организации Объединенных Наций в области науки и техники и положении об увеличении финансовых ресурсов. Соображения, которые лежали в основе формулирования этих целей, сохраняют свое значение и сегодня в той же степени, что и десять лет назад, когда была принята Программа действий. Однако эти цели не достигнуты. Это был один из основных выводов проводимого в конце десятилетия обзора.

Роль и влияние науки и техники на экономическое развитие значительно возросли и будут неизбежно возрастать и впредь вследствие все более широкого их применения во многих областях национальной и международной жизни. Ряд проблем, стоящих на повестке дня международного сообщества, таких, как охрана окружающей среды, стихийные бедствия, борьба с нищетой и другие социально-экономические проблемы, требуют коллективных международных действий и могли бы решаться более эффективным образом на основе достижений науки и техники.

(Г-н Эменьи, Нигерия)

Если развивающиеся страны должны участвовать в международных действиях, направленных на решение этих проблем, необходимо, чтобы их национальные усилия по укреплению своего научно-технического потенциала стали бы предметом коллективной заботы, как это и было предусмотрено в Венской программе действий.

Проводимый в конце десятилетия обзор Венской программы действий в ходе десятой сессии Межправительственного комитета рассмотрел вопрос о трудностях, препятствующих достижению прогресса в деле реализации этой Программы. В целом эти трудности объясняются отчасти неблагоприятными экономическими условиями, с которыми сталкивались развивающиеся страны; однако мы должны также признать факт отсутствия политической воли у развитых в техническом плане стран в плане осуществления обязательств, взятых в рамках Венской программы действий.

Неспособность системы Организации Объединенных Наций предоставить соответствующие финансовые ресурсы и разработать программы в осуществление Венской программы действий отражает нехватку политической воли для углубления международного экономического сотрудничества в области науки и техники.

План работы на будущее в соответствии с Венской программой действий обязательно должен сделать акцент на укреплении собственного научного и технического потенциала развивающихся стран. Для достижения этой цели необходимо выработать и принять в возможно ближайшее время стратегию получения ресурсов от Всемирного банка, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и двусторонних и донорских учреждений. Кроме того, следует выяснить, какие университеты и научно-исследовательские и проектные институты в промышленно развитых странах готовы готовить ученых и технических специалистов из развивающихся стран и выполнять совместные исследования с этими странами с целью помочь им адаптироваться и продвигать новую экологически безопасную технологию.

Мы должны возобновить и укрепить решимость международного сообщества повысить научный и технический потенциал развивающихся государств с помощью практических действий.

Хотя поиски коллективных решений возникающей глобальной проблемы являются сами по себе новым стимулом для поддержки развития научного и технического потенциала развивающихся стран, необходимо помнить, что эти страны сталкиваются с рядом социальных и экономических проблем, которые могут быть решены с помощью науки и техники. Среди этих проблем – положение о таких существенных потребностях, как безопасная питьевая вода, производство продовольствия, которое соответствует требованиям населения, и развитие современных систем информации и связи в заинтересованных странах.

В этом отношении я хотел бы подчеркнуть важность, которую Нигерия придает роли, отведенной Центру по науке и технике в целях развития в контексте обзора конца десятилетия, а именно изучению путей и средств усиления способности развивающихся стран дать оценку технологиям с целью определения, какие из них отвечают критериям здравоохранения, безопасности и экологической чистоты в их усилиях обработать на месте свои сельскохозяйственные и минеральные сырьевые материалы.

(Г-н Эменьи, Нигерия)

Правительство Федеративной Республики Нигерии стремится к тесному сотрудничеству с Центром в этом конкретном мероприятии.

В заключение я хотел бы сказать, что мое правительство предпринимает ряд действий, чтобы развитие науки и техники в Нигерии заняло достойное место. Кроме того, Нигерия готова принять участие в двусторонних и многосторонних мероприятиях, для того чтобы усилить и углубить нашу научную и техническую базу.

Г-н БАНДАРА (Шри-Ланка) (говорит по-английски): Поскольку я выступаю на пленарном заседании впервые на этой сессии, я хотел бы присоединиться к другим ораторам и поздравить посла Нигерии г-на Гарбу в связи с его избранием на пост руководителя обсуждениями этой сессии Генеральной Ассамблеи. Моя делегация испытывает удовлетворение в связи с тем, что он руководит Ассамблеей, и мы убеждены, что под его умелым руководством нынешняя сессия достигнет удовлетворительных результатов.

Этим утром у нас была возможность выслушать заявление посла Гарбы на пленарном заседании, посвященном десятой годовщине принятия Венской программы действий по науке и технике; оно было действительно обнадеживающим. Мы также с признательностью выслушали великолепную и всеобъемлющую речь Генерального секретаря г-на Хавьера Переса де Куэльяра и интересные заявления руководителей региональных групп.

Моя делегация хотела бы специально отметить основную направленность речи, произнесенной профессором Абдусом Саламом, лауреатом Нобелевской премии в области физики, которая действительно наводит на размышления, и поблагодарить профессора Сваминатана за его заявление, которое он сделал от имени группы выдающихся лиц, приглашенных Генеральным секретарем. От имени моей делегации и от моего собственного имени я выражаю благодарность г-ну Серджио Триндаде, Исполнительному директору Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, за отличную работу, которую он проделал.

Десятилетие Венской программы действий и ее три основные цели сконцентрировали внимание на важном положении, которое эта программа должна была довести до сведения более бедных в научном и техническом отношении государств мира. Она также сфокусировала внимание развитых стран на их огромной глобальной ответственности в области науки и техники и их воздействии на развитие развивающихся стран. В этом отношении Венская программа действий действительно заложила основу для Десятилетия развития на 90-е годы и даже далес.

Осуществление Венской программы действий в ретроспективном плане является процессом, который стал неразрывно связан с развитием в развивающихся странах. Международное сообщество признало в качестве одной из своих первоочередных задач задачу прокладывания пути сквозь сложную структуру развития, который охватывает элементы недостаточных ресурсов и социальных устремлений народов развивающегося мира.

Наука и техника проложила путь с помощью Венской программы для новой эры глобального понимания. Наша способность жить в гармонии друг с другом требует общей политики. Разработка такой политики не может быть далекой целью, если для ее создания имеется катализатор. Венская программа действий является таким катализатором.

Те, кто разрабатывал Венскую программу, возможно, и не сознавали, что они действительно вступили на длительный путь к миру. Их цели были более материальны по своему характеру и измеримы по своим масштабам. Однако именно то, что ощутимо, иногда приводит к неощутимому. Подлинный характер Венской программы, возможно, привел нас к десятилетию, когда мы предпримем действительно первые шаги на этом длительном пути. Кроме того, она вызвала тот же самый энтузиазм в развивающихся странах, как и тот, который чувствует ребенок, делающий свои первые шаги в жизни.

Совершая первый космический полет, первые космонавты никогда не могли вообразить, что наступит эра космических лабораторий; их непосредственной задачей было попасть в космос и летать в нем. Венская программа действий является аналогичной; ее первоначальные шаги сейчас привели к границам науки и техники, которые становятся доступными для развивающихся стран.

Первое десятилетие Венской программы явилось периодом быстрого прогресса в науке и технике в развитом мире. Это было также периодом, когда произошло значительное распространение прогресса или его влияния на развивающиеся страны. Уровень осознания связи науки и техники с целями развития распространился среди этих стран таким образом, который не имел аналогов, когда в центре дискуссий стояли другие аспекты развития. Непосредственным вкладом в это явилась деятельность Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития и других органов Организации Объединенных Наций, созданных в соответствии с Венской программой. Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития, который заседал в августе-сентябре этого года для рассмотрения осуществления Венской программы действий в конце десятилетия, определил ее направление на следующее десятилетие.

Он вынес рекомендацию о том, что нам следует координировать и согласовывать научно-техническую деятельность, осуществляемую в рамках системы Организации Объединенных Наций. Он также подчеркнул важность работы, проводимой Фондом Организации Объединенных Наций для науки и техники в целях развития как самостоятельной единицы. Кроме того, он призвал к тому, чтобы Центр Организации Объединенных Наций для науки и техники в целях развития в качестве единственного форума в системе Организации Объединенных Наций, наделенного полномочиями в области науки и техники, доказал свою зрелость и прозорливость, выступив в качестве органа, деятельность которого направлена на примирение политических разногласий и оказание более эффективного содействия обсуждению, осуществляемому в глобальном масштабе. В этом контексте хотелось бы сказать о том, что наша делегация полностью поддерживает такую позицию и хотела бы к этому добавить, что необходимо уделять первоочередное внимание экспериментальным проектам, осуществляемым в интересах создания эндогенного научно-технического потенциала в развивающихся странах.

Наша делегация также с удовлетворением отмечает, что Ассамблея приняла решение рассмотреть этот вопрос при столь замечательных обстоятельствах. В самом деле, это шаг в правильном направлении, поскольку в этом обсуждении принимают участие все заинтересованные стороны.

Шри-Ланка следует по пути, который в определенной степени типичен для стран, использующих науку и технику в целях развития. Число традиционных научно-исследовательских учреждений в Шри-Ланке, занимающихся проблемами ведения плантационного хозяйства и проблемами различных сельскохозяйственных отраслей страны, а также число университетов в течение прошлого десятилетия было пополнено учреждениями, уполномоченными проводить работы в области новых только появляющихся технологий, особенно технологий, связанных с обработкой информации, к числу которых относятся и технологии, основанные на использовании вычислительной техники и средств связи. Расширению гаммы учебных заведений сопутствовало создание научно-технических постов на уровне принятия политических решений.

Перспективы в отношении следующего этапа представляются отрадными с учетом того, что использование науки и техники в процессе развития может привести к материализации существенных преимуществ для заинтересованных государств. Его Превосходительство президент Шри-Ланки, обращаясь к научно-техническим кругам страны, очень кстати сделал следующее замечание:

"Наука, кому она должна приносить пользу? Для кого существует техника? Если наука не способна уничтожить голод, если она не способна ликвидировать болезни и физическую слабость, нам такая наука не нужна. Если техника не способна ликвидировать нищету, безработицу, нужду, то нам такая техника не нужна. Если ученый или специалист в области техники не может облегчить положение бедных, зачем человечеству такой ученый или специалист?".

Слова Его Превосходительства президента отражают реальности, существующие в той части мира, на которую была направлена творческая энергия авторов Венской программы действий. Именно в таком контексте этот вопрос о создании соответствующего потенциала за счет внутренних резервов и приобрел значение для Шри-Ланки, так же как и для многих других государств.

Мы, в Шри-Ланке, остро сознаем свою ответственность в отношении решения мировых проблем, касающихся науки и техники. Двумя такими проблемами являются разрушение озонового слоя и повышение температуры атмосферы Земли во всемирном масштабе. Мы ратифицировали Монреальскую конвенцию и проявляем большой интерес к инициативам, с которыми в настоящее время выступают Всемирная метеорологическая организация и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. С учетом того, насколько мы располагаем возможностями и необходимым потенциалом для участия в осуществлении подобной всемирной деятельности, мы считаем, что необходимо обеспечить совместное использование экологически "чистых" технологий. Мы знаем о том, что совместное использование любой технологии, значительной или малозначительной, имеет громадные последствия для всемирного рынка. Это также оправдывает существование данного органа в качестве форума, позволяющего добиваться консенсуса в отношении установления таких условий спроса и предложения, которые соответствовали бы общественному благу.

Настала пора поприветствовать первую десятилетнюю годовщину Венской программы действий. Наша делегация решительно поддерживает позицию, которую, выступая на сегодняшнем дневном заседании, изложил Председатель Группы 77. Наша делегация также считает, что пора приступить к добросовестному рассмотрению этих актуальных проблем, появившихся в течение первого десятилетия. Давайте все вместе добиваться понимания этих вопросов, давайте сделаем так, чтобы наша Земля в следующем десятилетии и в следующем столетии стала замечательной планетой, какой она действительно и является.

Г-н ВАЛЬЕНИЛЬЯ (Венесуэла) (говорит по-испански): Наша делегация выражает свое большое удовлетворение по поводу того, что нам представилась возможность изложить некоторые соображения в отношении событий, происшедших за это первое десятилетие Венской программы действий.

Венская программа действий состоит из трех элементов существенного характера: признания необходимости укрепления научно-технического потенциала в развивающихся странах за счет собственных резервов, признания необходимости перестройки существующей системы международных научно-технических отношений и признания необходимости предоставления в большем объеме финансовых ресурсов. Зная о том, как происходило развитие этих элементов, мы признаем, что Венская программа действий придала новый импульс осуществляемой в наших странах деятельности в области науки и техники, в то же время мы должны согласиться с тем, что в ходе первого десятилетия оправдать возлагавшиеся на эту программу надежды в 1979 году оказалось невозможно.

Мы понимаем, что сложное международное экономическое положение, отсутствие политической готовности оказывать содействие развитию науки и техники, а также недостаточно ясное понимание необходимости добиваться прогресса в этой области, имеющей исключительное значение для экономического и социального развития, — все это факторы, которые затруднили достижение целей Венской программы действий.

Взаимозависимость науки и техники, с одной стороны, и изменения, происходящие в международном экономическом положении, с другой, создали столь противоречивую ситуацию, что возникли трудности, которые задерживают материализацию политики, проводимой в области науки и техники, но в то же время возникли и новые возможности, которые способствуют прогрессу в области науки и техники. Это придало дополнительный стимул поискам таких новых национальных подходов на политическом уровне, которые позволяли бы использовать благоприятные ситуации.

В этой связи в конкретном случае такой страны, как Венесуэла, именно противоречивость взаимозависимости между наукой и техникой и международным экономическим порядком и способствовала принятию ответственных решений, направленных на укрепление и консолидацию основ национальных систем развития науки и техники, или, во всяком случае, оказала на принятие этих решений свое воздействие. В самом деле, Венесуэла придерживается позиции, в соответствии с которой для того, чтобы создать эндогенный потенциал, исключительно важно заинтересовать в этом государственный и частный секторы внутри страны. Это будет способствовать созданию

(Г-н Вальенилья, Венесуэла)

эндогенного потенциала в области науки и техники. Именно поэтому мы должны наращивать предпринимаемые на национальном уровне усилия, направленные на то, чтобы содействовать действительному производству технологий на национальной основе, не отказываясь от тех технологий, которые уже существуют, но приводя эти усилия в соответствие с экономическими реальностями нашей страны.

Однако недостаточность потоков ресурсов и сложность тех технических проблем, с которыми мы сталкиваемся, требуют подлинного сотрудничества со стороны всех государств - членов международного сообщества.

Прогрессу науки и техники в развивающихся странах, в частности в Латинской Америке, препятствует неблагоприятное развитие международного экономического положения и тяжелое бремя внешней задолженности, которые могут свести на нет те скромные достижения, которых нам удалось добиться в ходе своего развития за последние 10 лет*.

* Г-н Абун (Судан), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Вальенилья, Венесуэла)

Такая ситуация ведет к увеличению разрыва между развитыми и развивающимися странами и игнорированию той роли, которую наука и техника призваны играть в обеспечении продвижения наших стран в направлении достижения экономического и социального развития.

Поэтому мое правительство испытывает глубокую обеспокоенность по поводу перспектив научно-технического прогресса в развивающихся странах в 90-х годах ввиду беспрецедентного регресса в области развития науки и техники, обусловленного наличием такого фактора, как финансовые диспропорции международной экономической системы. Мы не можем забывать о том, что в 80-х годах, получивших название "потерянного для развития десятилетия", еще больше усилилось неравноправное положение различных сторон в рамках международной экономической системы. Возможно, развитым странам такое неравноправие позволило финансировать проведение научно-технических исследований и обеспечить их успех, однако в том, что касается развивающихся стран, то имевшиеся в их распоряжении возможности были ограничены.

Венесуэла твердо убеждена в том, что создание собственного потенциала должно способствовать истинному развитию науки и техники. Развитым странам необходимо понять, что в области создания новой техники перед нами стоит задача достичь автономии, а не полагаться в научно-технических вопросах исключительно на внешние источники. Мы должны направить свои усилия на расширение и укрепление внутреннего потенциала развивающихся стран. В противном случае мы будем обречены на зависимость от внешних факторов и окажемся подвержены воздействию непредсказуемых изменений в мировой хозяйственной системе, которые для стран, приобретающих достижения науки и техники за рубежом, почти неизменно означают рост затрат.

Моя делегация считает, что необходимо таким образом организовать деятельность по осуществлению программ Центра по науке и технике в целях развития и других входящих в эту систему органов и оказать такую реальную поддержку усилиям Межправительственного комитета, чтобы создать условия для формирования эффективного и жизнеспособного механизма по вовлечению в наши усилия производственных секторов экономики наших стран. Моя делегация готова оказать самую искреннюю поддержку в достижении этой цели. В этой связи включение государственного министра по науке и технике Венесуэлы г-на Дульсе Арнао де Ускатеги, в его личном качестве, в состав Консультативного комитета по науке и технике в целях развития вселяет в нас глубокий

(Г-н Вальенилья, Венесуэла)

оптимизм. Кроме того, начиная с 1990 года представитель Венесуэлы будет исполнять обязанности Председателя Латиноамериканского совета по науке и технике, а Венесуэла должна будет предоставить персонал для его секретариата. Мы надеемся, что тем самым наша страна сможет внести свой вклад в укрепление этого важного органа, занимающегося вопросами научно-технического сотрудничества в нашем регионе.

В первую очередь следует обратить внимание на активизацию международного сотрудничества, направленного главным образом на качественную подготовку трудовых ресурсов. Промышленно развитым странам надлежит сыграть важную роль в изменении неблагоприятной ситуации, в которой оказались в настоящее время развивающиеся страны. Моя делегация считает необходимым создание механизмов, которые содействовали бы осуществлению процесса перевода промышленности на производство продукции мирного назначения, в качестве одного из путей обеспечения гарантий формирования внутреннего потенциала в области научно-технического прогресса. Мы убеждены в необходимости увязывания направлений деятельности в области науки и техники с политикой, проводимой в промышленной и торговой областях.

Если суммировать сказанное, то позиция делегации Венесуэлы состоит в том, что при осуществлении будущей деятельности в области науки и техники следует принимать во внимание следующие факторы, согласие в отношении которых, мы полагаем, существует среди большинства развивающихся стран.

Во-первых, мы должны поощрять проведение государствами такой политики в области науки и техники, которая содействовала бы децентрализации руководства этими областями, с тем чтобы можно было расширить возможности для укрепления усилий по созданию внутреннего потенциала; в этих целях следует создать специализированный орган.

Во-вторых, программы Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития и деятельность Межправительственного комитета должны быть ориентированы на создание эффективных, действенных механизмов, способных обеспечить участие в этих процессах производительных хозяйственных секторов наших стран, и должны осуществляться в контексте, способном привести к созданию соответствующих условий для объединения усилий сторон, заинтересованных в обеспечении предложения и спроса на достижения науки и техники.

(Г-н Вальенилья, Венесуэла)

В-третьих, мы должны развивать региональное сотрудничество в вопросах действительно совместной деятельности, с тем чтобы можно было исследовать и решать общие проблемы в контексте действий, носящих действительно многосторонний характер, а не являющихся всего лишь механизмами для финансирования отдельных национальных программ.

В-четвертых, международное сотрудничество должно в первую очередь осуществляться в целях подготовки трудовых ресурсов, обеспечивая наивысшую их квалификацию. Ввиду испытываемых в настоящее время большинством развивающихся стран экономических трудностей содействие в решении этой задачи могло бы стать самой несомной помощью, которую промышленно развитые страны могли бы оказать относительно менее развитым странам.

В-пятых, мы должны поддерживать осуществляемые на региональном и международном уровнях усилия – в том числе принятие сторонами на себя соответствующих обязательств – по оказанию содействия развитию национальных планов в области науки и техники и обеспечивать наличие ресурсов, необходимых для их реализации.

В-шестых, мы должны способствовать тому, чтобы парламентские комитеты по науке и технике осуществляли также и функции органов, специально созданных для определения объемов необходимых для этого ресурсов.

В-седьмых, необходимо создать комитет высокого уровня по оценке деятельности различных субрегиональных, региональных и международных органов, созданных для содействия развитию науки и техники, с тем чтобы провести оценку эффективности такой деятельности и разработать механизмы осуществления коллективных усилий и действий.

В-восьмых, следует вести поиск путей и средств оказания содействия процессам перевода промышленного производства на мирные рельсы, поскольку такой путь создает реальные возможности для формирования внутреннего потенциала в области внедрения технических новшеств, подготовки и адаптации людских ресурсов.

В-девятых, нам следует избирать такие направления деятельности, которые обеспечивали бы большее взаимодействие между политикой в области науки и техники и политикой в области промышленного производства и торговли.

Особую важность с точки зрения разработки новых технологий имело появление Международного центра по вопросам генетической и биотехнологической инженерии, созданного под эгидой Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и в соответствии с принципами Венской программы действий. В создании этого

(Г-н Вальенилья, Венесуэла)

Центра нашло свое отражение коллективное стремление к международному сотрудничеству. Развитие биотехнологии может внести существенный вклад в улучшение качества жизни, в особенности в развивающихся странах. Мы должны признать важную роль, которую сыграли в создании этого Центра международные научные круги. Мы заявляем о своей готовности оказывать этому важному органу поддержку и надеемся на то, что и другие государства-члены поступят аналогичным образом в целях совершенствования деятельности Центра и использования ее положительных результатов.

И последнее: моя делегация считает, что наука и техника являются и останутся решающими факторами экономического и социального развития. Именно поэтому нам необходимо развивать наш научный и технический потенциал и стремиться к тому, чтобы поставить его на службу нашим народам.

Г-жа САВАДОГО (Буркина-Фасо) (говорит по-французски): В последние десятилетия разрыв между развивающимися и развитыми странами непрерывно увеличивается. По мере того, как ускоряется научно-технический прогресс, ухудшается международное экономическое положение. До сих пор участие развивающихся стран в новой научной революции было чрезвычайно ограничено; монополия на научно-технический прогресс продолжает принадлежать лишь нескольким странам. Тем не менее, новая научно-техническая революция радикально изменила торговые отношения, средства коммуникации и производства, а также роль человека в производственном процессе.

Правительство Буркина-Фасо придает основополагающее значение науке и технике для развития, имеющим сразу двусторонний эффект. Во-первых, они оказывают влияние на мировое экономическое и социальное развитие. В связи с этим новые технологии должны предоставляться в распоряжение развивающихся стран, с тем чтобы они могли развивать свою промышленность, увеличивать продуктивность сельского хозяйства, ликвидировать нищету и удовлетворить свои энергетические потребности. Во-вторых, они оказывают воздействие на окружающую среду, в частности в развивающихся странах. Для многих развивающихся стран Африки чрезвычайно важное значение имеет борьба с засухой и опустыниванием. Важная роль в разработке новых средств борьбы с засухой и опустыниванием отводится именно науке и технике.

Значение науки и техники в деле экономического и социального развития всех стран еще более возросло после проведения в 1979 году Венской конференции по науке и технике в целях развития.

Мне приятно здесь также напомнить о том, что в апреле 1986 года в Дели и в сентябре 1986 года в Хараре неприсоединившиеся страны достигли консенсуса по вопросу о необходимости принятия политики обмена опытом и разработки стратегии сотрудничества в области новых технологий и новых средств освоения производства.

На Венской конференции была принята Венская программа действий. Главное ее решение касалось вопроса укрепления внутренних потенциалов государств-членов, особенно развивающихся стран. Техническое развитие и экономический рост тесно взаимосвязаны. Остановить прогресс в науке и технике невозможно. Поэтому его необходимо использовать в процессах сбалансированного экономического роста и поддержания мира и стабильности на планете. С этой целью должен быть укреплен внутренний научно-технический потенциал всех стран, и особенно развивающихся.

(Г-жа Савадого, Буркина-Фасо)

Внутренние научно-технические потенциалы могут быть чрезвычайно полезны для всех стран, поскольку они позволяют им извлекать максимум пользы из используемых ими техники и технологий. Современная техника и технологии развиваются очень быстро и неравномерно, и разрыв между развитыми и развивающимися странами постоянно увеличивается. Поэтому мы поддерживаем идею о том, что обладание внутренними потенциалами является необходимым и неизбежным условием развития всех стран, если они, стремясь к достижению идеалов Организации Объединенных Наций, хотят перекрыть этот увеличивающийся разрыв.

Дух Венской программы действий должен получить новое подтверждение. Новые надежды, особенно в развивающихся странах, породило создание Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития и Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития. Тем не менее, мы вынуждены признать, что эти надежды не оправдались. Не была осуществлена перестройка международной системы взаимоотношений между наукой и техникой и развитием. Международное сообщество проявило мало интереса к интеграции науки и техники в основополагающие макроэкономические стратегии и политику, в частности, это касается быстрого прогресса в уровне освоения производства таких технологических областей, как микроэлектроника, биотехника, информатика и сверхпроводимость, каждая из которых революционизирует процессы производства и коммуникации и будут иметь глубокое воздействие на экономическое и социальное развитие многих развивающихся стран.

Празднование десятой годовщины принятия Венской программы действий предоставляет нам возможность подтвердить роль Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития и Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития как инструментов оказания государствам-членам полезных услуг в жизненно важном деле использования науки и техники в целях развития. Это также и удобный случай для нас возродить "венский дух".

Теперь перед нами стоит задача проведения обзора хода осуществления Венской программы действий за десятилетие – задача, которую мы должны выполнить; такой обзор представляет собой уникальную возможность для всех стран, способных содействовать осуществлению стратегии использования научно-технических достижений в процессе развития, достичь единодушия в деле истинного международного сотрудничества в этой области. Он также представляет собой возможность провести оценку достижений и анализ нынешних проблем, равно как и наметить основополагающие принципы конструктивного и последовательного осуществления венских решений.

(Г-жа Савадого, Буркина-Фасо)

Благодаря экономическому, научному и техническому прогрессу засуха больше не влечет за собой голод в развитом мире, однако это ни в коей мере не относится к развивающимся странам, тем более африканским. Великая засуха в Сахеле, начавшаяся в 1968 году, продолжается и ширится и по сей день, приобретая масштабы самой страшной засухи века и одной из основных причин критического экономического положения в Африке. Буркина-Фасо придает огромную важность международному сотрудничеству в области технологий, позволяющих воздействовать на окружающую среду, особенно тех, которые способствуют борьбе с засухами и опустыниванием.

Буркина-Фасо, расположенная в Сахеле, является одной из африканских стран, наиболее пострадавших от засухи и опустынивания. Странам, наиболее подверженным засухе и опустыниванию, необходимо, во-первых, укрепить свои собственные средства предупреждения засухи и опустынивания и борьбы с ними, и, во-вторых, эффективно использовать научно-технические достижения, такие как отбор и воспроизводство видов посредством новых биотехнических методов, открытие новых источников энергии, метеорологический мониторинг, разработка новых моделей прогнозирования и гидрологический контроль вместе с моделированием консервации и рационального использования водных ресурсов.

Именно поэтому правительство Буркина-Фасо приняло национальную политику восстановления окружающей среды. Пять лет назад началось осуществление обширной программы консервации и восстановления лесонасаждений.

Хотя никто не способен в мгновение ока исправить последствия тех злоупотреблений, которые в течение десятилетий наносили ущерб естественной окружающей среде, тем не менее правительство Буркина-Фасо убеждено, что, при поддержке других правительств, системы Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, прилагаемые им усилия будут в значительной степени способствовать восстановлению окружающей среды в Буркина-Фасо.

На субрегиональном уровне Постоянный межгосударственный комитет по контролю за засухой в Сахеле, созданный в 1984 году в осуществление региональной стратегии по борьбе с засухой и развитию Сахеля, а также Бюро Организации Объединенных Наций по вопросам Судано-сахелианского района играют активную роль в борьбе с опустыниванием. Тот факт, что значение этой деятельности было признано в Программе действий Организации Объединенных Наций по обеспечению экономического подъема и развития в Африке на 1986-1990 годы, придало этим усилиям новый импульс.

(Г-жа Савадого, Буркина-Фасо)

Парадоксальным является то, что Венская программа действий не была претворена в жизнь главным образом из-за проблем финансового характера и даже несмотря на то, что наука и техника имеют столь огромное значение для развития. Поистине наука и техника являются даже ключами к развитию.

(Г-жа Савадого, Буркина-Фасо)

Буркина-Фасо надеется, что Центр по науке и технике в целях развития совместно с Фондом ООН по науке и технике в целях развития и другими компетентными органами системы ООН предпримет необходимые шаги по разработке новых программ и проектов в области сотрудничества и развития уже существующих программ, с тем чтобы упрочить потенциал в области научно-технического прогресса и, в частности, в том, что касается информации, обучения, планирования, оценки состояния технологии и технологических прогнозов, исследовательской работы, разработки и применения.

Межправительственному комитету – основному органу системы ООН в научно-технической области – необходимо также изучить, какие задачи ставит научно-техническая революция применительно к развитию развивающихся стран с учетом взаимных интересов Севера и Юга и какие она открывает в этом плане возможности.

Проблема обратной передачи технологии в значительной степени связана с современным мировым экономическим кризисом. Буркина-Фасо выступает за то, чтобы принять меры и предпринять совместные шаги на международном уровне с тем, чтобы в процессе миграции квалифицированной рабочей силы из развивающихся стран в развитые соответствующим образом учитывались интересы стран, которым запрещена передача технологии. Аналогичным образом, что касается сотрудничества между развивающимися странами, то мы считаем, что нынешнее ухудшение мирового экономического положения требует укрепления коллективного самообеспечения посредством экономического и технического сотрудничества, обмена опытом и с помощью сотрудничества и помощи в применении новых технологий, которые могут помочь развивающимся странам преодолеть те трудности, с которыми они сталкиваются при выходе на рынки развитых стран.

Развивающиеся страны не должны ограничиваться ролью пассивных наблюдателей в ходе технической революции. Они должны активно стремиться к тому, чтобы организовать, приспособить и разработать новые сложнейшие технологии, согласующиеся с их собственным национальным социально-экономическим курсом и задачами в этой области.

В заключение я хотел бы сказать, что ООН должна активизировать свою деятельность в области науки и техники для того, чтобы постараться удовлетворить растущие потребности целого ряда стран и укрепить роль науки и техники в решении

общих для всего человечества проблем. Несмотря на то, что двустороннее сотрудничество в научно-технической области – это полезное направление международного сотрудничества, оно не заменяет многостороннего сотрудничества. Это два взаимодополняющих типа сотрудничества.

Необходимо повысить эффективность системы ООН в таких жизненно важных областях, как укрепление научно-технического потенциала развивающихся стран, разработка согласованной политики использования науки и техники для развития, расширение научно-технического сотрудничества между всеми странами для улучшения работы всех органов и специализированных учреждений ООН, занимающихся вопросами науки и техники.

Г-н ОБМИНСКИЙ (Союз Советских Социалистических Республик): Современная научно-техническая революция резко ускоряет и поднимает на качественно новый уровень общий ход развития мирового хозяйства. Вместе с тем она несет в себе опасность новых противоречий, во многом непредсказуемых последствий для развития цивилизации, резко сокращает время, отведенное для принятия решений о будущем развитии мировой экономики. Цена вероятных ошибок неизмеримо возросла. В этих условиях самый верный залог от просчетов – объединение усилий всех членов мирового сообщества по управлению научно-техническим прогрессом на общее благо.

Как подчеркнул, выступая в Сорбонне, М.С. Горбачев:

"Мы вступили в эпоху, когда любой прогресс должен вписываться в общечеловеческие интересы. Необходимо искать – и искать вместе – общие критерии прогресса в условиях неудержимой научно-технической революции в ядерный, а затем и в постядерный век".

Происходящее возрождение роли и авторитета Организации Объединенных Наций, ее универсальный характер являются важными предпосылками для ее более эффективного использования как инструмента выработки практического консенсуса по проблемам, связанным с научно-техническим прогрессом.

Система Организации Объединенных Наций располагает всеми возможностями, чтобы наладить регулярный анализ глобальных последствий и перспектив развития науки и техники, содействовать деидеологизированному и взаимовыгодному технологическому обмену, создать действенную превентивную научно-техническую дипломатию, позволяющую заблаговременно выявлять нежелательные побочные эффекты научно-технического прогресса. Все это, по нашему мнению, будет способствовать большей предсказуемости и стабильности в мировой экономике, сбалансированному и эффективному урегулированию глобальных проблем. В перспективе речь могла бы идти о разработке глобальной программы многостороннего научно-технического сотрудничества в рамках ООН.

(Г-н Обминский, Советский Союз)

Под этим углом зрения мы подходим и к реализации целей Венской программы действий (ВПД) по науке и технике в целях развития. Здесь необходимо дальнейшее повышение эффективности соответствующих органов и учреждений системы Организации Объединенных Наций через гармонизацию усилий в сфере технической помощи и выработку общих подходов к глобальным научно-техническим проблемам, представляющим интерес для всех стран.

Делегация СССР разделяет основные предложения и рекомендации доклада Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития (A/44/37), в том числе о необходимости совершенствования многостороннего научно-технического сотрудничества в решении социально-экономических проблем развивающихся стран, укреплении их внутреннего научно-технического потенциала. Мы заявляем о своей поддержке центральной координирующей роли Комитета в научно-технической деятельности системы ООН.

Среди проблем, обсуждавшихся на десятой сессии Межправительственного комитета по науке и технике, одной из главных стала оценка технологий. И это не случайно.

Нарастание кризисных явлений, вызванных исчерпанием возможностей технологической базы материального производства, предопределило необходимость перехода к качественно новым технологиям, основанным на глубоком научном анализе взаимодействия человека с природой и обществом. На повестке дня - выработка разумных потребностей человечества с учетом ресурсов энергии и сырья, требований демографии, обеспечения продовольствием и т.д.

Особое место в ряду приоритетов занимает взаимосвязь проблем научно-технической революции и защиты окружающей среды. Обострившаяся экологическая ситуация в мире, климатические изменения, последствия крупных промышленных аварий требуют конкретных решений проблем, связанных с традиционной моделью индустриализации и использованием далеко не совершенных технологий.

Поэтому мы считаем своевременным решение Межправительственного комитета поручить Центру ООН по науке и технике в целях развития (ЦНТР) выполнять функции координационного центра по оценке технологий в рамках ООН в сотрудничестве с другими организациями, используя для этого систему оповещения о новейших технологических достижениях (ATAS).

Работа, однако, предстоит трудная – как с сугубо научно-технической точки зрения, так и с учетом необходимости корректировки национальных планов и приоритетов социально-экономического развития. Видимо, необходимо искать решение проблемы на путях максимальной координации действий с правительственными и неправительственными организациями, специализирующимися в области оценки технологий.

Надо смелее идти и на расширение сотрудничества со спецучреждениями системы ООН, в частности ЮНИДО, имеющей практический опыт в этой области. Такое сотрудничество позволит устранить неоправданный параллелизм, находить наиболее рациональные формы и средства достижения поставленных целей. Не обойтись и без совета ученых и специалистов.

В качестве основной темы очередной одиннадцатой сессии Межправительственного комитета предложена актуальная проблема, касающаяся путей и средств обеспечения участия развивающихся стран в международном сотрудничестве по исследованию и разработке экологически безопасных технологий, включая вопросы быстрой и эффективной передачи таких технологий этим странам.

Мы считаем, что всестороннее развитие исследований и разработок в области экологически безопасных технологий, осуществление делового подхода к разработке механизма их передачи для использования в странах, не располагающих такими технологиями, является важной и неотложной задачей. Очевидна необходимость координации этих работ, практического развития широкого международного сотрудничества в тесной увязке с деятельностью ЮНЕП. Свое веское слово в этом вопросе должна сказать предстоящая в 1992 году конференция по окружающей среде и развитию.

Советская делегация положительно оценивает деятельность Центра ООН по науке и технике в целях развития, направленную на выполнение Венской программы действий, включая мероприятия в области укрепления собственного научно-технического потенциала развивающихся стран. Повышению эффективности этой работы способствовало бы проведение периодической оценки результатов осуществляемых проектов с учетом мнений государств, на территории которых они проводятся.

Полезную работу проводит целевая группа по науке и технике Административного комитета по координации, которая участвует в проведении экспериментальных исследований, подготовке рекомендаций о внедрении мирового опыта на национальном

(Г-н Обминский, Советский Союз)

уровне. Такую работу, по нашему мнению, необходимо теснее координировать на региональном и субрегиональном уровнях, что отвечало бы и принципам Венской программы действий. В будущей деятельности Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития и других организаций было бы важным искать пути гармоничного сочетания деятельности по оказанию технической помощи в рамках Венской программы действий с разработкой подходов к решению глобальных научно-технических проблем.

Советский Союз активно сотрудничает с Организацией Объединенных Наций в этих вопросах. Наши ученые и специалисты непосредственно участвуют, например, в подготовке исследования по космическим технологиям, будут всемерно способствовать выработке научно обоснованных рекомендаций в этой области, доступу всех членов мирового сообщества к имеющимся здесь достижениям. В рамках этой темы в 1990 году в Москве состоится крупный семинар ученых, практиков и бизнесменов.

В заключение, господин Председатель, хотелось бы подчеркнуть, что своему участию в Организации Объединенных Наций, в ее органах и спецучреждениях Советский Союз уделяет приоритетное внимание. Мандат на это дан нам высшим органом власти Советского государства – Съездом народных депутатов СССР. Мы готовы активно способствовать дальнейшему повышению эффективности их работы, в которой заложен серьезный потенциал для ускорения интеграции государств в мирохозяйственное разделение труда и широкое международное научно-техническое сотрудничество.

Г-н МЕНОН (Индия) (говорит по-английски): Прежде всего я хочу выразить удовлетворение моей делегации результатом дискуссии Межправительственного комитета по науке и технике в целях развития на его десятой сессии, проходившей в Нью-Йорке с 21 августа по 1 сентября этого года. Комитет вновь подтвердил актуальность Венской программы действий после проведения обзора ее результатов в конце десятилетия. Мы с удовлетворением отмечаем, что международное сообщество едино в том, что касается поддержки трем основным целям Венской программы действий, а именно: укреплению потенциала, перестройке международных отношений в этой области и укреплению роли системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники, включая предоставление финансовых ресурсов.

Венская программа действий была принята в 1979 году с целью придания конкретных форм и содержания международному сотрудничеству в области науки и техники в целях развития. Ситуация, с которой столкнулись развивающиеся страны в то время, была

нелегкой. Во многих отношениях ситуация, с которой мы сталкиваемся сегодня, еще хуже, чем 10 лет назад. Внешняя среда, в которой развивающиеся страны должны осуществлять свои усилия по развитию, продолжает быть неблагоприятной. Она характеризуется снижением потока ресурсов для финансирования развития, призраком постоянно усиливающегося протекционизма против экспорта развивающихся стран, продолжающимся бременем внешней задолженности и запретительными и ограничительными мерами в отношении передачи технологии – и это всего лишь несколько примеров. Усилия развивающихся стран, направленные на создание своего внутреннего потенциала в области науки и техники, испытывают особые трудности в связи с этой неблагоприятной внешней средой.

К тому же мы явились свидетелями беспрецедентной технической революции в мире в последние годы. В результате этого модели производства и потребления претерпевают быстрые изменения, что, в свою очередь, быстро изменяет существующие модели торговли. Хотя технологические достижения являются предвестниками долгосрочных благ для человечества, их следует рационально использовать, чтобы добиться, чтобы в краткосрочном и среднесрочном плане они не ухудшили еще больше и без того трудное положение развивающихся стран. Развивающиеся страны не могут ни игнорировать, ни отстраниться от участия в этой технологической революции, ибо в противном случае еще больше усугубится и без того растущий технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами. Это особенно относится к новым и вновь создающимся областям науки и техники, таким, как, например, биоинженерия, новые материалы, информатика, микроэлектроника, сверхпроводимость и робототехника. Хочу сразу же добавить, что усилия развивающихся стран по адаптации и внутреннему использованию этих новых областей имеют главной целью улучшение уровня жизни в этих странах и удовлетворение основных минимальных потребностей их народов. Поэтому важно, чтобы развивающиеся страны могли участвовать в продолжающейся технической революции и получать от этого блага.

Несмотря на неблагоприятную внешнюю обстановку, развивающиеся страны предприняли значительные усилия, для того чтобы укрепить свой внутренний потенциал. Если, например, взять мою страну, то мы увеличили бюджетные ассигнования на исследования и развитие с 0,6 процента в 50-е годы до около 3 процентов в конце 80-х годов.

(Г-н Менон, Индия)

Это намного превышает целевую цифру в 1 процент, предлагаемую Венской программой действий. Значительные инвестиции были сделаны по созданию сети исследовательских центров, лабораторий и учреждений высокого класса, помимо расширения поддержки научному образованию в школах и университетах. Эти инвестиции в инфраструктуру также дополнялись инвестициями в развитие людских ресурсов путем создания возможностей для подготовки и переподготовки кадров, а также повышению квалификации. В условиях конкуренции в отношении потребностей в распределении ресурсов порой может пострадать область науки и техники. Большая международная помощь помогла бы развивающимся странам уделить большее внимание укреплению эндогенного потенциала.

Мы придаем большое значение вопросу финансирования науки и техники для развития в рамках многосторонних обменов. Одним из проявлений этого является наш собственный регулярный, хотя и скромный вклад в Фонд Организации Объединенных Наций для науки и техники в целях развития. Мы призываем тех, кто в состоянии сделать это, особенно развитые страны, увеличить свои вклады в Фонд и в деятельность в рамках всей системы Организации Объединенных Наций в этой области. Это даст возможность добиться полного осуществления Венской программы действий.

В том же духе расширения международного сотрудничества мы активно участвовали, часто даже лидировали, в многосторонней деятельности на региональном уровне и в наших программах двустороннего сотрудничества. Для нас большая честь быть принимающей страной Международного центра по генетической инженерии и биотехнологии, образованного с целью донести блага биотехнологии до развивающихся стран. Совет управляющих Центра по науке и технике неприсоединившихся стран и других развивающихся стран провел свое первое совещание в сентябре этого года. На этом совещании были приняты детали программы его работы, создание механизма фонда и так далее. Центр заложит солидную основу для сотрудничества среди развивающихся стран и будет содействовать сотрудничеству в области науки и техники. Я хотел бы просить международное сообщество и систему Организации Объединенных Наций предоставить как можно больше помощи Центру в осуществлении его усилий.

Индия имела честь принимать у себя заседание Консультативного комитета по науке и технике в целях развития в сентябре 1988 года. Это дало отличную возможность нашим собственным ученым взаимодействовать с уважаемыми членами

(Г-н Менон, Индия)

Комитета и обменяться взглядами по широкому кругу научных и технических вопросов. Нам приятно отметить, что Межправительственный комитет принял решение и просил Консультативный комитет максимально, насколько возможно, собираться в развивающихся странах, с тем чтобы дать возможности для такого стимулирующего обмена мнениями. Нам также приятно, что Консультативный комитет получил просьбу внести значительный вклад в работу Специального комитета полного состава по подготовке международной стратегии развития на четвертое десятилетие развития Организации Объединенных Наций.

Моя делегация решительно придерживается того мнения, что наука и техника должны быть одним из основных компонентов Международной стратегии развития на 90-е годы. Это укажет на то значение, которое международное сообщество продолжает уделять этой области в развитии развивающихся стран и необходимости продолжать международную помощь развивающимся странам в их усилиях в этой области. Новая международная стратегия развития должна содержать конкретные цели и обязательства в этой области, согласованные международным сообществом*.

Вопрос об ускорении передачи развивающимся странам научно-технических знаний в последнее время стал более важным. Это проявилось в том, что Межправительственный комитет на своей одиннадцатой сессии в качестве одного из важных вопросов выбрал вопрос о "Пути и средствах обеспечения участия развивающихся стран в международном сотрудничестве в целях проведения исследований по созданию безопасной с точки зрения экологии технологии и ее развитию, и быстрой и эффективной передачи такой технологии развивающимся странам". Достойно сожаления, что международный кодекс поведения в области передачи технологии еще не разработан. Однако осознание важности вопроса о влиянии технологии на окружающую среду указало на необходимость того, чтобы развивающимся странам не мешали путем установления либо чрезмерно высоких цен, либо ограничений на основании защиты прав на интеллектуальную собственность приобретать экологически безопасную технологию. Фактически, им нужно дать возможность приобретать и использовать такую технологию на льготных условиях, без коммерческих надбавок, если мы полны решимости претворить в жизнь нашу приверженность сохранению окружающей среды.

* Г-н Павлак (Польша), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Менон, Индия)

Именно благодаря важному значению, которое мы придаем этому вопросу, наш премьер-министр г-н Раджив Ганди в своем выступлении на девятой встрече на высшем уровне неприсоединившихся стран в Белграде в сентябре предложил создать фонд защиты планеты под эгидой Организации Объединенных Наций. Этот фонд, в который внесут в качестве процента от валового национального продукта взнос все страны, кроме наименее развитых, позволит развивать и передавать экологически чистую технологию и предоставлять ее всем. Такой механизм объединит глобальные усилия в этой области с приоритетами, возможностями и потребностями как развитых, так и развивающихся стран. Я надеюсь, что Генеральная Ассамблея поддержит это предложение, которое является примером единства целей и усилий в этой области развивающихся и развитых стран.

В заключение моя делегация хотела бы рекомендовать проект резолюции 1(X) Межправительственного комитета для принятия на Генеральной Ассамблее.

Г-н ЛЕМЕРЛЬ (Франция) (говорит по-французски): Я имею честь выступать от имени Европейского сообщества и его государств-членов.

Все знают, что в рамках нашей национальной или европейской помощи в целях развития мы учитываем научно-технический аспект. Мы не представляем себе, как можно осуществлять конкретные инициативы по сотрудничеству без учета технологических факторов. Поэтому Европейское сообщество, естественно, желает, чтобы эта десятая годовщина привела к ряду полезных изменений в этой области. Мы считаем важным сделать нечто большее, чем просто составить своего рода баланс, особенно если мы хотим, чтоб результатом явилось распределение ответственности между государствами или группами государств. Поэтому я хочу остановиться на контрасте между уместностью преследуемых целей и ограниченным характером шагов, предпринятых на сегодняшний день, перед тем как скажу о том, какой практический подход, на наш взгляд, был бы необходим в будущем.

Анализ последних десяти лет подчеркивает контраст между ограниченным прогрессом, который достигнут с момента Венской встречи, и фактами, которые подтверждают, иногда довольно ярко, важность наших задач. Скромные результаты, которых мы достигли, должны подтолкнуть нас подумать о том, в чем были ошибки, которые помешали нашим планам.

(Г-н Лемерль, Франция)

Концептуальные ошибки, как нам представляется, объясняют неудачи, которые могут возникнуть в любой работе, носящей чрезмерно доктринерский характер, в этой области. Темпы научных изменений, которые в значительной мере не соответствуют прогнозам, говорят о том, что ожидания часто не оправдывались. Некоторые виды перевозносимой до небес передовой технологии не оправдали надежд. Технология, которая предполагается для передачи, не везде доступна; она встречается гораздо реже, чем предполагалось.

(Г-н Лемерль, Франция)

Наконец, впечатляющие успехи, достигнутые некоторыми странами или в определенных областях деятельности, продемонстрировали тот факт, что даже относительно простые технологии могут иметь значительные побочные эффекты. Поэтому мы считаем ограниченным тот подход, согласно которому модернизация должна достигаться на основе быстрого внедрения научных открытий, возможность для которых должна создаваться передачей технологий. Экономические реалии свидетельствуют о том, что, вопреки теории качественных скачков, данный процесс всегда носит поступательный и эндогенный характер.

Мы также признаем практические ошибки, допущенные в венском процессе, поскольку они обсуждались на последних двух сессиях Межправительственного комитета.

Прежде всего мы должны отметить, что наука является столь неустойчивым фактором развития, что она просто не может находиться в ведении какого бы то ни было одного единственного специализированного учреждения.

Во-вторых, другая ошибка, с нашей точки зрения, касается альтернативы между спросом и предложением в области научно-технического сотрудничества. Некоторые стратегии, касающиеся предложения в этой области, ведут к отвлечению ограниченных людских и материальных ресурсов развивающихся стран на деятельность, избранную в соответствии с критериями, руководствоваться которыми вообще не следовало бы. Этот момент, который мы считаем чрезвычайно важным, подчеркивается и в докладе Генерального секретаря от 7 июля нынешнего года.

Кроме того, приведение в соответствие друг с другом основополагающих принципов действий в рамках всей системы является необходимым условием для их последовательного осуществления. Под этим подразумевается более широкий диалог между заинтересованными организациями и учреждениями.

Ошибки были также допущены и в определении раскола между Севером и Югом. Ряд стран в настоящее время переживает широкомасштабное научно-техническое развитие, в то время как другие уже обладают в этой области значительным опытом и потенциалом. Горизонтальное сотрудничество на Юге может и должно развиваться, и особенно в этом отношении.

Помимо этих ошибок, мы должны учитывать новые модели развития, а также его новые пути, исследуемые с 1979 года. Новые модели развития свидетельствуют о том, что начало их осуществления в ряде стран развивающегося мира шло рука об руку с

интеграцией в этих странах новых технологий вместе с устойчивым уровнем капиталовложений в науку. В условиях такой индогенной эволюции распространение информации, качество рабочей силы и инвестиционная политика являются характерными чертами, общими для всех успешных начинаний. Следовательно, возникшее в Вене предчувствие в отношении концепции индогенного развития имело важное значение и было совершенно верным.

Разнообразие открывшихся десять лет назад путей стало еще одним вкладом Венской конференции. Нет никакого сомнения в том, что некоторые практические результаты были достигнуты именно благодаря преобладавшему в это десятилетие духу. Центр Организации Объединенных Наций провел подготовительное исследование, которое и позволило достичь этого. Проблемы определения его роли, основные цели, на которые направлена его деятельность, и его взаимосвязь со всей системой вполне реальны и обсуждались уже неоднократно. Однако сегодня было бы вполне справедливым вспомнить о том новом мышлении, которое зародилось в Центре, и о его информационно-издательской деятельности. На последней сессии Межправительственного комитета мы имели возможность оценить масштабы его переориентации, которая началась несколько лет назад и должна продолжаться, в частности, с нашей точки зрения, посредством превращения этого органа в комитет экспертов.

Растущая сознательность тех, кто особенно озабочен научно-техническими аспектами своих проблем развития, можно было бы считать наиболее позитивным вкладом Венской конференции. Такое пробуждение сознания должно произойти и в наименее развитых странах.

Я также хотел бы отметить, что при перечитке доклада Венской конференции создается впечатление, что многие из рекомендованных в нем мер осуществлялись совершенно спонтанно. Если говорить хотя бы только о государствах - членах Европейского сообщества, то я бы напомнил о принятии ими большого количества студентов из развивающихся стран в наши учебные и научно-исследовательские центры, а также о сотрудничестве между этими центрами и их эквивалентами на Юге. В наших программах по оказанию помощи в целях развития особое внимание уделяется также совершенствованию внутренних потенциалов.

В то же время деятельность многих органов в системе Организации Объединенных Наций, а также региональных и неправительственных организаций способствовала

(Г-н Лемерль, Франция)

укреплению осознания значения научно-технических аспектов развития. В отличие от тех, кто считает, что все это время мы занимались совершенно бесполезным трудом, двенадцать государств – членов Европейского сообщества предпочитают больше обращать внимание на положительные результаты, достигнутые за последние десять лет, и на их основе составить некоторое представление о будущем. Изложением именно наших взглядов на будущее я и завершу свое выступление.

Многие рекомендуемые нами основные направления проистекают из полученных нами в недавнем прошлом уроков. Мы считаем, что венская инициатива заслуживает того, чтобы продолжать следовать ей, однако не без старания быть прагматичными и обеспечить в этом отношении полную ясность.

Основополагающим принципом, с нашей точки зрения, должен быть вспомогательный характер деятельности Организации Объединенных Наций; при его соблюдении будет обеспечено полное соответствие, которого не хватало до сих пор. Вспомогательность, естественно, вовсе не означает второстепенность. Центр Организации Объединенных Наций может играть полезную координационную роль, в частности в предотвращении дублирования тех или иных мер, и, конечно же, не осуществляя новой деятельности на основе ранее неправильно или в ненужном направлении приложенного усердия.

Эта координирующая роль может стать полезным дополнением к издательской работе Центра – работе, результаты которой, как я уже говорил, мы высоко ценим. Развивающиеся страны станут его первыми же бенефициариями, если Центр будет действовать как их советчик в ответ на их запросы. Он может направлять последние в соответствующие специализированные учреждения вместо того, чтобы самому заниматься решением направляемых ему запросов, что может лишь еще больше увеличить и без того немалый объем его работы.

Помимо этого аспекта деятельности Центра – как мозга всей системы, – столь же огромную важность имеет деятельность в различных областях специализированных учреждений. Их эффективность могла бы быть повышена на основе приведения ее в соответствие с принципами, выработка которых должна стать одной из первоочередных мер, принять которые необходимо в ближайшие годы. Нам представляется, что наиболее подходящим форумом для обсуждения и выработки этих принципов как раз и является Центр.

(Г-н Лемерль, Франция)

Мы считаем, что вторым требующим немедленного рассмотрения аспектом является прояснение понятия "наука и техника для развития". Что касается фактора внутреннего потенциала, то полученные нами документы, кажется, отражают такое состояние мышления, когда оно опирается исключительно на теорию. Опыт новых промышленных стран со всей силой высвечивает параметры так называемого внутреннего потенциала, содержанием которого являются качество рабочей силы, приспособляемости к техническим и технологическим изменениям и восприимчивость обществ к нововведениям.

Более точное определение "науки и техники", о которой идет речь, является еще одной областью, требующей полного прояснения. Опыт недавнего прошлого свидетельствует о том, что наиболее всеохватывающим критерием в этом отношении являются реальные потребности каждой отдельной развивающейся страны. В самом деле, разнообразие технического уровня различных стран не позволяет нам слишком упрощать понятия и подходы. Выдвигавшиеся в последних докладах Организации Объединенных Наций предложения по ограниченному ряду конкретизируемых областей в более приемлемых по своему существу сферах имеют определенный смысл. Они кажутся вполне применимыми к наименее развитым странам, которые должны быть предметом озабоченности для всех нас.

(Г-н Лемерль, Франция)

В заключение я подтверждаю готовность сообщества и его государств-членов продолжать и развивать свое давнее сотрудничество в поддержке всех тех, кто хочет получить помощь в применении науки и техники для своего развития.

Г-н СВАРТБЕРГ (Швеция) (говорит по-английски): Я имею честь выступать от имени четырех стран Северной Европы – Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции.

Венская конференция была одной из многих международных конференций, которая проводилась в 70-е годы по обсуждению глобальных вопросов и с упором на проблемы развивающихся стран. Результаты Конференции после длительных и трудных переговоров выразились в обширной программе действий. Самое важное, по нашему мнению, заключается в том факте, что науке и технике была обеспечена центральная роль в международном обсуждении социальных и экономических вопросов.

Существуют различные мнения в отношении вопроса о том, как в рамках системы Организации Объединенных Наций должны рассматриваться вопросы, связанные с наукой и техникой в целях развития. Мы ограничимся упоминанием обсуждений, которые имели место недавно в отношении перестройки Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях. Мы стремимся участвовать в последующих усилиях после этого обсуждения, с тем чтобы улучшить организацию деятельности Организации Объединенных Наций в области науки и техники. Каждое изменение в организации или путях осуществления должно быть направлено на то, чтобы лучше использовать науку и технику для развития и обеспечить более значительную роль системы Организации Объединенных Наций в этих вопросах.

Консультативный комитет, который работает на уровне экспертов, смог сделать высокопрофессиональный вклад. Сейчас, когда Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития собирается лишь раз в два года, важность Консультативного комитета возрастает. Компетентность Консультативного комитета должна быть использована еще в большей мере. По нашему мнению, к примеру, можно было бы просить его определить вопросы или области, в которых на приоритетной основе должна работать Организация Объединенных Наций в будущем. Еще одна задача может заключаться в обеспечении обратной связи с Центром по науке и технике в целях развития в отношении его деятельности, учитывая неполитический характер Консультативного комитета.

Центр несет большую ответственность в рамках своих возможностей по осуществлению решений Межправительственного комитета. Наряду с Консультативным комитетом и Фондом Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях

развития Центр также представляет собой одно из звеньев в непрерывной цепи усилий в рамках Организации Объединенных Наций в области науки и техники. Настоятельно необходимо определить приоритеты. Межправительственный комитет поручил Центру важные задачи по гармонизации деятельности Организации Объединенных Наций в области науки и техники. Особенно в этом контексте важны взаимоотношения между Центром и Фондом Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития. Здесь Центр, учитывая его компетентность и перспективу, призван сыграть важную роль, с тем чтобы внести ценный вклад в деятельность Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах. Центр должен активизировать свои усилия, с тем чтобы они сказались в этих странах, особенно в Африке, и попытаться разработать стратегию развития и передачи технологии, которая может удовлетворить их особые потребности.

Однако Фонд является не единственным источником финансирования для деятельности, связанной с технологией. По сути дела, основная часть деятельности, которую финансирует ПРООН, содержит важные технологические компоненты и, по-видимому, уместно спросить, действительно ли необходим отдельный фонд для науки и техники.

Что касается дальнейших аспектов осуществления Венской программы действий, у нас имеются следующие замечания.

Верно то, что результаты, достигнутые в течение 10 лет после Венской конференции, далеко отстают от целей, установленных в этой программе. Однако был достигнут важный прогресс в развитии, передаче и применении технологии во многих областях, например сельском хозяйстве и здравоохранении, в которые Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) внесли значительный вклад. Другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, которые осуществляют значительную деятельность в области науки и техники, являются среди прочих Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Были предприняты огромные усилия, даже если они не всегда точно отвечали тому, что предполагалось в Венской программе действий. Зачастую деятельность начиналась на основе относительно скромной базы, если рассматривать ее в свете высоких задач, стоящих перед системой

Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что важно иметь в виду, что нельзя ожидать, чтобы международная поддержка науки и техники как двусторонняя, так многосторонняя, играла большую роль, чем роль катализатора в поддержке усилий, которые сейчас кажутся обнадеживающими.

Учитывая широкое и постоянно возрастающее разнообразие технологии, ни одно учреждение, каким бы потенциалом оно ни обладало, не может эффективным образом охватить более чем только незначительную часть имеющихся в настоящее время технологий. Большое количество активных участников и ограниченные ресурсы требуют постоянного усилия в направлении гармонизации и координации деятельности и тщательного отбора задач, в которых участие системы Организации Объединенных Наций является наиболее уместным.

Что касается ряда основных элементов Венской программы действий, у нас есть следующие краткие замечания.

Мы приветствуем проекты резолюций, согласованные Межправительственным комитетом, которые содержатся в его докладе (A/44/37). Они подчеркивают среди прочего важность международного сотрудничества по укреплению создания национального потенциала в развивающихся странах.

Они также подчеркивают, что необходимо интенсифицировать усилия, которые уже предприняты системой Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что работа, начатая в Центре, должна быть продолжена с учетом опыта, накопленного в рамках диалога по национальной политике и межучрежденческих миссий в отдельные страны.

Для того чтобы Организация смогла внести максимальный вклад, необходимо и в дальнейшем усиливать координацию и гармонизацию отношений между управляющими органами организаций в рамках системы. Соответствующие пути для достижения этого ясно указаны в одном из проектов резолюций, находящихся на нашем рассмотрении. Постоянные усилия по осуществлению программ и деятельности системы Организации Объединенных Наций необходимы для того, чтобы установленные цели и задачи могли быть достигнуты.

В области информации Межправительственный комитет предпринял на раннем этапе, инициативы, направленные на предоставление странам лучшей основы для рассмотрения вопросов, связанных с наукой и техникой. Система оповещения о новейших технологических достижениях среди прочего, по-видимому, является особенно уместной в содействии созданию национального потенциала. Поэтому мы всячески приветствуем последующие усилия и улучшения, предложенные в проекте резолюции.

Прежде чем я завершу свое выступление, я хочу добавить, что североевропейские страны твердо верят в то, что вопросы, касающиеся науки и техники, исключительно актуальны и имеют громадное значение для развития стран третьего мира. Наши усилия, направленные на то, чтобы лучше понять причины, вызывающие нищету и разрушение окружающей среды, должны осуществляться всегда.

Поэтому Организация Объединенных Наций и ее многочисленные учреждения должны будут всегда в ходе своей работы придавать первостепенное внимание этим вопросам, в том числе в ходе обсуждений вопросов, касающихся развития.

Г-н АЛЕНКАР (Бразилия) (говорит по-английски): Десятая годовщина со времени принятия Венской программы действий имеет для Организации Объединенных Наций исключительное значение. Несмотря на препятствия, с которыми международное сообщество сталкивается на протяжении нынешнего десятилетия, вопрос о науке и технике в целях развития занял прочное место в повестке дня Организации Объединенных Наций и рассматривается в качестве исключительно важного момента в плане содействия развитию.

Бразилия гордится тем, что она играла активную роль в ходе состоявшейся в 1979 году в Вене Конференции Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, причем ее вклад выразился не только в участии ее делегации в обсуждении и достижении конечного результата, но также и в деятельности, осуществленной одним из наиболее выдающихся бразильских дипломатов, ныне покойным послом Хуаном Франком да Костой, который выступал в роли Генерального секретаря этой Конференции и памяти которого наша делегация сегодня воздает особую дань уважения.

Десять лет спустя после Венской конференции настоящая дискуссия дает нам хорошую возможность подтвердить приверженность международного сообщества целям и принципам Венской программы действий. Печально, что, несмотря на достигнутый в течение этого десятилетия выдающийся технический прогресс, положение в развивающихся странах фактически стало еще хуже, чем в 1979 году. Экономический и финансовый кризис, поразивший развивающиеся страны в 80-х годах, оказал исключительно сильное негативное воздействие на объемы инвестиций в экономику этих стран, осуществляемых с целью поддержания научных исследований и развития техники. Действительно, экономический кризис привел к увеличению технологического разрыва между развитыми и развивающимися странами.

(Г-н Аленкар, Бразилия)

Очень печально, что надежды, порожденные Венской конференцией 1979 года, уступили место пониманию того, что развитие техники представляет собой критически важный момент как с точки зрения интеграции рынков развитых стран, так и с точки зрения вытеснения экономики развивающихся стран на второй план.

Парадоксально, что усилиям, предпринимаемым развивающимися странами для того, чтобы добиться развития своих собственных технических возможностей и создать свою собственную современную промышленность в соответствии с нормами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) относительно отраслей промышленности, находящихся в стадии формирования, препятствуют предпринимаемые некоторыми развитыми странами односторонние меры, которые противоречат этим повсеместно признаваемым нормам. Кроме того, под предлогом обеспечения международной безопасности возводятся барьеры для того, чтобы лишить развивающиеся страны доступа к технологиям, необходимым для их развития.

Существующая в настоящее время обеспокоенность по поводу защиты окружающей среды содействует утверждению целей и принципов Венской программы действий. Успех любой стратегии, направленной на защиту окружающей среды, будет зависеть от наличия у развивающихся стран научно-технических потенциалов, а также от обеспечения этим странам доступа к "чистым" технологиям.

Начало осуществления международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития Организации Объединенных Наций и созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной международному экономическому сотрудничеству и, в частности, активизации экономического роста и развития развивающихся стран, создают уникальную возможность для повышения роли Организации Объединенных Наций в деле достижения согласованных всеми нами 10 лет назад целей. Поэтому в соответствии с теми обязательствами, которые все государства-члены приняли на себя в 1979 году, необходимо укреплять и поддерживать Межправительственный комитет и Центр по науке и технике в целях развития, с тем чтобы они помогли нам решить эти задачи.

Наша делегация считает, что последствия развития науки и техники и сложность сотрудничества в области науки и техники в целях развития таковы, что эти вопросы заслуживают того, чтобы им было отведено видное место в обсуждениях, имеющих место в Организации Объединенных Наций.

На своей последней сессии в конце десятилетия Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития осуществил обзор Венской программы действий. В то время Комитет принял консенсусом решение рекомендовать Генеральной Ассамблее принять проект резолюции по этому вопросу. Наша делегация поддерживает согласованный тогда текст и выражает надежду в отношении того, что Генеральная Ассамблея примет его без голосования.

Завершая свое выступление, я хочу подтвердить действительность Венской программы действий. В настоящее время международные асимметрии еще более очевидны, чем 10 лет назад, и вызывают еще большую тревогу. В результате этого осуществление принципов и достижение целей Венской программы действий становятся еще более настоятельно необходимыми с точки зрения нашей борьбы за лучшее будущее для всего человечества.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас Ассамблея примет решение по пяти проектам резолюций I (X) A-E, рекомендованным для принятия Межправительственным комитетом по науке и технике в целях развития в пункте 3 его доклада (A/44/37).

Могу ли я считать, что Ассамблея принимает решение принять эти проекты резолюций?

Проекты резолюций I (X) A-E принимаются (резолюция 44/14 A-E).

Заседание закрывается в 19 ч. 10 м.